



Váš dopis zn.

Naše č.j.
MC05 378489/2026

Vyřizuje / linka
Kudrnová Jana Mgr. / 257000437

Datum
19.8.2026

Poskytnutí informací podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

MČ Praha 5, Úřad MČ Praha 5, jako povinný subjekt podle § 14 odstavec 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 4. 8. 2026 žádost o poskytnutí informací, kterou eviduje pod č. j. MC05 358646/2026, ve znění:

- 1) Kolik evidujete v letech 2020-2026 případů (s rozlišením na jednotlivé roky), kdy bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů (resp. rodiče) na základě pravomocného soudního rozhodnutí?
- 2) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl nařízen dohled nad dítětem soudem a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.
- 3) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl uložen dohled nad dítětem Orgánem sociálně právní ochrany dětí a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.
- Cílem výše položených otázek je zjistit jaký byl ve sledovaném období nařízen a následně prováděn dohled nad dětmi navracenými zpět svým biologickým rodičům.

V souladu s příslušnými ustanoveními InfZ poskytujeme následující informace:

Ad 1)

V evidenci orgánu sociálně-právní ochrany dětí Úřadu městské části Praha 5 evidujeme za období let 2020–2026 níže uvedené počty dětí, které byly na základě pravomocného soudního rozhodnutí navraceny z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů:

- rok 2020 – 0
- rok 2021 – 3
- rok 2022 – 3
- rok 2023 – 0
- rok 2024 – 1
- rok 2025 – 0
- rok 2026 – 0

Ad 2)

Z výše uvedených případů byl soudní dohled nad dítětem nařízen v jednom případě, a to v roce 2021. V daném případě byl následně příslušný spis postoupen jinému orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Úřad městské části Praha 5 proto nedisponuje kompletními údaji o následném výkonu sociálně-právní ochrany v tomto případě.

Údaj o počtu jednotlivých kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje, ani údaj o intervalech mezi jednotlivými kontrolami není v evidenci orgánu sociálně-právní ochrany dětí veden jako samostatný evidovaný údaj. Žádost o poskytnutí požadovaných údajů povinný subjekt částečně odmítl v samostatně vydaném rozhodnutí.

Ad 3)

V evidenci orgánu sociálně-právní ochrany dětí Úřadu městské části Praha 5 nebyl v žádném z případů uvedených v bodě 1) uložen dohled orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

V případě z roku 2024 orgán sociálně-právní ochrany dětí uložení dohledu navrhoval, soud však jeho uložení nenařídil.

Z uvedeného důvodu nejsou u bodu 3) evidovány žádné případy, u nichž by bylo možné uvést počet kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje, ani intervaly těchto kontrol.

Pro úplnost uvádíme, že skutečnost, že v některých případech mohly být v rámci výkonu sociálně-právní ochrany dítěte realizovány návštěvy či sociální šetření, není totožná s uložením dohledu orgánem sociálně-právní ochrany dětí a tyto úkony proto nelze bez dalšího považovat za výkon dohledu ve smyslu požadavku žadatele.

Dle § 5 odst. 3 bude informace také do 15 dnů od poskytnutí zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách MČ Praha 5:

<https://www.praha5.cz/povinne-zverejnovane-informace/archiv-poskytnutych-informaci-podle-zakona-c-106-1999-sb/>

Mgr. Josef Vacek
vedoucí Odboru sociální problematiky a prevence kriminality
Úřadu městské části Praha 5

v z. Mgr. Jana Kudrnová
vedoucí OSPOD
Odboru sociální problematiky a prevence kriminality
Úřadu městské části Praha 5