



Městská část Praha 5
MgA. David Dušek
místostarosta MČ Praha 5

Vážená paní zastupitelka
Monika Shaw Salajová

V Praze dne 23.9.2026

Věc: Odpověď na interpelaci

Vážená paní zastupitelko,

děkuji za Váš doplňující dotaz. Stejně jako v mých odpovědích na Vaše předchozí interpelace ve věci ledové plochy na Hořejším nábřeží musím na úvod své odpovědi opět poukázat na specifičnost celé věci danou unikátností technického řešení ledové plochy. Nyní již k předmětu Vašeho dotazu.

Předmětný znalecký posudek nežadává městská část, zadává ji právní zástupkyně MČ Praha 5 v této právní věci (budoucím sporu), a to vlastním jménem, nikoliv jménem MČ Praha 5. Důvodem pro tento postup byl mnohem větší přehled a kontakty ve znalecké obci výše jmenované advokátky a její advokátní kanceláře. Co se týče obtíží předmětný posudek zadat a nezájmu valné části znalecké obce o jeho vypracování, kdy právní zástupkyně oslovila vyšší desítky znaleckých subjektů, odkazují na svoje předchozí vyjádření v této věci.

Právní zástupkyně si je nejlépe vědoma všech okolností rozhodných pro zadání posudku, které bylo konzultováno i s kontrolním výborem ZMČ Praha 5. Sama si je nejlépe vědoma předmětu budoucího sporu i povinnosti městské části unést důkazní břemeno vzhledem k tvrzeným skutečnostem. Z tohoto důvodu se výše zmíněný postup zadání posudku jevil jako optimální. Vzhledem k převažujícímu nezájmu o vypracování posudku ale nebylo možné uložit znalci podmínky v podobě deadline termínu, do kterého posudek musí být zpracován.

Samotný znalec nyní zjišťuje detailní informace rozhodné pro vytvoření posudku a od právní zástupkyně ještě nepoptal jakoukoliv úhradu. Rychlost vypracování tak mimo jiné záleží na součinnosti především technických odborů ÚMČ Praha 5 se znalcem. Vše probíhá pod supervizí právní zástupkyně městské části, která si je běhu promlčecí lhůty velice dobře vědoma.

S pozdravem

MgA. David Dušek
místostarosta