



Váš dopis zn.	Naše č. j.	Vyřizuje / tel. /e-mail	Praha
	MC05 356909/2026 OUR 306/2026	Ing. arch. Petr Mareš / 257 000 598 petr.mares@praha5.cz	31.07.2026

Poskytnutí informací podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

MČ Praha 5, Úřad MČ Praha 5 (dále jen „Povinný subjekt“), jako povinný subjekt podle § 14 odstavec 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 29. 5. 2026 žádost o poskytnutí informací (dále jen „Žádost“) týkající se stavebního záměru „BD Slivenecká, Praha – Hlubočepy“ (dále jen „záměr“), kterou eviduje pod č. j. MC05 270603/2026, ve znění:

- 1) *Rozhodnutí o neuzavření Smlouvy o spolupráci týkající se záměru;*
- 2) *Rozhodnutí o procesních úkonech proti záměru;*
- 3) *Náklady na externí právní služby týkající se záměru.*

V souladu s příslušnými ustanoveními InfZ Povinný subjekt poskytuje následující informace:

K bodu č. 1. Žádosti Povinný subjekt sděluje, že žádost byla samostatným rozhodnutím Povinného subjektu odmítnuta podle ustanovení § 11b InfZ, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

K bodu č. 2. Žádosti Povinný subjekt poskytuje přehled rozhodnutí o procesních úkonech proti záměru, přehled dotčených osob, právního titulu k postupu uvedených osob a usnesení Rady MČ č. RMČ/43/1191/2023 ze dne 13. 11. 2023.

Povinný subjekt k bodu č. 2. Žádosti poskytuje níže uvedené informace:

- a) K podání žaloby proti rozhodnutí MHMP č. j. MHMP 1389189/2023 k Městskému soudu v Praze Povinný subjekt uvádí:

Na koordinační poradě OÚR s radním Ing. arch. Janouškem bylo dne 29. 6. 2023 rozhodnuto o zadání analýzy zhodnocení šancí na úspěch žaloby u advokátní kanceláře Frank Bold. Předmětné koordinační porady probíhaly v uvedeném období v následujícím složení: Ing. arch. Radek Janoušek, Ing. Milan Kryl, Ing. arch. Lukáš Vacek Ph. D., Ing. arch. Petr Mareš, Ing. arch. Bohdana Linhartová, přičemž rozhodnutí o zadání předmětné analýzy bylo přijato v rámci diskuse kolektivně.

Téhož dne byla poptávka analýzy odeslána e-mailem. Vypracovaná analýza byla MČ zaslána e-mailem 21. 7. 2023. V červenci 2023 proběhlo jednání s investorem na odboru OUR. Na základě těchto podkladů (právní analýza, podklady k záměru, shrnutí jednání s investorem) bylo na neoficiálním, přípravném setkání radních před samotným formálním zasedáním 34. schůze Rady městské části Praha 5 konaném dne 11. 9. 2023 rozhodnuto o podání žaloby. Předmětné porady se zúčastnily následující osoby: Mgr. Jaroslav Pašmik, MBA, Ing. arch. Radek Janoušek, Monika Shaw Salajová, M.Sc., Ing. Štěpán Rattay, Ing. Filip Karel, Ph.D., Ing. Milan Vrkoč, Bc. Alena Jand'ourková, Ing. Jolana Dočekalová, přičemž rozhodnutí o podání žaloby bylo přijato v rámci diskuse kolektivně.

Dne 13. 9. 2023 pak byla advokátní kancelář Frank Bold žaloba podána. Dne 13. 11. 2023 byla usnesením Rady MČ č. RMČ/43/1191/2023 schválena smlouva o poskytování právních služeb a plná moc pro právní zastupování ve věci.

Povinný subjekt dále v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu zjišťoval, zda existují písemné dokumenty (např. přepis, záznam z porady, zápis apod.), které byly požadovány v Žádosti, a které by měl Povinný subjekt k dispozici. Přitom Povinný subjekt zjistil, že koordinační porady (včetně porad konaných ve dnech 29. 6. 2023 a 11. 9. 2023) jsou ryze neformální a mají charakter vnitřních informativních schůzek, přičemž žádný zápis nebo jakýkoliv jiný písemný výstup z takové porady nebyl pořizován, a proto nad rámec usnesení Rady MČ č. RMČ/43/1191/2023 a výše poskytnutého sdělení neexistuje žádná další informace poskytnutelná Žadateli.

K požadavku Žadatele na sdělení právního titulu, na jehož základě byly výše uvedené úkony učiněny, Povinný subjekt uvádí, že úkony činěné v souvislosti s podáním žaloby proti rozhodnutí

MHMP č. j. MHMP 1389189/2023 k Městskému soudu v Praze byly činěny v rámci samostatné působnosti Povinného subjektu, při kterých Povinný subjekt zastupuje podle ustanovení § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hl. m. Praze starosta městské části, kdy tyto úkony byly schváleny usnesením Rady MČ č. RMČ/43/1191/2023.

Povinný subjekt tímto Žadateli k jeho Žádosti poskytuje výše uvedené sdělení a usnesení Rady MČ č. RMČ/43/1191/2023 ze dne 13. 11. 2023 a ve zbývajícím rozsahu byla Žádost odmítnuta.

- b) K podání kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5 A 41/2023-82 Povinný subjekt uvádí:

Dne 5. 12. 2024 bylo na koordinační poradě OÚR s radním Ing. arch Janouškem rozhodnuto o podání kasační stížnosti a změně právního zastoupení ve věci. Předmětné koordinační porady se zúčastnily následující osoby: Předmětné koordinační porady v uvedeném období probíhaly v následujícím složení: Ing. arch. Radek Janoušek, Ing. Milan Kryl, Ing. arch. Lukáš Vacek Ph. D., Ing. arch. Petr Mareš, Ing. arch. Bohdana Linhartová, přičemž rozhodnutí o podání kasační stížnosti a změně právního zastoupení bylo přijato v rámci diskuse kolektivně.

Téhož dne byla odeslána poptávka právních služeb advokátce JUDr. Petře Humlíčkové e-mailem. Plná moc pro nové právní zastoupení ve věci byla vystavena 10. 12. 2024 starostkou Mgr. Radkou Šimkovou.

Povinný subjekt v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu zjišťoval, zda existují písemné dokumenty (např. přípis, záznam z porady, zápis apod.), které byly požadovány v Žádosti, a které by měl Povinný subjekt k dispozici. Přitom Povinný subjekt zjistil, že koordinační porady (včetně porady konané dne 5. 12. 2024) jsou ryze neformální a mají charakter vnitřních informativních schůzek, přičemž žádný zápis nebo jakýkoliv jiný písemný výstup z takové porady nebyl pořizován, a proto nad rámec již poskytnutého sdělení neexistuje žádná další informace poskytnutelná Žadateli.

K požadavku Žadatele na sdělení právního titulu, na jehož základě byly výše uvedené úkony učiněny, Povinný subjekt uvádí, že úkony činěné v souvislosti s podáním kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5 A 41/2023-82 byly činěny v rámci samostatné působnosti Povinného subjektu, při kterých Povinný subjekt zastupuje podle ustanovení § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hl. m. Praze starosta městské části.

Povinný subjekt tímto Žadateli k jeho Žádosti poskytuje výše uvedené sdělení a ve zbývajícím rozsahu byla Žádost odmítnuta.

- c) K podání žádosti o přiznání postavení účastníka stavebního řízení spis. zn. MC05/OSU/190147/2025/Pal/Hl.p.317 Povinný subjekt uvádí:

Dne 12. 3. 2026 bylo na koordinační poradě OÚR s radním Mgr. Doležalem rozhodnuto, že bude požádáno o přiznání postavení účastníka v rámci stavebního řízení. Předmětné koordinační porady v uvedeném období probíhaly v následujícím složení: Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. arch. Lukáš Vacek Ph. D., Ing. arch. Petr Mareš, Ing. arch. Bohdana Linhartová, přičemž rozhodnutí o podání žádosti o přiznání postavení účastníka v rámci stavebního řízení bylo přijato v rámci diskuse kolektivně.

Povinný subjekt v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu zjišťoval, zda existují písemné dokumenty (např. přípis, záznam z porady, zápis apod.), které byly požadovány v Žádosti, a které by měl Povinný subjekt k dispozici. Přitom Povinný subjekt zjistil, že koordinační porady (včetně porady konané dne 12. 3. 2026) jsou ryze neformální a mají charakter vnitřních informativních schůzek, přičemž žádný zápis nebo jakýkoliv jiný písemný výstup z takové porady nebyl pořizován, a proto nad rámec již poskytnutého sdělení neexistuje žádná další informace poskytnutelná Žadateli.

K požadavku Žadatele na sdělení právního titulu, na jehož základě byly výše uvedené úkony učiněny, Povinný subjekt uvádí, že úkony činěné v souvislosti s podáním žádosti o přiznání postavení účastníka stavebního řízení spis. zn. MC05/OSU/190147/2025/Pal/Hl.p.317 byly činěny v rámci samostatné působnosti Povinného subjektu, při kterých Povinný subjekt zastupuje podle ustanovení § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hl. m. Praze starosta městské části.

Povinný subjekt tímto Žadateli k jeho Žádosti poskytuje výše uvedené sdělení a ve zbývajícím rozsahu byla Žádost odmítnuta.

- d) K podání odvolání proti usnesení č. j. MC05 133079/2026 ze dne 20. 4. 2026 o tom, že MČ není účastníkem stavebního řízení, Povinný subjekt uvádí:

Již po podání žádosti o přiznání postavení účastníka stavebního řízení č.j. MC05 59727/2026 záměr „Bytový dům Slivenecká Praha-Hlubočepy“ na parc. č. 317, 318 v k. ú. Hlubočepy, bylo na koordinační poradě dne 9. 4. 2026 rozhodnuto, že v případě zamítnutí předmětné žádosti bude proti případnému zamítnutí účastenství podáno odvolání. Předmětné koordinační porady v uvedeném období probíhaly v následujícím složení: Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. arch. Lukáš Vacek Ph. D., Ing. arch. Petr Mareš, Ing. arch. Bohdana Linhartová, přičemž rozhodnutí o podání žádosti o přiznání postavení účastníka stavebního řízení bylo přijato v rámci diskuse kolektivně.

Povinný subjekt v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu zjišťoval, zda existuje písemné vyhotovení rozhodnutí (případně záznam nebo jiný dokument) o podání odvolání proti č. j. MC05 133079/2026 ze dne 20. 4. 2026, které bylo požadováno v Žádosti, a které by měl Povinný subjekt k dispozici. Přitom Povinný subjekt zjistil, že takové rozhodnutí ve formalizované podobě neexistuje a jediným výstupem je samotné podané odvolání. Nad rámec již poskytnutého sdělení tedy neexistuje žádná další informace poskytnutelná Žadateli.

K požadavku Žadatele na sdělení právního titulu, na jehož základě byly výše uvedené úkony učiněny, Povinný subjekt uvádí, že úkony činěné v souvislosti s podáním odvolání proti usnesení č. j. MC05 133079/2026 ze dne 20. 4. 2026 byly činěny v rámci samostatné působnosti Povinného subjektu, při kterých Povinný subjekt zastupuje podle ustanovení § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hl. m. Praze starosta městské části.

Povinný subjekt tímto Žadateli k jeho Žádosti poskytuje výše uvedené sdělení a ve zbývajícím rozsahu byla Žádost odmítnuta.

K bodu č. 3. Žádosti povinný subjekt sděluje, že v tomto rozsahu byla žádost plně vyřízena rozhodnutím povinného subjektu č. j. MC05 290458/2026, OUR 219/2026 ze dne 12. 6. 2026.

V rozsahu tohoto sdělení o poskytnutí informací bylo žádosti vyhověno a žadateli byla požadovaná informace poskytnuta formou přílohy a ve zbývajícím rozsahu byla Žádost samostatným rozhodnutím odmítnuta z důvodu neexistence požadovaných informací ve smyslu ustanovení § 11b InfZ.

Podle § 5 odst. 3 bude informace také do 15 dnů od poskytnutí zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách MČ Praha 5:

<https://www.praha5.cz/povinne-zverejnovane-informace/prehled-poskytnutych-informaci-podle-zakona-c-106-1999-sb/>

Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.
vedoucí Odboru územního rozvoje

Přílohy:
usn. RMČ/43/1191/2023

Městská část Praha 5
43. schůze Rady městské části Praha 5
konaná dne 13.11.2023
číslo usnesení RMČ/43/1191/2023

5. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Radek Janoušek, místostarosta MČ Praha 5

Smlouva o poskytování právních služeb v souvislosti se záměrem stavby "BD Slivenecká, Praha - Hlubočepy"

Rada městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. smlouvu o poskytování právních služeb, mezi smluvními stranami MČ Praha 5, IČO 000 63 631 a společností Frank Bold Advokáti, s. r. o., IČO 283 59 640, ve věci „podání žaloby proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, ze dne 28. 06. 2023, č. j. MHMP 1389189/2023, a dále v řízení o této žalobě“,
2. plnou moc při podání žaloby proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, ze dne 28. 06. 2023, č. j. MHMP 1389189/2023, a dále v řízení o této žalobě
3. finanční krytí z rozpočtu OÚR na rok 2023 a 2024 ve výši 3.090,00 Kč bez DPH / 1 hodinu, tj. 3.738,90 Kč s DPH / 1 hod z kapitoly 01 (Územní rozvoj a rozvoj bydlení), podkapitoly 0115, § 3635 (Územní rozhodování) a položky 5166 (Konzultační, poradenské a právní služby).

II. Ukládá

1. zaevidovat smlouvu o poskytování právních služeb jako smlouvu Odboru územního rozvoje a zajistit její podpisy.

Zodpovídá: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D., vedoucí Odboru územního rozvoje

Termín plnění: 31.12.2023

Poměr hlasování: 9/0/0