

PŘEPIS

Z 23. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 5

KONANÉHO DNE 16. 6. 2026

Lukáš Herold

Dobrý den, dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Dovolím si zahájit 23. zasedání zastupitelstva naší městské části. Nejprve požádám odbor starosty, aby nám sdělil, jak jsme na tom, i když to tady vidíme i na tabuli, ale paní Vosátková, to je jak zákon, prosím.

Renáta Vosátková

Dobré ráno všem, na dnešním zasedání zastupitelstva je přítomno 38 členů. Omluvena je paní Neubergová, paní Zajíčková dorazí později a pan Kočandrle bude nepřítomen od 9:30 do 10:30.

Lukáš Herold

Dobrá, budeme tedy v tuto chvíli počítat s tím, že je přítomno 39 členů zastupitelstva. 38, hm, asi máte pravdu, jako vždy. Já nevím, jestli mám opakovat ty technické záležitosti, volby se nám blíží a myslím si, že zastupitelstev jsme je zažili, my zastupitelé zvolení v roce 2022 už poměrně hodně, ale, ale dobře. Jednak se to týká dočasných odchodů, abyste si vytahovali svoje hlasovací karty, při trvalém odchodu je věnovali odboru kanceláře starosty, paní Vosátkové. Všechny přítomné žádám samozřejmě, aby si telefony dali na tichý chod minimálně a pokusili se hovořit co možná nejvíce zřetelně na mikrofony a své kolegy oslovovali příjmením kvůli přepisu. Občerstvení je tady na patře, v tom protějším křídle, kanceláře 614 a 619, anebo tady vzadu si můžete dělat, dělat kávu či čaj. Nyní se budeme věnovat jednotlivým bodům a ten první je zápis z 22. zasedání ZMČ. Prosím, má někdo k tomuto zápisu připomínky? Není tomu tak, dávám proto slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Dobrý den všem. V prvním bodu programu budeme schvalovat zápis 22. zasedání zastupitelstva naší městské části. Zastupitelstvo městské části Praha 5 za prvé schvaluje zápis 22. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro bylo 36 zastupitelů, proti byli žádní, zdrželi se dva, zápis byl přijat. Nyní prosím, ověřovatele zápisu toho dnešního zastupitelstva a budu se ptát jednotlivých politických stran, koho navrhuji, to znamená, ODS paní Polákovou.

Kateřina Poláková

Za ODS to bude pan Zdeněk Doležal.

Lukáš Herold

Pan kolega Doležal, za, ptám se za STAN a pana kolegy Homoly.

Tomáš Homola

Už svítí. Dobrý den všem, jako vždy Zuzana Hamanová.

Lukáš Herold

Dobrá, po drobných potížích se pan kolega Homola rozsvítil a nahlásil paní Hamanovou. A dále je tady, předseda klubu ANO 2011, pan místostarosta první Lachnit, koho navrhuje?

Petr Lachnit

Dobrý den, navrhuji jako obvykle kolegu Endala.

Lukáš Herold

Pan kolega Endal. TOP 09, pan místostarosta Damašek.

Martin Damašek

Pane starosto, děkuji za slovo, za náš klub navrhuji paní doktorku Finardi.

Lukáš Herold

Finardi. Pak máme paní předsedkyni klubu Praha 5 sobě, paní Šimkovou.

Radka Šimková

Dobré ráno všem, za klub Praha sobě to budu ověřovat já.

Lukáš Herold

Dobrá, Praha 5 sobě navrhuje sama sebe, to znamená paní Šimkovou. A Piráti, Karle Bauere?

Karel Bauer

Dobré ráno, já se taky toho zhostím osobně, toho ověřování.

Lukáš Herold

Dobře, budeme zvažovat, jestli se nebudete jmenovat Piráti sobě. Karel Bauer jako ověřovatel. Zeptám se pana předsedy, pana senátora Lásky, koho navrhuje.

Václav Lásky

Dobrý den, za nás to bude Svatopluk Bartoň.

Lukáš Herold

Tak, jestli jsem správně rozuměl, tak pan kolega Bartoň. Děkuji, Bartoň. A poslední klub, nejpočetnější, nezávislých zastupitelů, Štěpáne Rattay.

Štěpán Rattay

Dobré dopoledne, dámy a pánové, za nás to bude tradičně Jirka Krátký.

Lukáš Herold

Dobrá, pan kolega Krátký. To znamená, návrh je, ověřování zápisu, paní Poláková, teda paní Poláková, pan Doležal, Hamanová, Finardi, Endal, Šimková, Bauer, Bartoň, Krátký. Já

předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

V druhém bodu programu budeme volit ověřovatele dnešního zápisu. Zastupitelstvo městské části Praha 5 volí ověřovatele zápisu z 23. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 ve složení: ODS - pan Doležal, STAN - paní Hamanová, ANO 2011 - pan Endal, TOP 09 - paní Finardi, Praha 5 sobě - paní Šimková, Piráti - pan Bauer, SEN 21 - pan Bartoň a Nezávislí zastupitelé - pan Krátký.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 38 zastupitelů, všichni přítomní. My vítáme pana kolegu Myslivečka. A bod číslo 3 je program tohoto zasedání. Myslím, že všichni jste ho dostali včas a v tuto chvíli má 17 bodů, tak jak ho navrhla Rada městské části. Má někdo nějakou připodotýkavku k programu, tak jak byl navržen? Paní kolegyně Jand'ourková, máte slovo.

Alena Jand'ourková

Děkuji za slovo a přeji dobré dopoledne, milé kolegyně, milí kolegové. Já bych se chtěla zeptat, na programu to není, nicméně to nebylo ani v žádných jiných orgánech a termín je do 30. 6. a to je projednání a změny v koncepci rozvoje školství na Praze 5. Byl tam termín do 30. 6., ty změny měly být, nebo respektive koncepce měla být dopracována, projednána na Výboru školství, Výbor školství proběhl minulý týden, projednána tam nebyla. A stejně tak tedy jako rada měla dopracovat odhad investičních nákladů k navyšování kapacit do roku 2028, s výhledem do roku 2030. Tak jenom, když to nebylo na tom výboru, doufala jsem třeba, že to budeme projednávat dnes tady, ale tak se nestalo. Tak jenom dotaz, pokud to nebylo na výboru, není to ani dnes na programu jednání zastupitelstva, tak kdy vlastně ta koncepce, která měla být předložena už dávno, dávno, bude projednána v té finální fázi. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji, hlásí se pan místostarosta Damašek.

Martin Damašek

Pane starosto, děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já budu mluvit trošičku pomaleji, abych to dneska umluvil. Děkuji za ten dotaz. Mně bylo, mně byly uloženy dva úkoly. Ten první úkol vyžaduje spolupráci s odborem investic a panem kolegou, který to má v gesci. S panem, s panem inženýrem Vokounem ta věc byla komunikována. Posunuli jsme se v čase i v tom, že některé ty objekty a stavby a investice, které se dějí teď a už se dějí, už jsou vysoutěžené, budeme mít konkretizované, takže už to nebudou jenom odhady, aspoň u některých. Ta druhá věc, asi to paní kolegyně víte, prostřednictvím pana předsedajícího, my jsme k tomu přistoupili velmi odpovědně. My jsme s řediteli základních škol konzultovali ten materiál po dvojicích. Z každého, z každé jedné dvojice máme cirkla odstavec nebo půlku A4 podnětů, poznámek či kritiky. A před nějakými třemi týdny, jestli si dobře pamatuju,

jsme začali i mateřinky. Tam, abychom to urychlili, tak postupujeme po třech. Máme ještě naplánované teda nějaké trojice u mateřinek. Já jsem v komunikaci s panem předsedou. Mně přišlo, mně by přišlo škoda, kdyby kritika, podněty, náměty ještě dalších asi šesti ředitelek byla vynechána. A jak říkám, já jsem v komunikaci s panem předsedou a jsem připraven do toho 30. června na výboru ne si to hájit, ale odprezentovat jaksi to, co ty konzultace s řediteli přinesly. Děkuju.

Lukáš Herold

Já děkuji. Další do diskuze je pan Kučera, máte slovo.

Václav Kučera

Dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Prostřednictvím pana předsedajícího, pane Damašku, nevím, jak byste se choval vy, kdybyste byl v situaci nás a kdyby někdo rok a půl nebo skoro dva roky nebo, odkládal úkol, který měl, a ještě k tomu s takovou výmluvou, jakou máte, a že se vymluvíte i z toho, že to mělo být projednáno do 30. 6. na zastupitelstvu a ne v komisi a mělo to být připraveno prostě na dnešek. A vy tady říkáte, že obcházíte školy, no tak jako jasně, když jste uvolněný, tak obcházejte, ale obcházejte rychlejc. Nezlobte se na mě, ale to je, to je výmluva ubohá. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji. Žádný úkol týkající se předložení zastupitelstva jsem tam teda nenašel, ale dobrá. Já možná ještě jednu technickou vsuvku. Zapomněl jsem ji na úvod, tak se omlouvám, že doprostřed debaty na programu, o programu toto říkám, ale když jsem tady viděl, jak se zvedl pan Kočandrlé s notebookem, tak je tady onen znalec, jak bylo, jak bylo avizováno, a můžete si nechat okouknout svůj notebook v souvislosti s jeho cenou a případným odkupem, pokud byste o to měli zájem. Takže omlouvám se, mělo to zaznít určitě na začátku, ale lepší pozdě než později. A nyní již má slovo pan kolega Damašek.

Martin Damašek

Pane starosto, opět děkuji za slovo. Já v rámci sebepudu záchovy se nebudu pouštět do nějakých, do nějakých tady pří. Jenom to usnesení je ad 1 do 30. 6., ad 2 zastupitelstvo, a takhle jsme, takhle to zastupitelstvo odhlasovalo, můžeme si o tom v soukromí myslet, co chceme, si nevyžádalo ten materiál zpátky, vyžádalo ho postoupit dále výboru, aby tam probíhala dále diskuze. A ta jistě probíhat bude. Já ostatně zvu a snažím se, protože jsem si jako konzervativce vědom, že nemám patent na rozum, tak zvu a snažím se poňoukat, aby na výboru zazněly nějaké podnětné návrhy. Kritika je hezká, je oprávněná, ale zatím žádné věcné konstruktivní názory nezazněly ze strany tedy opozičních lavic. Ale to nemění nic, třeba jsme tak ustrojení.

Lukáš Herold

Dobrá, následuje paní kolegyně Šimková, máte slovo.

Radka Šimková

Já myslím, že nepadla odpověď a chtěla bych se tedy dotázat opět pana radního, prostřednictvím pana starosty jako předsedajícího, přímo, případně přímo pana starosty, protože ten úkol je, že Rada městské části Praha 5 má dopracovat odhad výše investičních nákladů k navyšování kapacit do roku 2028 s výhledem do roku 2030. Je to tedy, část toho úkolu je uložen přímo radě, tak bych se chtěla zeptat, zda na radě do konce června tento materiál bude, to je jedna věc. A druhá věc, pokud pan místostarosta uvádí, že to hodlá předložit na školském výboru, tak se chci zeptat, kdy by tento školský výbor měl být, protože já v rámci plánovaných jednání jsem do konce června už tam žádný nezaregistrovala a ráda se tam přijdu podívat. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkujeme za otázky. Já bezpochyby nemůžu garantovat, jako starosta, co všechno předloží pan kolega Damašek, ale já předpokládám, že tak učiní. Pokud tak neučiní, budeme muset požádat o, o prodloužení, ale on si určitě o tom, o to zodpoví sám. Já žiju v domněnání, že takovýto materiál světlo světa do konce června bude předložen. A hlásí se v tuto chvíli pan kolega Damašek, sice svítí napotřetí, ale, ale já teda nevím, ale buď by musel přestat, přestat diskutovat, že už je to napotřetí, nebo, nebo jestli mu dáte v tomto výjimku. Já, já bych mu ji radši dal, protože jinak budu mít, budete mít pocit, že, že jako vám dostatečně neodpovídá.

Martin Damašek

Já děkuji, já jsem předseda klubu, takže jako...

Lukáš Herold

Takže svítí, svítí špatně.

Martin Damašek

Tak svítím špatně.

Lukáš Herold

A může odpovídat až do aleluja, tak pak je to krásné, tak ho nečerveňte, ale začerněte ho. Jak nejde? Jak nejde, všechno jde, když se chce. Pan kolega Damašek, prosím.

Martin Damašek

Tak a jak jsem předesílal v té úvodní části, odbor, příslušný odbor to ví, příslušní radní to ví, my s tím počítáme. Pokud jde o projednání výsledku těch konzultací s řediteli, tak jak jsem říkal, já jsem v nějaké komunikaci s panem předsedou a jistě se domluvíme na vhodném termínu pro všechny, tak abychom učinili zadosti té ukládací formulí v zastupitelstvu.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji. Paní kolegyně Šimková.

Radka Šimková

Tak já mám jenom takovou malou poznámku, pane starosto, že vy nemůžete za to, pokud některý z radních nebo pan místostarosta předloží nějaký materiál. Já jenom bych chtěla připomenout, že starosta vlastně odpovídá za činnost rady a ten úkol byl uložen radě jako takové. Tak bych byla velice ráda, pokud byste měl v tomto směru vyvinul nějakou aktivitu, aby teda vaše informovanost byla větší ve vztahu k problémům, které vlastně naše, se kterými se školství na Praze 5 potýká. A já to tedy беру tak, že do konce června ten materiál bude předložen na Radě. Pokud by nebyl, tak si myslím, že dnes mělo být požádáno nebo měl být požádán kontrolní výbor na prodloužení termínu toho úkolu, protože ten úkol byl 30. 6. a jediný, kdo ten termín, jediný, jediné těleso, které ten termín může prodloužit, je právě zastupitelstvo. A pokud by tedy nebylo splněno toho 30. 6., tak jsme měli mít dneska na zastupitelstvu žádost o prodloužení toho termínu. To tady nemáme, takže já předpokládám, že bude splněno, a pokud nebude splněno, tak prostě udělejme si obrázek, i voliči si udělají obrázek o tom, jak vlastně rada respektuje úkoly uložené zastupitelstvem. Děkuju.

Lukáš Herold

Já vám určitě rád odpovím, proto jsem se přihlásil. Stále si myslím, že byste měli nastudovat, paní předsedkyně, třeba začít tím, jak vypadá kalendář. Dneska máme 16., ne 1. července. Pan kolega Filip Karel.

Filip Karel

Jo, děkuji, přeji všem dobrý den. Já jsem právě tím kalendářem taky tady chtěl začít, že přesně vidím, že je 16. a zbývá teda do konce června zbytek tohoto týdne a pak příští týden a pak tam máme pondělí, úterý 29., 30. Tak jestli to má jít tou standardní cestou, že nejdřív je to projednané v příslušných výborech a pak to jde na radu, tak si myslím, že opravdu už tam ten prostor pro to moc není. Samozřejmě může to jít opačnou cestou, může to jít nejdřív na radu a pak na vědomí na výbor, taky jako se to tady stává, tak jenom bych poprosil o upřesnění, jestli to dokážete v tuhle chvíli říct. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji. Já si tedy udělím krátké slovo. Já bych opravdu se ohradil proti podivuhodným výmyslům a domyslům paní předsedkyně Šimkové o tom, že když říkám, že 30. ještě nebylo, takže se nezajímám o školství. Nebo že když říkám, že přestože je ten úkol dán radě, takže ho předkládá pan kolega Damašek a ne rada jako celek. Vy to moc dobře víte a nedovozujete z toho, že se nezajímám o školství, protože to považuji za neuvěřitelně nefér a vy se jako snažíte z nějakého komára udělat velblouda ve smyslu takovém, že, že, že jaksi pokud někdo hovoří velmi korektně ve vztahu k tomu, jestli bude či nebude předložen nějaký materiál, tak z toho vy dovozujete, že se někdo nezajímá o školství. Já myslím, že se zajímám o školství velmi, že pro školství a pro zdárný chod škol dělám maximum a tyhle ty hlouposti hned na začátek zastupitelstva bych byl rád, kdyby, kdyby se neuváděly, protože je to

zbytečné. Ano, rozumím debatě o tom, jestli bude předloženo do konce června nějaký materiál, který, o což požádalo zastupitelstvo jako celek, požádalo o to, aby ten materiál byl předložen radě a stejně tak nějaký materiál má být předložen do školského výboru. Tomu rozumím, ale ty termíny stále běží a zodpovědný za ně je pan kolega, pan kolega Damašek. Prosím, vraťme tu debatu do reálných kolejí a nedělejme z toho tady nějaké show. Paní kolegyně Jand'ourková.

Alena Jand'ourková

Děkuji za slovo. No, to přirovnání k tomu komárovi nebylo úplně šťastné, si myslím, u té koncepce, ale jenom ono to nedává moc smysl. Ta koncepce právě měla být dopracována na základě těch odhadů výše investičních nákladů, na základě toho projednání s řediteli atd. Za mě, pokud to v tuhle chvíli není hotovo, tak opravdu do 30. 6. nemůže být hotová, nemůže být předložená a zkrátka nebude splněno usnesení zastupitelstva. Mrzí mě to, protože vlastně ten úkol se odkládá už opravdu jako dlouhou dobu a jako nějakým způsobem to vlastně ukazuje na ten jako přístup, který k tomu je. Ráda bych i připomněla, že od té doby, myšleno od února, kdy jsme tu měli vlastně nějaký předpoklad, jakým způsobem se budou kapacity na městské části navyšovat, tak se toho zase už hodně jako změnilo. Ono vlastně to, co se tu padlo v únoru, už v červnu neplatí, a to celé právě ukazuje na nahodilost vlastně těch kroků, které se tu dějí. A to je, to je vlastně jako celý ten problém, jo, že my jsme tady v únoru viděli nějaký návrh koncepce a v červnu už je všechno jedno, teda všechno jinak. Typicky uvedu třeba tu školku ve Slivenci, o které se jako hovoří všude možně na sítích, ale jako reálně jsme vlastně žádný předklad nikde, nikde neviděli ani neprojednali a zase nám to nějakým způsobem mění přístupy v těch lokalitách, respektive počty kapacit atd. Takže jako ano, bavili jsme se o tom, že je to živý dokument, problém je, že my ho v tuhle chvíli nemáme ani schválený a prostě pokud nějaké takovéhle věci se dějí, tak měly být zapracovány do 30. 6. se všemi těmi usneseními a kroky, které byly vlastně v tom usnesení popsány. To znamená odhad investičních nákladů, který jako zároveň se už musí vypočítávat podle něčeho jiného, než tak, jak to bylo uvedeno v únoru. Takže za mě jako se na tom mělo nějakým způsobem pracovat, klidně ten materiál mohl být předkládán průběžně na výboru, a to se prostě od té doby, co byla koncepce na zastupitelstvu, nestalo. Tak já to tu tady proto zvedám, protože mám za to, že do 30. 6. není možné, aby byla ta koncepce projednána a myslím si, jak říkala paní zastupitelka Šimková, tak prostě tady mělo být požádáno zastupitelstvo o nějaké prodloužení. Děkuju.

Lukáš Herold

Já děkuju paní kolegyni Jand'ourkové a nyní se hlásí paní zastupitelka Salajová, máte slovo.

Monika Shaw Salajová

Dobré ráno všem. S ohledem tedy na tuhle diskuzi já bych se opravdu ráda zeptala pana místostarosty Damaška, kdy teda má v úmyslu předložit dopracovaný koncept na výbor školství, protože se tady ohání s docela brzkým termínem. My jsme vlastně žádnou další verzi neviděli. Ta koncepce v únoru byla opravdu nedopracovaná, bylo tam spousta chyb,

hodně nedostatek, nedostatků, situace se v některých částech určitě změnila a já bych opravdu byla nerada, abychom pak tu koncepci zase dostali dva dny předem, jak minule. Takže bych byla ráda, abychom tu koncepci dostali s dostatečným předstihem, abychom si to opravdu mohli všichni nastudovat a pak k tomu vést nějakou delší diskuzi, než aby se zase honem, honem něco předložilo a bylo to plné chyb a to je potom prostě práce úplně k ničemu. Děkuju.

Lukáš Herold

Já také děkuji, hlásí se paní Šimková.

Radka Šimková

Tak já už jsem nechtěla reagovat, ale nedá mi to po tom vašem proslovu, pane starosto. Já, já jsem vlastně to, jak jste řekl, že děláme z komára velblouda, tak prostě přijde mi to nespravedlivý, protože všichni cítíme, že školství je velkým problémem Prahy 5. Já si myslím, že na tom se shodneme. A to, že my jako opozice se chceme podílet a přispět k tomu, aby to školství fungovalo lépe, tak to nám nemůžete vyčítat. Já si myslím, že to je právě to, že máme zájem o tom, co se děje na městské části a snažíme se, aby ty věci byly lepší. Ta usnesení, která byla přijata v únoru, ta byla vlastně i z naší iniciativy a mysleli jsme si, že když ta koncepce, tak jak vlastně byla předložena, a zase ne, jako nemalujeme si tady něco na růžovo, prostě nebyla připravená kvalitně, byla tam spousta chyb. Na školský výbor to šlo pár dnů před jednáním školského výboru, což je velice málo času, aby takto významný dokument, pokud ho chceme tedy brát vážně, pokud to nemá být jenom nějaký papír, který si odmávneme, tak je potřeba opravdu nad ním vést nějakou debatu. A teď se opakuje vlastně to samé. A kdyby my jsme to tady nezvedli, že do 30. 6. byl nějaký termín, tak je ticho po pěšině, nikdo s námi nic neprojednával, školský výbor žádný, termín zasedání školského výboru naplánováno není. Dneska máme 16. června a pokud jako má být ten výbor svolaný nějak narychlo, pak by to mělo jít ještě do rady, tak za mě to prostě stihnutelné není, anebo to stihnutelné je pouze účelově s tím, že se tam dá nějaký dokument, prostě odmává se to a jedeme dál. Ale tohle opravdu není přístup, který naše městská část potřebuje v oblasti školství. A já jako nechci tady, kdyby šlo o nějaký opravdu minoritní záležitost, tak se tady určitě nebudu handrkovat, ale prostě tohle to je dost zásadní věc a měli bychom to brát všichni velice vážně a to je důvod, proč to tady zvedáme. Takže nedělejte z nás zas tady, že se tady prostě handrkuje nad nějakým blbostma, prostě je to vážná věc a myslím si, že tyhle věci se musí opravdu probírat s veškerou vážností, důsledností a mít na to dost času. Prostě nejde tyhle věci dělat během pár dnů a pokud se tak dělají, tak ty důsledky si neseme my teď tady všichni, rodiče dětí, protože se to takhle dělalo v minulosti dlouhodobě, nebylo to prostě děláno koncepčně, což už tady na to paní Jand'ourková i vlastně kolegyně paní Shaw Salajová na to upozorňují i pan kolega Filip Karel, dlouhodobě. Prostě takhle se k tomu přistupovat nemůže. A ještě poslední věc, jenom jak jsem reagovala, já jsem reagovala ohledně toho, že tady měl být dneska předložen na zastupitelstvo žádost o to prodloužení z toho důvodu, že do 30. června už žádné další zastupitelstvo nebude a vy jste ve svém předchozím projevu právě říkal, že kdyžtak si

požádáte o prodloužení. Takže já jsem reagovala na to, že pokud by ten termín měl být prodloužen, může ho prodloužit jedinež zastupitelstvo a do 30. června žádné zastupitelstvo další, vyjma tohoto, se nekoná. Tedy pokud zastupitelstvo neprodlouží ten termín, tak prostě ten termín splněný nebude. To je celý, to jsem o tom, o tom byla, byla tam část toho mého projevu, že prostě nebylo požádáno o prodloužení a pokud tedy se tak nestane, pokud se to neprojedná, tak prostě nebude ten termín splněn a nemůže být, nebo takhle, může být požádáno o prodloužení, ale stejně už ten úkol bude nesplněný, protože další zastupitelstvo bude až v září. Takže jenom k tomuhle děkuju.

Lukáš Herold

No, dobrá, několik drobných poznámek, paní předsedkyně. Já jako rozumím tomu, že vám vadí a že jste nešťastní z toho, že se této koalici daří navyšovat kapacity základních škol, že, že se nezastavila a spěje ke konci výstavba těch dvou tříd na Weberově ulici, ZŠ Weberova. Že mílovými kroky postupuje ZŠ Na Výši, že se činí všechny kroky k tomu, aby byly otevřené třídy na Santošce atd. To jsou všechno věci, které vám nešly, stejně tak jako ona slavná koncepce nekoncepce, která tady běhala mezi zastupiteli, údajně paní kolegyně Jand'ourkové o šesti stránkách. To já v tuto chvíli považuji za to nejpodstatnější, včetně toho, že jsme se dohodli se, se Slivencem, co se týká, co se týká mateřinky a že máme další plány, jak rozvíjet kapacity pro mateřské školy a základní školství. To považuji za něco, co vy jste nedělali a my děláme a považuji to za opravdu to fundamentální, co má rada a zastupitelstvo činit. Co se týká koncepce, ano, bezpochyby je to dokument podstatný. Pro mě ale podstatnější je to, aby děti měly kam chodit a myslím si, že v tom jsme udělali mnohé a já věřím tomu, že pan kolega Damašek předloží ty dokumenty tak, jak má. To, jestli je nepředloží, bezpochyby já budu jako starosta této městské části nějakým způsobem hodnotit a nějakým způsobem o tom s ním debatovat, nicméně má na to ještě 14 dní, a proto jsem tady mluvil o nějakém kalendáři a o tom, že, že věřím, že ty věci dá do pořádku. Rozumím paní kolegyni Salajové, že je asi pravděpodobné, že, že pokud předloží na školský výbor upravenou koncepci, takže asi do 30. nebude schválená, protože to zase bude potřebovat nějakou delší debatu i ze strany školského výboru. To, co se týká investičních nákladů do roku 28 s výhledem do roku 30, si myslím, že je věc natolik odborná, že tento materiál jsme schopni dát do rady nebo pan kolega dá do rady společně s panem kolegou Duškem bez toho, že by se nějakým způsobem k tomu měl vyjadřovat školský výbor. Uvidíme, já sám jako starosta městské části jsem výrazně rád, jakým způsobem jsme byli schopni pohnout s kapacitami škol a školek a bezpochyby je pravda taková, že by bylo fajn, aby byla i dopracovaná ona koncepce školství, ale považuji to jako v důležitosti jako bod číslo dva. Můžeme se o tom dohadovat, jestli měla být nejdřív koncepce a pak jsme měli dělat jednotlivé třídy pro naše děti. Já si myslím, že, že je třeba zajistit ty třídy a koncepci k tomu dodělat, ale to je asi spíš debata od, jiná. Takže tolik za mě, já v žádném případě tu věc nepodceňuji, ale ani si nemyslím tím pádem, že školství je takový problém, jak o tom vy mluvíte. To, že to, že je výrazně menší problém než před několika málo měsíci či lety, je je díky naší práci a díky tomu, co všechno se za poslední rok a půl učinilo. A další, kdo se hlásí

do diskuze, je pan Filip Karel, prosím.

Filip Karel

Tak, děkuji. Tak já nevím, jestli jsem tu debatu tady dobře poslouchal, tak my jsme se jenom zeptali jednoduše na to, v jakém stavu je plnění usnesení, které schválilo únorové zastupitelstvo. Chtěl bych jenom podotknout, že to je vaše znění toho usnesení, my jsme to navrhovali ještě v jiné podobě, vy jste si to takhle naformulovali, takhle jste si to schválili, my jsme pro to usnesení v takové podobě, v jaké je, nehlasovali a teď se jenom ptáme, jak vaše vlastní usnesení a vaše vlastní závazky budou plněny. To byl jako naprosto jednoduchý dotaz. Vy jste nás tady osočil z toho, že si z toho děláme předvolební kampaň, tak já nevím, kolik občanů jako zajímá nějaká debata o nějakých usneseních a o termínech, ale následně už jsme tady měli druhý váš pětiminutový takový plamenný předvolební projev, tak to je jenom taková zpětná vazba. My se ptáme na plnění úkolu a dostali jsme tady kázání o tom, jak jsme nic neudělali a vy, vy děláte všechno, tak to jako jenom tolik k věcnosti té debaty. Takže za mě, jelikož je to můj druhý a poslední příspěvek, tak znovu se ptám na tu posloupnost, projednání ve výborech, projednání v radě, v jakém předstihu to dostaneme, ty otázky, které tady padly. Pochopil jsem, že už ty odpovědi asi nedostaneme a prostě se musíme nechat překvapit. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji, paní kolegyně Boudová.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo, dobré ráno všem. Já myslím, že tady úplně pomíjíme jeden fakt a to, k čemu je vlastně takový plán a k čemu je taková koncepce. To je, abychom nevytahovali střídavě králíka z klobouku ve Slivenci, potom na Santošce atd., ale abychom měli nějaký udržitelný plán, kdy a jak, kde a co stavět a jak to třeba plánovat, zda budeme potřebovat v budoucnosti konverzi na jiný druh městské infrastruktury. Kdyby totiž třeba existovala taková koncepce, tak by určitě nikdo nikdy nemohl schválit pronájem ZŠ Plzeňská pro soukromé gymnázium, dnes nepřítomné kolegyně Zajíčkové. Tak od toho je koncepce, a proto my se už rok a půl takového dokumentu domáháme, protože to je to, co zajistí udržitelnou situaci ve školství na Praze 5. Děkuju.

Lukáš Herold

Bezpochyby by ani nikdo nepronajal gymnázium Švédskou, jasně. Nikdo další se již nehlásí, hlásí se ještě paní kolegyně Dočekalová, asi si vzpomněla na pronájem gymnázium Švédská, tak nám k tomu něco chce říct. Prosím, máte slovo, paní kolegyně.

Jolana Dočekalová

Dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jsem čekala, že se přihlásí pan Damašek, protože byl vyzván k reakci, a protože už jste chtěl diskuzi ukončit, tak proto jsem se přihlásila, že chci připomenout, že se tady bavíme o chybějící koncepci školství. Pan

Damašek je radní pro školství a zatím tady se k tomu vyjadřujete jenom vy, pane starosto, tak bych prostřednictvím pana předsedajícího chtěla vyzvat pana Damaška, aby se k těm dotazům tady vyjádřil a aby řekl tedy, kdy tu koncepci předpokládá předložit. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji, já jsem teda zaregistroval asi čtyři příspěvky pana kolegy Damaška a už je taky opětovně přihlášen, ale budiž. Paní kolegyně Boudová, má slovo.

Lucie Boudová

Jenom krátká poznámka. Švédská určitě není prostor, kde lze zřídit základní školu, takže to nebyla úplně relevantní poznámka. Já tady si dovolím, já jsem asi v těch čtyřech příspěvcích možná přeslechla ty informace, po kterých se jsme, na které jsme se tady tázali, tak jestli mohu zopakovat klidně jenom pro mě. Kdy bude předložena koncepce, jaké kroky se udějí do 30. 6. a kdy bude předloženo, předložena koncepce zastupitelstvu? Děkuji, tak to stačí ty na ty tři stručné otázky odpověď.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji za příspěvek, věcně bezpochyby se tam dal zřídit dependant nějaké základní školy, ale to si asi budeme povídat samostatně. Pan kolega Damašek.

Martin Damašek

Já děkuju. Já teda odpovím ještě jednou, nebude to asi moc odlišné. Ve spolupráci s příslušným odborem, v tomto případě odbor investic, a s příslušným radním, v tomto případě panem místostarostou Duškem, tak, jak je mi povinováno, tak do konce června předložíme tedy ten odhad těch investičních nákladů. Ten pokročilejší část má i tu výhodu, on všechno má nějakou opětovanou příležitost a výhodu, že známe některé ty investiční náklady jaksi podrobněji, než jsme je znali před pár měsíci. To první. Druhé, já předložím výboru školství k rozpravě, diskuzi, projednání jaksi ten upravený materiál, zejména budou zohledněny tedy ty poznatky, které byly z těch konzultací, které probíhaly cirká poslední tři měsíce a následně tedy budou do 30. projednány na výboru. Já výboru nepředsedám, ale jsem v nějaké komunikaci s panem předsedou o tom, kdy by to bylo, kdy by to bylo vhodné a realizovatelné a to tak, abyste měli tu standardní dobu na seznámení se, seznámení se s podklady. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji, pan kolega Homola.

Tomáš Homola

Děkuju, pane starosto. Já žádám o 10 minut na přestávku klubu, projednání klubu.

Lukáš Herold

Dovoluji si vyhlásit 10minutovou přestávku na jednání klubu.

(Přestávka)

Lukáš Herold

Budeme pokračovat v jednání zastupitelstva, zklidněme se, najděme chybějící členy. A stále jsme v bodě diskuze nad programem 23. zasedání zastupitelstva naší krásné městské části. Hlásí se ještě někdo do diskuze? Není tomu tak, tím pádem diskuzi uzavírám a prosím, aby... Tak já myslím, že všichni už doběhli k hlasování, to znamená, já v tuto chvíli předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Ve třetím bodu programu budeme schvalovat program dnešního zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje program 23. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Lukáš Herold

Prosím? Dobrá, prosím, nechte pocity pocitami. Jestli správně rozumím, tady vznikla panika, že není žádný protinávrh ze strany opozice, prostě těšili se na to asi, tak jestli žádný není, tak budeme hlasovat o původním znění tak, jak tak, jak bylo. Tak zkusíme hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se? Pro bylo 27 zastupitelů, proti nikdo, 12 se zdrželo. Náš program dnešního zasedání byl po drobných problémech schválen a nyní se již můžeme věnovat závěrečnému účtu městské části Praha 5 za minulý rok a já dávám slovo prvnímu místostarostovi naší městské části, panu doktorovi Lachnitovi. Petře, máš slovo.

Petr Lachnit

Děkuji. Dobré dopoledne, dámy a pánové. Dovolte mi, abych přednesl a otevřel bod Závěrečný účet městské části Praha 5 za rok 2025. Včera na jednání předsedů klubů jsem požádal a kolegové mi odsouhlasili určitý postup, který není zcela souladný s jednacím řádem. Já si dovolím krátce uvést ten závěrečný účet, pak bude následovat prezentace nedlouhá, kterou provede pan inženýr Pechar a pak podobně jako u rozpočtu cca pět pět gesčních radních, lépe řečeno čtyři, a pan tajemník, kteří odpovídají za ty velké kapitoly, upozorní na to podstatné a pak bude následovat, následovat rozprava. Jak jsem řekl, včera jsme si ten postup odsouhlasili na poradě předsedů klubů. Takže já předkládám materiál, návrh závěrečného účtu. Je to zpracováno ve formě důvodové zprávy a tabulek, kdy příjmy za minulý rok činí 1 205 438 651,28 Kč, výdaje celkem 1 081 843 269 Kč 2 haléře. Hospodaření skončilo kladným výsledkem 123 525 382,26 Kč. A nyní bych předal slovo se souhlasem řídícího schůze panu inženýru Pecharovi.

Lukáš Herold

Pane inženýre, máte slovo a máte i motýlka, takže těšíme se.

Zdeněk Pechar

Dobrý den všem přítomným. Připravili jsme krátkou prezentaci, která se týká závěrečného účtu, prosím informatiku, aby nám promítli. Tak pojďme hned na první, prosím. Tak co se týká závěrečného účtu, jak se provádí závěrečný účet a co je jeho obsahem, nám stanovuje zákon číslo 250 z roku 2000 Sbírky o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Kompetence ke schvalování závěrečného účtu je dána zákonem o hlavním městě a přísluší zastupitelstvu samozřejmě. A co se týče toho, jak je členěn závěrečný účet, tak máme vyhlášku o rozpočtové skladbě, která je v tomto případě dodržována. Pokud se podíváme na to, jak hospodařila městská část v minulém, v minulém účetním období, můžeme, musíme konstatovat, že od ledna do 18. února jsme hospodařili v režimu rozpočtového provizoria, protože v prosinci předchozího roku se nepodařilo rozpočet městské části schválit. Ten byl schválen až 18. února, přičemž plánovaný schodek byl navržen ve výši 404 000 000, upravený potom v průběhu, v průběhu období na 315 000 000. A výsledek hospodaření je kladný ve výši 123,5 milionu a po provedených odvodech, převodech a vyúčtováních tedy je celkový výsledek hospodaření ve výši 143 000 000 do plusu. Prosím další. Tady máte přehled hospodaření kompletní, tak jak je, týká se to samozřejmě hlavní činnosti. Pro porovnání jsem nechal tam zapracovat i údaje z roku 2023 a 2024, abychom to viděli, takže když se podíváme na to nejdůležitější, to znamená ten poslední řádek, výsledek hospodaření, jak jsem tady zmiňoval, v jaké je výši, tak vidíte, že v předchozím roce to bylo obdobné, ale v roce 2023 a v předchozích letech jsme byli vždy ve ztrátě. Takže poslední dva roky tedy hospodaříme, hospodaříme v přebytku a můžeme, můžeme procházet, jakým způsobem toho přebytku jsme dosáhli, zdali je to tím, že máme vyšší příjmy, anebo je to tím, že máme nižší výdaje. To koneckonců ještě, ještě probereme, probereme v dalších. Co se týká vlastně toho plnění rozpočtu, tak když se podíváte na běžné výdaje, tak můžeme konstatovat, že jsme plnili vlastně plán na 84 %. U kapitálových výdajů je to slabší, tam jsme jenom na 46,5, budu se tím ještě zabývat. Celkově tedy hospodaření na 71,6 %. Prosím další. Co se týká vlastních příjmů, máte, máte zde přehled o vlastních příjmech. Zase je tady porovnání s předchozími dvěma lety, tak, aby se dalo, dalo z toho usuzovat, jakým způsobem se vlastní příjmy vyvíjejí. Podíváte-li se na poslední řádek, vidíte, že vlastní příjmy nám, nám stoupají poměrně, poměrně podstatně. V dalším si budeme promítat, jakým způsobem k tomu dochází a kde se to projevuje. Co se týká třeba nedaňových příjmů, tak pro nás je tam pro nás je tam zajímavá ta položka úroků, kde sice je to v porovnání s předchozími lety trochu méně, ale to je dáno tím, že už nemáme tolik prostředků, které dáváme na zhodnocení. Naopak v oblasti pokut dochází k poměrně razantnímu navýšení skoro 78,5 milionu a je to, je to dáno tím, že ty agendy, které na nás přišly z hlavního města, jsou již vykonávány, vykonávány, řekl bych, s veškerou vážností a účinností a hlavně úspěšností. Prosím další. Podíváme-li se na daňové příjmy, co je tam, co je tam pro nás zajímavé. Nejdůležitějším daňovým příjmem je ten, který je v předposledním řádku, je to daň z nemovitých věcí. Je to jediná daň, jejíž jsme příjemcem jako městská část. Ostatní sdílené daně přijímá hlavní město a z nich nám potom dává nějakou určitou část, kterou probereme, probereme na dalším slidu v transferech. Nyní bych se chtěl zastavit u té dani z

nemovitých věcí, protože to, jak vidíte, inkasovali jsme více jak 205 000 000. Je to v důsledku toho, když se podíváte na ten vývoj v předchozích letech, že v roce 2023 jsme inkasovali 126 000 000, v roce 2024 210 000 000, pardon, dívám se na špatnou, 90 000 000, 162 000 000 a 205 000 000. Takže vidíte, že ten nárůst je poměrně značný. Pakliže se podíváme, jak k tomu došlo, tak je to v důsledku toho, že byl přijat zákon o konsolidaci veřejných financí, který mimo jiné upravil i sazby daně z nemovitých věcí, jak u pozemků, tak u staveb. A každý rok vlastně došlo k navýšení o zhruba 80 %. Není předmětem samozřejmě toho navýšení všechny položky, které se týkají daně z nemovitých věcí, ale třeba, třeba u staveb a pozemků tomu tak je. Takže vidíte, že ten nárůst mezi rokem 2023 a 2024 je poměrně velký a do 2024, 2025 také. Nicméně musíme konstatovat, že k tomuto nárůstu již dále docházet nebude. Protože koeficienty dále upravovány nejsou a jediný koeficient, který je možný dále, dále upravovat, ale ten, ten odvisí od, od toho, jakým způsobem bude, bude stanovena, stanovena sdělení ve sbírce zákonů, inflační koeficient. Zatím je stanoven ve výši 1. Takže to je, co se týká daně z nemovitostí, která nám tvoří velmi podstatnou část našich daňových příjmů. Podíváme-li se na místní poplatky, vidíte, že ty částky jsou tam sice zajímavé, ale nejsou pro celkový rozpočet městské části úplně podstatné, ať už je to pobyt, nebo poplatky za užívání veřejného prostranství. Správní poplatky nám stagnují zhruba na výši 15,5 milionu, tam k nějakému zvýšení také nedojde, protože ty sazby za naše služby, které, které vykonáváme pro občany, ať už je to výdej cestovních dokladů, občanských průkazů, či služby v CzechPOINTu, je, je jasně stanoven a nelze, nelze očekávat v dalších obdobích, že by tam docházelo k nějakému většímu navýšení. Prosím další. Co se týká transferů, transfery jsou pro nás velmi důležité, protože tam vlastně dostáváme podstatné, podstatné finanční prostředky. Nejdůležitější je pro nás transfer od hlavního města. Hlavní město v rámci finančních vztahů stanovuje, jakou část z těch sdílených daní svěří městské části. Nejenom samozřejmě naší, ale i všem ostatním. A každý rok je to, je to předmětem, je to předmětem trochu mrzení, zdali, zdali velké město svým městským částem dává dostatek finančních prostředků a zdali by to nemohlo být vyšší. Samozřejmě ta debata, debata je stejná, stejná každý rok. A dá se říci, že skoro nikdy městské části spokojeny úplně nejsou. Nicméně je to, je to realita, o tom finančním vztahu rozhoduje zastupitelstvo hlavního města. A nám nezbývá, než, než jaksí, jaksí toto rozhodnutí akceptovat. Vidíte, že ty částky jsou tam poměrně značné, mimo neinvestiční, takzvaný ten finanční vztah, dostáváme od hlavního města i investiční prostředky, ať už je to takzvaný krájený medvěd, to znamená, jsou to finanční prostředky, které jsou připraveny pro městské části na investice, na které by městské části v některých případech vůbec, vůbec nedosáhly, anebo je, je potřeba podpořit některé, některé investiční projekty. Zpravidla každý rok dostáváme částku zhruba 20 000 000 na nějaký investiční projekt. V předchozím roce se podařilo, a že jsme obdrželi 200 000 000 na základní školu Na Výši. A tyto finanční prostředky vlastně přišly jednorázově na náš bankovní účet, a byť v předchozích letech jsme utratili poměrně málo, i v roce, i v roce 2025 se nám nepodařilo celou částku utratit, tak finanční prostředky jsou na našich bankovních účtech. Co se týká převodu ze zdaňované činnosti, vidíte, že tam došlo k poměrně razantnímu nárůstu, ale to je

v důsledku toho, že zastupitelstvo městské části schválilo prodej majetku a zároveň rozhodlo, že tento prodej majetku, ty finanční prostředky, budou převedeny do peněžního fondu. Což se, což se děje prostřednictvím převodu ze zdaňované činnosti, proto ta částka je tam poměrně značná, protože když se, když se podíváme, tak vlastně na, na, na ty akce investiční, kam normálně dáváme převody ze zdaňované činnosti, máme částku kolem 20 000 000 pouze. Prosím další. Co se týká výdajů. Přehled máte zase před sebou, vidíte, že celková částka je vlastně 71,6 % upraveného rozpočtu. Jak už jsem tady zmiňoval, je to mimo jiné v důsledku toho, že kapitálové výdaje jsou, jsou plněny relativně málo. A pokud bychom se podívali na důvody, ale myslím si, že o tom bude mluvit pan místostarosta, jaký je v tom, jaký je tam důvod, víte, že už jsem tady zmiňoval základní školu Na Výši, kde se předpokládalo, že utratíme daleko, daleko víc finančních prostředků. Prosím další. Co se týká výdajů po kapitolách, to znamená, který do kterých resortů dáváme kolik peněz. Vidíte, že zdaleka největším je školství. I když, i když jsme konstatovali, že vlastně v investicích třeba základní škola Na Výši to plnění měla plánované daleko vyšší, tak k tomu nedošlo. I tak, ale školství jako takové je vlastně největší, největší kapitola. Hned za tím následuje místní správa zastupitelstva obcí, kde ty částky jsou taky poměrně značné, nicméně je potřeba si uvědomit, že vlastně v této kapitole se nám soustřeďuje veškerý provoz úřadů i zastupitelstva, a jsou tam samozřejmě i finanční prostředky na platy a odměny zastupitelů. Ostatní, ostatní máte, máte také poměrně značné finanční prostředky do zeleně a ochrany životního prostředí, 90 000 000, a tak dále. Prosím další. Tak, jak jsme na tom, jak jsme na tom finančně, co máme v bance. Takže vidíte, celkovou částku máme v bance poměrně solidní, a vidíte, že je to, je to trošku kupodivu, já jsem tomu rád, že, že vlastně celkový objem finančních prostředků k 31. 12. nám mírně stoupá. No, no nebude to dále. Nebude, určitě ne, ale je to dobré zjištění, že vlastně na konci roku 2025 jsme měli, měli v bance vlastně více, více jak 1 300 000 000. Pochopitelně je v tom, je v tom i finanční prostředky, které jsme svěřili Amundi, a Amundi nám je dále zhodnocuje, tak, jak jsme tady, jak jsme tady už konstatovali. Prosím další. Co se týká zdaňované činnosti, vidíte, že výsledek hospodaření je, je dobrý. Pokud, pokud vás tam trošku, trošku zmýlily ty, ta červená čísla ve výnosech, tak je to prosím v důsledku toho, že daň z příjmu, kterou v této, v této činnosti vypočítáváme a odvádíme, je vedena mínusem, mínusem ve výnosech, je to z důvodu toho, že účetní jednotkou je hlavní město. A my jsme jenom součástí účetnictví, takže, takže daň, daň z příjmu jsme, jsme uplatnili jako mínusem, mínusem v ostatních, ostatních výnosech. Prosím další. Důležitou, důležitou záležitostí, která, kterou máme povinnost udělat, nechat si přezkoumat hospodaření auditorem. Takže auditor provedl přezkoumání hospodaření v první fázi na podzim loňského roku a v druhé fázi v měsíci březnu tohoto roku. A co kontroloval, máte tam, máte tam popsáno. Auditor zjistil, zjistil chyby a nedostatky, rovněž je tam máte popsány. Máme tam, máme tam pochybení, pochybení, že jsme, že jsme vlastně nepřevedli majetek z nedokončených investic do investic. Napravíme, k tomu tajemník úřadu vydal nařízení, aby nejpozději do konce roku toto bylo odstraněno. A abychom o tom o tom dali zprávy, zprávy auditorovi a samozřejmě hlavnímu městu, což je naše povinnost podle zákona. Tak prosím další. Tak co se týká

projednávání a schválení závěrečného účtu, což je, což je nyní fáze, v které se nacházíme. Takže abychom mohli přikročit k projednávání a schvalování závěrečného účtu, musíme splnit několik podmínek. Musíme provést roční účetní závěrku, jejíž součástí je samozřejmě i inventarizace majetku a závazků k 31. 12. příslušného roku. Musí vyhotovit interní auditor svoji zprávu a součástí roční závěrky je i zpráva externího auditora, která je součástí i závěrečného účtu, neboť nám to takto stanoví zákon. Musí být provedeno finanční vypořádání se státním rozpočtem, hlavním městem a zřízenými organizacemi, o přezkoumání hospodaření jsem již hovořil. A potom máme za povinnost projednat, projednat v orgánech městské části. Rada projednala závěrečný účet 25. května, finanční výbor 27. května a tentýž den jsme zveřejnili, zveřejnili závěrečný účet na úřední desce a internetových stránkách, aby se mohli občané se závěrečným účtem seznámit. Občany jsme upozornili, že mají možnost k tomu se elektronicky či písemně vyjádřit, termín byl do večerejší 16. hodiny, případně mohou osobně přijít na jednání zastupitelstva. Žádné připomínky elektronicky či písemně v podatelně nebyly a o občany jsem tady taky žádné neviděl. Tudíž je možné, aby zastupitelstvo mohlo projednat a schválit závěrečný účet. Děkuji, pane starosto.

Petr Lachnit

Děkuji panu inženýru Pecharovi a nyní bych postupně dal slovo gesčním radním, kteří mají větší, větší finanční hodnoty a majetkové. Začnu panem starostou.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo, já budu velmi stručný. Já vím, že ona kapitola zdaňovaná činnost je poměrně podstatná pro celé hospodaření a pro její výsledek, stejně tak jako pro sestavování rozpočtu. A to, co já jsem tady několikrát, několikrát říkal, tak chci zdůraznit opětovně, protože je to poměrně významná částka, která se dává do správy našeho bytového a nebytového fondu, do oprav, ať už těch větších nebo menších, tak to, co jsem, to, co jsem říkal, já považuji za velmi velmi podstatné, a to je to, že jsme vlastně v tuhle fázi požádali o analýzu fungování i ve vztahu k jiným městským částem, protože na většině městských částech jsou zřízeny pro tuto, tyto věci akciové společnosti. A tuto analýzu já hodlám v nejbližších dnech či, či týdnech předložit radě tak, aby za to naše působení tady něco, něco zůstalo s tím, že jsem přesvědčen o tom, že se shodneme jak v koalici, tak i s opozicí, že vhodnější model pro správu našeho majetku by bylo zřízení akciové společnosti. Jelikož jsme v, v době předvolební, já myslím, že do voleb nám, to je zhruba nějakých 140 dní, tak bezpochyby není vhodné a nebylo by šťastné žádnou akciovou společnost zakládat, ale ty materiály budou tady nachystány a k dispozici pro nové zastupitelstvo a novou radu, a já věřím tomu, že ať už bude vládnout kdokoliv, tak, tak se bude velmi pilně věnovat tomu, aby vznikla takováto společnost, a to myslím si, že ze dvou důvodů. Jednak jaksi lepší kontrolu nad vlastními finančními prostředky. A já věřím tomu, že se i podaří ušetřit nějaké finanční prostředky ve chvíli, kdy, kdy budeme tyto činnosti činit, činit vlastními silami, respektive prostřednictvím akciové společnosti. Myslím si, že je to trend, který, na který nastoupila naprostá většina městských částí, a je to i trend samozřejmě hlavního města Prahy. Takže

tolik sice možná ne úplně k závěrečnému účtu, ale já si myslím, že to s tím velmi souvisí.

Petr Lachnit

Děkuji panu starostovi a následovat bude pan místostarosta Dušek.

David Dušek

Děkuji za slovo, pane předsedající. Já bych v první fázi chtěl poděkovat hlavně Odboru přípravy a realizace investic. Tlak, který je na ně dlouhodobě vyvíjen, je, je vysoký a stále se nám nedařilo personálně tento odbor naplnit, což doufám k 1. 7. se konečně podaří. Ohledně našich akcí nebo akcí, které byly vlastně započaty v roce 2025 a procházejí, samozřejmě jsou to významné investiční akce, vícero fiskálními roky, tak samozřejmě tou absolutně největší akcí, kterou odbor řešil, byla smíchovská škola, která se díky, díky dohodě s magistrátem přesouvá do, do jejich gesce, nicméně s přípravou tohoto přesunu a podklady a všemi due diligence bylo našemu odboru OPRI jaksi přelito mnoho, mnoho hodin práce navíc, než, než jsme očekávali, nicméně tato investiční akce z naší strany je vlastně vypořádána a čekáme jenom na hlavní město, aby, aby začalo realizaci, tedy soutěž. Ty stavby, které nám zůstaly do významné investiční akce, jsou hlavně novostavba základní školy v Cibulkách Na Výši. První stupeň, přestože měl vnitřní dluh při získání stavebního, stavebního povolení, vnitřní časový dluh, tak v tuto chvíli jedeme podle uzavřené smlouvy a milník, závěrečný milník, tedy podzim příštího roku, není ohrožen. Doufejme, že to tak zůstane. Je to stavba, je to živý organismus. Nepředpokládám, že by se něco stalo. Vzhledem k tomu, že jsme narazili na skálu, tak se nedomnívám, že by nám kdykoliv hrozil jakýkoliv posun či, či pohyb této budovy, protože ta je tak pevně ukotvena ve skále Prahy 5, že se opravdu nikdy nehne. V letošním roce očekáváme, že se nám podaří proinvestovat i příspěvek z hlavního města Prahy. Předpokládám, letošní náklady, které si, jsme alokovali právě na tuto školu, jsou přes 194 milionů korun. A připravujeme výstavbu druhého pavilonu. Ta, a to je trošku off record, protože to úplně nesouvisí s tímto tématem. Nicméně z OPRI je vybavena kompletně dokumentace, která přešla do, do oddělení pana Topiče a připravuje se zadání soutěže na zhotovitele projektové dokumentace. Druhou významnou stavbou, nejvýznamnější stavbou na, na městské části, kterou realizujeme, je komplexní rekonstrukce bazénového provozu základní školy Weberova. Tuto realizaci zajišťuje firma Metrostav a přes určité, řekl bych, divné nálezy v podloží a podobně se nám daří ten termín zcela určitě udržet. Máme tam vícenáklady spojené hlavně s komunikací a kanalizací, která neodpovídala tomu, jak byla v dokumentaci původní kanalizace zanesena. A v tuto chvíli musíme vlastně změnit tu, tu takovou největší položkou více nákladů je komunikace, která je komunikací pro, pro integrovaný záchranný systém a z toho důvodu je nutné výrazně zvýšit její kapacitu, což je taky nějaká věc, která nebyla předpokládána v původním rozpočtu. Nicméně, nicméně stále se držíme v těch mantinelech, které jsou pro veřejné zakázky přesně definovány. Dalším a neméně významným počinem v rámci investičních akcí je loni ideově i reálně zahájená investice, a to je dovybudování dvou modulárních tříd základní školy Weberova. Zde mám jako naštěstí opravdu informace, které všechny překvapí, že jsme v mírném, mírném předstihu před, před předpokládaným

harmonogramem a přestože jsme byli donuceni stavem, dejme tomu celého toho atria a okolních schodišť přistoupit k nějakým dalším vícepracem, tak se v tuto chvíli jeví, že, že jak kolaudace, tak dokončení celého objektu není ohroženo a všechno stíháme na čas tak, aby 1. září tyto dvě třídy mohly přivítat prvňáčky. To je vlastně z těch, těch významných investic, které mám na starosti víceméně všechno v tuto chvíli. A zároveň tedy připravujeme v projekčních pracích druhého pavilonu prvního stupně základní školy v Košířích. V procesu je samozřejmě i projektová dokumentace pro školu nebo výstavbu nové haly tělocvičny včetně jmenových učeben základní školy Pod Žvahovem, kde musím říct, že jsou takové úsměvné problémy, které někdy naráží, když, když architekt si úplně nespočítá, jaký tam je vjezd do budovy nebo do toho areálu a ty velké nosníky střechy se tam prostě nevejdou a nejdou projet prostě nikudy, museli bychom je tam asi vozit helikoptérou, ale i tyto věci se nám daří, daří v spolupráci s vysoutěženým projektantem řešit. Takže to je záležitost Pod Žvahovem. Stále čekáme na vyjádření na naši žádost hlavního města ohledně, ohledně projektu v Beníškové. A to je v tuto chvíli asi za mě všechno. Samozřejmě počítáme i se sportovní halou v areálu základní školy Drtinova, ale v tuto chvíli na to nejsou ani prostředky a ani, ani výhled, že bychom je reálně v blízké době mohli získat. Děkuji.

Petr Lachnit

Já děkuji panu místostarostovi Duškovi a se souhlasem předsedajícího schůze dávám slovo panu místostarostovi Damaškovi.

Martin Damašek

Takže já děkuji za slovo, pane předsedající. Jak bylo zmíněno, školství se stává vlastně nejobemnější kapitolou i v souvislosti s převedením agendy nepedagogických pracovníků na samosprávy. Už vlastně v roce 2025 to bylo skoro půlka rozpočtu i tedy s kapitálovými výdaji nebo naplánovanými prostředky na kapitálové výdaje. 629 milionů bezmála, s tím, že tedy s tím, že s tím, že bylo čerpáno dohromady 68,5 %. A když se podíváme na jednotlivé základní školy a mateřské školy, tak většina těch prostředků jsou kvázi mandatorní, ne mandatorní ze zákona, ale jakoby mandatorní, protože musíme svítit, musíme topit, musíme ty budovy spravovat, abychom splnili tu zákonnou povinnost. Základní školy začínají na stránce 16. Tam tedy v té tabulce je tedy rozpad toho přiděleného, těch přidělených prostředků, neinvestiční příspěvek dohromady, tedy 69 milionů bezmála, s tím, že na energie tedy 51 milionů 800. Já se tady zastavím u toho, protože byla nějaká diskuze na finančním výboru, která se následně tedy ozřejmila a vyjasnila. Energie jsou tedy už nějakou dobu poskytovány zauzetovaně, UZ 70, to znamená, že když je ta příspěvková organizace spotřebuje, nic nevrací, pokud se ji nedostává, tak přes radu musíme doposílat nebo dorovnávat. A pokud, pokud tedy je těch prostředků dostatek a přebývají, tak se vrací. To neporozumění na finančním výboru bylo o, o roli, o roli doplňkové činnosti. Nutno teda říci, že ty odhady, které byly na ty energie, tak asi v půlce základních škol nám nevyšly. Probíhá nějaká diskuze, proč to tak je. Dále mateřské školy začínají na stránce 17. Tam neinvestiční příspěvek 12 milionů a neinvestiční příspěvek zauzetovaný, tedy na účtu 70 na energie 13 milionů. A byl dotaz na finančním výboru, jestliže z toho neinvestičního příspěvku některé

školy něco nevyčerpají, protože, protože to plnění v tom neinvestičním příspěvku není stoprocentní, tak a čím to je. Je to proto, že na nějaké položce svého finančního plánu něco nezrealizovaly. Zpravidla to není to svícení a topení, ale jsou to nějaké drobné úpravy a pořízení nábytku do šaten anebo nějaké takové věci, které, které nerealizovaly ty školy. Doplnkovou činnost jsem zmínil. Vlastní školství, tedy 67 milionů bezmála, respektive 67,5. A my jsme provedli rozpočtové opatření a tedy reorganizaci, kdy opravy byly převedeny do odboru investic a mají i jiného radního, takže tam došlo k ponížení. Neinvestiční výdaje odboru jako takového, já zmíním možná jenom ty čtyři největší, je aplikace online řízení školy, tam je to 111 000. MISIS, což je systém na, což je systém na dělání pasportizací budov. Ještě stále tedy pasportizujeme některé naše objekty škol. 3 miliony 300 000 na projektové dokumentace a opravy pro mateřské školy, tedy 13 milionů. A co tedy bude novum, nebo nebylo v roce 2025, ale bude novum, tedy letošního roku budou, tak jak jsme se, tak jak jsme se napříč zastupitelstvem dohodli, tak budou odvody do fondu rozvoje škol, kde na stránce 21 máte i vyjmenované ty školy, a školky a základní školy, kterých se to bude týkat. Jsou tam i ty příslušné částky. Asi za mě zatím vše, takto děkuji.

Petr Lachnit

Takže děkuju panu místostarostovi. Se svolením pana předsedajícího dávám slovo panu kolegovi radnímu Brožovi.

Lubomír Brož

Děkuji za slovo. Já bych se vyjádřil v bodu závěrečného účtu za rok 2025 ke kapitole 02 Městská zeleň a ochrana životního prostředí. Tam se na tom rozpočtu podílí zejména, zejména Odbor správy veřejného prostranství a také Odbor přípravy a realizace investic. S trochu, s trochu menší částí, ten rozpočet roku 2025 byl splněn na 80 %. Tady padlo ty čísla, všichni je znáte. Já bych se vyjádřil snad k tomu, k té největší části, která v tomto rozpočtu je, to je vlastně pro Odbor správy veřejného prostranství a zeleně na pravidelný úklid veřejných prostranství a parků, úklid exkrementů psích, obsluha košů, zajištění údržby dětských hřišť, jejich opravy, vodné, stočné a další věci, prostě všechno kolem našich parků, parků, dětských, dětských hřišť. Tam je to takové, já to vždycky říkám i při návrhu rozpočtu a o tom, protože fungujeme formou rámcové smlouvy, která v současné době probíhá, výběr nového dodavatele. Takže vždycky v tom rozpočtu musí být bráná určitá rezerva, protože kdyby v rozpočtu nebyla, tak ve chvíli, kdyby nasněžilo, tak by nebylo možné uklízet chodníky. Ve chvíli, kdy nebude pršet, tak by nebylo možné, možné zalévat a podobně. Takže tenhle ten rozpočet má vlastně ty výkyvy pravidelné i v těch měsíčních bázích, takže každý měsíc jsou v radě kontroly za ty, za to uplynulý měsíc, dané. A proto je tady ten, ten významný, významný rozdíl. A samozřejmě potom některé ty menší položky, některé menší části byly třeba dokončeny realizace v roce 2026 a podobně. Takže já si myslím, že za mě k této kapitole je to asi, asi všechno k závěrečnému účtu 2025. Děkuji.

Petr Lachnit

Děkuju panu radnímu Brožovi a se svolením pana předsedajícího předám slovo panu

tajemníkovi, který má nemalou kapitolu za 40 000 000 Kč. Takže pane tajemníku, je to vaše.

Antonín Kufa

Děkuji za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dobrý den. Dovolte mi krátké doplnění k části závěrečného účtu za rok 2025, které se týká odboru kanceláře tajemníka. Hospodářská činnost odboru je převážně z části tvořena mzdovou oblastí a zajištěním podpůrných a servisních služeb úřadu. Mezi tyto agendy patří například soubor provozních a personálních administrativních činností zajišťující i každodenní činnost úřadu, jeho bezpečnost, správu majetku, personálního fungování a poskytování základních služeb zaměstnancům i veřejnosti. V průběhu roku 2025 bylo čerpání rozpočtu průběžně sledováno a vyhodnocováno, přičemž případné odchylky byly řešeny standardně prostřednictvím rozpočtových opatření projednávaných v orgánech městské části. Součástí závěrečného účtu je rovněž přezkoumání hospodaření. V jeho rámci byly ze strany auditora prováděny standardní postupy zaměřené mimo jiné na ověření rizik možných nesprávností v účetní závěrce. Tyto postupy vycházejí z auditorských standardů a zahrnují i komunikaci s vedením, k otázkám případných rizik. Z pohledu úřadu je zásadní, že hospodaření je průběžně řízeno a kontrolováno v rámci nastaveného systému vnitřní kontroly a z procesního hlediska lze tak konstatovat, že hospodaření odboru probíhalo v rámci standardních pravidel finančního řízení úřadu. Jenom doplním, že výhledově lze uvažovat v rámci mzdových prostředků a provozních prostředků, že snižujeme, že může docházet nebo může dojít ke snižování. Záleží, jak dopadne novelizace zákona, stavebního zákona, kdy vlastně má být zřízen centrální stavební úřad, pod kterého mají přijít vlastně referenti úřadů jakoby pod, jakoby státní úředníci čili zatím probíhají jenom různé analýzy. A samozřejmě tato oblast se může dotknout, uvažuje se i o oblasti sociální, kdy OSPOD rovněž má přejít pod stát. A samozřejmě ty mzdové náklady a provozní náklady můžou taky snížit i zřízení předmětné akciové společnosti, o které tady mluvil pan starosta. Takže za mě všechno a děkuji.

Lukáš Herold

Tolik představení závěrečného účtu městské části Praha 5 a já v tuto chvíli otvírám diskusi. A pan senátor Láška má technickou, prosím.

Václav Láška

Děkuju. Já jenom předávám svoje diskuzní právo předsedě klubu pro tento bod Milanu Vrkočovi.

Lukáš Herold

Jasně, bereme na vědomí, děkujeme. A následuje, kdo jiný než Karel Bauer. Máš slovo.

Karel Bauer

Děkuji za slovo, pane starosto. Já bych chtěl úvodem asi poděkovat panu vedoucímu ekonomického odboru za detailní představení toho rozpočtu, kde vlastně bylo všechno

řečeno i jak se nám to vyvíjí, kolik máme peněz a proč ten rozpočet, proč ten výsledek hospodaření je takový, jaký je. Asi bych připomenul, že vlastně my jsme si schválili rozpočet se ztrátou přes 400 milionů a výsledek je teda plus 143, to znamená rozdíl přes půl miliardy, jo konkrétně 547 milionů je poměrně významný. Já bych asi připomenul, že jsem při tom rozpočtu tady předkládal nějaké návrhy, které teda potom ve světle výsledku hospodaření by se dalo říct, že byly oprávněné a věcné, tak aby ten rozpočet se trochu přiblížil tomu výsledku toho hospodaření. Bohužel zastupitelstvo jako takové mělo jiný názor, no stane se, stává se mi to poměrně často, takže já už jsem si na to zvykl jako. Já bych se možná zaměřil ještě na tabulku číslo 4, kde jsou teda popsány ty kapitálové výdaje detailně po kapitolách. A to, že se někde neplní a že třeba ta velká investiční akce má nějaké zpoždění, to se prostě stane, ale nějakým způsobem se tam pracuje. Což je zarážející to, že když si to rozkliknete tu tabulku, tak zjistíte, že je tam poměrně hodně nul v tom, jo. To znamená, že to jsou akce, které se vůbec vlastně ani nezahájily, jo, že ani nemáme, nemáme tu tendenci tam začít něco dělat. A jak jsem se dověděl posledně na finančním výboru tady od pana radního Klusoně, který tam obhajoval nějakou investiční akci s tím, že vlastně on, on byl radním zvolen až někdy v dubnu a že vlastně na tom nemohl začít pracovat. No, my, když si to dáme do rozpočtu a ten rozpočet si schválíme, tak já předpokládám, že to nezávisí na tom, jestli nějaký radní je zvolený v dubnu nebo v květnu, nebo jestli se vymění, ale, ale na tom, že se na tom bude pracovat, že jo. Takže asi tolik. A vlastně když už, když už jsem zmínil pana radního, který teda podle rozdělení gescí taky má nějaké investice, tak tak mě trochu mrzí, že se taky nepřihlásil a neřekl nám nějaký referát o tom, jak se mu v těch méně investičních nebo méně významných investičních akcích daří, tak třeba to ještě doplní. Děkuju zatím.

Lukáš Herold

Děkujeme za příspěvek a následuje pan kolega Vrkoč.

Milan Vrkoč

Tak vážené dámy, vážení pánové, děkuju panu předsedajícímu za udělení slova. A já bych se taky s dovolením napřed poděkoval panu Pecharovi za vyčerpávající představení a i, i dokonce i ostatním radním, kteří představili jednotlivé gesce. Ale protože jsem byl radním pro veřejný prostor, tak zcela určitě moje otázka první bude směřovat tímto směrem. Pan Brož trochu zřejmě cudně zapomněl zmínit participativní rozpočty, o kterých nás tady ujišťoval i těsně po svém zvolení, jak bude dbát o to plnění. Tak já bych si dovolil připomenout, že v roce 2005 naplánoval schválený rozpočet 15 milionů a vyčerpal 3,6 milionů, což je asi 24 %. Ten rok předtím, kdy jsem byl ještě radním, radním já, tak tam bylo naplánováno 11 milionů a čerpáno bylo 9,7 milionů a byl jsem za to kritizován, že to je málo. Tak já bych jenom chtěl vědět, co se přihodilo, pane radní, že to čerpání bylo takhle mizerné. Děkuju.

Lukáš Herold

Pan radní si určitě píše, aby mohl odpovědět. A nyní následuje pan kolega Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Dobré dopoledne, dámy a pánové. Já bych v souvislosti se závěrečným účtem se pozastavil u kapitoly, která se týká kapitálových příjmů a připomněl bych, že na zastupitelstvu v únoru v roce 2025, kdy se tento rozpočet na rok 2025 předkládal ke schválení, tak jsem mimo jiné rozporoval skokové navýšení kapitálových příjmů z investičních příspěvků na veřejnou infrastrukturu, které vlastně městská část získává na základě uzavřených smluv o investičním příspěvku s developery v souvislosti s jejich záměry. Z původních 24 milionů Kč, které byly v rámci rozpočtu připravovaného ještě naší koalicí, tak najednou se ta částka více než zdvojnásobila na konkrétně 51,4 milionů Kč. Tehdy jsem vlastně udělal podrobnější prozkoumání a došel jsem k závěru, že ta nová částka je zkrátka úplně mimo realitu a pravděpodobně jste ji navýšili jenom kvůli tomu, aby jste si nezhoršili celkovou bilanci rozpočtu v souvislosti s navýšením výdajů v jiných kapitolách. Proto jsem na zastupitelstvu navrhl snížení tohoto příspěvku nebo respektive těchto příjmů na veřejnou infrastrukturu na v mých očích přiměřených 27,4 milionu Kč. Tak a teď, když se podíváme vlastně do závěrečného účtu, tak já musím konstatovat, že ten můj odhad byl vlastně docela přesný, protože celkové příjmy v této položce za loňský rok jsou nakonec 28,4 milionů, narozdíl od vlastně toho vašeho odhadu, který je naplněn pouze z 55 %. Tak to bylo jedno téma. A ještě tady mám druhé téma, a to se týká toho, co už tady bylo trošku nakousnuto, a to je plnění investičních akcí realizovaných Odborem přípravy a realizace investic. Já jsem se podíval, jak proběhlo to plnění v posledních třech letech ve vztahu ke schválenému rozpočtu. A zmíním, že v roce 2023 to bylo 87 %, v roce 2024 to bylo 75,4 %, to jsou roky, kdy jsme byli ve vedení městské části my a naše koalice a neustále jsme slyšeli, že nic neděláme, že jsme úplně neschopní a že tomu vůbec nerozumíme. A za loňský rok, kdy se do vedení městské části vrátili zase ti odborníci, teda aspoň podle vašeho názoru, tak je plnění rozpočtu 45,6 %. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji za příspěvek. Následuje pan kolega Klusoň.

Jan Klusoň

Děkuju za slovo. Já budu reagovat na dotaz pana zastupitele Bauera. Já jsem se ihned samozřejmě po uvedení do funkce začal intenzivně zabývat jak investicemi, tak opravami ve školství. Takže nejsem si vědom toho, že bych něco zanedbal. Opravdu jako jsem začal pečlivě připravovat svoji gesci, zabýval jsem se všemi akcemi, které se měly konat v tomto roce, navštěvoval jsem školy i ředitele, abych si ty akce obhlídl, které jsou plánované. To, co jsem uvedl na finančním výboru, já uvedu trošku na pravou míru. Ono jde o to, že podlimitní řízení zpravidla má nějaké zákonné lhůty. Já je klidně tady přečtu. Ta lhůta pro podání nabídky je nejméně 11 pracovních dnů. Lhůta pro vysvětlení zadávací dokumentace jsou nejméně 4 pracovní dny. Lhůta prohlídky pro místa plnění nejpozději 5 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek. Pak je lhůta pro podání námitek 15 dnů. Pak je lhůta pro vyřízení námitek 15 dnů. A tohle jsou všechno jenom lhůty, do kterých jako

nepočítáme taky lhůty interní, kdy se musí vlastně ta akce připravit, vyjednat, jo, musí se prostě na to připravit podkladové materiály. Probíhá o tom diskuze, aby všechno proběhlo v pořádku a v souladu vlastně s tím, co městská část požaduje. No a nakonec ještě, že jo, jmenování komise schválením výboru dodavatele atd. Samozřejmě tohle zabere nějaký čas. Obecně by se dalo říci, že podlimitní řízení trvá cca 3 měsíce za ideálního stavu, jo, ale může se, může nastat i nějaký pesimistický scénář, kdy by se ta doba prodloužila klidně až o 9 měsíců, pokud by nějaký neúspěšný účastník ze soutěže podal námitky, dostalo se to pak třeba na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže atd. Proto jsem měl na mysli, že z mého pohledu, já bych si představoval, že zodpovědný radní to začne připravovat i s předstihem víc jak půl roku, aby tam byla jasná časová rezerva. Prostě jsem zmiňoval jednu akci, která se z provozních důvodů nestihla, protože máme zájem dělat investiční akce ve školství, respektive opravy mimo školní provoz. Je to tak lepší, je to ideální. Co se týká druhého dotazu na investice, můžu zmínit i tu vlastně nejvýznamnější investici, kterou jsem měl na starosti, kterou jsem okamžitě začal řešit po uvedení do funkce a to se týkalo rekonstrukce elektroinstalace na mateřské škole Hlubočepské. Jak jistě víte, tak tam byla elektroinstalace v naprosto havarijním stavu a musela se urgentně vyřešit. Taky jsem na to neměl tolik času, kolik bych si přál. Byl bych, přál bych si, kdyby ta akce byla připravená... Spojuju si příspěvky. Přál bych si, kdyby ta akce byla připravená s daleko větším předstihem, ale stejně musel jsem na tom začít okamžitě pracovat. Naštěstí s vypětím sil i díky práci odboru investic se ta akce povedla vysoutěžit, povedla se zrealizovat včas tak, aby nebyl omezen školní provoz školky, došlo ke kompletní výměně zastaralé elektroinstalace, instalace nových moderních osvětlení úsporných, výmalby a instalace nových koberců. Ta akce se velmi povedla. Považuji to za úspěch. Děkuju.

Lukáš Herold

Tak to byl plamenný projev pana kolegy Klusoně a následuje paní zastupitelka Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Závěrečný účet za rok 2025 vykazuje přebytek 123 milionů Kč. Na první pohled to vypadá jako dobrý výsledek. Ale při bližším pohledu je zřejmé, že tento přebytek nevznikl nějakým mimořádně úspěšným hospodařením, ale hlavně proto, že městská část nebyla schopná realizovat naplánované akce a naplánované výdaje. Celkové výdaje byly splněny na 71 % a kapitálové výdaje pouze na 46 %. To je tedy z pohledu finančního objemu plnění. V tabulce číslo 4 v kapitálových výdajích, což je stěžejní část rozpočtu, kde je přehled investic, tak tam vidíme velmi nelichotivý obrázek. Je tam naplánováno 119 investičních položek, z toho 55 jich skončilo s nulovým výsledkem, dalších 21 nepřekročilo ani polovinu plánovaného čerpání. Téměř 2/3 investičních akcí tedy buď nezačaly, anebo byly splněny ani ne z poloviny. To už není jednotlivé zpoždění, ale je to systémový problém. Názorným příkladem je Základní škola Na Výši, kde do roku 2025 bylo převedeno 188 milionů Kč nevyčerpaných v roce 2024. V roce 2025 se podařilo využít 34 milionů, dalších 154 milionů se převádí do dalšího roku. Kdyby byly tyto peníze skutečně proinvestovány, městská část by místo přebytku skončila přibližně 30 milionů Kč ve schodku. Přebytek tedy do značné míry je

účtem za to, co se neudělalo. Textová část závěrečného účtu má 47 stran. U drobných položek se dozvídáme množství detailů, ale mzdové výdaje zaměstnanců úřadu, zákonné odvody a ostatní osobní výdaje v celkové výši 221 milionů Kč jsou odbity jednou větou. Tyto personální výdaje přitom představují více než čtvrtinu běžných výdajů. Nedozevíme se, jaký byl skutečný počet zaměstnanců, jestli byly nějaké neobsazené místa, průměrný plat, ani meziroční vývoj. Dokonce pan tajemník tady měl prostor okomentovat závěrečný účet a jeho kapitolu, ale nic zásadního neřekl. V roce... Spojuju si příspěvky. V roce, kdy úřad nepředvedl přesvědčivý výkon a velká část investic zůstala na papíře, byly personální výdaje čerpány naopak velmi spolehlivě. Závěrečný účet je tedy účetně přebytkový, ale politicky je především svědectvím o slabé schopnosti vedení městské části připravit a realizovat vlastní investice. Přebytek vytvořený odkládáním projektů není úspěch, je to účet za promarněný rok.

Lukáš Herold

Rozumím tomu tak, paní kolegyně, že jste dočetla? Ono to z toho nebylo úplně poznat. Dobře. Jsme zaskočení zejména tím, že se odvoláváte na školu Na Výši, kterou jste zpozdili, ale budiž. Prosím pana kolegu Brože.

Lubomír Brož

Děkuji. Já děkuji za ten dotaz k participativním projektům, protože souhlasím s tím, že jsou to projekty, které dlužíme lidem a prostě je musíme, musíme udělat. To, že v roce 2025 nebylo tolik naplnění, je tím, uznávám to, prostě s rokem 2025 nic neuděláme. Část těch projektů byla přes přetažena do, do letošního roku, kdy jich hodně bylo dokončených, jako například Novinky z kopce, Schody do lesa, Knihobudka, Město her a další. A nejvýznamnější položkou, která tam byla v té době, tak je vlastně park s hřištěm a klubovnou na Dívčích hradech, které se vlastně také dodělávají v letošním roce a jestli se nepletu, tak vlastně do konce léta by měly být dodělány. Ted' mě nechytejte úplně za slovo s tím termínem, ale je to ta položka, která tam dělá ten největší rozdíl. Pak jsou věci jako třeba komunitní zahrada na Barrandově, která byla vlastně z hlediska odboru územního rozvoje nedoporučená, takže, takže jsme ji nerealizovali. Takže to je k projektům participativního rozpočtu. Nejde o to jejich zastavení, ale o jejich přesunutí. Případně ještě také je tam projekt vlastně, který tam měl nějakou částku, plácek u hájovny, který je ve hře, kde, jak tady bylo mnohokrát řečeno, chybí jenom drobné povolení. Tento týden jsem znovu urgoval konečné, konečné povolení magistrátu, protože už byly nedávno na kontrole, podle nich na poslední, a čekáme to každou chvíli. I v radě jsme doomluvili koaličně, že, že tento projekt okamžitě zařadíme do realizace a připravuje se výběrové řízení vlastně už i ted', protože počítáme s tím, že to, že to dostaneme. Takže asi tak. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji panu kolegovi Brožovi a následuje pan doktor Lachnit.

Petr Lachnit

Dobrý den, kolegyně, kolegové. Já jsem se přihlásil proto, abych jako nějakým způsobem odpověděl panu architektovi. Já si vzpomínám, protože nebylo mnoho položek, které v okamžiku, kdy jsme dělali takový rychlý rebranding toho rozpočtu, se navyšovaly. Jedna z nich skutečně byly příjmy, příjmy z těch kontribucí a vím, že pan architekt to rozporoval. Odbor si trval tady na svém, i gesční radní, takže to tam zařazeno bylo. Já bych z toho nedělal takovou jako takový problém, protože rok předtím, kdyby se pan architekt podíval na, na 24, tak tam byl diskont ještě větší a taky jsem se nad tím, nad tím nepodivoval. Prostě někdy to tak je a některé příjmy, zejména z oblasti těch kontribucí, jsou poměrně, poměrně složité. A omlouvám se, jestli jsem kolegům z územního rozvoje a radnímu do toho skočil.

Lukáš Herold

Děkuji panu kolegovi a následuje Karel Bauer, prosím.

Karel Bauer

Děkuji za slovo. Já bych prostřednictvím pana předsedajícího zareagoval na, na pana radního Klusoně. No, já nerozporuju to, že v okamžiku, kdy jsi se stal radním, jsi se vrhl do práce a všechno ti šlo. Já jsem se bavil o tom, že když naplánujeme nějakou investici, dáme ji do rozpočtu, že na ní někdo má začít pracovat. A to, že se to začne dělat prostě až v okamžiku, až tam někdo nastoupí, který se tomu věnovat, to je podle mě špatně, jo? To jako, tohle byla ta myšlenka. Když už mám to slovo a pan, teď nevím, jestli místostarosta nebo radní Dušek, ano, tady mluvil o nějakých akcích, které se připravují nebo budou konat. Já tady jsem teď hledal teda něco o tom fotbalovém hřišti Hlubočepy a bohužel teda buďto jsem se překoukl, nebo jsem tady nenašel teda ani, ani řádek v těch investicích, tak kdyby se dalo na to nějak odpovědět, jestli si to, jestli to opravdu špatně vidím, nebo jestli to tam není, nebo co se s tím bude dít, nebo tak nějak takhle. Děkuju.

Lukáš Herold

Dobrá. Já jsem tady si debatoval s panem kolegou, jestli by chtěl nebo nechtěl ty krásné teplé slova o tom, že když nastoupil do té práce, jak mu to všechno úžasně šlo, jestli to dáš písemně, nebo ne. On na tom netrvá, ale byl tím úplně rozvrkočen. Nyní bude následovat pan kolega Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuju za slovo, pane předsedající, jsem z toho úplně rozvrkočen. A chtěl bych ještě, než se vyjádřím k panu radnímu Brožovi, tak bych se chtěl taky vyjádřit k panu radnímu Klusovi, protože mně přijde lehce úsměvné, kdy on, jsem se díval, že on hlasoval pro rozpočet, takže velice dobře věděl, jaký, jaký akce jsou tam plánované, tak už tehdy mohl namítat: "Pozor, tuto akci tam nedávejte, ta se nestihne." Takže ne až v dubnu, to mohlo proběhnout už dřív. Ale to je jenom taková poznámka na okraj k tomu mému rozvrkočení. Teď ještě bych se vyjádřil k panu radnímu Brožovi. Dobře, souhlasím, že ten projekt Dívčí hrady je náročný, protahuje se, s tím naprosto souhlasím, ale těch participativních projektů

jsou tam desítky. A promiňte, vy jste nějaký další, aby se, aby to plnění bylo vyšší, nijak jako nezahájil. Já chápu, že na OPRI je situace složitá, vysvětlil nám to tady pan radní Dušek a já to naprosto akceptuju. Myslím si, že vzhledem k tomu, jaká tam byla dosud, nebo ještě je vlastně personální obsazenost, tak považuji tenhle odbor za velmi jako kvalitní a efektivní, za což bych mu chtěl i poděkovat. Nevím, jestli je tady pan vedoucí, tak mu za to děkuju. Ale těch menších projektů participativních je tam, je tam více, takže možná, že šlo některé tam, některé tam zapojit. Děkuju.

Lukáš Herold

Také děkuji. Pan vedoucí je, pokyvoval. My ho oprašujeme každý den. Je to takový náš zázrak, že to ještě stále s námi dává. Tak poslední v tuto chvíli do diskuze je pan kolega David Dušek, pan místostarosta. Davide.

David Dušek

Děkuji za slovo, pane starosto. Tak já bych se vyjádřil ke dvěma věcem. Jedna jsou ta slavná procenta proinvestovanosti v strategických stavbách, to bylo 50,1 %, něco nad polovinou. Ano, není to žádný světoborný výsledek, nicméně objektivní důvody, které k tomu vedly, jsou tady mnohokrát opakovány a už je zbytečné to znovu otvírat. To, co je v tuto chvíli podle mého klíčové, je, je jakým způsobem se to podaří v letošním roce, protože jde o dokončení těch klíčových staveb. Samozřejmě, kdyby, kdyby nenastala ta proinvestovanost ve vysokých procentech v letošním roce, tak to považuji za těžký problém, protože by to znamenalo, že jsme některé významné stavby nedokončili a to se nedomnívám, že by mělo nastat. Co se týče Hlubočep. Hlubočepy je projekt, který v případě, že bude konsenzus nad způsobem řešení této, této lokality a tohoto projektu, tak OPRI samozřejmě přijde, přistoupí k tomu, aby to, aby to investovala v momentě, kdy bude zároveň i, i zajištěn finanční obnos, který k tomu bude zapotřebí. Takže za nás, my, co se týče OPRI, nespíme v rámci tohoto projektu, protože se snažíme dohodnout se sousedními objekty, které se tam rozvíjejí a kde tam ten místní investor připravuje něco, abychom se mohli napojit na jeho síť a pod tím, dejme tomu, budoucí projekt zlevnit, takže bychom tam měli mít přístupové body do kanalizace, doufejme i vody a energie. Nicméně to je ještě v tuto chvíli jenom takový základní krok, abychom nepoškodili ten potenciální budoucí projekt, ale jak bude vypadat, musí určit konsenzus politických sil, které se nad tím musí dohodnout.

Lukáš Herold

Děkuji, panu kolegovi. Nikdo dál se nehlásí, uzavírám debatu k závěrečnému účtu a prosím o, o závěrečné slovo předkladatele.

Petr Lachnit

Tak já chci poděkovat všem z vás. Předpokládám, že všichni aspoň částečně přečetli ten účet. Hlavně chci poděkovat všem členům finančního výboru, protože zasedá často a podle mě v 95 % případů rozhoduje zcela nepoliticky. Věci řeší tak, aby byly příhodné pro městskou část. Myslím si, že to co, o co požádá, tam finanční výbor má. Takže budu rád, když

schválíte rozpočet, pardon, závěrečný účet, protože už je to historie. Historie je to stále živá a já budu rád, když se z ní, když se z ní všichni, všichni poučíme. Tak ještě jednou děkuju.

Lukáš Herold

Tak to byla dojemná slova na závěr. Myslím, že ani jedno oko nezůstalo suché a já předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Ve čtvrtém bodu programu budeme schvalovat závěrečný účet městské části Praha 5 za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje návrh závěrečného účtu zpracovaný formou důvodové zprávy a tabulek číslo 1 až 13 a výsledky hospodaření městské části v hlavní činnosti za rok 2025, takto: plnění příjmů, rozpočtu a výdajů za rok 2025 v těchto finančních objemech, dále dle tisku bod 1 až 8.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro bylo 28 zastupitelů, zdrželo se 11, materiál byl přijat, děkujeme. A nyní následuje schválení účetní uzávěrky za minulý rok a o slovo má opět první místostarosta Petr Lachnit.

Petr Lachnit

Tak ještě jednou dobrý den všem. V návaznosti na ten schválený materiál si dovolím předložit a předložil jsem i účetní závěrku, která se sestává z rozvahy, výkazu zisků a ztrát, přílohy, přehledu o peněžních tocích a přehledu o změnách vlastního kapitálu. Je tam taky, jak o tom mluvil pan inženýr Pechar, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a tam, kde se našly ty drobné vady, tak ty budou napraveny. Už v tom předchozím jsme to zmiňovali v tom materiálu, je tam nařízení tajemníka o tom, jakým způsobem se, se mají odstranit, je tady zpráva interního auditora a inventarizační zpráva. Takže já vracím slovo panu předsedajícímu, aby otevřel diskusi.

Lukáš Herold

A já tak činím, otevírám diskusi k této materii. Uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Pátý bod programu: Schválení účetní závěrky za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje účetní závěrku za městskou část Praha 5.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro bylo 32 zastupitelů, proti nikdo, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Já si dovolím požádat, nebo byl jsem i žádán o desetiminutovou přestávku, takzvanou přestávku toaletní. Sejdeme se v 11 hodin 40 minut, abychom mohli pokračovat v programu. Děkuju.

(Přestávka)

Lukáš Herold

Snažil jsem se dát 10minutovou přestávku na, na občerstvení. Ano, jak mě tady pan místostarosta radí. Prosím ty, kteří ještě stále kouří, aby již nic takového nečinili, věnovali se svému zdraví a jednání zastupitelstva. Ti, co přišli později, tak se již usadili. Paní poslankyně, budeme pokračovat v jednání. Víťame tě. A dalším bodem, který máme na programu, je přehled rozpočtových opatření. A slovo má opět pan první místostarosta, prosím.

Petr Lachnit

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji si předložit návrhy na rozpočtová opatření. Je tu návrh na 153 milionů 640. To jsou peníze z dotace, kterou obstaralo to předchozí vedení. Není vyčerpána. Dochází k tomu, že jsme museli požádat magistrát, souhlas s ponecháním, ponechali, takže provádíme příslušná opatření. 20 milionů korun jsme dostali v březnu, je to částka na, na ty, ať to nepomotám, kontejnerové, kontejnerové třídy na Weberce, s tím asi potíže nejsou. A poslední záležitostí, to připomínala dvakrát tady paní kolegyně Jand'ourková, tak jsme donutili odbor to připravit. Je to částka ve výši 48 832 000, kterou obdrží odbor školství, lépe řečeno naše školy na dofinancování platů nepedagogických pracovníků a ONIV. Když se připravoval rozpočet, bylo to ve směru právě těch nepedagogických pracovníků hektické, protože pan prezident podepsal ten příslušný zákon v září minulého roku. My jsme na finančním výboru několikrát chtěli po odboru školství, aby nám to zpracoval. Nakonec to zpracoval, podepsal to tehdejší vedoucí, bylo to někdy z kraje, z kraje listopadu tohoto roku a pan Damašek upozorňoval, že to nebude úplně jednoduchá záležitost, je to nové. Zpracovali jsme tam a čekali jsme. Po reorganizaci tohoto odboru jsme tedy dostali konečně 27. května, nebo lépe řečeno odbor, nebo oddělení školské, poslalo panu inženýru Pecharovi návrh na provedení toho rozpočtového opatření. Přiznám se, že to, co bylo avizováno, bylo mnohem menší, než co jsme dostali. Já i pan inženýr Pechar jsme dali dohromady výzvu na školské oddělení, upřesnění a osvětlení té situace. Oni to zpracovali, podepsali. Ukázalo se, že byli asi zbrklí, nevím, jak to říct, zapomněli především počítat odvody na sociální, zdravotní pojištění. Znovu říkám, kromě tohohle, škoda se nestala, protože peníze, které přišly z Magistrátu hlavního města, to bohatě pokrývají i po tom, po tom navýšení. Těžko k tomu teďka cokoli dodat. My jsme ani na radě nebyli, nebyli úplně, úplně, úplně svolní hlasovat. Nakonec jsme to prohlasovali, protože je to pro naše školy, ale přečtu vám tady usnesení, kterým jsme tajemníkovi, co jsme tajemníkovi uložili v souvislosti s tímto opatřením. "Ukládáme tajemníkovi zajistit předložení, pardon, provedení kontroly účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti použitých finančních prostředků určených na financování platů nepedagogických pracovníků, financování ONIV v základních školách a mateřských školách v roce 2026". Je to úkol průběžný, který by měl skončit v roce 2027 v únoru tak, aby nezávislá, nezávislá kontrola naše úřadová provedla především toto ekonomické zhodnocení. A na základě toho jsem si dovolil vám to předložit se všemi, se všemi dokumenty. A ještě bych v té souvislosti, než by

pan starosta otevřel diskusi, bych si dovolil, včera jsem to taky říkal na poradě předsedů, tak jako v předchozím případě, předal slovo gesčním radnímu panu Damaškovi, aby tu situaci blíže vysvětlil a pak bude následovat ta diskuse.

Lukáš Herold

Tak, prosím pana místostarostu.

Martin Damašek

Pane předsedající, děkuji za slovo. Jak jsem avizoval už při předkládání rozpočtu, my jsme očekávali, predikovali, že nějaké rozpočtové opatření bude. Nicméně, a za to jsme se omluvili jak odbor, tak i já na obou výborech. Došlo tedy k chybě, zejména za to první čtvrtletí letošního roku, kdy tam nebyly rozpočtovány tedy odvody. Já nechci teďka rozpitvávat, proč k té chybě došlo, můžeme se k tomu asi dostat v rozpravě. To rozpočtové opatření má, které je značné, má v sobě tři části. První jsou tedy odvody za tu chybu, za to první čtvrtletí letošního roku. Je to tedy 9 373 000 bezmála. A je to tam potom v té analýze i rozpracováno na mateřinky a na základky. A dále tedy rozpočtujeme prostředky na odvody po zbytek roku, což je gró toho materiálu nebo toho rozpočtového opatření, bezmála 32 milionů. Malá část, ke které by nejspíše stejně došlo, protože dochází k pohybům úvazků, osobního ohodnocení nebo struktury zaměstnanců v případě nepedagogických, nepedagogických zaměstnanců, což jsou zejména tedy uklízečky a kuchařky. Tak, tam je tedy třetí část, třetí část té obrovské části a to je dorovnání platů do konce roku 2026, právě v souvislosti s některými těmi změnami v těch sborech. To je bezmála za 6 milionů. Zůstává nám tedy cirká 1,6 milionu, které přes radu budou používány na nákup pomůcek kompenzačních pro integrované děti. Vždycky v nějakých balících tedy přes radu. Na rozdíl od, na rozdíl od jiných měst a obcí anebo městských částí, my jsme tedy s tím Rudem ještě vyšli. Nemusí to tak být do budoucna, protože je plněn nepřímými daněmi. Nicméně, protože jsme si toho vědomi, tak jsme učinili dvě opatření. První je, že jsme asi přecenili, a to je nutno říci, přecenili personální síly na odboru a přidali jsme jako rada před 14 dny tedy místo, jedno pracovní pro člověka, který by dělal jenom nepedagogy, protože to je agenda mohutná, vlastně bezmála 170 milionů. A druhá věc, zcela určitě se to neobejde bez toho, aniž bychom s řediteli vedli dohádovací řízení, která povedeme už teďka. Není to asi o tom, my jsme se o tom bavili napříč výbory. Já jsem byl na jak školském výboru, tak i, tak i finančním výboru. Není to asi o tom, že bychom počítali, že bychom počítali metry čtvereční na uklízečku. Tato materie je trochu složitější a třeba krajské normativy, podle kterých to kraj rozpouštěl ty peníze, tak jsou v tomhle taky složitější. Bude to muset být kombinace obojího. A v té souvislosti tedy proběhla nějaká diskuse s opozičními zaměstnanci a já jsem připravil, vím, že existuje, existuje nějaký návrh usnesení a já jsem v jeho části připraven se s tím ztotožnit, byť tedy nejsem předkladatel. Děkuji, zatím vše.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji za dovysvětlení panu kolegovi Damaškovi. Otevírám diskusi, kde se první přihlásil Karel Bauer. Prosím.

Karel Bauer

Děkuji za slovo, pane starosto. My jsme na tom teda, jak tady říkal pan radní, vedli takovou obšírnou diskusi na finančním výboru. Abych se teda vrátil k té, k té příloze, která se tak jako statečně nazývá komplexní analýza. A já už jsem na tom výboru upozorňoval tady na jeden rozpor, který jsem teda nějak očekával, že, že se jako změní trošku, jo, ale tak, protože ne všichni byli na finančním výboru, přestože tam bylo poměrně hodně lidí, tak já si to dovolím znova odcitovat. "Při přípravě rozpočtu na rok 2026 byly prostředky na platy nepedagogických pracovníků stanoveny na základě platových inventur. Při jejich zpracování již bylo zohledněno navýšení tarifů platů o 9 %, které bylo promítnuto k datu 1. 1. 2026. S účinností od 1. 4. 2026 došlo ke schválenému navýšení tarifních platů nepedagogických pracovníků o 9 %." To znamená už až tři měsíce po tom, co vlastně my už jsme to měli v rozpočtu na základě nařízení vlády číslo 16/26 o platových poměrech zaměstnanců ve veřejné, ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. "A na základě této skutečnosti předložily školy aktualizované platové inventury k 1. 4., které již reflektují uvedené navýšení." Já jsem to četl několikrát a furt jsem to jako nedokázal pochopit, proč, když my jsme k 1. 1. už tam měli těch 9 %, proč se znova k 1. 4. dalších 9 % tady k tomu nějakým způsobem přidávalo. Aspoň takhle to zní z toho textu. Já jsem na to pana, pana radního upozorňoval na finančním výboru, očekával jsem, že tam bude nějaká změna. Změna nenastala. No, tak se na to zeptám znova teda. A zároveň teda je tam přiložená tabulka, o tom jsme se taky bavili, kdy některé školy teda chtějí navýšit peníze na odměny, některé nechťejí navýšit peníze na odměny, což jsem taky na tom finančním výboru nedostal teda žádnou odpověď. To je za mě asi vše. A ještě bych zároveň tedy, když mám slovo, předal práva předsedy, předsedy klubu inženýru Filipu Karlovi pro další průběh. Jenom na tenhle bod samozřejmě.

Lukáš Herold

Myslím, že budeme tolerantní, ale byla tady spíš zvyklost, že se to říkalo úplně na začátku, tak, jak to udělal pan, pan kolega senátor Láska, ale, ale budiž. Další, kdo se přihlásil do diskuse, je pan Filip Karel.

Filip Karel

Děkuji za slovo. Já navážu vlastně na to, co tady již říkal pan, co tady říkali již pánové radní, to, to rozpočtové opatření, kde, jehož součástí je i to zapomenuté sociální a zdravotní pojištění. My vlastně jsme se už v minulém roce, jak přes finanční výbor, tak přes školský výbor snažili k těm číslům dobrat a vlastně bylo to takové dobírání velmi pracné a často velmi marné. Myslím si, že existuje i nějaké usnesení finančního výboru, že ten požadavek na předložení toho, kolik jsou teda celkové náklady škol na nepedagogické pracovníky, prostě nebylo splněno. Chápu, že ta situace byla nová, že ten zákon byl podepsaný a ten legislativní proces doběhnul až, až pozdě, že k tomu ta metodika nebyla. Nicméně myslím, že jsme požadovali jenom nějaké základní číslo, kolik teda ty školy vynakládají na nepedagogické pracovníky. Tak to nám přišlo jako, že vlastně je věc, kterou můžeme získat

velmi rychle a nezávisle na jakémkoliv legislativním procesu a vlastně i k takto základním číslům se nám nakonec evidentně nepodařilo, nepodařilo dobrat. A vlastně v návaznosti, protože vlastně ten proces nezafungoval takhle tou standardní cestou přes ty, přes ty výbory, tak dohodli jsme se na předložení doplňujícího návrhu k tomuto, k tomuto předkládanému usnesení, který by měl směřovat k tomu, že toto probereme přímo na zastupitelstvu, konkrétně na zářijovém zastupitelstvu. A ten návrh předkládám společně s kolegyní Jand'ourkovou a s kolegyní Shaw Salajovou a vlastně je rozdělen do dvou částí. V první části zastupitelstvo konstatuje, že při přípravě rozpočtu na rok 2026 byla zásadním způsobem podhodnocena celková potřeba finančních prostředků na financování nepedagogických pracovníků a ostatních neinvestičních výdajů základních a mateřských škol a že je nezbytné vyhodnotit příčiny tohoto stavu a zajistit, aby příprava rozpočtu na následující období vycházela z transparentních datově podložených a se školami projednaných podkladů. A další část toho usnesení je ukládací, kde se ukládá radnímu pro školství předložit zastupitelstvu na jeho nejbližším řádném zasedání návrh postupu a harmonogramu přípravy financování provozu škol, přehled předpokládaných nákladů na financování nepedagogických pracovníků za jednotlivé školy, analytický přehled počtu nepedagogických pracovníků za jednotlivé školy a návrh pravidel financování nepedagogických pracovníků a ostatních provozních výdajů škol, členění na osobní náklady, energie, provozní náklady a tak dále. Kompletní znění toho usnesení, protože je další, má organizační výbor určitě, je možné ho tedy promítnout a dál o něm diskutovat. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji. To je poměrně obsáhlý návrh, budeme se muset s ním seznámit. Pan kolega Damašek.

Martin Damašek

Já opět děkuji za slovo. Začnu teda chronologicky od těch otázek. Nejdříve prostřednictvím pana předsedajícího, tedy odpověď panu kolegovi Bauerovi. Možná jsme ten text mohli napsat návodněji, ale říká asi toto: "My jsme předpokládali, predikovali a rozpočtovali při přípravě rozpočtu, v těch 118 milionech už byly prostředky s předpokládaným navýšením. K tomu, k tomu navýšení následně došlo po ustavení nové vlády v dubnu." To znamená, to navýšení je aplikováno, je účinné od toho dubna. To vlastně ten text říká. Prostřednictvím pana předsedajícího, jestli říkám nějaký blud, ať mě doplní paní Dočkalová. Kroutí hlavou, že neříkám blud, tak je to dobré. Co se nicméně měnilo a nějaké rozpočtové opatření, byť ne v takovéto výši, by stejně muselo být, byť by to bylo v kompetenci rady, k čemu v mezičase došlo i v souvislosti s příštím školním rokem, je někde navyšování zaměstnanců, někde změna těch zaměstnanců, změna skladby toho, jako ne sborů, ale těch zaměstnanců správných. A to, co je v kompetenci, kompetenci ředitelů, a to je osobního ohodnocení. Tam k nějakému pohybu došlo. Plus teda ještě k jedné věci muselo dojít, a to je dorovnávání do minimální mzdy. Takže tam by ten pohyb byl i tak. Opět prostřednictvím pana předsedajícího, se táži odboru, zdali jsem to vysvětlil bez bludu, směroplatně.

Lukáš Herold

Tak. Někdy je složité zjistit, že je konec příspěvku. Tentokrát to bylo také tak. Nicméně další, kdo se hlásí do diskuse, je paní inženýrka Dočekalová. Máte slovo.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Rozpočtové opatření 28059 a 28060 se týká částky 48,8 milionů korun na nepedagogické pracovníky základních a mateřských škol. A chci říci, že školy tyto peníze potřebují, a proto je nutné rozpočtové opatření schválit, protože nepedagogičtí pracovníci nemohou doplácet na chybu při sestavování rozpočtu. Současně ale, myslím, není možné tuto věc prezentovat jako drobnou technickou úpravu. Z těch podkladů vyplývá, že 41 milionů na navýšení připadá na zákonné odvody zaměstnavatele, které v původním rozpočtu nebyly zahrnuty. Potom dorovnání platů 5,9 milionů, což je tedy asi 85 % tohoto rozpočtového opatření, nevzniklo kvůli nečekanému růstu tarifů, ale nebyla započtena ta součást osobních nákladů. A to vysvětlení, že úřad s platovými inventurami nepracoval, protože tuto agendu zajišťoval magistrát a že nebyl k dispozici metodický postup, to považuji za nedostatečné. Materiál uvádí 452 úvazků nepedagogických pracovníků. Není tam ale porovnání s počtem úvazků, náklady, ze kterých vycházel původní rozpočet. Takže se těžko dá posoudit, jaká část navýšení souvisí s novými místy, s příplatky, změnou struktury zaměstnanců a co je vlastně důsledkem toho chybného výpočtu. Rozpočet byl schválen v prosinci, teď ho opravujeme o 50 milionů. To není drobné dopočítání, ale je to závažná chyba při přípravě rozpočtu. Já to rozpočtové opatření podpořím, protože školy a jejich zaměstnanci nemohou nést následky této chyby. Ale zajímalo by mě, jaké kontrolní mechanismy budou zavedeny, aby se neopakovala stejná situace. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji. Pan kolega Damašek.

Martin Damašek

Já opět děkuji, pane starosto. Já jsem to zmínil a teďka to nemyslím nějak provokativně, ale je dobré to zopakovat. Mými ústy i ústy zaměstnanců odboru my jsme se za to omluvili. Já to rozhodně nepovažuji za: Malá chybička se vloudila. Je to obrovské rozpočtové opatření. Já si nechci vést tu rozpravu, jako z jakých technických důvodů k ní došlo a v jaké, řekněme, nouzi ten odbor byl. Asi netřeba rozpitvávat. Učinili jsme tu zkušenost. Myslím si, že si to úřad bude pamatovat, že to bude součástí historické paměti a že tu chybu už neudělá. Trošičku jako použiju takový bonmot. Myslím si, že se říká v té postmoderní pedagogice, že chyba je přítel, kamarád. My jsme tu chybu udělali a poučí se i úřednictvo. Pokud jde o ty nápravná opatření, já jsem je zmínil. Výsledkem, výsledkem těch dohádovacích řízení by mělo být i to, na co jste se implicitně ptala, to znamená poznat úvazek, úvazek, velikost školy a podobně, protože, protože, protože to plnění daní nebude takovéhle vždycky. Možná, že jsme nebyli v českých zemích jediní, kdo tu chybu udělal. Jedna z městských částí v Ostravě je na tom ještě hůř. Ono jich je teda víc v českých zemích. Ostrava je, tam má

chybu, anebo nedostává se jí v řádu přes 100 milionů. Je mnoho měst, které to musí sanovat ze svého vlastního rozpočtu. Myslím si, že si to sedá ve všech městech českých zemí. Ano, nejsme mezi těmi chytřejšími. Mohli jsme použít historickou metodiku kraje, která by řešila něco, nevyřešila by všechno to rozpočtové opatření, malé bychom tady měli i tak. Už mlčím, pane starosto.

Lukáš Herold

Já děkuju za to upozornění, protože ani teď bych nepochopil, že jsi skončil svoji řeč. Následuje pan kolega Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuju za slovo, pane předsedající. Já bych jenom chtěl v podstatě odpovédět Karlovi Bauerovi, protože jsem čekal, že odpoví pan Damašek, ale on na to vlastně neodpověděl. Proč došlo k tomu navýšení k 1. 1. a potom následně i k 1. 4.? Jsou to dvě různé věci. Od 1. 1. dochází k navýšení tarifů automaticky a od 1. a to, toto zvýšení zaručeného platu, to byl zaručený plat od 1. 6. 2026, cituji, "mělo zásadní vliv na skutečnou výši odměňování. Zaměstnavatelé museli zajistit, aby platy zaměstnanců dohlasovaly alespoň této minimální úrovně. V mnoha případech tak došlo k reálnému navýšení na začátku roku. Dubnové zvýšení tarifů pak tento rozdíl pouze částečně dorovná." Takže neměli bychom to směřovat. Jedná se o dvě rozdílná navýšení. Děkuju.

Lukáš Herold

Já také děkuji. Filip Karel podruhé.

Filip Karel

Tak děkuji za slovo. Já chtěl jsem se zeptat, jak pana radního, jak přistupuje ke ztotožnění či neztotožnění se s těmi doplňujícími návrhy, které tady byly přečteny, protože pro mě je to asi důležité při rozhodování, zda to rozpočtové opatření představit jako, jako celek. Snažil jsem se to přednést tak, aby to směřovalo spíše do budoucna, abychom se těm problémům, pokud možno, vyhnuli. To, že se to stalo, prostě je fakt, ale asi nikdo z nás nechce, aby se to stalo v budoucnu. A přiznám se, že radši mám ty, pokud je to nějak jako procesně pojaté, než když řekneme, že si to prostě budeme pamatovat a příště už to fakt neuděláme. Tak prosím o informaci, jak tady k tomuhle tomu, jaký na to máte názor, případně zda je na to potřeba nějaká přestávka nebo projednat nějaké konkrétní znění toho, toho návrhu. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji. Technická Savinka.

Savina Finardi

Děkuji, pane starosto, za slovo. Dobré poledne, dámy a pánové. Já mám procedurální návrh hlasovat o tomhle usnesení per partes, čili po částech.

Lukáš Herold

Dobrá. Následuje pan kolega Damašek, který... Jo, hned teď, hned teď. Dobře, omlouvám se. Já už jsem chtěl zase pana kolegu Damaška. Ten teďka vypadl, ale pak bude. Tak prosím, hlasujeme o tom, že o protinávruhu se bude hlasovat po částech. Rozumím tomu správně? Je to tento návrh, když tomu rozumím já, věřím, že tomu rozumí všichni zastupitelé. Prosím, hlasujme. Tak to bylo neskutečné, jak doběhl Sváťa Bartoň a zavěsil zelenou. Takže 39 pro, 1 nehlasoval. To znamená, že o protinávruhu se bude hlasovat po částech. Nyní se vraťme k diskusi. A i když tam vypadl pan kolega, on vypadl samostatně sám. Dobře. No, vždyť to je v pořádku. Tak tím pádem další, kdo hovoří, je Karel Bauer. Karle.

Karel Bauer

Jo, děkuji. No, já se teda omlouvám tady kolegovi Vrkočovi, ale já jsem to jeho vysvětlení fakt jako nepochopil. Jo, já tady čtu, že zohlednění navýšení tarifních platů o 9 % bylo promítnuto do rozpočtu k 1. 1. 26 a že k 1. 4. došlo fakticky k tomu schválení navýšení tarifních platů o 9 %. Já tady prostě z toho, z té úžasné analýzy nic jiného nevyčtu, jo. Můžu si o tom tady jako povídat, jak dlouho chci, ale tady nic dalšího není. Prostě k 1. 1. jsme tam dali 9 % navíc, které fakticky se zvedly k 1. 4. To znamená od 1. 1. do 31. 3. tam bylo mínus těch 9 %, přestože my jsme to měli v rozpočtu. Já se k tomu asi jinak vyjádřit nedokážu, no. Musí někdo lépe poučit. Díky.

Lukáš Herold

Děkuji za příspěvek. Zoufalý příspěvek, zoufalý Karel. A nyní se hlásí pan kolega Lachnit.

Petr Lachnit

Ještě, ještě jednou. Karle, asi, asi se pak zeptej paní kolegyně Dočekalové ze školství, která je autorkou. Já jenom jednu věc a ty, s kterými jsem večer nebo ráno mluvil, je jich několik z vás, pochopí asi, co teďka řeknu. Jo, nezlobte se, že to bude znít tak, jak to bude znít. Já rozumím Filipovi Karlovi, rozumím to, co prostě bylo s tím školským odborem, který se nedostavovaly, neplnily, neplnily úkoly, které jim byly uloženy v tom minulém roce. Sám jsem toho byl svědkem. A jak jsem vám řekl na začátku, ten návrh do rozpočtu závazný podepsala vedoucí odboru v říjnu, pardon, v listopadu, zkráje listopadu minulého roku. A myslím si, že jsme ušli kus cesty a snažíme se najít prostě řešení. Našli jsme to místo, provádíme kontrolu, nemáme za mě asi s částí toho návrhu problém. Akorát bych poprosil pana starostu, kdyby nám po vyčerpání diskuzních příspěvků dal k dispozici 10, 15 minut, abychom se podívali, o čem to je a viděli to, abychom neschválili něco, co případně diskutovali s předkladatelem. Myslím, že je to Filip Karel, jo, abychom si to vydiskutovali. Vidím, že tam nikdo další totiž není, tak jsem...

Lukáš Herold

To tak jenom vypadá. Na to už jsem si zvykl. Já jenom tě opravím, že to není, jsi asi měl na mysli paní kolegyni Dočkalovou, ne Dočekalovou, protože ze školství paní Dočkalová, paní Dočekalová je naše jedna z nejvýznamnějších zastupitelek. Tak a nyní Alenka Jand'ourková

má slovo. Paní zastupitelko, prosím.

Alena Jand'ourková

Ach jo. Já jsem se k tomu nechtěla ani vyjadřovat, jo, ale Karel Bauer tady vznesl několikrát ten dotaz, za mě na něj nebylo zodpovězeno a mě by to vlastně taky zajímalo, jak to bylo myšleno. Fakt, já jsem to vlastně taky nepochopila, ani jedno, ani jedno to vysvětlení nebo snahu o to vysvětlení. Tak jenom, kdyby to tu mohlo padnout. A potom jako jo, no, není to příjemné. Zároveň vy to tady stavíte do roviny, jako kdyby v podstatě jako my jako zastupitelé nebo radní jsme tady byli jenom jako na okrasu, jo. Prostě prošlo, prošlo to radou a tak dále, nikdo si toho, těch chyb nevšiml. Je to, no, asi pokud by se tomu věnovala nějaká větší pozornost, odchytit třeba ty chyby se daly. Ale budiž, za mě, já určitě bych byla taky ráda, abychom přijali nějaké jako mechanismy k tomu, aby se, aby se to už nestalo tak, jak je to v tom usnesení. Za mě je to taky důležitá, důležitý krok, ne opravdu jenom to, že si to někdo bude pamatovat. No a prosím, prosím ještě o to vysvětlení s těmi 9 %, taky mi to není jasné. Díky.

Lukáš Herold

Dobrá. Tady na mě z obou stran hučí, aniž by to řekli do mikrofonu, jak pan předkladatel, tak pan místostarosta přes školství, že se máme na těch 9 % dotázat paní kolegyně Dočkalové. Tak jestli vás mohu takhle požádat, asi určitě budete mít radost. Máte slovo. Už se hledá mikrofon pro ty, co nevidí.

Marcela Dočkalová

Děkuji. Dobrý den. Já nevím, jestli to vysvětlím teda úplně dobře, ale my jsme počítali předběžně s 9 % navýšení, které teda od 1. 1. byly, ale potom, co došlo k navýšení od 1. dubna, tak jsme jenom ty platové inventury porovnali. Nenavyšovali jsme znovu o 9 %, pouze jsme dopočítali rozdíly mezi, mezi úvazkama od 1. 1. a k 1. 4. Takže to určitě není navýšeno dvakrát, ale jenom jednou a teď ten zbytek je jenom dopočítaný při navýšení úvazků. Jestli to stačí takhle.

Lukáš Herold

Tak nevím. Jestli to, jestli to je dostatečné vysvětlení, se teďka dovíme od paní předsedkyně kontrolního výboru. Paní Šimková, prosím.

Radka Šimková

No, my jsme se o tom právě s panem kolegou zastupitelem Bauerem bavili ještě před finančním výborem. Já děkuju za to dovysvětlení, ale jestli tomu dobře rozumím, takže zákonně to bylo od 1. 4. a my jsme už to platili od 1. 1. a od 1. 4. už došlo pouze k přepočtení těch úvazků. Takže jsme vlastně to platili o tři měsíce dřív. Tak to je dobré.

Lukáš Herold

Tak, někteří zasvěcení různě kývají. Je, jsou tato vysvětlení dostatečná pro všechny? Anebo

někteří to už vzdávají, že to je všechno marné? Dobrá. Já v tunhlentu chvíli ukončuju diskuzi, uzavírám diskuzi a vyhlášu desetiminutovou přestávku tak, aby se všichni mohli s tím poměrně obsáhlým návrhem seznámit a za 10 minut, to znamená, prosím ve 12:26, ale přijďte včas.

(Přestávka)

Lukáš Herold

Nevím, jestli pan kolega Lachnit ještě chce závěrečné slovo, diskuze byla už ukončena.

Petr Lachnit

Závěrečného slova se vzdávám.

Lukáš Herold

Pan kolega se univerzálně vzdává, to znamená, že v tuto chvíli já předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu k bodu číslo 6 a budeme dva navržené body hlasovat odděleně. Nyní tedy budeme hlasovat bod číslo 2.

Lukáš Herold

Vůbec nerozumíme my tady na Empiru, co to, co to jako je přesně?

Kateřina Poláková

Bod číslo 2.

Lukáš Herold

A o čem máme hlasovat?

Kateřina Poláková

Je to pozměňovací návrh k bodu číslo 2. Zastupitelstvo městské části Praha 5 konstatuje, že při přípravě rozpočtu na rok 2026 byla zásadním způsobem podhodnocena celková potřeba finančních prostředků na financování nepedagogických pracovníků a ostatních neinvestičních výdajů základních a mateřských škol zřizovaných městskou částí Praha 5. A dále, že je nezbytné vyhodnotit příčiny tohoto stavu a zajistit, aby příprava rozpočtu na následující období vycházela z transparentních datově podložených a se školami projednaných podkladů.

Lukáš Herold

Dobrá, teďka už víme, o čem hlasujeme. Děkujeme za krásný přednes. Prosím, hlasujme. Pro 16 zastupitelů, proti 16, zdrželo se 6, 2 nehlasovali, tento návrh nebyl přijat. Prosím dál. A

pardon, tak ještě nějaké, někdo tam naskákal, nenaskákal, pan senátor, už nic. Dobře, takže teďka máme další návrh.

Kateřina Poláková

Ted' v bodě, v bodě 3 opět pozměňovací návrh k bodu 6. Ukládací formule je vidět na, je vidět celý text na tabuli.

Lukáš Herold

Dobrá, pan předkladatel se k tomu vyjadřuje jak?

Petr Lachnit

V tomto případě po dohodě s kolegou Damaškem, kterého se to týká, jako předkladatele, se ztotožňuji s tímto návrhem.

Lukáš Herold

Jestli tomu správně rozumím, tak pak by se o tom nemuselo hlasovat samostatně a dalo se to jako doplnění toho původního usnesení a hlasovali bychom jenom o původním usnesení jako celku, včetně té ukládací rozšířené dvojky. Rozumíme tomu takhle všichni, můžeme to takhle udělat? Nikdo neprotestuje, nikdo na mě nekřičí, to znamená, prosím, paní Poláková, budeme hlasovat asi o celku.

Kateřina Poláková

Dobře tedy. V bodu číslo 6 programu: Přehled rozpočtových opatření v bodu 1 schvaluje dle původního předloženého návrhu, jsou to body 1 až 4 dle textu a k tomu budeme hlasovat za II. Ukládá z původního protinávrhu pana zastupitele Filipa Karla.

Lukáš Herold

Dobrá.

Kateřina Poláková

Vše je na tabuli.

Lukáš Herold

Víme, o čem hlasujeme? Víme. Prosím, hlasujme teď. Pro tento návrh hlasovalo 39 zastupitelů, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, tento návrh byl přijat. Tím máme vyřešený, vyřešené rozpočtové opatření a dostáváme se k bodu číslo 7, což je Děti patří domů projekt, a ještě jednou pan kolega Lachnit.

Petr Lachnit

Děkuji, pane starosto. Dovoluji si dopředložit materiál, kterým schvalujeme veřejnoprávní smlouvu ke krytí projektu Člověka v tísní dotovaného magistrátem v tomto případě, jmenuje se to Děti patří domů. Je to v podstatě materiál již tradiční, který se předkládá už několikrát rok za sebou. Všechno je tady odkonzultováno, nikdo jiný nemá zájem v našem

území z tohoto programu cokoliv čerpat, jenom Člověk v tísní jako takové, to odešlo jako společný návrh naší městské části a Člověka v tísní na magistrát. Obdrželi jsme tyto peníze a pouze vzhledem k našim vnitřním předpisům je ta částka nad 50 000 Kč, to musíme předložit do zastupitelstva, tak si dovoluji požádat o souhlas.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji za předklad, otevírám diskuzi. Pan kolega Kučera, prosím.

Václav Kučera

Ještě jednou dobrý den. Já bych chtěl ohlásit případný střet na zájmu, ale hlavně jsem vám chtěl doprovodit ten předklad tím, že proběhla kontrola nakládání prostředky z loňského roku a proběhla bez nálezů. Jenom aby to bylo úplné, děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, já úplně nevím, jestli jste nahlásil střet zájmů nebo nenahlásil, asi by bylo snazší...

Václav Kučera

Nahlásil, hned první věta to byla.

Lukáš Herold

Ano, pane kolego, ale případný, možná tam bylo několik několik podmiňovacích způsobů, tak proto se na to ptám ještě jednou, aby to bylo jasné. Já vás pečlivě poslouchám, dobrá. Kdo dál do diskuze? Nikdo, uzavírám diskuzi, jestli pan předkladatel, ten se vzdává, nevzdává, nevzdává.

Petr Lachnit

Ano, musím konstatovat, tak to chce jednací řád, vzdávám se.

Lukáš Herold

Tak pan kolega se vzdává a já předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

Budeme hlasovat sedmý bod programu: Zajištění realizace projektu Děti patří domů v rámci programu magistrátu hlavního města Prahy v oblasti rodinné politiky pro rok 2026, opatření VI, Rozvoj sítě sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi prostřednictvím městských částí, neziskovou organizací Člověk v tísní, o. p. s. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje, dále dle textu na tabuli.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji, prosím, hlasujme. Pro bylo 39 zastupitelů, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 1 nehlasoval. Tento materiál byl přijat. Nyní jsou materiály pana kolegy Doležala. První se týká areálu DOBLECON. Prosím, Zdeňku.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám ke schválení dodatek číslo 1 ke smlouvě o spolupráci v rámci projektu Areál DOBLECON Smíchov. Dodatek byl připraven z důvodu úpravy projektu, a to z podnětu městské části, kdy byly rozšířeny prostory pro mateřskou školkou, která následně přejde do majetku městské části, a to o 120 metrů, tak aby splňovala všechny požadavky odboru školství a zastupitelstva. Dále byl projekt upraven o příčný průchod, tak aby vlastně se dalo projít napříč jednotlivými projekty. Negativem pak může být úbytek nebytových prostor, které jsou částečně zdůvodněny právě tou prostupností, kterou požadoval výbor územního rozvoje, a dále pak tím, že investor nevěří v udržitelnost nebytových prostor směrem ke Strakonické ulici. Úpravy byly projednány ve výboru pro územní rozvoj, který s úpravou souhlasil a doporučil schválit dodatek zastupitelstvu. Já osobně považuji úbytek nebytových prostor za omluvitelný z toho důvodu, že vlastně v okolních projektech je velké množství nebytových prostor. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji, děkuji předkladateli a otevírám diskuzi. Pan architekt Janoušek má slovo.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já vlastně bych také rád zhodnotil vlastně ty úpravy, které proběhly v tomto záměru. Samozřejmě je pozitivní to, že parametry pro mateřskou školkou se zlepšily, rovněž je pozitivní to, že vznikl ten nový průchod, nicméně ten vliv vlastně na vybavenost úplně nemá. To, co je ten, je ten nejzásadnější rozdíl, je, že v té původní verzi projektu byly ty nebytové prostory právě i směrem ke Strakonické ulici a momentálně nejsou. Ještě možná zmíním konkrétně, jenom abyste měli číselnou představu, dle té původní smlouvy tam bylo celkem 1527 m² hrubých podlažních ploch pro vybavenost, což je 3,4 %, teď se to snižuje o více než 200 m² na 1312 m², což je 2,9 %. Myslím si, že vidíte, že jako 97 nebo 96,5 %, že toho investora opravdu jako v tom, v tom celkovém počtu metrů, že to nějak zas tak jako zvlášť neomezí a myslím si, že z pohledu městské části my jsme prostě neměli jako souhlasit se snížením, myslím si, že bychom měli trvat na tom, aby tam ty nebyty byly. Ono, není to jen nutně jenom o tom, že tam musí být obchody, ono tam můžou být třeba i kanceláře a podobně. Takhle jsem o tom mluvil ve výboru, ve výboru jsem se zdržel, protože si myslím, že prostě postoj městské části by v principu, v principu prostě měl zastávat nějaké hodnoty a tady, tady bohužel je nezastává. Takže, není to tak, že bych měl problém s tím projektem jako celkem, ale ten trend prostě toho říct, že je v pohodě, když se už z tak mála redukuje ještě na míň, tak to, to prostě s tím nesouhlasím, a proto jsem i zastupitelům za Klub Praha 5 sobě doporučil, aby se u tohoto bodu zdrželi. Tak děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji. Nikdo další se nehlásí do diskuze, uzavírám diskuzi. Nevím, jestli pan předkladatel chce reagovat na pana kolegu Janouška. To už se nehlásí, už je ukončena diskuze, ale povídej jako, jako zas, jako předkladatel, to je jedno, je mi to jedno.

Zdeněk Doležal

Já jsem chtěl zmáčknout mikrofon, no. Faktem je, že pan Janoušek tento názor vyjádřil i na výboru územního rozvoje a jako jediný člen výboru se zdržel. Nicméně prostě vyjednávání s developery jsou složitá a je toho důkazem i to, že třeba tyto složité smlouvy s velkými developery k velkým projektům pan Janoušek ani nepředkládal, vlastně že je nedokázal dotáhnout. A druhý fakt je ten, že v rámci Metropolitního plánu dokonce i mizí jako ty plochy SV, takže bude situace ještě složitější, no. Nicméně zrovna když si vezmeme polohu toho DOBLECONU, vedle je Lihovar, který má těch prostor hodně, pak jako Smíchov City, kde je převážně nebytové prostory a kanceláře, kde ku 3500 obyvatel bude kolem 8000 míst kancelářských, tak si opravdu myslím, že tady se to dá omluvit, že tady nebude tolik těch nebytových prostor. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá. Prosím, nyní věnujme se hlasování, to rozhodne.

Kateřina Poláková

Osmý bod programu Areál DOBLECON Smíchov, dodatek číslo 1 ke smlouvě o spolupráci číslo 8/0/OUR/25. Zastupitelstvo městské části Praha 5 za prvé schvaluje dodatek číslo 1 ke smlouvě o spolupráci 8/0/OUR/25 v souvislosti se záměrem stavby Areál DOBLECON Smíchov mezi smluvními stranami Městská část Praha 5 a DOBLECON akciová společnost. Za druhé ukládá zaevidovat dodatek číslo 1 ke smlouvě o spolupráci číslo 8/0/OUR/25 v souvislosti se záměrem stavby Areál DOBLECON Smíchov jako smlouvu odboru územního rozvoje a zajistit jeho podpisy dle bodů I. 1.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 25 zastupitelů, nikdo nebyl proti, 14 se zdrželo, 1 nehlasoval, tento materiál byl přijat. Nyní následuje materiál číslo 9, týkající se Barrandova západ. Zdeňku, máš slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji. V rozvojovém území Barrandov západ probíhá výstavba dle studie městské části Nový Barrandov, která byla projednávána jak s dominantními developery, tak s místními občany a spolky a byla odsouhlasená, následně byla uzavřená smlouva se společností FINEP, která je v rámci výstavby dodržována. V rámci posouvání projektu dochází k vývoji událostí a k drobným úpravám projektu, které jsou následně dodatkovány. Nyní máme ke schválení dodatek číslo 3, jehož součástí je změna plnění, a to je převod pozemků pro mateřskou školu, stejně jako realizace části okružního parku, který byl vlastně nosným bodem celé té studie. A v rámci Metropolitního plánu dochází i k navýšení zastavitelnosti území, kde došlo i k navýšení u dvou bytových domů proti té studii, s čímž výbor územního rozvoje souhlasil a dochází tím i k výraznému navýšení plnění developera, protože plnění už je podle nových pravidel a nových cen. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, já myslím, že se to bude činit podobně, vidím tady ruku pana architekta Janouška, takže pane architektke, prosím.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já bych k tomuto bodu zmínil několik informací. Za prvé to, že co se týče věcné úpravy projektu, tak tam podle mého názoru je to v pořádku. Ta navržená úprava vlastně byla řešena i s architekty vlastně té celkové urbanistické studie západní části Barrandova, takže z hlediska jako architektonického urbanistického řešení, tak tak je to nové řešení za mě v pořádku. Nicméně samozřejmě otázkou je to využití vlastně toho, těch toho navýšení příspěvku na infrastrukturu, kdy si tady nejprve dovolím přečíst část usnesení ze zastupitelstva v červnu 2025, kdy se zastupitelstvo usneslo, že požaduje za prvé zajistit, aby v rámci nové části příspěvku na rozvoj infrastruktury, která vznikne uzavřením smlouvy mezi hlavním městem Prahou, městskou částí Praha 5 a společností FINEP, v souvislosti se schválením změn územního plánu Z38/33 a Z35/63 bylo hlavní prioritou získání pozemků pro základní školu. Jenom poznámka na okraj vlastně té, to schválení změn, ono tím, že byl schválen Metropolitní plán, tak vlastně ty v podstatě ty změny se v něm naplňují, tak jenom jenom pro srozumitelnost. A teď pokračuji v tom čtení usnesení. Za druhé, aby městská část Praha 5 vstoupila do jednání s hlavním městem Prahou ve věci zajištění dokončení realizace a následné údržby a správy okružního parku Barrandov. Já vlastně v tom dodatku, co se týká pozemků pro školu, tak, tak jsem tam zaznamenal informaci, že investor nabil ty potřebné pozemky pro školu, což je samozřejmě velmi, velmi pozitivní zpráva. A vlastně dále ve smlouvě je uvedeno, že investor nabídne převod části těchto pozemků městské části anebo hlavnímu městu Praha jako kontribuční plnění za účelem realizace základní školy s případnými sportovišti dle budoucí plánovací smlouvy, to je tedy, to by měla být tedy ta trojstranná smlouva, jestli to tak čtu správně. V této souvislosti vlastně se chci zeptat, vzhledem k tomu, že zastupitelstvo se usneslo, že prioritou pro městskou část jsou pozemky pro základní školu, nikoli realizace okružního parku, ale teď je nám vlastně předkládáno realizace vlastně toho využití těch, těch, těch navýšených prostředků pro realizaci okružního parku, tak v této souvislosti se chci zeptat, spojují si příspěvky, vlastně jaká je ta předpokládaná hodnota těch pozemků, které jsou potřeba pro školu a její sportoviště, za prvé. A za druhé, protože předpokládám, že k tomu vyčíslení už aspoň orientačně nějakým způsobem došlo, tak jestli vlastně to další navýšení příspěvku, které v souvislosti se schválením Metropolitního plánu bude, tak jestli bude dostačovat na získání těch pozemků pro základní školu, nebo bude muset městská část či případně hlavní město za tyto pozemky doplácet. A to je asi pro tuto chvíli všechno.

Lukáš Herold

Dobrá, já také považuji za mimořádně příznivou a dobrou zprávu to, že v tuto chvíli již má investor ve svých, ve svém vlastnictví pozemky, které je připraven nám předat pro výstavbu školy, protože ta jednání byla velmi složitá, velmi dlouhá a někdy to vypadalo, že možná ani

k té dohodě nedojde, takže to já považuji za velmi podstatné, ale v tuhle chvíli já, já dám slovo panu kolegovi Doležalovi.

Zdeněk Doležal

Plnění developera v rámci trojstranné plánovací smlouvy nebude jen za navýšení z ohledu Metropolitního plánu, ale vlastně ono teď byla udělaná nějaká čára za tím, co už developer měl projektované, povolované a tak, a pak je další část území, která bude součástí v plné výši té trojstranné smlouvy, takže těch prostředků tam bude ještě dostatek. Hodnota pozemku z pohledu městské části byla vyčíslena znaleckým posudkem na 57 000 000. A vlastně on, to nabití bylo z důvodu, že městská část měla nějaký posudek a jak jistě víte, tak paní majitelka pozemků měla jiné představy, takže jsme rádi, že do toho vstoupil FINEP a pozemky vykoupil a převede je v rámci plnění. Další dotazy jsem nepostřehl. Děkuji.

Lukáš Herold

Paní kolegyně Šimková, prosím.

Radka Šimková

Tak já se omlouvám, ale já myslím, že pan radní Doležal vůbec neodpověděl na tu otázku, na kterou se ptal pan zastupitel Janoušek. Já ji znovu zopakuji. Na základě toho usnesení, které jsem teda já navrhovala, které zastupitelstvo přijalo v tom červnu 2025, bylo, že prioritou je získání té školy, což bylo míněno jako, že by mělo být v rámci té kontribuce. Teď jsme se dozvěděli, že získání těch pozemků pro školu bylo, teď nevím, jestli to bylo 50 něco milionů, což chápu, že to teda zaplatil FINEP, ale jak my to dostaneme jako městská část, my to dostaneme v rámci té kontribuce? Tady jde totiž o to, že pokud odkážu zase na to usnesení zastupitelstva z června, ten smysl byl v tom, že realizace toho parku je velice nákladná. My jsme se shodli, že priorita je základní škola, plus další vybavenost v rámci Barrandova a vlastně smysl byl toho ten, že vzhledem k tomu, že hlavní město Praha tam realizuje nějaké věci ohledně toho potoka atd. nebo těch vodních zdrojů, tak aby vlastně ta realizace toho parku přišla na to hlavní město. Teď vlastně jsme se posunuli teda dál, my v rámci kontribuce říkáme, že za těch 47 000 000 nebo nevím, kolik to je přesně, bude místo, aby my jsme dostali ty finanční prostředky, nebo se za to koupil ten pozemek na školu, tak vlastně, že se za to bude realizovat ten park. Což je podle mě v rozporu s tím usnesením zastupitelstva z června 2025. Takže dotaz je, jakým způsobem přejde ten pozemek pro školu vůbec za, za jakou finanční částku a proč tedy my touto, tímto dodatkem vlastně ustanovujeme to, že místo kontribuce se bude realizovat ta část okružního parku, když jsme řekli, že bychom byli radši, aby to dělalo hlavní město. A můj dotaz teda ještě zní další, jestli proběhla ta jednání s hlavním městem, kolik jich bylo a s jakým výsledkem jsou. Děkuju.

Lukáš Herold

Já se obávám, paní kolegyně, že, že mícháte jablka s hruškami, ale protože jde o to, jestli, jestli se zabýváme, jakou částí toho Barrandova se zabýváme. My jsme, my tady nepředkládáme smlouvu o výstavbě na Barrandov západ. Tato trojstranná smlouva se

teprve bude dojednávat a bude se dojednávat mezi investorem, hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 5. Teďka tady dáváme dohromady něco, co se toho netýká a jenom k tomu konstatujeme, že po mnoha letech neúspěšného dojednávání investor získal pozemky, na kterých městská část chce realizovat základní školu a že je připraven je převést městské části v rámci oné diskuze nad Barrandovem západ. Ale omlouvám se, já jsem se nepřihlásil, jenom jsem to považoval, že, že, že ta věc se, se prostě se míchají tady dvě věci dohromady, a tak jsem to chtěl dát na pravou míru. Paní kolegyně Šimková se hlásí, prosím.

Radka Šimková

Ale pane starosto, já nevím, jestli jste četl ten materiál, tady je: poskytnutí nefinančního plnění formou realizace části okružního parku v rozsahu dle přílohy 3. Takže součástí tohoto dodatku je opravdu realizace okružního parku. Vy tvrdíte, že to bude předmětem nějaké budoucí smlouvy trojstranné s hlavním městem, ale to je součástí, to je obsahem tohoto dodatku, tak to prostě je. A požádala bych o odpověď na tu moji otázku ohledně, ohledně toho, jakým způsobem tedy přejde do vlastnictví městské části ten pozemek, jak bude hrazen, jestli už je domluvena cena a proč tedy není součástí tohoto dodatku.

Lukáš Herold

Dobrá, já myslím, že to asi vše je marno. Paní kolegyně Boudová se nehlásí už, tak Zdeněk Doležal se pokusí to ještě jednou vysvětlit. Zdeňku, prosím.

Zdeněk Doležal

Jedná se o dodatek smlouvy, v rámci, které bylo dohodnuto nefinanční plnění v tom roce 2020, kdy vlastně město nemělo žádná pravidla, nikdo nedokázal vyjednávat s developery příspěvky, tak nám se to podařilo, dohodlo se nefinanční plnění. Smlouva pokračuje, FINEP chce dál plnit nefinančně. V rámci toho, ano, dochází k realizaci části parku, dochází k převodu pozemků pro školku a zároveň je tam definováno, že dojde k převodu, nebo že FINEP nabídne převod v rámci kontribuce, v rámci té trojstranné smlouvy. Bude to plnění FINEPu, městskou část to nic stát nebude. Následně začínají jednání trojstranná s městem ohledně celého toho rozvojového území. V rámci toho se budou řešit všechny další věci, jak požadovalo i zastupitelstvo. V rámci toho se bude jednat o tom, zda kromě okolí toho vybudovaného potoka i další pozemky převezme do správy město. A v rámci toho dojde k převodu tohohle pozemku a budou jistě i další plnění, protože to, ta částka má být ještě vysoká. Mně to přijde zcela jasné, pozemek pro základní školu je dořešen, což se předtím nikomu nepodařilo, školka je dořešená, střední školu jsme dořešili, takže jako vybavenost na Barrandově bude úspěšná. Mně přijde, že tady jenom to mlžíte, protože vám se nic takového nepodařilo. Já nevím, já tomu nerozumím, děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, pan kolega Kryl.

Milan Kryl

Tak děkuji za slovo. To, že developeři chtějí ty kontribuce nebo ten, ten příspěvek na, na rozvoj infrastruktury plnit nefinančně, s tím jsme se setkávali v minulosti několikrát a v podstatě započítat si tam jakékoliv práce, které v okolí těch domů, které prodávají, oni provádějí, je, je pro ně mnohem výhodnější než odevzdávat nějaké peníze městské části. Ale já se vrátím k odpovědi, protože to s tím souvisí přímo, odpovědi pana radního za školství na, na interpelaci v minulém zastupitelstvu, kdy psal, kromě toho tedy, že jedná s restituentkou o koupi pozemku pro školu, tak psal i o tom, že na tu výstavbu vlastní školy nebudeme mít peníze. A to je právě ten problém, o kterém tady jednáme. Protože pokud si pamatuju, tak v naší koalici jsme měli jakousi dohodu, že prioritně budeme, budeme prosazovat, aby ten příspěvek na infrastrukturu byl skutečně příspěvkem finančním tak, abychom tu mateřskou školkou v tomto případě nebo, nebo tu základní školu byli schopni realizovat. A nikoliv, abychom jenom započítávali nějaké parkové úpravy a věci, které de facto pomáhají, řekněme, i v okolí těch domů, pomáhají developerovi prodávat lépe jeho nemovitost a nezískali žádný finanční příspěvek. Protože my skutečně potřebujeme peníze na tu výstavbu té školy. A my jsme měli pravidlo, že pokud bude developer plnit, plnit ten příspěvek na infrastrukturu, tak maximálně do 50 % může započítat nefinanční plnění, zbytek chceme ve financích. Ted' jsme v situaci, kdy vlastně nám developer prodá pozemek pro školkou, výborně. Potom bude plnit tím, že vypracuje projekt pro školkou, taky velmi dobře, ale tu školkou musíme postavit my za naše peníze a místo těch zbývajících 50 000 000, které bychom mohli dostat od toho developera, tak se jenom započítá jeho náklady v tom okružním parku. Pokud ten okružní park, ten skutečně bude nákladný, na druhou stranu musíme vědět a počítat s tím, že ten okružní park vlastně pomáhá developerovi umístit tu vykopanou zeminu, kterou on tam na těch rozsáhlých stavbách vykope a musel by ji někam odvézt, platit za to a měl by vysoké náklady, tak to jenom přemístí několik set metrů do okružního parku a ušetří na tom. Takže potom nám tyhle práce ještě jednou de facto započítávat proti, proti příspěvkům je pro něj dvakrát výhodné, ale pro nás jako pro městskou část, která nutně potřebuje peníze na tu výstavbu škol a školek, to až tak výhodné není. Proto velmi rozumím tomu usnesení, které tady kolegové připomínali, abychom i do budoucna počítali s tím, že opravdu nemáme dávat přednost nefinančnímu plnění. To je to, co Zdeněk Doležal teď říká, že developeři rádi chtějí nefinanční plnění. My skutečně potřebujeme, aby alespoň ta polovina toho plnění byla finanční. Čili, čili otázka byla, jak získáme pozemek teď i pro tu školu, jestli ho budeme taky kupovat a zda dostaneme nějaké v rámci té budoucí smlouvy, která není dnes předmětem toho schvalování, zda se připravuje teda změna toho postojů a budeme získávat také nějaké peníze na tu výstavbu školy, protože tahle část toho započtení mně se tak výhodná nezdá. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, já nebudu to komentovat slovy, že, že asi opozice jde do voleb s heslem, že nechce okružní park. Paní kolegyně Boudová má slovo.

Lucie Boudová

Pane starosto, mám to také nekomentovat ve stylu, jakým způsobem řídíte nebo neřídíte jednání, co se týče nějakých naplnění etických pravidel. Já to komentovat nebudu a shrnu raději problematiku, která se týká problému okružního parku u Barrandova, respektive u tohoto dodatku kontribuční smlouvy. Tak, shrnutí jednoduché. Realizace parku okružního nebyla součástí kontribuce nikdy a nyní jej tam doplňujete. Proč? Do domluveného nefinančního plnění můžeme zahrnout pozemek, projekt, školu, další věci, které směřují přímo do klíčových priorit Prahy 5 pro Barrandov. Co je pro vás prioritou? V jaké situaci jsme? Jsme v té situaci, že jsme zastavili řadu projektů na Barrandově, plácek u kostela, park za Remízem, školku máme ve Slivenci, rušíme azylový dům, ale prioritou je, aby se tam postavil okružní park. Proč? Protože s hezkým parkem se prodají byty za lepší cenu, a protože jednání s developerem jsou moc složitá? Opravdu?

Lukáš Herold

Dobrá, já jsem tady viděl několikrát se hlásit zástupce společnosti FINEP. Já se chci zeptat, jestli máme hlasovat o tom, jestli by mohl vystoupit, doobjasnit tu věc nebo, nebo jestli si toho zastupitele přejete, nepřejete. Můžu dát hlasovat o tom, aby mohl vystoupit pan Dykast, zástupce společnosti FINEP? Hlasujme, prosím. Pro hlasovalo 31 zastupitelů, 1 se zdržel, 7 nehlasovalo a já myslím, že by bylo fér, aby, aby zvlášť po těch slovech o tom, okružní park je, je výsadou developera a nikdo jiný ho nechce, aby se k tomu vyjádřil i, i investor, prosím.

Vladislav Dykast

Dobrý den, pane starosto, vážené dámy, vážení pánové. To, kdybych věděl, že půjdu sem za stoleček, tak bych se teda přiznám nehlásil, teď jsem poněkud nervózní. Děkuju moc teda za umožnění promluvit. Já bych za společnost FINEP chtěl všem poděkovat napříč politickým spektrem a napříč volebními obdobími za spolupráci, kterou už mnoho let s Prahou 5 máme a rozvíjíme při, a to je to důležité slovo, koncepčním rozvoji lokality Barrandov. Ten koncepční rozvoj je zajištěn právě tou studií, kterou vy jste jako zastupitelstvo schválili, kterou my respektujeme a držíme, máme ji ve smlouvě, kterou máme ve smlouvě s vámi, se spolkem Za lepší Barrandov a Barrandovákami, se kterými se pravidelně setkáváme a současně s tím bylo jasně také vždycky rozhodnuto a bylo to dle mého názoru správně a tak nás to učí i metodika hlavního města Prahy, že ten rozvoj nemá být, nebo ta kontribuce, ta spoluúčast investora nemá být směřována vždycky prioritně do jedné věci, ale má být pokrýváno postupně celé spektrum těch věcí. Takže i proto vlastně je vždycky ten příspěvek a já musím říct, že mám na svém kontě asi 26 smluv o spolupráci jenom za společnost FINEP s městskými částmi, s městem, s dopravním podnikem, s dalšími institucemi nebo třeba se spolkem Za lepší Barrandov, tak ji směřujeme jak do školství, tak do dopravy, do veřejného prostoru, do retailových ploch, do parkových ploch, do sportovišť a do všeho tohoto spektra, včetně i finančního plnění. Chtěl bych ujistit, že stejně tak je tomu na Barrandově a ten okružní park není takovým tím parčíkem jak je mezi domy nebo tou zelení

mezi domy, to je standardní plnění, které se nezapočítává do kontribuce, ale po dohodě právě a dlouhých jednáních s městskou částí i se spolkem Za lepší Barrandov v posledních mnoha letech napříč spektrem, tak vlastně je to jedna z klíčových částí, aby ten okružní park se skutečně začal plnit tak, jak je ve schválené studii městské části Praha 5 a nebylo to pouze jenom studií s hezkými obrázky, ale bude podle zase tady poradními orgány městské části ten park skutečně realizován v té podobě, tak, jak vy jste i v tomto období a myslím si, že dokonce i v předchozím schvalovali na výboru pro územní rozvoj a na dalších výborech. Chci také potvrdit, že tak jako na mnoha jiných městských částech, kde třeba teď na Praze 13 předáváme pozemek pro výstavbu základní školy, opět podle studie městské části hlavního města Prahy na Praze 13 například a město bude následně realizovat tu výstavbu té základní školy, tak stejně tak jsme tady připraveni na to trojstranné jednání, které tady zaznělo, které podmiňuje to odemčení té lokality zbylého Barrandova podle Metropolitního plánu, připraveni jednat samozřejmě o předání toho pozemku. Z tohoto důvodu jsme ho vykupovali, stejně tak jako pozemky pro prodloužení tramvajové trati, pozemky pro okružní park, nikoli proto, abychom si to dělali hezčím, ale abychom rozvíjeli tu lokalitu jako celek a koncepčně tak, jak nám ukládá ta studie a jak si myslíme, že development odpovědný má být vykonáván. Výhodou tohoto dodatku je ještě to, že než se dostaneme do té třístranné spolupráce s městskou částí a hlavním městem Praha, tak výhodou tohoto posledního možného dodatku dvoustranného je to, že to plnění je právě zcela ve prospěch městské části. Já bych vám chtěl ještě jednou moc poděkovat za tu historickou spolupráci. Věřím, že bude pokračovat a moc vás prosím o její podporu, tak, jak ji máme historicky sjednanou, pracujeme na ní, rozvíjíme ji nejenom s vámi, ale i s Barrandováký a se spolkem Za lepší Barrandov. Děkuju moc.

Lukáš Herold

Já děkuji za vystoupení zástupce společnosti FINEP a myslím si, že to bylo podstatné a nyní pokračujeme v diskuzi nad tímto materiálem. Další přihlášený je pan kolega Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuju za slovo, pane předsedající. Já bych se pokusil trochu tu naši diskuzi překlenout, která je samozřejmě velmi důležitá, ale dovolil bych se vaším prostřednictvím se obrátit na pana radního Brože, jestli už proběhly jednání o tom, kolik udržitelnost takhle rozsáhlého parku bude po, po výsadbové péči, která, myslím, že tam zaznělo, tuším, myslím, pět let, nebo teď si to přesně nepamatuju, kolik bude stát, i protože i ta povýsadbová péče, jako v jiných případech, nás taky stojí peníze, není to úplně zadarmo, tak jestli došlo k nějakým jednáním. A jak tady vzpomenul to usnesení už kolega Janoušek, tak už na tom výboru územního rozvoje jsem se právě ptal, kolik nás bude stát udržitelnost takhle rozsáhlého parku. A teď se nechci pouštět do diskuze o tom, co tady kolegové předřečníci říkali. Mě by zajímalo, jestli se, jestli už došlo k nějakému jednání o tom, kolik ta udržitelnost bude stát. Děkuju.

Lukáš Herold

Také děkuji za příspěvek. Nyní se hlásí paní kolegyně Salajová, prosím.

Monika Shaw Salajová

Děkuju za slovo. Já chci říct, že já se v tomto případě také zdržím, protože mně tam opravdu chybí nějaký jako komplexní pohled na celé to území a ten plán. A tady tahle jako rozkouskovanost se mi jako upřímně taky moc nelíbí, protože ano, získáme teda pozemek pro školku se stavebním povolením, což je jako skvělé, to myslím, že kvitují všichni, ale nemáme, nemáme prostě plán, kde na to vezmeme. Když se schválí tento dodatek, tak se teda postaví kousíček okružního parku, ale zase chybí odpovědi na otázky, kdo postaví ten zbytek, kolik to vlastně bude stát, kdo to bude, kdo to potom bude spravovat, kolik bude stát ta údržba. A není ani odpověď na otázku, co, co s tím pozemkem pro tu základní školu, kterou by nám potom FINEP měl převést v rámci teda jaké smlouvy, kdy. A, a já to prostě tak, takto, takto podpořit nemůžu, když, když prostě nejsou odpovědi na všechny otázky.

Lukáš Herold

Dobrá, já děkuji za názor, nicméně myslím si, že i v tom příspěvku toho investora bylo řečeno, že takhle rozsáhlé území se dá rozvíjet pouze postupně a že se tak činí již mnoho let. Paní kolegyně Šimková, máte slovo.

Radka Šimková

Já bych znovu chtěla zopakovat nebo možná ještě to říct trošku jinak, pokud mi tedy pan radní Doležal nerozumí nebo pan starosta. Jaké my vlastně máme priority jako městská část. Je to to mít základní školu na Barrandově? Pokud ano, tak v případě, že už FINEP má dneska pozemky a nechce z nějakých důvodů nebo nemůže poskytnout finanční prostředky, proč tedy jako nefinanční plnění nezískáváme pozemek na tu školu? Proč tady máme realizaci části okružního parku? Jaká je tedy naše priorita? Mít tam část kus parku, anebo pozemek na základní školu? A to, že to bude předmětem dalších jednání, to je prostě pro mě nedostatečné, protože pokud už ty pozemky FINEP v dnešní době má, tak proč tedy se nepřevádějí na nás? Podle mě je to naprosto stěžejní a víme, jak tyhle všechny jednání potom probíhají a my vlastně nebudeme vědět, za kolik to bude, počítáte, když to bude v rámci kontribuce a tak dál. Takže za mě priorita je získat pozemek na základní školu a mělo by to být teda součástí nefinančního plnění, pokud tedy není jiná možnost, abychom získali finanční prostředky, jak říkala tady paní kolegyně Shaw Salajová, třeba právě na výstavbu té, té mateřské školy, na kterou získáme pozemek.

Lukáš Herold

Dobrá, pan kolega Brož.

Lubomír Brož

Děkuji. Moje odpověď je jasná: ne, zatím nemáme žádné nacenění toho budoucnosti, protože se jedná o dobu někdy za 8 let, 10 let jako a v tuto chvíli to není na stole, jak pan

starosta v tom začátku hovořil. Ta jednání potom se povedou s hlavním městem Prahou a další, o tom osudu, a to je z právě té budoucnosti.

Lukáš Herold

Pan kolega Doležal, jestli ještě chce jako příspěvek, nebo jestli už ukončíme diskuzi.

Zdeněk Doležal

Já to ještě jednou zkusím vysvětlit. Rozkouskovanost záměru je dána tím, že my městská část máme s FINEPem smlouvu od roku 2020. Následně ovšem dochází k Metropolitnímu plánu, kterou, který část území zamyká a říká: na toto území se bude připravovat trojstranná smlouva mezi městskou částí, městem a developerem. Městská část samozřejmě chtěla jednat i o té trojstranné smlouvě, ale město ty hovory ještě nezahájilo, protože těch projektů má hodně, FINEP má také jiné záměry, prostě Barrandov západ pro město nebylo teď takovou prioritou. Proto se snažíme vlastně, tamto území je v rámci trojstranné smlouvy, tomu se nevěnujeme a dořešujeme území jižní, kde je uzavřená nějaká smlouva od roku 2020, která nyní máme třetí dodatek. Ten nám říká, že dojde k navýšení výstavby FINEP, že dojde k plnění navíc 42 milionů oproti současnému stavu a že plnění bude v rámci pozemků pro mateřskou školu a částečná realizace parku. Takto se to podařilo vyjednat. Praha sobě říká: ano, my chceme vyjednávat polovinu ve financích, jenže je třeba říct, že je třeba k tomu dvou stran a Praze sobě se tento princip nepovedl ani u jednoho velkého projektu. Pouze o tom mluví, že chtějí finance. My tady přicházíme s návrhem, který takto byl představený výboru územního rozvoje, kde všichni přítomní členové výboru, tedy i včetně opozice, hlasovali pro doporučení zastupitelstvu tento dodatek takto přijmout, včetně pana Janouška, včetně pana Kryla. Nyní tady na zastupitelstvu najednou mají teda jiný názor, tak nevím, proč ho nenavrhli v rámci změny usnesení nebo něčeho. Nicméně tady standardní cestou bylo projednáno ve výboru, v radě, a máme tady jednomyslné doporučení výboru. Já nevím, jak podrobněji ještě co vysvětlit lépe. Pozemek je zajištěn. Jestliže má být součástí trojstranné smlouvy s městem, tak se bude řídit převodem kontribučním podle hlavního města Prahy, který má jasně definováno, kolik developer odčítá, za jaké úkony. My máme zajištěno, že ten pozemek přejde na městskou část. Nicméně k tomu, aby byl převeden teď, nedochází.

Lukáš Herold

Tak už se dohodli opozičníci, kdo že vystoupí. Nejdřív to vypadalo, že dva, pak jeden, pak žádný. Ted'ka má pan doktor Kostohryz slovo. Byly to nervy. Prosím.

Milan Kostohryz

Děkuju, pane starosto. Já jenom, já jenom krátce, já ted'ka se dívám do, do, do toho akčního plánu, který nás taky dneska, který máme taky dneska na programu, a jedna z takových těch jako důležitých prioritních os, nebo jak, jak tomu říkáte, je právě doplňování občanské vybavenosti na Barrandově. Má se tam spolupracovat s investory při budování center obslužnosti. Dívám se, jak tady probíhají plnění, a je tam právě jako poznámka, že probíhají

jednání právě se, se společností FINEP. No tak já, já si nejsem jistý, jestli jako cílem tady zrovna téhle vaší prioritní osy je, je teda budování a zvelebování parku, nebo, nebo jestli opravdu na tom Barrandově jako spíš není myšlena ta, ta školská vybavenost. Takže je, jenom znovu to jako podporuje, že trošku do, do strategických dokumentů a do usnesení si jako dáváte nějaké věci a, a prostě bohužel ta realita je potom jiná.

Lukáš Herold

Děkuji za příspěvek. Jelikož se nikdo nehlásí, uzavírám diskuzi. Nevím, jestli pan kolega ještě chce závěrečné slovo. Je vyčerpán, vzdává se. Prosím návrhový výbor.

Kateřina Poláková

V devátém bodu programu budeme hlasovat o Dodatku číslo 3 ke smlouvě o spolupráci číslo 4/0/OÚR/20 ze dne 24. 7. 2020. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé s dodatkem číslo 3 ke smlouvě o spolupráci číslo 4/0/OÚR/20 ze dne 24. 7. 2020 mezi smluvními stranami městská část Praha 5 a společností Finep Barrandov západ, a za druhé ukládá zaevidovat Dodatek číslo 3 ke smlouvě o spolupráci číslo 4/0/OÚR/20 ze dne 24. 7. 2020 jako smlouvu Odboru územního rozvoje a zajistit jeho podpisy dle bodu I.1.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 23 zastupitelů, proti 6, 10 se zdrželo, 1 nehlasoval. Materiál byl přijat. Já si dovolím asi, protože je už pozdní čas oběda, vyhlásit na, do dvou hodin přestávku na oběd. Nechte si chutnat. Uvidíme se tady ve dvě hodiny, nula, nula, nula, nula.

(Přestávka)

Lukáš Herold

Zkusíme zahájit, snad ti zbylí, kdo tu nejsou, tak, tak dorazí. My jsme doprobrali po vášnivě debatě spolupráci se společností FINEP a nyní nás čeká materiál nejučtější, a to je Nová Waltrovka III, plánovací smlouva podmiňující. Předkladatel pan kolega Doležal. Zdeňku, máš slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Na Waltrovce společnost Penta staví plnohodnotnou městskou čtvrť. Své záměry řádně postupně projednává ve výboru územního rozvoje po několik let a smluvně jsme se společností Penta dál než s FINEPem. Tam teda to, že Praha sobě nebyla schopná dojednat tu smlouvu k etapě F, jsme už napravili. Ukončili jsme veškeré ty stavby, které byly možné podle předchozího územního plánu, a nyní se uzavírá plánovací smlouva trojstranná s městem. Řídí se převážně pravidly hlavního města Prahy, které je v tomto dost nepružné a musí všechno odpovídat jejich doporučujícím pravidlům, které byly odsouhlasené. Nicméně to plnění je tam aktuální, vyšší a, a je finanční. Takže tady je to ještě zajištěné tak, že u

plánovacích trojstranných smluv na území, kde dojde ke smlouvě, je to území odemčeno v Metropolitním plánu a částka se dělí mezi hlavní město Prahu a městskou část, kdy na hlavním městě Praze jde do, finanční prostředky do fondu, které jsou vázané na investice na dané městské části. I tento záměr byl projednán ve výboru územního rozvoje, tak uvidíme, zda má větší váhu 11 členů, což jsou všichni ve výboru územního rozvoje, nebo předvolební kampaň. Děkuji.

Lukáš Herold

Já děkuji za úvodní slovo panu kolegovi Doležalovi a jako první se přihlásila paní architektka Hamanová.

Zuzana Hamanová

Tak já k tomuto bodu chci jenom informovat, že dnes v 7:00 ráno se konal výbor pro územní rozvoj Prahy a za tuto trojstrannou smlouvu tak byla tato smlouva schválena výborem. Ve čtvrtek to půjde do zastupitelstva hlavního města Prahy.

Lukáš Herold

Děkujeme za zprávu. Nikdo se nehlásí do rozpravy, takže rozpravu ukončuji a dávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

10. bod programu: Nová Waltrovka III, plánovací smlouva podmiňující. Zastupitelstvo městské části Praha 5 za prvé schvaluje plánovací smlouvu podmiňující v souvislosti se záměrem Nová Waltrovka III mezi smluvními stranami hlavní město Praha a společností Next Development s.r.o.. Za druhé dohodu o vypořádání v souvislosti se záměrem Nová Waltrovka III mezi smluvními stranami hlavní město Praha a společností Next Development s.r.o., za druhé ukládá zaevidovat plánovací smlouvu podmiňující a dohodu o vypořádání v souvislosti se záměrem Nová Waltrovka III jako smlouvy odboru územního rozvoje a zajistit jejich podpisy.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 25 zastupitelů, nikdo nebyl proti, zdrželo se 9, 5 nehlasovalo. Tento materiál byl přijat. Nyní se budeme věnovat materiálu číslo 11, což je společenství vlastníků Štefánikova 281, a je to stanovisko za jednotky v majetku městské části Praha 5 k rozšíření dvou jednotek o část půdního prostoru. Já myslím, že tento materiál byl projednán výborem majetku velmi dopodrobna. Týká se to toho, že dvě bytové jednotky si, si rozšíří o, o vždycky jednu místnost, de facto na poměrně malé místnosti, které jsou v půdním prostoru, své, své byty. Městská část za to získá odpovídající podíl finančních prostředků podle svého podílu a ty finanční prostředky byly určeny znaleckým posudkem. Myslím si, že takto je to správně. Ty určité snahy o to využít tu půdu tady byly dlouhodobě, nikdy to nevedlo k nějakému reálnému způsobu, jak to vyřešit, a tohle to si myslím, že je varianta, která je všeobecně akceptovatelná. Tolik za mě jako předkladatele.

Otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi a předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

11. bod programu: Společenství vlastníků Štefánikova 281, Praha 5, stanovisko za jednotky v majetku městské části Praha 5 k rozšíření dvou jednotek o část půdního prostoru. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje dále dle textu na tabuli, tři body.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro tento materiál hlasovalo 30 zastupitelů, 6 se zdrželo, 3 nehlasovali. Materiál byl přijat. Další materiál se týká nabídky společnosti SUPRAPHON a.s. na uzavření budoucí kupní smlouvy na odkoupení stavby stojící na pozemku parcelním číslem 1376 v katastrálním území Smíchov. Ten materiál předkládám já. Je to výsledek poměrně delšího jednání se společností SUPRAPHON, která měla v Pechlátově ulici sklad, který dlouhodobě nevyužívala a chtěla vlastně ten sklad legalizovat, tu stavbu dočasnou, tak, aby tam vznikly stavebniny. My jsme se pustili do jednání se společností SUPRAPHON. Říkali jsme, že sklad bychom rádi využili my a že si ani nemyslíme, že v této lokalitě by měly být, měly být stavebniny. Ty nápady, které pro to byly, byly hned dva, a to první vlastně možnost vybudování vývažovny, protože my nemáme vlastní vývažovnu pro potřeby CSOP a, a seniorů. V případě, že by se vývažovna tam nevešla, tak jsme uvažovali o tom, že bychom to využili jako skladové prostory, protože si skladové prostory poměrně velmi drazě platíme. V průběhu jednání, v průběhu jednání jsme si ověřili ověřovací studií, že se nám vývažovna tady do toho prostoru vejde a v tuto chvíli vlastně my uzavíráme smlouvu o smlouvě budoucí kupní, kdy si vlastně odkupujeme tu stavbu stojící na našem, na našem pozemku. Ta nabídnutá cena je symbolická, je to 700, 700 000. Tolik za mě jakožto předkladatele materiálu. Otevírám diskuzi k této věci. Paní kolegyně Jand'ourková, prosím.

Alena Jand'ourková

Děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat, jaké parametry má mít ta vývažovna. Tak to asi otázka číslo jedna, pak se kdyžtak doptám dál. Děkuju.

Lukáš Herold

Pan kolega Lachnit.

Petr Lachnit

Tak je to stejné jako u předchozí vývažovny, která měla být na té Strakonické 1. Je to cca 600, 600 jídel, aby tam byla kapacita i pro případné pobytové služby, protože pokud v budoucnu chceme postavit, a asi chceme buď my, nebo někdo jiný, ale asi je to nutnost nějaké pobytové zařízení, domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, tak abychom nepotřebovali jako příliš velkou, příliš velkou plochu, tak potřebujeme, potřebujeme mít, mít k dispozici vývažovnu a ta vývažovna je taky nezbytná pro, pro rozvoz, pro rozvoz těch jídel. V současné době je to asi 400, 400 jídel, které vozíme. To kolísá, to podle léta, kdy senioři nejsou, a, a zimy, kdy teda je to, je to napráskané. A jsme v podstatě jedna z mála

městských částí, která tu vývařovnu nemá, takže i to, na čem bychom mohli vydělat, neříkám extrémně, ale vydělat nějaké koruny a rozvít, tak vlastně nemáme a rozvážíme pro vysoutěženého, pro vysoutěženého dodavatele.

Lukáš Herold

Děkuji. Paní kolegyně Jand'ourková podruhé.

Alena Jand'ourková

Děkuji za odpověď. Mě by v tomto směru právě zajímalo, jakým způsobem se uvažuje nad jako kapacitními, vysoce kapacitními jídelnami, respektive kuchyněmi na Barrandově. I jako v budoucnu ten trend ve školství by měl být nějaké sjednocování, sdružování služeb, tak zda vlastně má jako výstavba nějaké vlastně relativně jako nízkokapacitní, jo, těch 600 obědů není, není mnoho, jestli má vlastně takovéhle zařízení v tuhle chvíli smysl s ohledem na to, že vlastně na Barrandově máme v tuhle chvíli dvě velké jídelny, které určitě, a kuchyně tedy, které jako nenaplnují tu, tu kapacitu, tak jestli by nebyla cesta tudy, případně potom v budoucnu třeba při sdružování služeb a šetření nějakých financí naopak tedy nehledat v tom centrálním Smíchově nějaký prostor nebo možnosti k tomu, abychom měli daleko kapacitnější zařízení, které by třeba zajišťovalo i přípravu jídel pro základní školy. Tam bych ten smysl v tom viděla. Tak jenom se jako dotazuji, jestli tohle to bylo řešeno zejména tedy ve směru k těm barrandovským školám, které kapacity těch kuchyní mají skutečně velké. Tam bych právě chtěla podotknout, že mě vlastně i zarazilo, že když bylo zadání té, když jsem viděla zadání střední školy na Barrandově, takže i přesto, že máme opravdu kapacitně velmi vysoko ty jídelny, kuchyně na Barrandově, tak přesto se zase v této škole plánuje další kuchyně, protože těch zaměstnanců nepedagogických tedy do těch kuchyní skutečně není mnoho, nejsou dobře placení, obtížně se shání, takže jakékoliv sdružování těch služeb si myslím, že nejen z hlediska toho lidského potenciálu a kapacit, ale i finančních je určitě ku prospěchu věci. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji za starost, paní kolegyni Jand'ourkové. Další, kdo nebo bude odpovídat, pan kolega Lachnit. Prosím.

Petr Lachnit

Já nemám vůbec problémy s tím, že školy se budou sdružovat, to je asi v pořádku, jejich vývařovny, ale ono to má spoustu aspektů. Podívejte, jinými recepturami, jinou gramáží, jiným typem jídla vlastně vaříte pro seniory a vy musíte připravovat tu stravu i v sobotu a v neděli, včetně prázdnin, a jako tohle to vám, tohle to vám ta škola neudělá. To je vlastně řešení z nouze, které historicky se tady zkoušelo, neosvědčilo se to. Na té Praze 10, kde to teda dělali taky donedávna, teď nevím, tak z toho taky žádná, žádná úplná radost jako nebyla. Já bych tady spíš doporučil tu cestu, kterou dělá ta Praha 13, že má moderní vlastně vývařovnu už několik let a má jí otevřenou i pro veřejnost, takže dá se jít, dá se jít mnoha, mnoha směry, ale jsou to jakoby dvě, dvě jakoby jsou to dvě různé věci. No, vařit pro školy a

vařit pro, pro seniory, a ještě v těch zařízeních je, je trošku něco, něco jiného.

Lukáš Herold

Děkuji. Další, kdo se hlásí, je paní kolegyně Shaw Salajová. Technická, paní kolegyně Šimková, prosím.

Radka Šimková

Já bych chtěla předat své příspěvky paní kolegyni Jand'ourkové. Děkuju.

Lukáš Herold

Já mám pocit, že se říkalo, že by se to mělo dělat na začátku, paní kolegyně, ale třeba se to někdy naučíte. Paní kolegyně Salajová má slovo.

Monika Shaw Salajová

Děkuji za slovo. Já ten materiál беру tak, že tady kupujeme budovu za velmi symbolickou cenu, která určitě těch využití bude mít víc. Co se týče nápadu na vývařovnu, já to беру tak, že toto je jako začátek diskuze a že se určitě o tom budeme bavit potom na výborech a komisích, protože těch nápadů nebo podnětů určitě může být víc, například že by mohly vařit i pro naše dětské skupiny. Mně by se i třeba velmi líbilo, aby tam opravdu byla i nějaká výdejna pro veřejnost, jak je třeba na jiných městských částech, ale беру to tedy tak, že tato diskuze ještě proběhne později. Je to tak.

Lukáš Herold

Pan kolega Lachnit.

Petr Lachnit

Já jsem říkal, že to je velmi podobné, jako když jsme nad tím přemýšleli v té Strakonické, v Strakonické 1. Tak tam taky byla kapacita pro, pro, pro to, že mohli ti senioři přijít a jídlo si sníst, tak ono tady je to obdobné. Ale jak říkám, teďka to byla ověřovací studie, jestli to tam jde postavit, jestli tam zaparkují auta, jestli tam dokáží něco přinést. Takže zatím je to nahrubo, hodně, hodně, nahrubo.

Lukáš Herold

Dobrá. Nikdo další se nehlásí, já tím pádem uzavírám tu diskuzi a v rámci závěrečného slova asi navážu na to, co říkala paní kolegyně Salajová, respektive pan kolega Lachnit. Kdybychom neměli jaksi nahrubo promyšlené a zjištěné, že tam může být vývařovna, tak byste se nás ptali, proč něco kupujeme, byť za symbolickou cenu. A v tuhle chvíli jsme si toto ověřili. Já věřím, že dojde k tomu prodeji, že se sjednotí vlastnictví té haly a našeho pozemku a opravdu se dotáhnou i ty debaty o tom, co se tam bude případně vařit, jak se tam bude vařit a nezapomene se ani na první týden jídelníček. Já tímto předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

12. bod programu - Nabídka společnosti SUPRAPHON, akciová společnost, na uzavření budoucí kupní smlouvy na odkoupení stavby stojící na pozemku, na pozemku parcelní číslo 1376 v katastrálním území Smíchov. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na odkoupení stavby stojící na pozemku parcelní číslo 1376 v katastrálním území Smíchov od vlastníka stavby SUPRAPHON, akciová společnost se sídlem Praha 1, Palackého 1, za nabídnutou cenu 700 000 Kč po zápisu stavby do katastru nemovitostí dle přiloženého znění.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 37 zastupitelů, 2 nehlasovali. Materiál byl přijat a já vám děkuji za důvěru. Co se týká dalšího materiálu, tak je to Doplnění akčního plánu strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+ a já dávám slovo panu kolegovi Štěpánovi Rattayovi.

Štěpán Rattay

Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, kolegové, dovoluji si vám předložit ke schválení Doplnění akčního plánu strategie rozvoje pro roky 2025 až 2027. My jsme tady v minulém roce schvalovali nový akční plán a za to období vlastně toho prvního pololetí roku 2026 jsme na komisi strategického řízení zaznamenali návrhy nebo obdrželi jsme návrhy na doplnění akčního plánu a sice jednak teda se týká o návrhy nových opatření, kdy bylo to doplněno nebo navrženo o doplnění v rámci té části vzdělávání, což je prioritní osa 2, dva konkrétně opatření 213, koncepce rozvoje školství městské části Praha 5 pro roky 26 až 28. Pak dále je nové opatření navrženo ke schválení do nebo zařazení do akčního plánu koncepce rozvoje kultury na Praze 5 611 a také to je opatření 638, multifunkční hala galerie Butovice. Současně s tím tedy do akčního plánu bylo promítnuto několik změn, spíše jako technického charakteru, protože došlo vlastně ke změně gestorů, kteří se vážou podle jednotlivých odborů. Tady proběhla nějaká reorganizace, takže se to muselo promítnout i do té terminologie toho akčního plánu. Tak to je asi v krátkosti k tomu bodu jedna, což je teda doplnění akčního plánu pro toto období a současně tedy strategie počítá s tím, že má docházet k vyhodnocení plnění akčního plánu za rok 2025 a to jsme si dovolili vzhledem k těm poznámkám, které tady zazněly na tom zastupitelstvu, kdy jsme schvalovali akční plán, že je poměrně nepřehledný, že to je vlastně jeden dokument, který shrnuje všechny ty opatření podle těch jednotlivých prioritních os, tak jsme vlastně s panem Jánským si dovolili vám to předložit tak, aby to bylo lépe strukturované, tudíž v těch přílohách, v těch podkladových materiálech vidíte akční plán rozdělen podle jednotlivých odborů, respektive gestorů a současně, aby teda nevznikaly dva paralelní materiály, jeden týkající se samotného jakoby akčního plánu na definování, tak tam máte pod těmi tabulkami vždycky ke každému tomu opatření uvedeno i to hodnocení plnění za to uplynulé období. Tak to asi úvodem.

Lukáš Herold

Já děkuji Štěpánovi za úvodní slovo a jako první do diskuze se hlásí paní kolegyně Boudová, prosím.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. Nemohu si pomoci, ale já mám velmi silný pocit déjà vu. V prosinci minulého roku jsme na tomto místě neschválili tehdejší aktualizaci akčního plánu a strategie rozvoje 2030+. Záměr byl, myslím, jasný, s kterým jsme to neschválili, a konstruktivní dát tomu dokumentu potřebnou kvalitu. Dnes máme na stole přepracovanou verzi, její příprava trvala pět měsíců. Připomenu, že celkově má tuto agendu od dubna 2025, tedy již rok a dva měsíce, na starosti pan kolega Štěpán Rattay jako uvolněný radní pro strategii a kulturu. Komise se scházela pravidelně, o to víc je však zarážející, že výsledný materiál vykazuje zásadní nedostatky. Chybí mu to nejpodstatnější, reálná měřitelnost, jasné rozpočty a leckde, bohužel, i vazba na realitu. Uvedu několik konkrétních a velmi srozumitelných příkladů. V kapitole lidských zdrojů máme opatření 131, strategie řízení lidského kapitálu. Cílem má být logicky stabilizace úřadu, motivace zaměstnanců. Jako měřitelný indikátor úspěchu je zde však uvedeno jedno realizované školení. Jedno školení kvalitu řízení úřadu zcela jistě nezmění. Podobně u zavádění projektového managementu je indikátorem pouhé zaškrtnutí políčka, zda byla vytvořena pracovní pozice, ano nebo ne. Přitom víme, že projektový manažer byl před časem propuštěn a reálnou snahu o zavedení systémového projektového řízení jsme tady dosud nezaznamenali. Dalším příkladem z mnoha může být portál občana, systém kompletního elektronického podání nebo portál Open Data. V letech 2025 až 2027 na ně však v tabulkách nejsou naplánované žádné konkrétní finanční prostředky, přestože je to opatření na ta, na tato léta a máme polovinu roku 26. A potom záhadně, přestože v těch letech ty výdaje nemáme, tak nám v celkovém součtu svítí náklad 1 až 10 milionů Kč. Nuly tam přitom svítí i u roku 25, kdy naopak prokazatelně došlo k investicím do nového webu či geoportálu. Ráda bych se také zeptala, jak daleko jsou reálné přípravy těchto systémů, jestliže mají být hotové v roce 2027 a už a úřad na ně dosud nevyčlenil ani žádný rozpočet. Nahlédla jsem do další osy, do školství. Tam je situace také tristní, k té se podrobněji vyjádří moje kolegyně Jand'ourková. Nicméně, pokud navážu na ranní, na naši ranní diskuzi ohledně chybějící koncepce, je to pro Prahu 5 velmi smutný výsledek. Další kapitoly se, upřímně řečeno, spojuju si příspěvky, skoro bojím číst, i když doufám a věřím, že některé kapitoly budou zpracovány lépe. O důvodové zprávě, avizovaném hodnocení, raději nemluví. To je tam jakousi poznámkou pod čarou u každého opatření třeba, že v roce 25 to bylo 70 %. Tak to je, prosím vás, hodnocení akčního plánu za poslední tři roky. Tento dokument v současné podobě bohužel není akčním plánem rozvoje. Byla bych ráda a vznáším tímto apel, pokud by se teď v tomto bodě všichni odpovědní radní vyjádřili ke svým gestům a potvrdili, že jsou srozuměni s tímto akčním plánem a že tento plán skutečně odráží jejich reálnou práci a jejich návazné kroky po zbytek volebního období. Pokud by radní takto toto nepotvrdili, nelze než si to vyložit tak, že se jedná o dokument pro dokument, který zjevně musí vyplňovat pouze úředníci proto, aby se

vyplnily tabulky a formálně se splnil úkol. To by byla ale absolutní rezignace na strategické a udržitelné řízení tak velké části, jako je Praha 5. A už ráno jsem to tady glosovala, oněmi králiky z klobouku, tak tady se to nabízí opět. Je to zároveň velmi smutný výsledek uvolněného radního výlučně pro strategii a kulturu, že za rok a dva měsíce tento dokument stále vypadá tak, jak vypadá. Možná bych pak skoro řekla, za tuto strategii si zasloužíte čistou pětku. Děkuji za pozornost a zároveň se tímto omlouvám z další části jednání, musím, mám neodkladné pracovní povinnosti. Na shledanou.

Lukáš Herold

Na shledanou. Mějte se krásně, Lucie. Já jsem nevěděl, co mám říkat, protože jsem čekal, kdy avizovaná paní kolegyně Jand'ourková se už přihlásí a jestli začne číst, kde již nyní nebo až Lucie opustí náš sál. Tak ještě jednou, mějte se moc hezky. Tak prosím paní Alenu Jand'ourkovou, aby nám přednesla, co má na srdci.

Alena Jand'ourková

Vy si z toho děláte legraci, pane starosto.

Lukáš Herold

Jestli můžu, jestli můžu jenom technicky, to bych si v životě nedovolil, paní kolegyně.

Alena Jand'ourková

Tak o tom si může udělat obrázek asi každý sám. Ne, já jsem chtěla, já tu vezmu jenom jednu, jednu věc, která mě zarazila. Vzhledem k tomu, že od letošního roku oni a vůbec další vzdělávání pedagogických pracovníků, respektive finance, přešly na zřizovatele, tak mě tady zarazily naše požadované hodnoty indikátorů u počtu realizovaných nebo podpořených vzdělávacích aktivit pro pedagogy městské části Praha 5, kdy na roky 2026 a 2027 tam svítí nuly. Tak jsem se chtěla zeptat, co to vlastně znamená. Tak my tedy nebudeme podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků, i přesto, že jsme jaksí na to dostali finance ze státního rozpočtu, vlastně bychom to měli realizovat. Moc tomu nerozumím, tak bych chtěla poprosit o vysvětlení, proč tam máme nulu pro tento i příští rok. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji za příspěvek, i za obrázek, co si všichni udělali, a nyní pan kolega Kočandrlé.

Michal Kočandrlé

Dobrý den, já vás zdravím. Já jsem se chtěl zeptat, možná to správně nechápu, ty úpravy toho akčního plánu, ale v minulém akčním plánu tak byly i plány v oblasti informačních technologií. Já vím, že vaše rada s informačními technologiemi nepočítá, proto taky nemáte radního pro IT, ale rezignovat na, na veškeré změny, které v akčním plánu byly, a vyškrtnout informační technologie z akčního plánu, to mi přijde až, až moc radikální i, i na vaše, na vaše zástupce v radě.

Lukáš Herold

Dobrá, děkuji. Následuje pan kolega Tietjen.

Josef Henryk Tietjen

Děkuji za slovo, vážený pane starosto, vážení kolegové. Chtěl bych k tomu říct jen několik slov. Konkrétně cílem akčních plánů, strategií a obecně veřejných politik je udávat směr, kterým se samospráva, případně stát, budou ubírat. A to z tohoto dokumentu nemám vždy pocit, že se tak děje. Například je tam bod jako budou probíhat jednání. Akční plán by měl udávat směr, kterým se ta jednání budou ubírat. A to tady není definováno. Další bod nebo další věc, která mě v tom zarazí, je finanční nebo kalkulace finančních nákladů. Je tam rozsah u některých bodů, například 1 až 10 milionů. Také mi to nepřijde moc konkrétní kalkulace nákladů. A další věc je některé indikátory. Myslím, že to je v bodu dopravy, je napsáno, že budou přijaty čtyři podněty od veřejnosti. Když podněty nepřijdou, tak se akční plán neplní, nebo znamená to, že ty podněty se mají realizovat, nebo ten indikátor je podle mě špatně nastavený. A pak poslední věc, dovolím si doplnit kolegu Rattaye v tom, že já jsem navrhoval ještě jednu úpravu, a to ohledně bezpečnosti lidí se zdravotním postižením, protože v akčním plánu nic takového není. A domnívám se, že by bylo dobré přizpůsobit naši městskou část tak, aby se tu dobře žilo i lidem se zdravotním postižením, protože je tu spousta bariér, které se neřeší, a vy je vidíte, my do toho narážíme. Děkuji.

Lukáš Herold

Děkuji moc za příspěvek. Následuje pan kolega Kostohryz.

Milan Kostohryz

Děkuju za slovo. Já jenom krátce bych chtěl podpořit to, co tady říkala Lucie Boudová. Já jsem tak taky jako zběžně to prošel, ty materiály. Vlastně moc tomu nerozumím, proč vůbec takový dokument jako je nám předkládán, kde je jako tolik těch jako nepřesností, nebo když se to aktualizuje, tak proč se to jako neudělá pořádně. Já jsem se díval tady na jako na dopravní stavby, tady se pořád mluví o tom, že, že, že jako se bude podporovat stavba Dvoreckého mostu, tramvaje z Barrandova do Slivence. Jo, při jako všichni samozřejmě vidíme, že, že, že ty věci stojí, ale jako vlastně mě mrzí taková ta jako nepéče, jo. Jako spousta lidí tady tomu asi věnuje jako úsilí, ale, ale pak vlastně takovéhle zásadní věci jako vám, vám utečou. Ještě bych tady teda se možná rád jako doptal, to se teda netýká dopravy, ale je to ochrana charakteru vilových čtvrtí. Je to taky jedno z opatření a tam teda vyloženě jako mluvíte o, o památkově, o, o snaze vyhlášení památkové zóny, jednak na Malvazinkách, jednak vilová kolonie Cibulka. No, ale, ale teďka vlastně jako za, za vašeho působení vlastně na, na Cibulkách se tam jako v té hodnotné lokalitě se, se, se tam jako umísťují na, na, na zahradách těch, těch prvorepublikových vil, tak se tam umísťují novostavby. Vy prostě k tomu nepodáváte ani, ani jako připomínky a vůbec nemluvíme jako o odvoláních jako v, v tom řízení. Tak tak vlastně nechápu proč, proč takovéhle cíle tady jako deklarujete, když to jako reálně neděláte, že jo. Tak, tak, tak prostě to nemá smysl si to do takovýchhle strategií

psát, když, když to prostě neděláte.

Lukáš Herold

Pan Kučera se svým.

Václav Kučera

Dobrý den, já mám krátký příspěvek, jenom žádost, jestli byste mohli ještě v rámci diskuze odpovědět na ty otázky, které tady padly, aby se dalo reagovat. Děkuju.

Lukáš Herold

Děkuji za příspěvek. Kdo další se hlásí? Pan kolega Rattay, prosím.

Štěpán Rattay

Děkuju za slovo. Tak mně asi nepřísluší úplně komentovat konkrétní nastavení v rámci jednotlivých opatření, když to nespadá jako do mé gesce. Asi bych přenechal jiným tady. Nicméně tady jenom v rychlosti, co jsem stihl konzultovat ten dotaz týkající se toho vzdělávání pracovníků ve školství, tak pan místostarosta říkal, že prostředky na to jsou nějaké skutečně, takže přehodnotí nastavení toho, toho indikátoru, který tam byl teda takto nadefinován, takže nějaké vzdělávání bude probíhat, takže se musí udělat nějaká změna teda v tom, v tom měření. Nicméně posledně jsme říkali, a byla tady nad tím i debata, že ty indikátory byly velice obecně nastavené, teď se snažíme to nějak více konkretizovat, aby nedocházelo k tomu, že v rámci vyhodnocení prostě v akčním plánu dlouhodobě svítí něco nesplněno. Tak my jsme se snažili ty indikátory přenastavit tak, aby bylo aspoň vidět, že se postupně plní a z jaké míry nebo z jaké části jsou naplněny. Proto tam se často teď setkáváte s těmi procenty, aby to bylo vlastně měřitelné i v průběhu těch tří let toho akčního plánu nebo některá opatření jsou i vlastně delší než v rámci jednoho akčního plánu. Takže to jsou tyto změny, které jsme se tam snažili v rámci těch indikátorů zanést. V reakci, co tady byl dotaz na tu bezbariérovost. Ano, pan kolega Tietjen přinesl na komisi strategického řízení, myslím, že dva nebo tři návrhy, které by mohly být do akčního plánu zařazeny. Komise se k tomu postavila tak, že to vlastně doporučila, že to ze svého vlastně laického postavení a posouzení doporučila projednat na výboru, na komisi dopravy, aby k tomu vlastně poradní orgán vytvořil nějaké stanovisko a jsme připravení to potom znovu projednat a zařadit do akčního plánu. Jako ty, ty změny a ty návrhy na doplnění, ty mohou probíhat v průběhu plnění akčního plánu, nejenom jednou za půl roku nebo za rok, co to tady projednáváme na zastupitelstvu. V oblasti IT, že tam došlo k redukování některých těch opatření, to zase asi bych nechal, jestli se k tomu chce vyjádřit pan tajemník, protože IT je vedeno pod ním. Některá ta opatření byly vlastně s ohledem na, na tu výtku, že akční plán a ty opatření jsou velice nepřehledná, tak byly zredukovány, spojeny třeba do jednoho opatření tak, aby se vlastně akční plán stal nějakým způsobem více nebo lépe uchopitelný a čitelný, přehledný. Tak to je, to je teda jakoby k těm změnám, které tam proběhly. My současně teda jsme provedli nějakou jako komparaci, snažili jsme se porovnat naši strategii rozvoje s jinými strategiemi na samosprávách, protože tady vlastně posledně, když jsme to

takto projednávali, vzniklo usnesení týkající se nějakého návrhu na přeformulování strategie nebo přenastavení. A ony ty strategie, když jsme je porovnávali, v zásadě jsou vystavěny všechny obdobně. My jsme vlastně udělali závěry s paní předsedkyní komise a s panem Jánským, že ta strategie je doopravdy dobře zpracovaná, máme ji nepřehlednou a soustředili jsme se teda teď v té druhé fázi na to, co, co se, co lze udělat pro to, aby se stala více uživatelsky přijatelná nejenom pro ty gestory, respektive úřad a politiky, ale i pro veřejnost. A směřuje to k tomu trendu, který je i v praxi, že samosprávy využívají nějakého softwarového nástroje, který dokáže lépe efektivněji se strategií pracovat, lépe vyhodnocovat a lépe prezentovat směrem ven. Tak to je asi za mne k těm jednotlivým úpravám. A ještě tady na začátku teda od paní kolegyně Boudové zaznělo, že akční plán nebyl přijat. Já teda nevím, z čeho ona čerpá. Tady jsme, tuším, že to bylo prosincové zastupitelstvo, schválili akční plán pro následující tři roky. Ještě jsme k tomu dělali nějaké doplňující usnesení právě k tomu, ať se tím zabýváme, že je poměrně nepřehledný, těžkopádný, tak doopravdy nevím, co tím kolegyně Lucie Boudová myslela.

Lukáš Herold

Děkuji panu radnímu. Následuje pan kolega Kočandrlle.

Michal Kočandrlle

Tak já bych se chtěl hlavně vymezit proti té formulaci, že, že omezujete, omezujete nebo redukuje nějaké body, vy tam vůbec to IT nemáte. Znamená to teda, že, že se všechny ty, ty rozvojové věci, které tam byly v tom, v té minulé strategii, že se to všechno škrtlo, včetně teda rozklikávacího rozpočtu a dál se máme teda jako nahlížet do, do, do dění jako na městské části mimo digitalizaci? Bude probíhat nějaká dedigitalizace? Děkuju.

Lukáš Herold

Paní kolegyně Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Já, mně tam v těch podkladech chybí nějaká souhrnná tabulka nebo souhrnný dokument, protože v těch dílčích dokumentech je vždycky odhad investičních výdajů za ty tři roky, ale nikde není ten souhrn a ty, ty odhady jsou tam v nějakých stovkách milionů a myslím si, že to v součtu několikanásobně převyšuje vůbec aktuální finanční možnosti městské části Praha 5. A vlastně ne, nebyla jsem schopná si to sečíst, protože bych si musela z těch jednotlivých PDF asi vypisovat ty, ty odhady, takže pravděpodobně nějaký souhrnný dokument existuje, ale nevím, jestli třeba není, jestli nechybí v těch podkladech, ale chci se zeptat, jestli existuje souhrnná tabulka těch investičních výdajů nebo vůbec těch finančních ukazatelů. A ještě mám druhý dotaz. My jsme na finančním výboru 13. 11. 2024 schvalovali vyhodnocení akčního plánu za rok 22 až 24 a v té souvislosti jsem vypracovávala i nově navržená opatření právě do akčního plánu 25 až 27. Na finančním výboru jsme to schválili a od té doby to na finančním výboru nebylo, ale přesto všechna ta nově navrhovaná opatření teď tady nejsou, takže někdo asi rozhodl o jejich vyřazení, i když

to na finančním výboru schváleno bylo. Tak jsem se chtěla zeptat, co se stalo s těmi novými opatřeními. Já říkám, tady například to bylo číslo 329, zvýšení efektivity správy majetku, nebytový fond, bytový fond, plánování oprav nebytového fondu s ohledem na očekávané výnosy, plánování oprav bytového fondu s ohledem na očekávané výnosy, změna přístupu k tvorbě střednědobých výhledů atd. Prostě bylo to tam označeno jako nová opatření a teď je nemůžu nikde najít. Děkuji za odpověď.

Lukáš Herold

My děkujeme paní inženýrce za příspěvek. A jelikož se už nikdo nehlásí, uzavírám diskuzi k tomuto bodu a ptám se pana předkladatele, jestli bude odpovídat nebo bude mít závěrečné slovo.

Štěpán Rattay

Děkuju za slovo. Já jsem tady jenom teda v rychlosti se díval na tu oblast 1 týkající se, týkající se přívětivě i efektivnější vnější služby, komplexní řešení, informační portál Prahy 5, opatření 115 nebo digitalizace písemnosti jako součást elektronické spisové služby. Takže si myslím, že tam některé ty opatření týkající se vlastně oblasti IT zůstaly. A není to tak, že by to bylo seškrtnáno úplně, nicméně mně to teda nepřísluší hodnotit to rozhodnutí o tom, proč došlo k některým redukcím v oblasti IT, ale o vlastně to trochu souvisí i s tím dotazem paní kolegyně Dočekalové. Tak ta jednotlivá opatření navržená jsou potom projednávány jednak na komisi strategického řízení, kde jsou buď schválená, nebo prostě neschválena, tak jak byly předloženy a schváleny, jak to vidíte i v této podobě, protože následuje potom teda projednání na, na zasedání rady a předtím, než to jde do zastupitelstva, tak ta finální podoba je projednávána i ve finančním výboru, což bylo před týdnem nebo 14 dny, respektive to tam bylo projednáváno na dvakrát. Tak v rámci toho schvalovacího procesu se musí s navrženými opatřeními do akčního plánu jednak ztotožnit tyto poradní orgány a pak taky samotný garant té dané gesce. Takže to asi za mě odpověď k vám, kde, kde, jak k tomu došlo, že je tam nyní nevidíte ta opatření, která byla v roce 24 vámi navržena.

Lukáš Herold

Dobrá, já děkuji za závěrečné slovo panu Rattayovi a dávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

13. bod programu - Doplnění akčního plánu strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+ pro roky 2025 až 2027 o finanční ukazatele s revizí obsahu a vyhodnocení plnění akčního plánu za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje doplnění akčního plánu strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+ pro roky 2025 až 2027 o finanční ukazatele s revizí obsahu. Za druhé, vyhodnocení plnění akčního plánu za rok 2025.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 22 zastupitelů, proti 5, zdrželo se 11. Materiál byl přijat. Nyní se budeme věnovat dodatku k partnerské smlouvě, mé nejoblíbenější partnerské

smlouvě a slovo já dávám paní kolegyni Finardi. Ježiš, pardon, pardon, já se všem omlouvám, já jsem už byl tak natěšen na Moldavsko, že jsem přehodil si materiály, omlouvám se panu kolegovi Duškovi, kterému se dnes dějí stále nějaké příkoří. A nyní máme ještě 14. bod, přidělení programových dotací. Davidku, omlouvám se ještě jednou.

David Dušek

Děkuji, pane starosto. A je to přesně v tendencích poslední doby, kdy my jako nejmenší koaliční strana jsme neustále usazováni v rohu a opomíjeni. Takže děkuji, že jsem se dostal znovu ke slovu a předkládám zastupitelstvu v jeho své bytosti k rozhodnutí na navrhovaném rozdělení dotací na podporu jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2025, druhé kolo, tedy červen až prosinec, kdy veskrze podporujeme sportovní akce spojené s našimi významnými kluby a dětmi a mládeží. Bylo rozděleno 100 000 Kč a bylo to rozděleno veskrze pro, pro malé turnaje, které motivují naše malé sportovce k aktivní činnosti a každodennímu tréninku, pokud možno. Děkuji.

Lukáš Herold

Já děkuji za ten předklad. Na druhou stranu, pane místostarosto, určitě, byl, byla možnost se přihlásit do diskuze o předchozím materiálu a možná, že bys tam i vynikl. Tak, nyní otevírám diskuzi, diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskuzi a předávám slovo návrhovému výboru, pokud něco nechceš dodat. Vzdává se. Dobře, tak nyní tedy paní kolegyně Poláková.

Kateřina Poláková

14. bod programu, přidělení programových dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 v roce 2026 v programu podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2026, druhé kolo, červen až prosinec. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje přidělení dotací v programu podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2026, druhé kolo, červen až prosinec ve výši 100 000 Kč dle přílohy číslo 1. A za druhé, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v dotačním programu podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2026, druhé kolo, červen až prosinec, která je přílohou číslo 2 tohoto usnesení.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 36 zastupitelů, 2 nehlasovali, materiál byl přijat a nyní již avizovaná integrace uprchlíků a předkladatelka Savina Finardi. Máš slovo.

Savina Finardi

Děkuji za slovo. Tak já předkládám zastupitelstvu dodatek k partnerské smlouvě, kterou jsme uzavřeli 23. dubna roku 2025 mezi naší městskou částí a organizací Člověkem v tísní. Je to ten projekt, který jsme tady už měli - Města a regiony pro všechny, plná integrace uprchlíků a migrantů v městském a venkovském prostředí v Moldavsku. Cílem toho dodatku je navýšit rozpočet městské části Praha 5 v tomto projektu finančními prostředky

získanými od donora, dle toho upravit společný projektový rozpočet obou partnerů a poskytování splátek dotace partnerovi Člověku v tísní. Co jsem chtěla zdůraznit, tak navrhovaný dodatek a změny uvedené v návrhu nijak nezatíží rozpočet městské části Praha 5 a navrhován je právě proto, aby náklady, které naše městská část očekává na realizaci plánovaných aktivit, nezatížily náš interní rozpočet a byly kryty z rozpočtu projektu. Takže vás prosím o podporu tohoto dodatku.

Lukáš Herold

Děkuji předkladatelce a otevírám diskuzi. Pan kolega Filip Karel.

Filip Karel

Děkuji za slovo. Chtěl bych využít této příležitosti, abych se zeptal, nebo abych poprosil, zda je možné nám říct jenom stručnou informaci o tom, jak tento projekt běží, a no, jak tento projekt běží. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, budeme běhat, ale nejdřív bude odpovídat pan kolega, nebo povídat si pan kolega David Dušek. Davide, máte slovo.

David Dušek

Děkuji za slovo. Jak jsem již dříve avizoval, tento projekt udělal z městské části Praha 5 průtokový ohřívač a jsem přesvědčen, že ty prostředky se tady mírně ohřály a běžely dál směrem k Moldavanům či uprchlíkům v Moldavsku a Člověku v tísní. Já jsem stále jako na rozpacích, co tento projekt přináší městské části, a proto jsme se v rámci, v rámci jaksi kolegiálního rozhovoru s paní radní Finardi rozhodli, že zrealizujeme inspekční cestu tak, abychom věděli, co tento projekt skutečně přináší a komu. Protože já stále tápu ve tmě, a čekám, co vlastně komu přinesl. Samozřejmě zásadní velká závěrečná ve, velká závěrečná konference s mnoha zahraničními účastníky a velkou hostinou bude určitě přínosem pro všechny. Nicméně já bych opravdu chtěl vědět, co reálně tato, tato aktivita za velké finanční prostředky z veřejných rozpočtů Evropy přinesla, jak tedy městské části, tak, tak i Moldavanům či jiným uprchlíkům, kterých se to týká. Takže já se přidávám k panu Filipu Karlovi, nevím úplně přesně co to je, co to přináší, a je to, je to opravdu velký problém.

Lukáš Herold

Dobrá, já děkuji. Divím se, že pan kolega Kučera nehlásí střet zájmu, ale asi si je jistý. Následuje paní kolegyně Finardi.

Savina Finardi

Děkuju. Já jsem byla dotázána, tak já se pokusím věcně odpovědět. Co mám informace, tak 2. března tohoto roku proběhlo setkání s moldavskou delegací, to bylo celkem nějakých 20 účastníků, já jsem tam byla přítomna, byl tam se mnou i pan místostarosta Lachnit, takže to mohu potvrdit. Co mám informace další, tak aktuálně koordinujeme aktivity v Moldavsku,

budeme se účastnit výběrových komisí na místní granty v Moldavsku, kooperujeme na přípravě studie o řízení migrace. Měla by proběhnout ještě závěrečná konference, která proběhne v České republice, a to, v polovině roku 2027. Pokud byste potřebovali nějaké ještě detailnější informace, tak se samozřejmě musím doptat.

Lukáš Herold

Děkuji paní kolegyně a nyní s technickou paní kolegou Kučera, prosím.

Václav Kučera

Vy jste mě vyzval, já nemám proč hlásit střet zájmu, protože v tomhle projektu nefiguruji, nevedu ho, je to úplně jiná sekce v Člověku v tísni, tak prostě tam nemám žádný vliv na průběh ani výběrových řízení, ani, ani zaměstnávání lidí, takže nemám střet zájmu.

Lukáš Herold

Já děkuji za vysvětlení. A nyní jenom se zeptám, pane kolego, vy jste se hlásil a pak jste se odhlásil, nebo omlouvám se, protože jsem vás tam zahlédl a pak jsem se zahleděl do pana Kučery a pak už jste tam zase nebyl. Já vás nenutím diskutovat, jenom se chci zeptat, jestli vás někdo nevymazal.

Václav Láška

Jo, díky. Já jenom omlouvám se, je to trošku mimo téma, ale protože jste tady několikrát natukli ten střet zájmů, tak si dovolím takové edukativní okénko. Podle toho zákona se nehlásí, že někdo má nebo nemá střet zájmů, ale že je tu možnost, že by měl střet zájmu, jo. Takže když někdo říká, hlásím podle zákona o střetu zájmů, že můžu mít střet zájmů, tak to není, že má střet zájmů, ale že tu ta možnost je a on plní svoji zákonnou povinnost, tak se omlouvám za toto edukativní okénko.

Lukáš Herold

Děkujeme panu senátorovi. Myslím si, že by měl edukativních okének dělat vícero a určitě by nám to všem pomohlo. Nikdo se již nehlásí, tím pádem já uzavírám, diskuzi. Nevím jestli, Savina se zjevně vzdává a já předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

15. bod programu - Dodatek číslo 1 k partnerské smlouvě číslo 0001/00EK/2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje body 1, 2, 3 dle textu na tabuli.

Lukáš Herold

Děkuji. Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 35 zastupitelů, proti nikdo, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál byl přijat. A nyní se dostáváme k vrcholu dnešního zastupitelstva. Je to přehled plnění úkolů ze Zastupitelstva městské části Praha 5. Předkladatel je paní předsedkyně Radka Šimková. Prosím ale, buďme ještě potichu, poslouchejme se navzájem. Paní předsedkyně, máte slovo.

Radka Šimková

Předkládám přehled plnění úkolů ze Zastupitelstva městské části Praha 5 s termínem od 15. 4. do 9. 6. 2026, s tím, že byl splněn jeden úkol z usnesení zastupitelstva, který máte v příloze číslo 1 předloženého materiálu. Pardon, a jde konkrétně o, o úkol předložit Zastupitelstvu městské části Praha 5 finální podobu dohody se společností Central Group ve věci developerského projektu v ulici Geologická, včetně závazných výkresů. Navrhuji tuto informaci vzít na vědomí. Děkuji.

Lukáš Herold

Ano, všichni si pamatujeme, že ten, ten, tuto záležitost jsme hlasovali na minulém zastupitelstvu. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi, předávám slovo návrhovému výboru.

Kateřina Poláková

16. bod programu - Přehled plnění úkolů ze Zastupitelstva městské části Praha 5 s termínem od 15. dubna do 9. června 2026. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí splnění jednoho úkolu z usnesení Zastupitelstva městské části Praha 5 dle přílohy číslo 1.

Lukáš Herold

Prosím, hlasujme. Pro hlasovalo 34 zastupitelů, 3 nehlasovali, tento materiál byl přijat. Posledním číslovaným bodem tohoto jednání jsou Změny ve výběrech Zastupitelstva městské části Praha 5. Já žádnou změnu neviduju, nikoho se odvolávat nechce, nikoho, natož nikoho volit, takže tento materiál je asi zbytečný, jestli správně rozumím. Je tomu tak, nyní, protože od čtyř hodin jsou interpelace občanů, tak nevím, jestli někdo má nějakou informaci z radnice. Krom toho, že se nám blíží prázdniny, to je bezpochyby významná informace, a že se nám blíží volby, ještě významnější informace. Nevím, jestli někdo chce informovat o něčem z výborů Zastupitelstva městské části. Vidím támhle paní kolegyni Salajovou, prosím.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji za slovo. Já jsem měla ještě dotaz v tom bodě informace z radnice. Já jsem se vás, pane starosto, chtěla zeptat, kdy bude další jednání pracovní skupiny k fotbalovému hřišti v Hlubočepě, protože od prosince byla jenom jedna tahle, tohle setkání a pak vlastně už nebylo, ani už mi nebyl avizován nějaký další termín, takže na to bych se chtěla zeptat. Děkuju.

Lukáš Herold

Já věřím, že se určitě v rámci ještě prázdnin sejdeme a že navážeme na tu sice velmi zajímavou diskuzi, která se vedla na té první skupině, na druhou stranu nejsem si úplně jist, že jsme došli k nějakému úplně jasnému, jasnému bodu, jak s Hlubočepským hřištěm dál, tak snad se nám to o prázdninách podaří. Další informace či dotaz z radnice či z výboru, protože jsme si to spojili, má paní kolegyně Jand'ourková. Máte slovo.

Alena Jand'ourková

Děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat na ten počet obyvatel, jak jsme tady minule řešili, tak jestli už je znám počet obyvatel městské části Praha 5. Protože minule jsme to nedořešili, tak jenom, jestli už je znám, nebo ne, v čem tak.

Lukáš Herold

Já žiju v domněnání, že jsme ho dořešili teda a že je dokonce několik různých počtů obyvatel podle toho, jak to počítáte a co do toho zahrnujete, nicméně pan tajemník vám to zase může klidně zopáknout, on je odborník na počty obyvatel. Pane tajemníku, nechcete? Ještě jste moc toho dneska neřekl a on nemá zase ty podklady, ten kluk. Tak on to zjistí a v průběhu interpelací vám to ještě řekne. A další podnět má paní kolegyně Šimková, prosím.

Radka Šimková

Já jsem se chtěla zeptat jenom, jestli už jste nějak řešili datum zastupitelstva v září, jestli bude.

Lukáš Herold

Určitě bude zastupitelstvo, včas se dovíte. Jednali jsme i o tom dnes, ale zatím ještě termín není znám, dovíte se ho bezpochyby včas. Tak ještě má někdo nějaký podnět? Je vidět, že zeptáte se a hnedka vám odpovíme a je jasno, že? Dobrá, tím pádem já bych využil času, pokud vám to nevadí. Nevím, jestli jsou nějaké interpelace. Paní Vosátková již běží a také se rovnou zeptám, jestli nějaký občan má nějaký dotaz. Zatím tady žádný občan není, ale on má ještě čas. A jestli tady správně rozumím, tak paní Šimková nače první interpelaci, kterou sepsala paní kolegyně Boudová, ale jak jsme si všichni všimli, s paní kolegyní Boudovou jsme se rozloučili v průběhu zasedání, takže jestli můžu poprosit paní předsedkyně, jestli byste přečetla interpelaci týkající se hřiště Hlubočepy. A ta interpelace je na moji maličkost, prosím.

Radka Šimková

Já, jestli můžu poprosit dalšího v pořadí, já to najdu, já jsem si to někam založila, takže.

Lukáš Herold

Ježišmarja, tak to je nám líto. Takže další je Svát'a Bartoň, pokud ten nemá založeno, a ten se na něco chtěl zeptat pana kolegy Brože, něco týkající se odtahu vraků, jestli to, jestli to, pane kolego, máte víc při ruce než paní předsedkyně. Tak prosím, ale klid ještě, ještě to vydržme, poslouvejme se. Pane kolego, prosím.

Svatopluk Bartoň

Děkuji, pane starosto. Takže interpelace na pana radního Lubomíra Brože. Před časem jsem byl jako zastupitel požádán o pomoc s odtahem autovraku, který zcela překází několik let na lesní cestě mezi bývalým chrtím závodištěm a restaurací Železná Panna. Vraků je tam již několik. Lesy hlavního města Prahy zde pokácely vyvrácené stromy ve stráni a nemohly je

stahovat na tuto komunikaci právě pro tento vrak bez SPZ. Kontaktoval jsem Magistrát hlavního města Prahy a bylo mi odpovězeno takto: Jelikož vozidlo není překážkou silničního provozu, na pozemní komunikaci nelze nic udělat, leda nazout botičku městskou policií, což mi připadalo zcela zbytečné. O velice slabé tvrdosti tohoto zákona se zde radši bavit nebudu. Napsal jsem mail několika zastupitelům, a i přes víkendové dny mi bylo odpověděno téměř ihned, jako například pan Panenka. Shoda byla na tom, že bych měl kontaktovat veřejný prostor, konkrétně pana Brože, což jsem také ihned 6. 4. 26 udělal. Jelikož jsem nedostal žádnou odpověď, kontaktoval jsem pana radního Brože znovu, a to 13. 6. 26 s prosbou o odtažení tohoto vraku, který překáží Lesům České republiky ve stahování dřeva. Odpověď, opět ani slovo. Dne 21. 4. jsem na zastupitelstvu oslovil pana Brože s tím, jestli můj mail četl a jestli se věc nějak pohnula. Bylo mi řečeno, že mail četl a nějak neurčitě odpověděl. Proto se ptám, prosím, kdy, koho a jakým způsobem jste kontaktoval v pomoci s odtažením autovraku ve veřejném prostoru. Děkuji za odpověď, která mi stačí písemně.

Lukáš Herold

Já děkuji za, za interpelaci. Já opravdu ještě jednou prosím všechny, já chápu, že vznikl zmatek, hledají se interpelace, někteří si vzpomněli, že chtěli dát interpelaci, ale není to vůči kolegům, kteří čtou, případně poslouchají interpelace úplně fér. Nevím, jestli jsi slyšel, Lubomíre, jestli něco odpovíš, nebo jen písemně. Odpoví písemně pan kolega. Paní předsedkyně už našla, našli vaši rádcové, našli nebo nenašli?

Radka Šimková

Našli. Tak interpelace paní zastupitelky Lucie Boudové na starostu městské části Praha 5 pana Lukáše Herolda ve věci postupu realizace projektu hřiště Hlubočepy. Vážený pane starosto, dne 17. prosince 2025 jste na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 veřejně přislíbil zřízení pracovní skupiny a aktivní řešení patové situace kolem obnovy sportovního areálu v Hlubočepích. Až dne 16. března 2026 proběhlo první jednání této skupiny, kde jste osobně deklaroval shodu na nutnosti najít finančně udržitelný kompromis, zohlednit potřeby místních škol i veřejnosti a umožnit realizovat participaci občanů ohledně budoucího provozního modelu. Bylo přislíbeno představení a prověření variant řešení. Od této schůzky uplynuly přesně tři měsíce a nejsem si jistá, zda v této věci nastal nějaký postup, posun. Pracovní skupina znovu nezasedla, nevím, zda úřad podnikl nějaké kroky k avizovanému dočasnému nebo prověření variant budoucího využití pozemku. Vzhledem k tomu vás žádám o jasné odpovědi na následující otázky: Za prvé, jaké konkrétní kroky a úkony úřad pod vaším vedením v kauze hřiště Hlubočepy od 16. března 2026 do dnešního dne realizoval? Za druhé, kdy přesně svoláte další jednání pracovní skupiny a jaké konkrétní varianty úpravy projektu (zmenšení kapacity, redukce nákladů zázemí) na něm představíte? Za třetí, kdy bude spuštěn proces participace s místními občany a školskými zařízeními, které jste na březnovém jednání odsouhlasil? Za čtvrté, jak daleko je příprava na, příprava dopravní studie Hlubočep? Děkuji předem za písemnou odpověď, Mgr. Lucie Boudová, PhD.

Lukáš Herold

Tak já myslím, že paní Boudová sama si zapsala do závěru, že předem děkuje za písemnou odpověď. Písemná odpověď bude jistě paní kolegyni za, zaslána, ostatně tady ani není, tak bych jí nemohl odpovídat. Tak další, kdo je v pořadí, pánové, je paní kolegyně Salajová a ta se ptá pana kolegy Duška.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuju za slovo, omlouvám se za zdržení. Vážený pane místostarosto Dušku, obracím se na vás s interpelací ohledně pokračování kauzy nefunkčního kluziště na Hořejším nábřeží, které stálo naši městskou část desítky milionů Kč. Naposledy se tato kauza projednávala na kontrolním výboru letos v březnu. Tam jsme obdrželi informaci, že se stále čeká na dokončení obou znaleckých posudků, které jsou nezbytné pro vyčíslení slevy z ceny díla, nákladů na její zjištění a nákladů na odstranění reklamovaných vad. Jde však o odpověď, kterou v různých obměnách dostávám už rok a půl. Ráda bych upozornila, že promlčecí lhůta pro uplatnění těchto nároků u příslušného soudu uplyne v prosinci 2026, což je pouhých šest měsíců. Čas na další kroky se tedy rapidně krátí a v souvislosti s tím vás prosím o zodpovězení následujících otázek. Otázka číslo jedna: V jaké fázi se aktuálně nachází příprava obou zmiňovaných znaleckých posudků a kdy přesně budou mít zastupitelé a kontrolní výbor jejich finální znění k dispozici? Otázka číslo dvě: Jaký je přesný harmonogram právních a procesních kroků, které naše městská část podnikne, aby bylo garantováno, že podání žaloby či jiných právních nároků k soudu stihneme bezpečně před uplynutím lhůty v prosinci 2026? Předem vám děkuji za konkrétní a termínově ukotvené odpovědi.

Lukáš Herold

Tak to myslím, že bychom si měli zapsat všichni, to se může hodit. Termínově ukotvené odpovědi je moc hezké slovní spojení. Pan kolega Dušek, jak je ukotven? Bude odpovídat písemně, nebo něco poví i nyní?

David Dušek

Jestli mě, jestli mohu, tak bych něco řekl.

Lukáš Herold

Ty můžeš, ty můžeš všechno, ano.

David Dušek

Děkuji, pane předsedající. Já se pokusím ve své ukotvenosti reagovat. Já bych chtěl říct, že vzhledem k tomu, že jsem od tohoto projektu stál od počátku a mohu být dle vysvětlení zprostředkovaně panem předsedajícím od pana, od pana kolegy Lásky být možná podjatý nebo ve střetu zájmů, tak, tak jsme vlastně vytvořili ten systém k realizaci této, této oponentury ke stávajícímu stavu skrze pana doktora Bádala, který se nám teďka vrátil zpátky do zasedacího sálu a myslím, že bude spolupracovat se mnou na té odpovědi. Z

informací, které mám já, protože se často na toto téma scházím i s panem Bádalem, tak máme informaci, že byl dokončen ten posudek na, na vlastně toho experta na ledové plochy pana Jedličky a je stále jakýmsi způsobem v řešení ještě ten, ten zásadní posudek, který by měl kvantifikovat škodu, která vznikla městské části, abychom mohli definovat to, co máme zažalovat, nebo jakým způsobem se dojednávat se zhotovitelem o vyrovnání, vyrovnání ceny díla, které předal, a tím, co vlastně reálně funguje. Takže ano, já vám odpovím zcela určitě písemně, detailněji, ukotveně, termínově ukotveně a zároveň budu žádat pana, pana vedoucího odboru právního a našeho experta na ledové plochy pana Bádala, aby, aby mi s tím pomohl. Děkuji.

Aleš Badal

Já bych jenom oznámil, že jsem Badal s krátkým, dál bych to nerozváděl, myslím to jméno. Ne, ta situace je taková, že v současnosti pořád probíhá to zpracování toho druhého znaleckého posudku vlastně na ocenění té slevy na tom díle, respektive ve výši té škody. Ten znalec už se nějakým způsobem rozaktivnil a vešel s námi v kontakt, kdy požaduje řadu nějakých technických specifik, na kterých budeme samozřejmě jak s OPRI, tak s odborem OSP, který jaksi ten provoz má na starosti nějakým způsobem spolupracovat. Ta promlčecí lhůta vlastně uběhne na konci roku 26, to znamená, není nutné tady v téhle té věci nějak finišovat. Ovšem teď tady v tuhle tu chvíli samozřejmě na tom spolupracujeme s externí advokátní kanceláří Mgr. Jiráskové. V tento moment stanovovat nějaký přesný termín toho, kdy to bude zažalováno, asi by bylo kontraproduktivní. Já se samozřejmě ovšem nijak nebráním tady v téhle věci pravidelně kontrolní výbor, koneckonců už jsme tam byli s předchozím znalcem, panem Ing. Jedličkou, o to všechny zastupitele, nejen členy kontrolního výboru pravidelně informovat.

Lukáš Herold

Dobrá, já teda také jsem překvapen, že pan kolega Bádál je pan kolega Badal, ale s krátkým, krátkým měkkým, ano. Dobře. Další, kdo se, další, kdo se přihlásil k interpelaci, je pan kolega Janoušek na pana kolegu Doležala. Prosím, pane kolego.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já si dovolím přednést interpelaci na pana radního Mgr. Zdeňka Doležala a téma interpelace je Střední škola Barrandov. Vážený pane radní, ve veřejném registru smluv jsem zaznamenal objednávku na zpracování architektonické studie areálu Střední školy na Barrandově, vystavenou 11. května 2026 Odborem územního rozvoje městské části Praha 5. V této souvislosti vás žádám o zodpovězení následujících dotazů a poskytnutí následujících podkladů. Za první, jakým způsobem vzniklo zadání pro střední školu a sportovní halu, které je součástí této objednávky? Za druhé, podílelo se na přípravě zadání hlavní město Praha? Pokud ano, prosím o poskytnutí písemného dokumentu, který specifikuje potřebné parametry střední školy a sportovní haly dle požadavků hlavního města Prahy. Za třetí, proč nebylo zadání studie projednáno v žádném poradním orgánu městské části? Za čtvrté, počítáte alespoň s projednáním samotné studie v poradních

orgánech městské části? A konečně za páté, pokud ano, tak ve kterých orgánech a přibližně podle jakého harmonogramu? Předem děkuji za písemnou odpověď.

Lukáš Herold

Bylo mi tady napovězeno, že písemné odpovědi se vám dostane. Pan kolega Doležal už je na tom tak, že má dokonce svého mluvčího, takže jenom vzkazuje, co, co řekne. Dobrá. Následuje pan kolega Pašmik, který se dotazuje mě, ač mu stále vysvětluji, že energetiku má na starosti pan kolega Brož a že na co se mě zeptá, tak já přepinknu na pana kolega, kolegu Brože, protože bych si v životě netroufl odpovídat za něj, když to má na starosti. Ale nevadí, my to takhle zvládneme. Pane kolego, máte slovo.

Jaroslav Pašmik

Dobré odpoledne, pane starosto, děkuji za slovo. Já se přiznám, že nejsem si úplně jistý, jestli to vlastně ani na pana Brože, na vás, nebo na spíš paní radní Finardi, protože se to týká dotace, respektive vlastně spolupráce s Národní rozvojovou bankou, ale řekl jsem si právě, že pan starosta je odpovědný úplně za všechno, takže neudělám chybu, když se zeptám jeho. Určitě on to potom nějakým způsobem prostě distribuuje. Takže, vážený pane starosto, rád bych se vás zeptal na plnění podle smlouvy o poskytování poradenství v oblasti energetických služeb se zaručeným výsledkem za EPC číslo 2025-4057-P3 mezi Národní rozvojovou bankou a městskou částí Praha 5. Podle této smlouvy byla stanovena cena poradenství na 1 741 500 Kč bez DPH a já jsem se chtěl zeptat, jestli plánujete ty prostředky dotace Národní rozvojové banky využít. Pokud ano, tak v jakém rozsahu? Nebo již přidělenou dotaci jako městská část Praha 5 nevyužijete? Tolik můj stručný, stručný dotaz. Děkuji za odpověď.

Lukáš Herold

Já bych skoro řekl, že bych mohl odpovědět za pana kolegu Brože, že odpoví písemně, ale třeba ještě řekne něco jiného, dokonce se přihlásil tady do diskuze. Lubošku.

Lubomír Brož

Ano, děkuji, děkuji za slovo. Já samozřejmě odpovím písemně podrobně, tak jako při minulém zastupitelstvu, kdy padla, padla podobná otázka. Tahle ta odpověď padá běžně na, na energetické komisi, kde jsme o tom, kde jsme o tom mluvili. V tuto chvíli neuvažujeme o tom, že bychom tu dotaci nevyužívali, proces pokračuje dál s (prosenou?), ale jinak nevím. To, to samé asi bude v písemné odpovědi, protože není příliš co říct víc. Děkuji.

Lukáš Herold

Báječné, děkujeme. A poslední je, paní předsedkyně Šimková se dotazuje pana kolegy Doležala a má tady napsáno, že se bude ptát na dva otazníky. Téma jsou dva otazníky, tak paní předsedkyně, prosím. Sám jsem zvědav, na jaké dva otazníky se ptáte.

Radka Šimková

Tak těch otazníků bude víc, tam došlo, kdy jste mi takhle...

Lukáš Herold

Tak to nestihli dopsat.

Radka Šimková

...s paní Vosátkovou, která to po mně nepřečetla, tím se omlouvám. Já mám interpelaci na pana radního Doležala a téma je vytváření systému evidence a kontrolních mechanismů plnění ze smluv. Vážený pane radní, obracím se na vás v souvislosti s objednáním služeb městské části Praha 5 od společnosti DOT 11 s.r.o. se sídlem v Jehličí 2106/4 Praha 4 a Endors advokátní kancelář s.r.o. Obrovského 2407 Praha 4. Jde o objednávky číslo 0005/OUR/26, vytváření systému evidence a kontrolních mechanismů plnění ze smluv ve výši 363 000 Kč, dále objednávku 0017/OUR/26, vytvoření evidence a databáze majetku svěřeného majetku ve výši 298 870 Kč a dále objednávku 0018/OUR/26, nazvanou databáze řízení ve výši 294 030 Kč, objednávku 0012/OUR/26, poskytnutí právních služeb ve výši 81 675 Kč a dále 0020/OUR/26, poskytnutí právních služeb, systém pro úpravu, pro správu smluv ve výši 114 345 Kč. V této souvislosti proto vznáším a prosím o odpověď na následující otázky: Proč zadává vytváření těchto systémů odbor územního rozvoje a nikoli odbor informatiky? Jsou v odboru územního rozvoje odborníci na IT? Za druhé, bylo zadání pro vytvoření tohoto systému parametry, obsah a dokumentace konzultovány s odborem IT? Je k tomu nějaké stanovisko odboru IT? A pokud ano, prosím o přiložení k odpovědi na tuto interpelaci. Za třetí, jaký je současný stav vývoje aplikace? Za čtvrté, proč zadáváme vytváření dalšího systému evidence a databáze majetku, když již městská část Praha 5 minimálně jiné, dva jiné systémy má a tento další systém vytvoří duplicitu v evidenci majetku? Za páté, bylo vytvoření tohoto systému poptáno u více dodavatelů či pouze přímo oslovena společnost DOT 11 s.r.o.? Za šesté, jaké jsou předpokládané náklady pro vytvoření těchto systémů včetně právních nákladů? A za sedmé, jak jsou ošetřena autorská práva k těmto nově vytvářeným systémům? Děkuji za odpověď a stačí mi písemná odpověď, děkuji.

Lukáš Herold

Pan kolega.

Zdeněk Doležal

Odpovím písemně, děkuji.

Lukáš Herold

Ježišmarja, nestihnu doběhnout, tak chvilíčku počkejte. Já se, já se omlouvám. Já, jestli jsem správně porozuměl, tak nemohu ještě ukončit zastupitelstvo, protože musíme počkat do 4 hodin, pro jistotu 4 hodin 3 minut, jestli nepřijde nějaký občan, bylo by to nezdvořilé, takže já si dovolím vyhlásit přestávku do, do 4 hodin a ve 4 hodiny jenom zkontrolujeme, zda přijde, nebo nepřijde nějaký občan, abychom ho vyslechli. Pokud teda pan kolega Dobeš

není tím občanem, který si nachystal všetečné otázky. Tak ne, no. Dobrá, tak prosím, já vyhlášu přestávku do 4 hodin a ve 4 hodiny buď vyslechneme, co mají na, na srdci občané, anebo ukončím zastupitelstvo a popřeji všem krásné prázdniny.

(Přestávka)

Lukáš Herold

Stále nikdo nepřišel, ale někdo přece jenom přišel. Přišel pan tajemník s vyčerpávajícími informacemi, kolik je obyvatel Prahy 5, tak ještě tedy tuhle informaci si vyslechneme se zatajeným dechem a pokud nikdo nepřijde, tak ukončíme to dnešní zasedání. Pane tajemníku, máte slovo.

Antonín Kufa

Děkuji za slovo, pane starosto. Takže abych odpověděl na dotaz paní zastupitelky, je důležité říct, že vycházíme z čísel ministerstva vnitra, a to vždy k 1. 1. daného roku. Počet občanů na městské části je k 1. 1. 2026 75 590. Je to bez městské části Praha Slivenec, se Slivencem je to 79 244. Co se týká cizinců, u nás, kteří jsou řádně evidováni, registrováni, je jich k tomuto datu 30 926, z čehož jsou vlastně jak občané Evropské unie, tak cizinci z třetích zemí. Samozřejmě tyto statistiky jsou dohledatelné na stránkách ministerstva vnitra a jsou i podrobněji rozděleny například na muže, ženy, muže 15 plus, muži, ženy 15 plus atd. Takhle, tak jestli vám to takhle stačí, paní zastupitelko. Sedí to. Děkuji. Záleží, jestli můžu, pane starosto.

Lukáš Herold

Určitě, paní Jand'ourková je z toho celá divoká, tak povídejte.

Antonín Kufa

Záleží ten počet, k čemu to potřebujete, jestli to je jakoby k rozpočtu nebo k volbám atd. Pokaždé to bude jiné, protože do voleb do zastupitelstva městské části tam budou počítáni jenom občané, samozřejmě i cizinci, kteří mohou volit a být voleni čili to bude podle zákona, to budou obyvatelé. V senátu třeba bude jiný počet ten voličů, protože ten obvod je úplně jiný, takže budeme počítat i s občany Slivence, takže pokaždé to číslo je jiné, záleží ke konkrétnímu účelu to potřebujeme. Děkuji.

Lukáš Herold

Dobrá, já nevím, jestli paní Jand'ourková už je uspokojená, jestli si to všechno sečetla, anebo jestli je to tak jako vždycky, že vlastně by to chtěla ještě nějak lépe a přehledněji a radostněji. Když tak potom bych doporučil individui, individuální konzultaci s panem tajemníkem, on se vám bude věnovat. Jelikož kolegové, kolegyně drazí, nikdo nedorazil, nikdo nemá žádnou připomínku a podle našeho jednacího řádu tak má učinit dotyčný do 4

hodin, což bylo, tak já si dovolím toto jednání zastupitelstva ukončit, popřát vám krásné prázdniny, léto, mnoho sil a nadhledu do nadcházející volební kampaně a těším se na další jednání zastupitelstva městské části Praha 5. Mějte se krásně a na shledanou.