

Interpelace na radního Mgr. Zdeňka Doležala

Interpeluje: Radka Šimková

Téma: Vytváření systému evidence a kontrolních mechanismů plnění ze smluv

Vážený pane radní,

obracím se na Vás v souvislosti s objednááním služeb MČP 5 od společnosti DOT11, s. r. o., V Jehličí 2106/4, 14200 Praha 4 ve věci DOT11, s. r. o. a endors advokátní kancelář s.r.o., Obrovského 2407, 14100 Praha 4.

Jde o objednávky č.:

- 0005/OÚR/26 „Vytváření systému evidence a kontrolních mechanismů plnění ze smluv“ ve výši 363.000 Kč;
- 0017/OÚR/26 "Vytvoření evidence a databáze majetku (svěřeného majetku)" ve výši 298.870 Kč;
- 0018/OÚR/26 "Databáze řízení" ve výši 294.030 Kč;
- 0012/OÚR/26 „Poskytnutí právních služeb – Právní rozbor a vyhodnocení rizik včetně přesahu do GDPR“ ve výši 81.675 Kč;
- 0020/OÚR/26 „Poskytnutí právních služeb – „Systém pro správu smluv“ - navazující práce OBJ č. 0012/OUR/26“ ve výši 114.345 Kč

V této souvislosti proto vznáším následující otázky:

- 1) Proč zadává vytváření těchto systémů odbor územního rozvoje a nikoli odbor informatiky? Jsou v odboru územního rozvoje odborníci na IT?
- 2) Bylo zadání pro vytvoření tohoto systému, parametry, obsah a dokumentace konzultovány s odborem IT? Je k tomuto nějaké stanovisko odboru IT? Pokud ano, prosím o přiložení k odpovědi na tuto interpelaci.
- 3) Jaký je současný stav aplikace?
- 4) Proč zadáváme vytváření dalšího systému evidence a databáze majetku, když již MČ P5 minimálně dva jiné systémy má a tento další systém vytvoří duplicitu v evidenci majetku?
- 5) Bylo pro vytvoření tohoto systému poptáno více dodavatelů či pouze přímo oslovena společnost DOT11, s. r. o.?
- 6) Jaké jsou předpokládané náklady pro vytvoření těchto systémů včetně právních nákladů?
- 7) Jak jsou ošetřena autorská práva k těmto nově vytvořeným systémům?

Děkuji za odpověď.

Mgr. Radka Šimková, zastupitelka
Dne 16.6.2026