

**Městská část Praha 5**

Mgr. Zdeněk Doležal
radní MČ Praha 5

Vážená paní
Mgr. Radka Šimková
zastupitelka

V Praze dne 15.07.2026

Vážená paní zastupitelko,

děkuji za interpelaci. Téma evidence smluv, majetku a řízení je komplexní a jak Vám je osobně známo zasahuje napříč mnoha odbory úřadu. Proto jsem již v roce 2022 prosazoval, aby byla v gesci tajemníka úřadu, který by ze své funkce lépe zajistil koordinaci. To se nestalo. I s Vámi bylo hledáno řešení, jak co nejvíce zajistit dohled, přípravu, průběh, správu a následnou kontrolu jednotlivých záměrů realizovaných nebo plánovaných na území Prahy 5 a dozajista si pamatujete, o jak složitou a komplikovanou agendu se jedná a že není v moci jednoho odboru, aby podchytil veškeré okolnosti i při vynaložení maximálního úsilí a snahy spolupracovat s ostatními odbory.

Odbor proto neustále hledal další způsoby řešení. Na základě toho byla zadána příprava návrhu IT architektury, která reflektuje reálné potřeby úřadu a umožňuje sjednotit dosud roztříštěné procesy. Cílem nebylo vytvořit další izolovaný systém, ale naopak mít možnost kontroly a propojení klíčových oblastí, které dnes propojeny nejsou, neboť neexistuje systém jejich evidence, který by umožňoval tyto samostatné, avšak úzce související okruhy, propojit. Tedy vazby mezi majetkem, správními řízeními stavebního charakteru a uzavřenými smlouvami. Právě tato trojvazba je nezbytná pro zajištění průkazné kontroly plnění smluv, včasné reakce na změny v území a odpovědné rozhodování městské části.

Výsledná koncepce se ukázala jako přehledná, s významným přesahem a plně odpovídající potřebám moderní, systematizované a auditovatelné soustavy, která umožní dlouhodobě udržitelné řízení této agendy.

1. Proč zadává vytváření těchto systémů odbor územního rozvoje a nikoli odbor informatiky? Jsou v odboru územního rozvoje odborníci na IT?

Agenda správy smluv s investory a kontrolních mechanismů je podle organizačního řádu svěřena Odboru územního rozvoje. Nejedná se o IT projekt v technickém smyslu – nejde o programování, ale o koncepční práci, která vyžaduje znalost územního plánování, majetkových vztahů, procesů správních řízení a smluvních závazků. Teprve s hotovým koncepčním nástrojem může začít pracovat OIN, jenž nemá a ani z podstaty věci nemůže mít znalosti o komplikovanosti, nezbytné komplexnosti a koordinovanosti smluvní agendy s takovými finančními přínosy. OÚR pouze potřebovala návrh, zda je daná problematika možná řešit po technické linii jehož výsledkem je demonstrátor, tj. verze umožňující technické řešení nápomocné k evidenci a kontrole.

2. Bylo zadání pro vytvoření tohoto systému, parametry, obsah a dokumentace konzultovány s odborem IT? Je k tomuto nějaké stanovisko odboru IT? Pokud ano, prosím o přiložení k odpovědi na tuto interpelaci.

Dle vyjádření OÚR: „spolupráce s OIN probíhá od začátku. První formální komunikace proběhla 18. srpna 2025, kdy byl OIN požádán o součinnost ještě před vypsáním výběrového řízení na předmětnou veřejnou zakázku a od té doby se řeší technické možnosti, datové zdroje a integrace. OIN byl opakovaně informován o tom, že nejde o vývoj aplikace, ale o přípravu podkladů, které teprve umožní rozhodnout, jaké IT řešení je reálně proveditelné a implementovatelné.“

3. Jaký je současný stav aplikace?

Systém Správa smluv je ze strany dodavatele dokončen. V tuto chvíli se čeká na možnosti jeho případné implementace v rámci ÚMČ, což aktuálně podléhá OIN, a tedy je již nyní v řešení tohoto odboru.

Další dvě objednávky – Evidence majetku a Databáze řízení – jsou ve fázi dokončování koncepční části, nikoli ve fázi vývoje softwaru. V současné době je činnost na těchto objednávkách pozastavena ze strany MČ, a to do doby, než bude vyjasněn další postup a návaznosti opět v úzké spolupráci s OIN.

4. Proč zadáváme vytváření dalšího systému evidence a databáze majetku, když již MC P5 minimálně dva jiné systémy má a tento další systém vytvoří duplicitu v evidenci majetku?

Duplicita systémů nevzniká. Je důležité jasně říct: nevytváří se další majetkový systém, který by duplikoval stávající evidenci.

Stávající systémy evidují majetek jako takový. Nově připravovaný návrh řeší vazby mezi majetkem, správními řízeními stavebního charakteru a uzavřenými smlouvami – tedy to, co dnes na úřadě chybí a co je nezbytné pro:

- sledování dopadů stavebních řízení na smluvní závazky,
- včasné zachycení změn ve vlastnictví či správě,
- notifikace relevantních změn,
- odpovědné rozhodování vedení městské části.

Bez této trojvazby majetek – řízení – smlouvy není možné dlouhodobě zajistit přehlednost, právní jistotu ani efektivní kontrolu především ve vztahu k plánování v území a celkovému koncepčnímu rozvoji MČ.

5. Bylo pro vytvoření tohoto systému poptáno více dodavatelů či pouze přímo oslovena společnost DOT11, s. r. o.?

Pro systém Správa smluv proběhlo výběrové řízení, ve kterém bylo osloveno více společností s odpovídající odborností. Společnost Dot11 byla vybrána jako vítězná.

6. Jaké jsou předpokládané náklady pro vytvoření těchto systémů včetně právních nákladů?

Rámcová smlouva na systém Správy smluv je uzavřena s maximálním limitem 968 000 Kč, z něhož již bylo uhrazeno 726 000 Kč (363 000 Kč za analytické práce a 363 000 Kč za agilní vývoj systému), přičemž zbývající disponibilní částka činí 242 000 Kč. Mimo rámcovou smlouvu byly vystaveny dvě dosud neproplacené, v současné době pozastavené, objednávky: OBJ 0017/OÚR/26 na Evidenci a databázi majetku ve výši 298 870 Kč a OBJ 0018/OÚR/26 na Databázi řízení ve výši 294 030 Kč. Dále byly objednány právní služby v celkové výši 196 020 Kč.

7. Jak jsou ošetřena autorská práva k těmto nově vytvořeným systémům?

Městská část má k výstupům licenci umožňující jejich plné využití. Budoucí aplikace by měla být řešena samostatnou smlouvou tak, aby MČ měla plné užívací právo a možnost dalšího rozvoje, zde je stěžejní.

Závěrem je potřeba zdůraznit tři klíčové věci:

- a) Nejde o IT projekt, ale o koncepční práci, která má sjednotit procesy napříč odbory a naplňování uzavřených smluv, jejich kontrolovatelnost, jejímž výsledkem je demonstrátor.
- b) Nevzniká duplicita, ale doplňuje se chybějící vazba mezi majetkem, řízeními a smlouvami, aby byla zajištěna transparentnost procesů, tyto souvstažnosti se projeví jako vhodné až na základě prováděné analýzy k evidenci smluv.
- c) Výběr dodavatele proběhl transparentně, formou výběrového řízení s více oslovenými společnostmi. Cílem je, aby městská část měla přehledný, kontrolovatelný a auditovatelný systém, který umožní odpovědné rozhodování a ochranu veřejných prostředků.

Lze ještě doplnit, že dne 30. 6. 2026 proběhlo seznámení s demonstrátorem připravované evidence. Šlo o informativní prezentaci, jejímž cílem bylo umožnit všem dotčeným útvarům získat předběžnou představu o tom, jak by evidence smluv mohla v budoucnu vypadat v návaznosti na zjištěné požadavky OÚR. Účastníci měli možnost klást dotazy, které byly na místě zodpovězeny, a zároveň si mohli osobně ověřit, jakým způsobem je možné evidenci smluv strukturovat a prezentovat.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Doležal
radní pro územní rozvoj a dopravu MČ Praha 5