



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

Ing. Lubomír Brož

radní MČ P5

Vážený pan
Svatopluk Bartoň
zastupitel MČ Praha 5

V Praze dne 13. 07. 2026

Odpověď na interpelaci z 15. 06. 2026 z 23 zasedání ZMČ na téma: Stojící autovrak.

Vážený pane zastupiteli,

Úvodem odpovědi na vaši interpelaci se omlouvám, že jsem nereagoval na váš email z 6.4.2026. Přeposlal jsem jej 7.4. s dotazem, jak se takovéto situace řeší na vedoucího Odboru dopravy, protože odbor OSP tyto situace neřeší. Na svůj dotaz jsem nedostal odpověď.

Mezitím jsem zjistil, že námět na tento „autovrak“ jsme dostali z aplikace Munipolis již 3.3. 2026 a příslušný pracovník jej předal na MHMP, který je vlastníkem dotčeného pozemku.

Zde přikládám odpověď, kterou navrhovatel dostal v aplikaci MUNIPOLIS.

„Datum:03.03.2026 15:11Komentář: **Dobrý den, podnět byl postoupen na Magistrát hl. m. Prahy, který je vlastníkem dotčeného pozemku. Případné dotazy Vám zodpoví ... (tel.: , e-mail: Hezký den.**“

Další snaha o vyřešení situace proběhla formou emailu mezi pracovníkem Odboru životního prostředí MČ Praha 5 směrem k příslušnému odboru MHMP.

„16.6.2026: na základě našeho včerejšího telefonátu Vám posílám bližší informace k odstavenému vozidlu stojícímu na pozemku parc. č. 384/1, k. ú. Motol, Praha 5 za Trabant muzeem, Plzeňská (není to vrak podle zákona 542/2020 Sb. o výrobcích s ukončenou životností).

V příloze posílám umístění a fotky.

Budu rád kdy mně dáte vědět jak to bude dál s vozidlem.“

Na tento email přišla následující odpověď:

„17.6.2026: Dobrý den, pane ...,

po poradě s vedoucím ... sděluji, že vzhledem k tomu, že plocha podél komunikace je jako tolerované parkoviště, nelze vozidlo označit za opuštěné. V tomto případě nemůžeme s vozidlem nijak manipulovat.“

Tuto odpověď jsme obdrželi od vlastníka pozemku, MHMP, tudíž nebyl na straně MČ Praha 5 (není vlastníkem ani správcem příslušného pozemku) jakýkoliv důvod dále tlačit na odtažení.

S pozdravem

Ing Lubomír Brož
radní