

**PŘEPIS**

**Z 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 5**

**KONANÉHO DNE 21. 4.2026**

**Lukáš Herold**

Dámy a pánové, je 9 hodin 9 minut. To myslím, že je takový hezký čas na to, abychom zahájili. Já myslím, že se nám podařilo se sejít, aspoň podle toho, jak to svítí. Někteří ještě nejsou, jsou sice, ale nejsou ještě přihlášení. Já se zeptám odboru Kanceláře starosty o informaci, kolik je přítomno zastupitelů.

**Renáta Vosátková**

Dobré ráno, dámy a pánové. Na dnešním dvaadvacátém zasedání zastupitelstva je přítomno 33 členů. Omluven je pan Janoušek, online bude pan Dušek a od 9:45 do 10:45 nebude pan Bauer a v 11 hodin dorazí paní Neubergová.

**Lukáš Herold**

Dobrá. Vy jste říkala 33, tady vidím 36.

**Renáta Vosátková**

Omlouvám se, nebyli zaprezentovaní všichni, takže 36.

**Lukáš Herold**

Dobrá. Já myslím, že víme, kdo kdy tady nebude. Nyní jako standardně zopakují to, co si myslím, že za ty čtyři roky jste si zapamatovali. Že je třeba vytahovat kartu z hlasovacího zařízení, pokud odcházíme, při trvalém odchodu ji vrátit dámám z Kanceláře starosty. Všechny přítomné žádám o to, aby vyply, vyply telefony minimálně na Tichý chod, Honzu Kavalírka taky, aby se dal na Tichý chod. Pokusme se hovořit zřetelně tak, aby vše mohlo být správně zaznamenáno a oslovovat se příjmením. To, že občerstvení je tady naproti, já myslím, že také všichni víme. Tak, co se týká samotného programu, tak nyní budeme schvalovat zápis z minulého zasedání zastupitelstva. Chci se zeptat, jestli někdo má nějaké připomínky k tomuto zápisu. Není tomu tak, prosím návrhový výbor, aby přednesl usnesení.

**Kateřina Poláková**

Dobré ráno všem. V prvním bodě programu budeme schvalovat zápis jedenadvacátého zasedání minulého Zastupitelstva městské části Praha 5. Zastupitelstvo městské části Praha 5 za prvé schvaluje zápis jedenadvacátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

**Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme. Davide, nevím, jestli nás slyšíš, jestli jsi hlasoval pro.

**David Dušek**

Hlasoval. Pro.

**Lukáš Herold**

Děkuji ti mnohokrát. To znamená, že mohu sdělit, že pro návrh usnesení hlasovalo 36 zastupitelů, dva nehlasovali, tento návrh byl přijat. V tuto chvíli se budeme zabývat.

**Kateřina Poláková**

Technická. Prosím. Já se omlouvám, mně nefunguje hlasovací zařízení. Jestli můžu, jestli můžu poprosit. Já jsem měla už problém s tím, aby se... s přihlášením a nefunguje mi hlasovací zařízení. Hlasovala jsem pro.

**Lukáš Herold**

Dobrá, pro zápis tedy 37, jeden nehlasoval. Snad to bude, snad to bude v pořádku. Dobrá. Prosím, jenom tady na sebe nepokřikujme. Vrátime se k bodu číslo dva, což jsou ověřovatelé zápisu a já si pokusím to tady psát. Zeptám se rovnou paní Polákové, koho navrhuje za ODS.

**Kateřina Poláková**

Jako ověřovatele zápisu dnešního jednání navrhuji pana Davida Nechvátala.

**Lukáš Herold**

Pan kolega Nechvátal. Zeptám se TOP 09, pana kolegy Damaška.

**Martin Damašek**

Dobré ráno, kolegyně, kolegové. Za náš klub to bude paní doktorka Finardi.

**Lukáš Herold**

Dobrá, paní kolegyně Finardi. Zeptám se paní kolegyně Šimkové za Prahu 5 Sobě.

**Radka Šimková**

Dobré dopoledne všem. Za nás to bude pan doktor Milan Kostohryz.

**Lukáš Herold**

Pan kolega Kostohryz. Pan senátor Láska, koho navrhuje za Sen21, prosím.

**Václav Láska**

Dobré ráno. Za nás to bude Svatopluk Bartoň.

**Lukáš Herold**

Pan kolega Bartoň. Tomáš Homola za STAN navrhuje?

**Tomáš Homola**

Dobré ráno všem, jako tradičně Zuzanu Hamanovou.

**Lukáš Herold**

Paní architektku Hamanovou. Pan kolega Lachnit za ANO 2011.

**Petr Lachnit**

Dobrý den všem. Za klub ANO navrhuje kolegu Endala.

**Lukáš Herold**

Tak to myslím, že je taky tradiční. Dál, tak zbývají nám tady Piráti. Karle Bauere, koho navrhuje?

**Karel Bauer**

Dobré ráno za Piráty Filip Karel.

**Lukáš Herold**

Filip Karel a mám poslední, Štěpáne Rattay, Klub nezávislých zastupitelů.

**Štěpán Rattay**

Dobré jitro, vážené kolegyně, kolegové, za nás by to byl Jiří Krátký.

**Lukáš Herold**

Krátký. Nevím, jestli to má návrhový výbor zapsán, můžu to zopakovat, ať to slyší všichni zastupitelé. Ověřovatelé dnešního zasedání budou bez titulu jmen a funkcí. Nechvátal, Finardi, Kostohryz, Bartoň, Hamanová, Endal, Karel, Krátký. Předávám slovo návrhovému výboru.

**Kateřina Poláková**

Ve druhém bodu programu volíme ověřovatele zápisu dvaadvacátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Zastupitelstvo městské části Praha 5 volí ověřovatele zápisu z dvaadvacátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 ve složení: ODS – pan Nechvátal, TOP 09 - paní Finardi, Praha 5 Sobě – pan Kostohryz, Sen 21 - pan Bartoň, STAN – paní Hamanová, ANO 2011 - pan Endal, Piráti - pan Karel, Nezávislí zastupitelé – pan Krátký.

**Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Hlasujeme, respektive hlasovali jsme takto. Pro bylo 37 zastupitelů, jeden nehlasoval. Tento návrh byl přijat. Nyní jsme se přehoupili do bodu číslo tři, což je program zastupitelstva dnešního. Bodů má 24 těch číslovaných. Dva už jsme probrali. Já se chci zeptat, jestli existují nějaké návrhy na úpravu, doplnění programu dnešního jednání zastupitelstva. Pan kolega Doležal, prosím, máš slovo.

**Zdeněk Doležal**

Děkuji, dobré ráno. Dovoluji si navrhnout zařazení bodu číslo osm – Informace o výsledcích z jednání v souvislosti s peticí na pevný bod v 16 hodin po vystoupeních občanů. Jak je u petic běžné, očekává se přítomnost jak petentů, tak zástupce Central Group. Děkuji.

**Lukáš Herold**

Děkuji za návrh a následuje pan kolega Karel.

**Filip Karel**

Děkuji za slovo. Nemám konkrétní návrh na změnu nebo doplnění programu, jenom jsem se chtěl zeptat na věc. Je po odeslání programu nám přišlo asi sedm mailů, jejichž text byl, že na jednání dvacátého druhého jednání zastupitelstva, které se bude konat 21. 4. byly provedeny změny. Těch mailů přišlo asi sedm. Přiznám se, že jsem jako nestíhal teda se dívat do proxia, jestli tam nějaké změny byly nebo nebyly udělány, tak jenom bych poprosil o vysvětlení, jestli tam změny byly, nebo jestli šlo o nějakou technickou poruchu proxia, nebo jak to s tím bylo? Děkuji.

**Lukáš Herold**

Hlásí se paní Vosátková, tak prosím, jestli vysvětlíte.

**Renáta Vosátková**

Jo. Určitě. Došlo k technickým potížím v aplikaci proxio. Žádné body nebyly změněny. Zůstávají ve stejné verzi, v jaké vám došly týden před zasedáním zastupitelstva.

**Lukáš Herold**

Já myslím, že to stačí takhle jako vysvětlení. Pan kolega Karel kýve. To znamená, že jediný návrh je takový, protože se nikdo další nehlásí, že by ona Geologická byla probírána v pevném bodě ve čtyři hodiny, protože je to vlastně odpověď na petici, taková už teda poněkolkáté. Dobrá, pan kolega Karel, Filip Karel, ještě jednou prosím.

**Filip Karel**

Děkuji. Možná bych jenom poprosil tady o, nemám s tím věcně problém, jenom o upřesnění, protože na šestnáctou hodinu je bod vystoupení občanů, tak jestli jako je, jestli to bude těsně před tím vystoupením, protože v 16:00 mají právo vystoupit občani a nemá, nebo jestli to bude těsně po tom vystoupení občanů, nebo jak to technicky pojmem teda, abysme se tady pak nedohadovali v ty čtyři hodiny, až přijdou občani. Děkujeme.

**Lukáš Herold**

Já doufám, že se nebudeme dohadovat a pan kolega Doležal to určitě vysvětlí. Máš slovo.

**Zdeněk Doležal**

Je to jako v minulých případech. Je to na šestnáctou hodinu, jak plyne z jednacího řádu a je to ihned po vystoupení občanů, jak plyne z jednacího řádu.

**Lukáš Herold**

Báječné, tak to znamená, že budeme hlasovat tady o tom návrhu, že se to posune na tu šestnáctou po vystoupení občanů a pak budeme hlasovat to o celém programu. A já dávám slovo návrhovému výboru.

**Kateřina Poláková**

Ano, já se omlouvám, je to tedy jako protinávrh, pane starosto? Já se domnívám, že ne.

**Lukáš Herold**

Nevím, jestli se mám dohadovat s návrhovým výborem, ale je to návrh, o kterém by se mělo hlasovat. Je to nějaké upřesnění, které nebylo navrženo v programu tak, jak bylo, ale můžeme si povídat třeba o tom, že se bude o tom hlasovat nebo nebude hlasovat ještě půl hodiny.

**Kateřina Poláková**

Dobrá. Ve třetím bodě programu schvalujeme zařazení bodu číslo osm na šestnáctou hodinu ihned po vystoupení občanů.

**Lukáš Herold**

Dávám hlasovat.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 37 zastupitelů, zdržel se jeden. Já jsem teda tam viděl dva, ale tak možná, že to někdo překlíkl, nikdo se ne, neozývá, takže jeden se zdržel. Tento návrh byl přijat a nyní můžeme hlasovat o celém programu. Prosím, návrhový výbore.

**Kateřina Poláková**

Budeme schvalovat program dvaadvacátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje program dvaadvacátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 s tím, že bod číslo osm bude zařazen na šestnáctou hodinu ihned po vystoupení občanů.

**Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Doufám, že to je nové hlasování, ale dopadlo to stejně. 37 pro, jeden se zdržel. Tento návrh byl přijat, máme schválený program. Já vám děkuji. A v tuto chvíli se dostáváme k zprávám policií. První je Městská policie a předávám slovo předkladateli, panu doktoru Lachnitovi.

**Petr Lachnit**

Dobrý den, kolegyně a kolegové. Dobrý den, zástupci policií. Dovoluji si předložit nebo uvést

materiál, který přednese zástupce ředitele Městské policie Praha 5, pan vrchní, vrchní komisař Vocetka. Předložená zpráva prošla bezpečnostním, bezpečnostní komisí, prošla radou a nyní má slovo pan Vocetka.

## **Lukáš Herold**

Prosím, máte slovo.

## **Michal Vocetka**

Vážený pane starosto, vážené dámy a pánové. V roce 2025 zabezpečovali strážníci obvodního ředitelství Praha 5 místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plnili další úkoly, které jsou stanoveny zákonem o obecní policii nebo zvláštními zákony. Výkon služby byl realizován nepřetržitě strážníky hlídkové služby, a to na celém území spravovaném obvodním ředitelstvím Praha 5 a současně strážníky okrskáři s vymezenou územní odpovědností. Ke konci roku mělo obvodní ředitelství přiděleno 114 systemizovaných míst a fyzicky jich bylo naplněno 93, což je oproti roku 2024 pokles o čtyři strážníky. V roce 2025 odhalili strážníci celkem 101 849 přestupků, což je v porovnání s rok. předchozím rokem nárůst o 1 496 přestupků. Zkontrolovaly 24 590 osob a našly 15 osob, které byly hledané Policií České republiky. Nejčastěji řešeným přestupkem ve veřejném pořádku bylo znečišťování veřejného prostranství, porušování vyhlášek hlavního města Prahy, a především v letních měsících rušení nočního klidu. Z veřejného prostranství odstranili celkem 1 565 jehel, což je o 600 víc než v roce 24. V dopravě bylo nejčastějším přestupkem stání na zákazu zastavení a nepovolené stání vozidel na chodníku. Strážníci se též podíleli na kontrole dodržování dopravního značení v okolí stavby Dvoreckého mostu. Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla byl použit v 1 492 případech a 532krát přistoupili strážníci k nařízení odtahu vozidla. Vylustrováno bylo celkem 87 311 vozidel a nalezeno bylo pět odcizených vozidel a 16 odcizených registračních značek. V uplynulém roce řešili strážníci 11 686 oznámení na linku 156. To však není jediná forma oznamování. Občané velmi často používají oznamování pomocí emailu, případně písemného styku. Strážníci též na základě požádání rychlé záchranné služby nebo přímo občanů pomáhali s manipulací těžkých osob, a to v 98 případech. Obvodní ředitelství velmi úzce spolupracuje s jednotlivými odbory městské části, zejména s odbory řešícími sociální problematiku, především děti a mládeže a dále v oblasti veřejné zeleně, dopravy a další. Děkuji vám za pozornost a podporu, kterou Městské policii dlouhodobě věnujete.

## **Lukáš Herold**

Já děkuji za stručnou zprávu policie městské a otevírám diskuzi, jestli někdo se chce zeptat. A už to funguje, už to naskočilo. První, kdo se chce zeptat, to je paní kolegyně Boudová, máte slovo.

## **Lucie Boudová**

Dobrý den a dobré ráno všem, děkuji za slovo. Já jsem se, děkuji za informace přednesené a chtěla jsem se zeptat, z jakého důvodu máte o čtyři strážníky méně? Jestli jsou to nějaký strukturální důvody, finanční nebo nedostatek kapacit. Děkuju předem.

**Lukáš Herold**

Tak jestli budete takhle hnedka odpovídat nebo pak souhrnně.

**Michal Vocetka**

Můžu souhrnně.

**Lukáš Herold**

Tak máte slovo, pane kolego.

**Michal Vocetka**

Je to, bych řekl, běžná fluktuace. No, někdy přijde víc, někdy míň, ale pořád se pohybujeme v rozmezí těch pěti strážníků jako každý rok. No, není to žádný jako speciální důvod. Dva strážníci nám odešli, odešli na Městskou policii mimo Prahu blíž k svému bydlišti. A ostatní, ostatní teda ty další dva, ty končily no.

**Lukáš Herold**

Jasný, i když jasný, je to relativně smutný, ve smyslu takovém, že ty počty těch strážníků oproti tomu, co by mělo být, jsou dlouhodobě, a to celé v Praze velmi, velmi nízké. Tak další dotaz má pan kolega Kočandrl, prosím.

**Michal Kočandrl**

Dobrý den. Já vás také zdravím, děkuju taky za informaci. Chtěl jsem se stejně jako loni zeptat na jeden přestupek, který nás tady na Praze 5 trápí. Je to jízda ve vyhrazeném pruhu. Opět se to v té výroční zprávě ne, neobjevilo, tenhle přestupek. Už vůbec ne na topu. Je to zmíněno jenom u jízdní jednotky, což jsou asi tedy koně, tam je 0. Osobně jsem dneska jel po Plzeňský a ve vyhrazeném jízdním pruhu pro autobusy, cyklo a sanitky a aut jsem napočítal za jednu minutu myslím, že 20. Z toho tam bylo i několik případů, kdy auta blokovaly sanitku a sanitka na ně jako dost zoufale troubila. Tak jsem se chtěl zeptat, proč se opakovaně tedy nezaměřujete na tenhle typ dopravního přestupku? Děkuju.

**Lukáš Herold**

Prosím.

**Michal Vocetka**

Tak prioritou městský policie je především veřejný pořádek. Nicméně, co se týká jízdního pruhu, ten byl v loňském roce řešen 167krát, kdy strážníci přímo na místě řešili ty vozidla. Problematický trošku je na té komunikaci, odstavování těch vozidel, aby nedošlo úplně k zablokování dopravy, to je jedna věc. Tam jsou dvě místa, kde je možný ty vozidla odstavovat. Druhá věc, ten, tam je jenom omezený čas, není to po celý den ten vyhrazený pruh. Jestli se teda bavíme o Vrchlického a Duškově ulici. Tak, to je další věc. Potom jsme měli spoustu oznámení a řešili jsme problematiku dopravy a ohrožování u, v Nepomucký, u tý školy, kde jsou ty postižené

děti, kde tam byly nějaký problémy, takže strážníci byli i tam. A řešilo se nepovolený otáčení v Musílkově ulici, mimo jiné. A co se týká těch řešení. Strážníci dělají zhruba 8-9000 přestupků za měsíc. Spousta z toho je na oznámení, hlavně v dopravě, takže my, když postavíme hlídku do pruhu, který tam teda stavíme nárazově, tak jsou velmi často odvolány na nějaký, nějaký další řešení, takže není možný tam tu hlídku mít po celou dobu.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Děkuji za odpověď. Nevím, jestli je úplně pro pana kolegu uspokojivá, ale třeba se může ještě zeptat při zprávě Policie ČR. A další dotazy, další dotazy nevidím. To znamená, že se budeme věnovat hlasování. Tu zprávu bereme, myslím, že na vědomí. Prosím, návrhový výbor.

### **Kateřina Poláková**

Ve čtvrtém bodě programu, Zpráva o činnosti Obvodního ředitelství Městské policie Praha 5 za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti obvodního ředitelství Městské policie Prahy 5 za rok 2025.

### **Lukáš Herold**

No, prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Tak pro tuto zprávu hlasovali všichni přítomní zastupitelé a my moc děkujeme a věříme, že ta spolupráce s Městskou policií bude nadále tak dobrá, jako je, jako byla doposavad. Dalším bodem je zpráva Policie ČR a opět předávám slovo panu kolegovi Lachnitovi.

### **Petr Lachnit**

Dobrý den. I v tomto případě platí, že zpráva Policie ČR prošla komisí bezpečnostní a radou a já si dovoluji požádat zástupce ředitele ředitelství II Policie České republiky pana plukovníka Skupiena, aby nám tu zprávu přednesl a odpovídal na vaše dotazy.

### **Lukáš Herold**

Máte slovo, povídejte.

### **Erich Skupien**

Děkuji. Dobré dopoledne přeji všem. Dovolte mi, abych vás seznámil se zprávou o bezpečnostní situaci na území městské části Prahy 5. Já začnu nejprve přehledem trestné činnosti, respektive jejím vývojem. V teritoriu městské části Prahy 5 bylo v roce 2025 zaevidováno celkem 3052 trestných činů. Je to proti předchozímu roku meziroční pokles o 13 %. Tento trend, to znamená trend snižování nápadu trestné činnosti, se daří udržovat už několik let v kuse. Objasněnost, ta se pohybovala na úrovni 24,77 %. Největší podíl z evidované trestné činnosti tvořilo, jako každý

rok, tvořila majetková trestná činnost, ta byla na úrovni 64 % celkového evidovaného nápadu trestné činnosti. A nebudu tady popisovat veškeré oblasti trestné činnosti, zmíním pouze ty, kde bylo třeba zvýšený podíl nebo snížený podíl té dané kriminality. Takže v roce 25 došlo ve srovnání s předchozím rokem ke snížení evidovaných kapesních krádeží, a to o 27,7 % a zároveň se nám lehce zvýšil počet krádeží věcí z motorových vozidel o 7 %. Samozřejmě se bavím opět o srovnání roku 2025 a 24. Ty ostatní oblasti trestné činnosti se držely na řekněme obdobné úrovni jako v minulých letech, to znamená, nebyl tam žádný zvýšený, výrazně zvýšený ani snížený podíl. Co se týká přestupkového, přestupkové oblasti, tam naši policisté na vaší městské části zaevidovali přes 12 000 přestupků. Největší podíl opět činila oblast dopravy a ty další oblasti, tak ta výraznější byla oblast proti majetku, to znamená drobné krádeže, případně poškození drobná majetková a také oblast alkoholismu a toxikomanie, což obsahuje nebo zahrnuje řízení pod vlivem alkoholu nebo drog, případně držení malého množství drog. A poslední část jsou bezpečnostní opatření. Na vaší městské části se konalo celkem 34 bezpečnostních opatření, což jsou vesměs shromáždění podle práva shromažďovacího, kde policie zajišťuje veřejný pořádek a občanské soužití a v případě pochodu také dohled nad bezpečností účastníků na komunikaci. Policejní akce, tam se konalo 23 policejních akcí ve vašem teritoriu, a to jsou naše vnitřní policejní akce, které jsou zacílené na potírání pouliční kriminality, to znamená drogovou trestnou činnost, vloupání do vozidel, pátrání po hledaných osobách a věcech. Na těchto akcích se nám podařilo zadržet 16 pachatelů trestné činnosti, přes 1200 pachatelů přestupků a bylo dohledáno 41 osob v celostátním pátrání. Z mé strany je to všechno a jsem případně k dispozici k dotazům.

### **Lukáš Herold**

Já otevírám diskuzi. Sám jenom poznámku. Dodám, že věřím, že tak jako v minulém roce, tak ta zvýšená aktivita Policie ČR bude i tento rok na Andělu, protože to přineslo své ovoce a myslím si, že to občané Prahy 5 velmi kvitovali, ale uvidíme. Pan kolega Kočandrlle, dotaz, skoro bych tipl, znám anebo bude jiný? Nevím. Máte slovo.

### **Michal Kočandrlle**

Dobrý den. Já jsem vám chtěl taky poděkovat za zprávu. U Anděla si myslím, že se ta bezpečnostní situace skutečně zlepšuje, což je pozitivní, ale dopravní situace se nám zase zhoršuje, což je negativní. Dneska skutečně už ty vyhrazený jízdní pruhy, na který jsem se ptal, tady zástupce městský policie nerespektuje prakticky nikdo. A já si myslím, že když budeme mít pravidla a vyhlášky, které nebude nikdo respektovat a nikdo je vymáhat, tak lidé ztratí důvěru v právní stát. A je to důležité nejenom pro cyklisty, pro sanitky, pro autobusy, ale i pro tu řadu lidí, kteří poctivě stojí v tom levém pruhu, a ti ostatní, kteří jsou si rovnější, je denně předjíždějí s úsměvem v tom vyhrazeném pruhu. Takže se znovu zeptám i vás, jakým způsobem budete tohle řešit. Možná by bylo možný ve spolupráci s hlavním městem nasadit kamerový systém, který tam není, ale nějaké řešení to skutečně chce. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Prosím, máte slovo.

## **Erich Skupien**

Kamerový systém bysme určitě ocenili, takže věřím pevně, že jako zastupitel městské části Prahy 5 budete koordinovaně spolupracovat s magistrátem a budete na tom usilovně pracovat. Za to taky děkuju. A co se týká dohledu nad vyhrazenými jízdními pruhy, tak ten samozřejmě realizujeme, ale máme také jiné úkoly a působíme i v jiných ulicích, protože pod nás spadá celá Praha 5, 2 a 13. Takže jestli chcete potom případně nějaké statistiky, nemám problém s tím vám je poskytnout. Naši policisté tam působí a možná, když třeba tam ti lidé nejezdí, tak je to tím, že tam vidí třeba hlídky, které jsou buďto normálně v pomalovaném režimu, to znamená v barevném provedení policie, anebo případně působí i skrytě, což vy třeba nevidíte. Tak jenom k tomuto, opravdu tam ta činnost jak ze strany Městské policie, tak ze strany nás, probíhá docela intenzivní. To, že jako nepodchytíme všechno, to je celkem logické. Pokud byste chtěl opak, tak opět navrhuju nějakou iniciativu směrem k vládě, aby zvýšila naše početní stavy a rádi se budem věnovat všemu, co je potřeba.

## **Lukáš Herold**

Dobrá, děkuji za odpověď a nyní se hlásí pan kolega Kučera, prosím.

## **Václav Kučera**

Dobré ráno, kolegyně, kolegové. Pane plukovníku, vy jste teď řekl to, jako že aby pan Michal, teda kolega Michal Kočandrlé, aby se staral o dopravu a o nějaká opatření. Není to taky vaše role, abyste navrhovali opatření, která vám zjednoduší práci a my to můžeme podpořit. A jako tento přístup, který jste teď udělal nebo projevil se, tak možná jsem vám špatně jenom rozuměl, ale mně se zdá, že je to vaše role, to, abyste zabránili porušování pravidel, abyste navrhovali opatření, která tomu pomůžou. A přehazovat na městskou část, kde prostě identifikujeme tady ty věci, třeba ježdění ve vyhrazeném pruhu, tak přehazovat na městskou část se mi moc nezdá jako správné. Děkuju za vaše vyjádření.

## **Lukáš Herold**

Já jsem to takhle, pane kolego, nepochopil a myslím si, a myslím si, že není asi vhodné vést takovouto debatu, nicméně prosím, jestli se k tomu pan kolega vyjádří nebo pan plukovník.

## **Erich Skupien**

Takhle to určitě nebylo myšleno. To nevím, jestli jste takhle pochopili všichni. Nicméně já jenom podotýkám to, že policie na těch úsecích funguje a ty přestupky tam odhaluje. Nicméně máme omezené kapacity. A rozumím tomu, že vám občanům nebo zastupitelům to přijde, že ne, ale já navrhoval panu zastupiteli to, že pokud chce nějaké statistiky, tak je rád poskytnu, to jsem řekl, aby měl informaci o tom, že policie tam působí. A to, že jsem ocenil iniciativu, že pan zastupitel by chtěl nebo navrhoval případné kamery, tak já jsem jediné pro a policie je samozřejmě bude akceptovat, ale my nejsme ti, kteří mají možnost realizovat a instalovat kamerové systémy na komunikacích. Takže tolik k tomuhle. Já nic nepřehazuju, nezbavuju se naší odpovědnosti za Policii České republiky. Jenom podotýkám, že oblastí, kterým se musíme věnovat, je mnoho. A

pokud vám jako zastupitelům nebo občanům to přijde jakoby nedostatečné, v pořádku, máte na to právo. Ale zároveň bych ocenil iniciativu směrem k orgánům, které můžou třeba navýšit naše kapacity. Takhle jsem to řekl, takhle to znovu opakuju, teda.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, děkuji. Já věřím, že jsme si to vyjasnili. Následuje pan kolega Kočandrlle.

### **Michal Kočandrlle**

Já se k tomu vrátím, je třeba vždycky a já to vysvětluji i občanům, kteří se na to ptají a je to velice komplikovaný jim to vysvětlovat. Ty odpovědnosti jsou jasně rozčleněny. My jako zastupitelé Prahy 5 nemáme v gesci ani možnost ovlivňovat tyhle ty komunikace, protože patří pod hlavní město. Hlavní město v podstatě je taky moc neovlivňuje, protože patří pod TSK. Jo, vy jako Policie České republiky patříte asi pod stát, takže my vás samozřejmě můžeme podpořit a myslím si, že každý lucidní politik by rád navýšil kapacity policie, ale to zase je ministerstvo vnitra, jo, to není v gesci tady nás zastupitelů Prahy 5, takže nemá smysl tady asi tyhle ty věci vymýšlet. Tohle to je prostě moje pozorování, jsou to i podněty jako spousty občanů a já vám je tady jenom tímhle způsobem prostě předávám. A to, že tam působíte. Viděl jsem tam i hlídku několikrát, ale když si tam stoupnu na minutu a napočítám tam prostě 20 aut, který ten přestupek udělají, tak si myslím, že prostě je to nedostatečný a není to, že bych si neuměl přečíst tu dopravní značku, že je to jako od 8 do 10, já vím, že to je od 8 do 10. Já jsem tam jel teďka v devět hodin. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Já rozumím, co říkáte. Na druhou stranou je to o ukázněnosti těch řidičů a to, že vy napočítáte 20 aut za tu minutu, prostě pokud by se to nemělo dít, tak by tam musela policie stát přesně všechny ty hodiny, které jsou, které jsou vyhrazené, což si teda úplně, nebo nám bylo vysvětleno, že takové kapacity Policie ČR nemá, ale já myslím, že opravdu je to spor nebo není spor, ale je to vysvětlování něčeho, co, co mi úplně nedává smysl, protože všichni mluvíme velmi podobně. Nevím, jestli pan plukovník chce ještě na to reagovat.

### **Erich Skupien**

Já jsem už potom neslyšel nějaký dotaz konkrétní. Jak říkám, pokud pan zastupitel má zájem, rád mu poskytnu potom statistiky. To, že tam napočítáte ty auta, je možný, nicméně vy zas nevíte to, jestli to třeba nejsou nějaké služební vozidla policie a podobně, který tam mají možnost taky jezdit. Souhlasím s tím, že nemá smysl zabředávat do té diskuze. My se tomu věnujeme tak, jak je to jenom možné. Není to jenom ulice Plzeňská, jsou to i další ulice v Praze, Strakonická a další. A já, když jedu okolo, to jsou takové, nezlobte se na mě jako subjektivní pocity, který beru, vím, že tam ty auta jezdí, ale my tam působíme.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, pan kolega Láška.

## **Václav Láska**

Děkuji za slovo a omlouvám se, že se k tomuhle tématu ještě vrátím, ale samozřejmě ve mně to rezonuje i jako v bývalém policistovi. Já na jednu stranu chápu, že to stání v řádném pruhu a nechat se předjíždět drzejšíma řidičema tím vyhrazeným je neskutečně jako frustrující záležitost a dokáže to člověku ráno, když jede do práce, jako vytočit ho na celý den. Na druhou stranu jako ptát se policie, proč s tím něco nedělá, je jako určitý projev naivních představ o tom, jak policie funguje, jaké má možnosti, jo. Takovýhle přestupků, kdyby policie měla řešit jenom jízdu ve vyhrazených pruzích nebo taky oblíbený předjíždění odbočovacími pruhy, tak i když zdvojnásobíme její kapacity, tak stejně to všechno nepokryje. To prostě absolutně není reálné pokrýt lidskými silami. Navíc v situaci, kdy pražská policie, ať už městská, tak státní, má hluboké podstavy. A ptajme se jako na to, proč, proč prostě není zájem o práci u policie, proč policisté odchází, proč v Praze prostě tolik lidí není. A prostě pan plukovník odpověděl celkem v klidu, mě by tahle otázka jako policistu jako vytočila, proč nestojím na všech vyhrazených pruzích a nehlídám tam předjíždějící auta. A to řešení se samozřejmě skrývá v technice. Tohleto jsou typické problémy, které nelze řešit fyzicky na místě, že tam budou stát strážníci, ale že budeme instalovat kamerové systémy, že k tomu taky poskytneme právní servis, jak vyhodnocovat záznamy z kamerových systémů, že navýšíme stavy těch, kteří to budou vyhodnocovat a zpracovávat správní řízení. Tudy vede cesta. Není teda v kompetenci nás jako zastupitelů, je to otázka magistrátu ve vztahu k Městské policii, je to otázka státu a vlády ve vztahu k státní policii, ale prostě měl jsem potřebu promluvit na obranu policie, že tohleto opravdu reálně není v jejich silách a řešení této velmi nepříjemné situace, která fakt dokáže zkazit den, je někde jinde než v řadách Policie České republiky.

## **Lukáš Herold**

Děkuji, tohleto byla spíše obrana. Nevím, jestli pan plukovník, asi nemá, co k tomu říct. Pan kolega Kočandrle svítí už potřetí. Tak protože to je standardní diskuze, tak asi ho musíme vynechat, jestli správně rozumím a hlásí se pan kolega Lachnit.

## **Petr Lachnit**

Děkuji za slovo. Já jenom k těm kamerám. Tak abyste věděli zhruba počet kamer na naší městské části, tak kamery městského kamerového systému, které tu máme, těch je zhruba 70, možná maličko přes. Nejvíce kamer má Technická správa komunikací, ta jich tady má rozmístěných kolem 130 a dopravní podnik jich má přes stovku. Kamery městského kamerového systému o tom, jestli budou nebo nebudou umístěny, jestli je to rentabilní, efektivní, rozhoduje magistrát, respektive úsek nebo odbor informatiky. My jsme minulý rok poslali podnět v lednu nebo v únoru, komu ve spolupráci s Policií České republiky, Městskou policií. Bylo tam, tuším, pět kamer a realizována je jedna kamera, dvě kamery jsou v zásobníku. Na poslední komisi bezpečnostní jsme doporučili čtyři kamery a ten návrh odešel. Ještě se pak připojí hromadný návrh PČR a uvidíme, jak dopadneme letos. Tak to jenom maličkost, děkuju.

**Lukáš Herold**

Děkuji panu kolegovi Lachnitovi. Nikdo další se nehlásí a nevím, jestli pan kolega chce ještě závěrečně poděkovat. My děkujeme i samozřejmě Policii ČR za práci, kterou v našem obvodu odvádí. My jsme vlastně, to je novinka, schválili to, že by měla být bývalá košířská radnice do budoucna využívána Policií ČR. Já myslím, že to je také dobrá zpráva, snažíme se pomáhat i tímto směrem a opravdu děkujeme. Nevím, jestli Petře chceš ještě něco říct v závěrečném slově.

**Petr Lachnit**

Já chci taky poděkovat za, za tu práci. Víím, že to není jednoduchý, že to kolikrát schytáváte od těch lidí, ale zatím jsem nezaznamenal žádný exces nebo nějaký významný exces. Takže ještě jednou děkuju a budu vám držet palce, aby se počty, počty policistů a strážníků navýšili.

**Lukáš Herold**

Tak děkujeme a já předávám slovo návrhovému výboru.

**Kateřina Poláková**

Děkuji. V pátém bodě programu, Zpráva Obvodního ředitelství Policie České republiky Praha II o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 5 za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 za prvé bere na vědomí zprávu Obvodního ředitelství Policie České republiky Praha II o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 5 za rok 2025.

**Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme. Pane kolego, Davide, seš pro?

**David Dušek**

Já jsem pro.

**Lukáš Herold**

Jasně, děkujeme. Pro hlasovalo všech 38 přítomných. Tato zpráva byla vzata na vědomí. A nyní se dostáváme k bodu číslo šest, což je můj materiál týkající se prodeje volné nebytového prostoru formou elektronická aukce. Není to nic nového, je to vlastně poslední nebytová jednotka, která nakonec nebyla prodána, nebyla zaplacená ta kupní cena, takže se opakovala ta aukce. Vypadá to, že když to všechno dobře dopadne, tak získáme těch finančních prostředků více, než kdyby zaplatil ten první, který vyhrál. Takže tolik na úvod tady toho materiálu. Je technický svým způsobem, nebo všichni ho známe, byl projednán ve výběrech, takže otevírám diskuzi k tomuto materiálu. A uzavírám diskuzi a předávám slovo návrhovému výboru.

**Kateřina Poláková**

Děkuji. V šestém bodě programu vyhodnocení pátého výběrového řízení na prodej volného nebytového prostoru formou elektronické aukce. Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Ruší část usnesení ZMČ/17/15/2025 ze 17. června 2025, dále dle textu. Za II. Bere na vědomí průběh a

výsledek pátého výběrového řízení na prodej volné nebytové jednotky číslo 1494/900 (správně 1497/900), katastrální území Smíchov, dále dle textu. III. Schvaluje prodej níže uvedené volné nebytové jednotky, včetně podílu na společných částech budovy číslo popisné 1497 a pozemku parcelní číslo 540, dále dle textu. A IV. Bere na vědomí, že v souladu s usnesením ZMČ/14/13/2024 budou finanční prostředky získané prodejem nebytové jednotky číslo 1497/900, katastrální území Smíchov alokovány do Fondu rozvoje bydlení městské části Praha 5.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 36 přítomných, 1 nehlasoval, tento materiál byl přijat. Nyní tady máme Smlouvu o spolupráci s Magistrátem hlavního města Prahy, také to předkládám já a týká se projektu podpora v zabydlení a udržení bydlení v hlavním městě v Praze. Velmi zjednodušeně, mám-li ten materiál uvést, tak jsme získali nebo byla nabídka ze strany hlavního města Prahy, že bychom mohli mít tohoto poradce zřejmě na poloviční úvazek hrazený z hlavního města, respektive z operačního programu Zaměstnanost plus, tak, jak ho má nastaveno hlavní město Praha. My bezpochyby nemáme důvod tomu jakkoliv bránit a jsme rádi, že jsme po jednáních s panem ředitelem Tunklem tady k té věci přistoupili a uvidíme, jakým způsobem to bude fungovat. Ten samotný program je do roku 2028 a já rozumím tomu nebo vím, že vlastně to, co bylo v těch minulých letech nebo funkční, to kontaktní centrum, které se tedy změnilo díky zákonu, takže tady bude aspoň částečná návazání či kontinuita v té činnosti, která v minulých, minulých letech tady probíhala, to znamená, tolik za mě jako úvod a otevírám diskuzi. Uzavírám, neuzavírám diskuzi. Pan kolega Karel má slovo.

### **Filip Karel**

Děkuji. Jenom jedna technikálie. V dopise z magistrátu, který je součástí tohoto předkládaného bodu, je termín 14. 11. 2025. My o tom hlasujeme teď tady v dubnu. Tak jenom, jestli k tomuhle tomu máte nějaké vysvětlení, co to tam bylo za termín toho 14. 11. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Já, jestli čtu ten dopis stejně, tak jsme měli informovat magistrát, že o tu věc máme zájem, což jsme informovali. Předpokládám, že v termínu, který nám byl určen, a tohleto je výsledek toho, že jsme informovali. Tak nikdo další se ani věcně, ani technicky neptá. Já uzavírám diskuzi, předávám slovo navrhovanému výboru.

### **Kateřina Poláková**

V sedmém bodě programu – Smlouva o spolupráci s hlavním městem Prahou v rámci projektu Podpora zabydlení a udržení bydlení v hlavním městě Praze. Zastupitelstvo městské části Praha 5

schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci s Magistrátem hlavního města Prahy v rámci projektu Podpora v zabydlení a udržení bydlení v hlavním městě Praze.

### **Lukáš Herold**

Prosím hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 zastupitelů přítomných, materiál bylo schválen. Já děkuji. A protože bod číslo osm je zařazen po čtvrté hodině po připomínkách občanů, tak v tuhle chvíli dalším bodem, který je na programu, je odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy. A slovo má pan radní, opakuji, radní, Lubomír Brož. Máš slovo.

### **Lubomír Brož**

Děkuji, děkuji za slovo, přeji, přeji hezký den kolegyním a kolegům. Bodem 9 je odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy a městské části Praha 5 pozemků nějaká čísla. Jedná se o to, že Odbor evidence majetku, což je vlastně nyní Odbor majetkových agend Magistrátu hlavního města Prahy požádal o projednání odejmutí svěřených pozemků, které jsou zastavené komunikačními stavbami. Takže úplně zjednodušeně, tyto pozemky jsou zastaveny komunikačními stavbami, které spravuje TSK a zájmem hlavního města Prahy je sjednotit majetkoprávní vztahy se správou. Výbor majetku doporučil Radě městské části Praha 5 souhlasit. Schválení proběhlo i na Radě městské části Praha 5. V příloze jsou uvedeny případně ty pozemky, je to opravdu v komunikační části.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, děkujeme panu předkladateli, otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi, předávám slovo návrhovému výboru.

### **Kateřina Poláková**

Děkuji. V devátém bodu programu – Odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy městské části Praha 5, pozemku parcelní číslo 764/190, dále pozemku 792/11, dále pozemků 2056/11 a 2057/6, v katastrálním území Jinonice, pozemku parcelní číslo 921, v katastrálním území Smíchov a části pozemků parcelní číslo 917 a 918/7, v katastrálním území Smíchov. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, pozemků dále dle textu.

### **Lukáš Herold**

Jasně, víme, o čem hlasujeme. Prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 přítomných zastupitelů. Materiál byl přijat a pokračujeme ještě s jedním odejmutím svěřené správy majetku. A pan kolega Brož, ještě jednou, prosím.

**Lubomír Brož**

Ano, děkuji za slovo. Nyní se jedná o pozemky v blízkosti parku na Pláni, kde vlastně Odbor přípravy a realizace investic realizoval stavbu realizace parku na Pláni a při této stavbě byly vybudované chodníky a parkovací zálivy nově a podle požadavku TSK k budoucí správě je převezme do TSK do správy až po vyřešení majetkových vztahů. A s tím souvisí tenhle materiál, aby byly tyto majetkové vztahy narovnané. Výbor majetku doporučil jednohlasně tento bod schválit a proběhlo schválení na Radě městské části 30. 3. 26.

**Lukáš Herold**

Děkuji, otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi, návrhový výbor.

**Kateřina Poláková**

V desátém bodu programu – Odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy městské části Praha 5, části pozemku parcelní číslo 1592/1 v katastrálním území Smíchov, svěřeni majetku hlavního města Prahy části pozemku parcelní číslo 4911/2 v katastrálním území Smíchov do správy městské části Praha 5 a odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, stavby, revitalizace parku Na Pláni. Zastupitelstvo městské části Praha 5, za prvé schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, části pozemku parcelní číslo 1592/1, katastrální území Smíchov dle geometrického plánu číslo 6098-2494/2025 ze dne 5. 1. 2026 pozemku parcelní číslo 1592/23 v katastrálním území Smíchov. Za druhé schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o svěřeni správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, části pozemku parcelní číslo 4911/2 v katastrálním území Smíchov dle geometrického plánu číslo 6098-2494/2025 ze dne 5. ledna 2026, pozemku parcelní číslo 4911/7 v katastrálním území Smíchov. Za druhé schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, stavby revitalizace parku Na Pláni, části chodníků a parkovací stání se dvěma zálivy, včetně obrubníků s novým svislým dopravním značením IP12 a dva kusy E13 na ocelových sloupcích na pozemku parcelní číslo 4910/1 v katastrálním území Smíchov ve vlastnictví hlavního města Prahy za celkovou cenu 1 428 146 Kč včetně DPH. Za druhé, žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, stavby realizace parku na Pláni, části chodníků, včetně obrubníků na stání na části pozemku pracovní číslo 4911/2, katastrální území Smíchov ve vlastnictví hlavního města Prahy a na části pozemku parcelní číslo 1592/1, katastrální území Smíchov ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřená

správa, městská část Praha 5, včetně obrubníků a komunikační zeleně, vše v katastrálním území Smíchov, v závorce ulice K Vodojemu konec závorky, dle bodu I.1 a I.2 za celkovou cenu 1 252 866 Kč a 60 haléřů včetně DPH. Za třetí schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Prahy 5, stavby revitalizace parku Na Pláni, rekonstrukce části chodníků, včetně obrubníků, svislého dopravního značení dvou kusů IP6 na ocelových sloupcích a vodorovného dopravního značení V7a na části pozemku parcelní číslo 4911/2 a 159 a 1596, pardon, katastrální území Smíchov, v závorce křižovatka ulic K Vodojemu a Na Loužku konec závorky, za celkovou cenu 274 017 Kč 81 haléřů včetně DPH.

### **Lukáš Herold**

Já děkuju návrhovému výboru. Bezpochyby číst se to asi úplně nemusí, když nedocházelo ke změnám. A jak všichni zastupitelé to tady to mají. Nicméně já děkuji za romantický přednes paní kolegyni Polákové. Bylo to až dojemné, několik zastupitelů neusnulo. Prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 37 zastupitelů, 1 kolega nehlasoval, tento materiál byl přijat. Nyní se dostáváme k bodům vyúčtování přidělených dotací v rámci grantů z minulého roku. Já tento blok zahajuji vyúčtováním dotací na podporu rozvoje občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5. Pokud jste se dívali do toho materiálu, tak jste zjistili, že to není nic divokého. Bylo devět žádostí a ty drobné, které tam jsou, které nebyly nevyčerpané, které byly nevyčerpané, tak jsou ve výši necelých šestseti korun a 24 Kč z těch celkových 250, které se přidělily. Takže tolik za mě na úvod a prosím, otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi. Prosím, návrhový výbor.

### **Kateřina Poláková**

Jedenáctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 pro rok 2025 dle přílohy číslo jedna.

### **Lukáš Herold**

Děkujeme, prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 37 zastupitelů, 1 nehlasoval, tento materiál byl přijat. Já vám děkuji. A teď je vyúčtování dotací v oblasti sportu. A já doufám, že to zvládne z dálky pan kolega David Dušek. Dávám mu tímto slovo.

**David Dušek**

Děkuji za slovo, pane starosto. Dámy a pánové, předkládám vám zprávu ke schválení vyúčtování dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 za rok 2025. Celkově bylo podpořeno 90 subjektů, z toho 44 projektů programu sportujeme na Pětce a 16 projektů zkvalitnění tělovýchovných zařízení, tedy investice, 9 projektů k využití volného času pro seniory a zdravotně postižené, 15 projektů podpora jednorázových sportovních akcí leden až srpen a 6 projektů programu podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 v druhém kole červen až červenec. Celkově splňuje alokováno 5 850 000 Kč, z nichž se rozdělilo na tyto projekty výše zmíněné 5 777 000 Kč. Přehled a další máte v rámci důvodové zprávy v materiálu. Děkuji.

**Lukáš Herold**

Také děkujeme, protože jsem si zapnul mikrofon. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Návrhový výbor, prosím.

**Kateřina Poláková**

12 bod programu – Vyúčtování přidělených dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 za rok 2025 dle přílohy číslo jedna.

**Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 přítomných zastupitelů, materiál byl přijat. Další vyúčtování má pan kolega Lachnit protidrogovou politiku. Prosím, Petře, máš slovo.

**Petr Lachnit**

Děkuji. Dovoluju si předložit vyúčtování dotací na podporu protidrogové politiky, podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 na podporu volnočasových aktivit občanů na území MČ Praha 5 a přidělených individuálních dotací v roce 25. V tomto případě byla jedna dotace, která byla poskytnuta spolku Pečujeme o vás CZ, nebyla ani vyúčtována, ani vrácena, po urgencích bylo zapláceno 20 000 Kč a zbylých 30 000 Kč dosud zapláceno nebylo a záležitost je postoupena našemu právnímu oddělení. Takže si dovoluji za tohoto stavu požádat o

schválení vyúčtování v celkové výši 2 239 000 Kč.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, předkladateli. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi, návrhový výbor, prosím, paní předsedkyně.

### **Kateřina Poláková**

Třináctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z městské části Praha 5 a na podporu volnočasových aktivit občanů na území městské části Praha 5 a přidělených individuálních dotací v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z městské části Praha 5 a na podporu volnočasových aktivit občanů na území městské části Praha 5 v roce 2025 v celkové výši 2 239 000 Kč.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 zastupitelů, materiál byl přijat a dalším vyúčtovatelem je pan kolega Brož, máš slovo.

### **Lubomír Brož**

Děkuji. Předkládám vyúčtování přidělených dotací v environmentální oblasti v roce 2025 v celkové výši 900 000 Kč. Zastupitelstvem bylo schváleno přidělení finančních prostředků 14 žadatelům, všechny dotace byly čerpány v souladu s projekty, bylo to zkontrolováno v průběhu měsíce ledna, února. Jedna přidělená dotace, a to sdružení rodičů Nepomucká na projekt s názvem Vyvýšený záhon, zahradní prvky na školní zahradu základní školy Nepomucká, pracoviště Poštovka nebyla kompletně vyčerpaná a nevyčerpaná část finančních prostředků ve výši 7 168 Kč byla vrácena městské části Praha 5. V případě projektu Bylinková spirála od stejného sdružení k čerpání vůbec nedošlo, protože sdružení ze svého vlastního rozhodnutí smlouvu nepodepsalo. Děkuji za schválení.

### **Lukáš Herold**

Já děkuji za přednes a otevírám diskuzi, kterou uzavírám a prosím paní předsedkyni.

### **Kateřina Poláková**

Čtrnáctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací na podporu environmentální oblasti na území městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje

vyúčtování přidělených dotací na podporu v environmentální oblasti na území městské části Praha 5 v roce 2025 v celkové výši 900 000 Kč.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 přítomných zastupitelů, materiál byl přijat. Nyní nás čeká vyúčtování v oblasti školství a volnočasových aktivit dětí a mládeže a slovo má pan místostarosta Damašek.

### **Martin Damašek**

Děkuji za slovo, pane starosto. Ještě jednou dobré dopoledne. Dovoluji si tedy předložit návrh na schválení vyúčtování přidělených dotací v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit a s tím, že tedy kromě jednoho subjektu vše proběhlo standardně. Tím jedním subjektem, který nepřišel ani podepsat smlouvu, to znamená, nebylo ani vypláceno, tak byl zapsaný spolek We Build Sport ve výši 20 000 Kč.

### **Lukáš Herold**

Děkuji. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Prosím, návrhový výbor.

### **Kateřina Poláková**

Patnáctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z městské části Praha 5 v roce 2025 dle přílohy číslo jedna.

### **Lukáš Herold**

Prosím, hlasujeme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 37 zastupitelů, 1 nehlasoval, tento materiál byl také přijat. A nyní se budeme věnovat kulturním aktivitám a vyúčtování dotací. Slovo má pan radní Rattay.

### **Štěpán Rattay**

Děkuju za slovo, pane starosto. Já si dovoluji zastupitelstvu předložit vyúčtování přidělených

dotací v oblasti kulturních aktivit za období roku 2025. V rámci tohoto bodu a vyúčtování předkládám dva dotační programy kultura na pětce a prezentace v soutěže v zahraničí. V případě kultura na pětce bylo možno přidělit 3 550 000, kde tato částka byla žadateli bohatě převyšována s žádostmi a bylo vyčerpáno v plné výši. V případě prezentace a soutěže v zahraničí, kultury nebo kulturních aktérů a subjektů z Prahy 5 bylo alokováno 100 000 Kč. Taktéž byla za období roku 2025 v plné výši vyčerpána tato částka. Jsou součástí materiálu přílohy, kde jsou uvedeny jednotlivé žádosti, žadatelé a přidělené částky.

### **Lukáš Herold**

Děkuji. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Paní předsedkyně, prosím.

### **Kateřina Poláková**

Šestnáctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací v oblasti kulturních aktivit na území městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v oblasti kulturních aktivit na území městské části Praha 5 za rok 2025.

### **Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 36 zastupitelů, 1 se zdržel, 1 nehlasoval, tento materiál byl přijat. A další vyúčtování se týká programu zachování a obnovy památek. Opět pan radní Rattay, prosím.

### **Štěpán Rattay**

Děkuji za slovo. V tomto případě se jedná o dotační program Podpora zachování a obnova památek na území Prahy 5 v roce 2025. Pro rok 2025 bylo alokováno na obnovu a ochranu památek 950 000 Kč. V tomto případě došlo k přerozdělení v celé výši, nicméně jeden z žadatelů, konkrétně žadatel na opravu fasády domu Bieblovy ulice nakonec částku ve výši 110 000 Kč nečerpal, protože se mu nepodařilo včas zajistit kladné stanovisko od odboru památkové péče hlavního města Prahy, proto bude žádat vlastně v letošním roce, tak 110 000 Kč bylo vráceno do rozpočtu.

### **Lukáš Herold**

Děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Prosím, paní kolegyni Polákovou.

### **Kateřina Poláková**

Sedmnáctý bod programu – Vyúčtování přidělených dotací programu Podpora zachování a obnova památek na území městské části Praha 5 v roce 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených programových dotací na podporu zachování a obnovy

památek na území městské části Praha 5 v roce 2025 v celkové výši 840 000 Kč dle přílohy číslo jedna.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 36 zastupitelů, 1 se zdržel, 1 nehlasoval, tento materiál byl přijat. A nyní máme na programu čestná občanství městské části Praha 5 za rok 2025 a slovo má opět pan kolega Rattay.

### **Štěpán Rattay**

Ještě jednou děkuji. Dámy a pánové, já si dovoluji předložit zastupitelstvu ke schválení kandidáty na udělení čestných občanství za rok 2025. V příloze materiálu máte uvedeny medailonky jednotlivých kandidátů, kteří byli vybráni vlastně na základě diskuze v kulturní komisi, kde se teda letos sešlo kandidátů, myslím, že jich bylo celkově 11 nebo 12 a po teda debatě si dovoluji aspoň nyní přečíst jména. Jedná se tedy o navržení paní doc. Jaroslavu Severovou, umělkyni, grafičku a pedagožku, pana Mgr. Jakuba Hrušu, dirigenta. Dále to je olympionik a mistr světa pan doktor Ondřej Perušič ve volejbale, sportovec. Profesor a doktor Ivan Karel lékař, oftalmolog a pan doktor Gerhard Bubník, právník a krasobruslař, Josef Ptáček, kněz, vy ho znáte nejspíš z farnosti na Barrandově, paní doktorka Jiřina Langhammerová, etnografka a in memoriam herec, textař a moderátor Vladimír Dvořák.

### **Lukáš Herold**

Já děkuji za úvodní slovo. Já jsem pyšný a jsem rád, že kulturní komise i posléze pak rada nemá problém hledat významné osoby a osobnosti, které žijí nebo byly spjaty s Prahou 5, ale že má právě ten problém vždycky vybrat nějaký počet tak, aby to samotné předávání bylo důstojné a ty další zase posunuje o rok dál. Takže jsem tomu velmi rád, že tomu tak je a myslím si, že bude i do budoucna a otevírám k této věci diskusi. Uzavírám diskusi a prosím návrhový výbor.

### **Kateřina Poláková**

V osmnáctém bodu programu – Čestná občanství městské části Praha 5 za rok 2025. Zastupitelstvo městské části Prahy 5 schvaluje návrh osobností na udělení čestného občanství městské části Praha 5 za rok 2025. Paní Jaroslava Severová, umělkyně, grafička, pedagožka. Pan Jakub Hruša, dirigent. Pan Ondřej Perušič, olympionik. Pan Ivan Karel, lékař. Pan Gerhard Bubník, právník, sportovec a humanista. Pan Josef Ptáček, kněz. Paní Jiřina Langhamerová, etnoložka a pan Vladimír Dvořák in memoriam herec, moderátor, komik.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 přítomných zastupitelů, tento materiál byl přijat. Dalším bodem je poskytnutí daru členům okrskových volebních komisí a prosím pana kolegu prvního místostarostu Lachnita.

**Petr Lachnit**

Dobrý den. Dovoluji si vám předložit návrh, který víceméně asi bych označil za tradiční, objevuje se vždy před volbami. Je to návrh, kdy společně s úřadem navrhujeme částku 1 000 Kč za účast členů volebních komisí jako dar. Důvod je jednoduchý. Ta práce v těch komisích je poměrně složitá. Čekají nás volby do komunálních zastupitelstev a Senátu. A tak, aby ta práce probíhala, jak má, je potřeba ty komise zaplnit a ty lidi odměnit, tak proto navrhujeme ten dar ve výši 1 000 Kč.

**Lukáš Herold**

Děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Prosím paní Polákovou.

**Kateřina Poláková**

Devatenáctý bod programu – Poskytnutí daru členům okrskových volebních komisí při volbách do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu České republiky v roce 2026. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí poskytnutí daru členům okrskových volebních komisí, kteří nejsou zaměstnanci Úřadu městské části Praha 5, ve výši 1 000 Kč za výkon funkce člena okrskové volební komise při volbách do Zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu České republiky 2026 ve dnech 9. až 10. října 2026 a případně druhé kolo voleb do Senátu Parlamentu České republiky ve dnech 16. a 17. října 2026. Dar bude hrazen z kapitoly 0926, § 6115, položka 5499, ORG 260000, v maximální výši 600 000 Kč.

**Lukáš Herold**

Dobrá, děkuji. Prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38 přítomných zastupitelů. Já si dovolím předložit materiál číslo 20, je to stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha 5 pro volební období 2026 až 2030. V případě, že by takovýto materiál nebyl přijat, klesl by počet zastupitelů na naší městské části na 35. To asi není všeobecná, všeobecná shoda na tomto. Já jsem se snažil komunikovat nebo získat názory všech klubů. V minulých obdobích se snižoval počet na těch 41. Původně tady nějakou

dobu býval počet, ten maximální, 45 zastupitelů, dvě volební období, vlastně se po dvou to snižovalo a vrátilo se to na počet, který tady byl. Řekl bych, že běžný nebo standardní tím, že s tím všichni, všechny kluby, nebo aspoň podle mých znalostí vyjádřili souhlas, tak dávám návrh na to, aby bylo i v tom následujícím období 41 zastupitelů. Otevírám k této věci diskusi. Pan kolega Karel, máte slovo.

### **Filip Karel**

Já jsem dneska na ty technické věci. V důvodové zprávě je uvedeno, že počet obyvatel městské části byl k 1. 1. 26, 110 170 obyvatel. Chci se zeptat, z jakého zdroje toto pochází. Snažil jsem se to dohledat z různých zdrojů, ale nikde jsem nenašel číslo, které by přesahovalo 100 000. Tak zajímá mě, v jakém zdroji je toto číslo uvedeno.

### **Lukáš Herold**

No, já jsem tím také zaskočen. Tady mi bylo řečeno, že to bylo, že toto sdělil nějaký úředník, pan vedoucí. Tak prosím paní Shweiki, ať nám to poví, ať to tady nelovím z jejich rtů.

### **Jana Shweiki**

Tuto informaci jsme dostali od pana Bízka z odboru ODEV – oddělení dokladů a evidence obyvatel.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Mě to překvapuje, nevím, nakolik je to... Zeptáme se pana tajemníka, ten by měl vědět všechno. Já jsem z toho zaskočen, já jsem žil v domněnání, že obyvatel máme něco nad 85 000. Nicméně je to debata, která jako je zajímavá, proč se to tam objevilo, já jsem si toho nevšiml, za což se omlouvám. Na druhou stranu asi nebude nikdo zpochybňovat, že by obyvatel Prahy 5 bylo méně než 70 000. Takže na podstatě toho materiálu to nic nemění. Jenom pan tajemník to prověří a sdělí nám tuto informaci. Tam se hlásí někdo. Tak to je báječné. Tak já se seznámím s panem... Určitě, jestli pojedete k mikrofonu, my se seznámíme s vámi. Neznám vás, takže zatím, což je určitě moje chyba, tak nám to vysvětlíte a máte slovo, jestli souhlasíte.

### **Lukáš Bízek**

Dobrý den. Jmenuju se Bízek, vedoucí odboru ODEV. Použili jsme statistiky z ministerstva vnitra, kde na jejich stránkách se píše, že občanů České republiky je na Praze 5 70 000 a cizinců s trvalým pobytem kolem 30 000. 70 000 ano, občanů České republiky a cizinců s trvalým pobytem 30 000.

### **Lukáš Herold**

Jsem z toho zmaten ještě víc. Myslím si, že se, že se spustila touto informací, pane vedoucí, poměrně významná diskuze na toto téma a budou se vyjadřovat úplně všichni. Takže prosím, pan kolega Bauer byl nejrychlejší.

**Karel Bauer**

Děkuji za slovo. Tak i když sečtu 70 000 a 30 000, tak mi teda vychází 100, ne 110, že jo. To je jedna informace. A máme taky nějaký statistický úřad, kterej neustále požaduje nějaké informace, teď nově i od účetních, tak proč nevycházet z tohoto toho čísla teda?

**Lukáš Herold**

Hele, možná bychom to udělali tak, že naklad'ete otázky a pan vedoucí, nech si to, nechť si to pak užije, aspoň si ho všichni zapamatujeme. Já určitě. Tak pan kolega, pan kolega, omlouvám se, paní kolegyni Jand'ourkové, máte slovo.

**Alena Jand'ourková**

Děkuji za slovo, hezké dopoledne přeji. No, tak splést se může podle mě každý. To je úplně v pořádku. Já bych navrhovala, jestli to opravdu nechceme v tom materiálu nějak opravit. Ono těch, pokud bychom byli městská část vyšším počtem obyvatel, než je 100 000, tak to potom má taky nějaké ještě důsledky na rozpočet atd. na nějaké odměny zastupitelů a tak podobně. Nicméně máme nějakou socio-demografickou analýzu, tam ta čísla máme minimálně k 1. 1. 2025. Tak já nevím, jestli by nebylo vhodné udělat si nějakou pauzu a tohle si ujasnit, případně to upravit. Dávám nějaký návrh, nechávám to na vašem zvážení, jestli by nám 10 minut pauzy v tomhle nepomohlo.

**Lukáš Herold**

Já můžu samozřejmě udělat pauzu. Já bych možná z té důvodové zprávy vyhodil tuto větu a nehandrkoval se o to číslo. Jenom suše konstatoval, že obyvatel Prahy, že spadá městská část do té kategorie nad 70 000 obyvatel, protože se obávám, že pak budeme ze statistiky, z informací ministerstva vnitra, z naší demografie získáme tři čísla, takže nevím, jestli tohle by zastupitelé nevezali jako kompromis, že by se upravila ta důvodová zpráva s tím, že by se sdělilo, že spadáme do kategorie f). To, že bychom asi měli vědět přesněji informace, kolik máme obyvatel, to myslím, že je věc druhá a skoro bych řekl, že podstatná, ale já myslím, že tohle číslo nás trochu zaskočilo. Tak pan kolega Kryl a nevím, paní, pardon, omlouvám se ještě, paní kolegyně, jestli jako závazku navrhuje, tak tu bych. Ne, ne, ne, dobrý. Je to v rámci diskuze dobrá, pan kolega Kryl.

**Milan Kryl**

Děkuji za slovo. Zdravím vás, kolegové a kolegyně. Ona ta diskuze se asi nebude příliš týkat toho vlastního návrhu usnesení, s tím asi nikdo nemáme problém, ale nicméně když už se rozeběhla diskuze na to téma, kolik vlastně obyvatel v naší městský části žije, tak paní Jand'ourková velmi správně poznamenala, že ono to má dopady i na rozpočet, pokud těch obyvatel je výrazně více, než jich oficiálně je. A druhá věc je na to, jak pravdivé jsou ty naše demografické studie, ze kterých vycházíme, třeba pro stanovení počtu dětí ve škole a podobně. Já se podělím o zkušenost, proto jsem se přihlásil, protože mám teď z minulého týdne novou zkušenost, která mě zarazila. Asi víte, že na barrandovském sídlišti ty spolky dávají dohromady nebo nějakým způsobem

podporují, aby, aby město postavilo střední školu, sbírají podpisy pod petici, myslím hlavní město, ta petice je určena teda na magistrát, nikoliv na městskou část, ale to je vedlejší, vedlejší věc, která jako nesouvisí s tím dnešním programem. Nicméně mě zarazilo, když jsem se toho sbírání podpisů zúčastnil a s těma lidma mluvil na tom sídlišti a řeknu vám, že to bylo v neděli dopoledne, kdy tam nechodí na tom náměstí nějaký turisté nebo lidi odjinud, kteří by se připojovali k petici, ale skutečně to byli lidi, kteří na tom sídlišti bydlí a plná třetina podpisů pod tou peticí je od lidí, kteří nemají zapsané trvalé bydliště na Praze 5. Následně druhý den jsem četl rozhovor s developerem, který na tom sídlišti staví další objekty a on říká, že ten počet lidí, který kupují byty jako investici, tak, aby je pronajímali, stoupl ze 40 na nějakých 60 %. To znamená, pokud to tak je, tak zhruba 60 % těch bytů se pronajímá jako investice a ty lidi, kteří v těch bytech bydlí, si nepřehlašují bydliště v takové velké míře na Prahu 5. A z toho bych asi zdůvodnil, že takto bych pochopil, proč tak veliký počet a pro mě to bylo teda šokující číslo, byť vychází zatím z malého počtu lidí pod peticí, takže není to objektivně správný, správný údaj, nicméně stojí za to za zvážení, zda opravdu tak veliký počet obyvatel až 1/3 na tom sídlišti sice v Praze 5 bydlí, nicméně nemá zapsané trvalé bydliště v Praze. Vůbec v Praze, někteří tu a tam měli třeba Prahu 11 nebo Prahu 9. Nicméně většina jich byla mimopražských, a přesto na tom sídlišti bydlí, jsou tady našimi sousedy, ale jakoby se nehlásí k nám. A pak jde o to, jaká čísla máme a z čeho opravdu vycházíme. A možná by stálo za to v médiích nebo, nebo v pětce nebo na webu a podobně vyzvat občany, kteří skutečně v naší městské části bydlí, žijí tady s námi, aby se přihlásili o ten trvalý pobyt, protože oni tím někteří získají nějakou výhodu. Myslím, že ti, kteří potřebují parkování třeba, tak to vědí, že se musí přihlásit, že to je pro ně výhodnější. Ti, kteří auto nemají nebo žádnou výhodu zatím nevidí, tak jim zůstává v občance bydliště někde na venkově, na Moravě a podobně, ale my jako městská část na to doplácíme tím, že nedostáváme ty peníze na ně. A druhá věc je, že vycházíme z nějakých nesprávných údajů, například pro, v té demografii, v tom školství, v dopravě a podobně, a tohle by byla docela závažná chyba, takže proto jsem se asi přihlásil, abysme tomuhle nějakou formu pozornosti věnovali a možná ty občany k tomu přihlášení se vyzvali.

### **Lukáš Herold**

Já děkuji za volnou úvahu na dané téma. Možná ještě, než dám slovo panu kolegovi Homolovi, tak protože jsem na začátku žádal o vysvětlení pana kolegu, tajemníka, pana Kufu, jestli by on do toho nevnesl ještě trošku jasněji a pak bude pokračovat v diskuzi. Prosím, pane tajemníku.

### **Antonín Kufa (Tajemník)**

Děkuji, pane starosto. Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Pokusím se vysvětlit tady tohleto číslo. Jsou to čísla, která vycházejí z evidence ministerstva vnitra. Jsou tam jak občané České republiky, tak samozřejmě registrovaní cizinci, jsou to registrovaní cizinci nejenom Evropské unie, ale jsou to cizinci ze všech států celé země. Jestli to má vliv na rozpočet. Myslím si, že určitě ne, protože tito lidé, kteří spadají do té evidence a jsou řádně zaregistrovaní, tak mají cizinecký režim. Samozřejmě, mají tady určitý, určitá práva a povinnosti, takže ani bych se nějak moc nad tím nevzrušoval tady nad tímhle číslem. Co se týká opravdu například statistik Českého

statistického úřadu, ten opět vychází z těchto evidencí různých institucí a nemá vždy vlastně k tomu 1. 1. nového roku ty potřebné údaje o těch obyvatelích. Má to pouze vlastně vždycky jenom to ministerstvo vnitra, které to dává na ty webové stránky. Statistický úřad vždy vyhotovuje ročenky za ten ale předchozí rok. Takže pokud někdo chce dohledat statistiku z Českého statistického úřadu, najdete tam pouze rok 2025. Například při dnešních volbách už se nebude vypočítávat procento na petice z počtu obyvatel, ale z počtu voličů. Je to jedna z novinek, která tady máme od nového roku. Takže bych opravdu to číslo, které je v té důvodové zprávě, bral jenom jakoby informativní a vycházel bych opravdu jenom z té, z toho písmena F, jak říkal pan starosta. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Děkuji panu tajemníkovi, následuje pan kolega Homola.

### **Tomáš Homola**

Děkuju za slovo. No, ono zjistit ty údaje, jak zde bylo i řečeno, jako je na jednu stranu jednoduché, na druhou stranu jejich kombinace může být jakoby sporná. Každopádně Český statistický úřad k datu 30. 9. což je poslední oficiální evidence, kterou zveřejnil na svých stránkách 30.9. 2025, je 98 387 obyvatel. A samozřejmě do toho nemusí počítat ty, o kterých třeba mluvil pan tajemník. To mohou být registrovaní cizinci. Nevím, kolik tady máme občanů Ukrajiny, kteří tady mají povolen pobyt na, na území Prahy 5. Každopádně já si myslím, že ten údaj 98 387 odpovídá zhruba té statistice nebo té demografii, kterou si městská část nechala udělat. Tam, tuším, bylo nějakých 96 000 obyvatel. Prostě přesný údaj se těžko zjistí v danou chvíli, navíc se to mění, ale je to asi těch necelých 100 000 obyvatel.

### **Lukáš Herold**

Tak já děkuju panu kolegovi Homolovi a pan kolega místostarosta Damašek.

### **Martin Damašek**

Pane starosto, děkuju za slovo. Já jenom navážu volně na panu kolegu Kryla, my jsme se s tím fenoménem asi, kterým vy jste popisoval trvalý bydliště, a ti, kteří si ho nepřihlásili, tak jsme se setkali i u současných zápisů. Dostavilo se méně dětí. Není to, není to ten jediný důvod teda, ale zřejmě se tam propisuje taky to, že opačně teda, že tady mají trvalé bydliště a nejsou tu. Pokud jde to na margo i těch demografických studií, ale já tentokrát budu souhlasit s paní kolegyní Jand'ourkovou. Já si myslím, že to, co říkala, je důležité. Souhlasím s tím, aby ta věta, jak říkal pan starosta, byla z té důvodové zprávy vyndána, to je asi v pohodě, ale měli bychom postavit najisto to číslo co do dalších věcí, protože jak paní kolegyně říkala, odvíjí se od toho některé další věci, jako třeba odměňování zastupitelů, tak ať to máme postaveno najisto. Jenom z vlastní zkušenosti vím, že občané Evropské unie mají možnost, ne nutně povinnost se tady hlásit, aby požívali některých práv, ale třetízemci tu povinnost nemají, třetízemci nemají trvalé bydliště, třetízemci mají obvyklé bydliště. Tak jenom výzva na úřad, aby pro účely, tak, jak říkala paní kolegyně Jand'ourková, ta otázka toho čísla byla postavena najisto, abychom se za půl roku

nedočkali tomu, že něco budeme při tady tom číslu vracet.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, něco jsme si objasnili v rámci té diskuze, něco úplně se zřejmě nedá objasnit nebo tak jednoduše vyjasnit. Já tím, že už se nikdo nehlásí, tak nebo než uzavřu tu diskuzi, tak navrhu to, aby ta důvodová zpráva, omlouvám se za to, byla ta větička s tím trošku komplikovaným číslem nebo komplikovaným číslem počtu obyvatel změněná. Já myslím, že pro nás asi nejvíc by mělo být to, co říká Český statistický úřad, nicméně my bychom tam napsali do té důvodové zprávy: Městská část Praha 5 spadá do kategorie f). Jestli s tímto takhle souhlasíte, milí kolegové, abychom tam nepsali nějaké přesné číslo, tak bych uzavřel tu diskuzi a že bychom se věnovali hlasování. Nikdo se k tomu nehlásí, takže prosím, bude upravena důvodová zpráva. Já se ještě jednou omlouvám. Městská část Praha 5 spadá do kategorie f), což odkazuje na to, že máme nad 70 000 obyvatel. S touto úpravou důvodové zprávy, já s plnou důvěrou předávám slovo návrhovému výboru.

### **Kateřina Poláková**

V dvacátém bodě programu – Stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha 5 pro volební období let 2026–2030. Zastupitelstvo městské části Praha 5 stanovuje v souladu s ustanovením § 88 odst. 2, písm. f) zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů počet členů Zastupitelstva městské části Praha 5 pro volební období v letech 2026–2030 na 41 členů. Za druhé bere na vědomí, že v souladu s § 27 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, území městské části Praha 5 tvoří jeden volební obvod pro volby do Zastupitelstva městské části Praha 5 pro volební období v letech 2026–2030. Ukládá zveřejnit na úřední desce do dvou dnů po vytvoření volebního obvodu městské části Praha 5 informace dle § 27 odst. 3 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

### **Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 39 zastupitelů, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti, tento materiál byl přijat. Protože jednáme dvě hodiny, já si dovolím s vámi diskutovat, jak bychom upravili nebo dál pokračovali v jednání zastupitelstva. Já bych v tuto chvíli vyhlásil přestávku, máme zhruba čtyři materiály, ještě k doprojednání, protože jsme projednali 19 nebo 20 bodů a já si myslím, že by dávalo smysl, pokud s tím budete takhle souhlasit, že bychom vyhlásili přestávku do čtvrté hodiny, sešli se na občany a potom jsme projednali materiál týkající se té výstavby nebo té petice a ty zbylé tři, a tím bysme měli pro tentokrát hotovo. Ať nějak nekouskujeme ten čas, budeme ho

moc třeba využít k tomu, že budeme přepočítávat občany naší městské části nebo k něčemu, k něčemu stejně zajímavému. Souhlasíte s tím takhle? Kdyby někdo, hele, a hlásí se různí, tak povídejte. Paní kolegyně Šimková.

### **Radka Šimková**

Tak já doufám, že budeme přepočítávat obyvatele a ne občany, abysme se dopídili ty statistiky. Ale jinak k tomu vašemu návrhu. Já to, já bych tedy byla pro, abysme dojali ten program. Máme tady Zprávu o činnosti rady, Zprávu o činnosti výborů, Přehled plnění úkolů a Změny ve výborech. Já si myslím, že to nejsou nějaký kontroverzní věci a nevidím důvod, proč vlastně tyhle ty čtyři zprávy bysme měli vlastně dojíždět až po občanech, takže já navrhuji naopak, abysme pokračovali v tom programu a vlastně dojeli ještě tyhle ty čtyři body a pak teda by se vyhlásila přestávka. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Ano, dobrá. Já myslím, že to je jakoby úplně jedno, jo, že jako jestli to uděláme teď nebo potom. Nemám pocit, že pokud tam nebude nějaká jako hloupost, takže to bude schváleno hned, ale já klidně to nechám dojet, než abychom nedebatovali dvě hodiny. Karle, prosím, také chceš dojet?

### **Karel Bauer**

Já jsem v podstatě měl stejný názor.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, dojedeme to, proto jsem se na to takhle ptal. Přestávka bude, až probereme tyto čtyři body, zkusme to tady co nejrychleji. Zpráva o činnosti Rady městské části je bod dvacátý první, ke kterému se vracíme. Je to zpráva za druhé pololetí 2025. Je to trošku zpráva formální, jak víte, vždycky se takhle předkládá a vyplývá to ze zákona. Má někdo něco k tomu? Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi, prosím návrhový výbor.

### **Kateřina Poláková**

Dvacátý první bod programu – Zpráva o činnosti Rady městské části Praha 5 za druhé pololetí roku 2025. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady městské části Praha 5 za druhé pololetí roku 2025.

### **Lukáš Herold**

Prosím, hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro hlasovalo 35 zastupitelů, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval, tato zpráva byla přijata. Nyní máme Zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj za druhé pololetí. Prosím paní architektku

Hamanovou.

### **Zuzana Hamanová**

Tak dobré dopoledne. Předkládám Zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj. Výbor má 11 členů a v minulém pololetí se sešel celkem šestkrát. Účast byla velmi vysoká, řekla bych, téměř rekordní, pouze tři členové mají každý jednu omluvenou absenci a jinak veškerá účast byla stoprocentní. Výbor drží kontinuitu s předcházejícím obdobím, posuzuje jednotlivé záměry podle materiálů, které k tomu městská část používá, což jsou pravidla pro posuzování záměru ve stabilizovaných územích a strukturální plán. Kromě těch jednotlivých záměrů v minulém období jsme ještě dělali připomínky k metropolitnímu plánu, poslední připomínky a na konci období byly představeny nové podkladové materiály, což je studie Plzeňská a studie Skalka Císařka. K nim jsou teď ještě zpracovávány připomínky, bude to finalizováno v tomto období. Výbor pracuje, myslím si, zodpovědně napříč politickým spektrem a jsem za to ráda. Takže chci všem poděkovat, děkuji také paní tajemnici a děkuji pracovníkům odboru za náročnou přípravu materiálů, děkuji.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, otevírám diskuzi. Paní kolegyně Jand'ourková.

### **Alena Jand'ourková**

Děkuji za slovo. Já mám v podstatě jenom banální dotaz, proč je ta zpráva předkládána až v dubnu, když je za minulé pololetí, to znamená za druhé pololetí roku 2025. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Prosím, Zuzano.

### **Zuzana Hamanová**

Popravdě, já nevím, já jsem ji určitě podepisovala už před minulým zastupitelstvem, ale možná tam o nějaký den se nestihlo to dát do podkladů, nevím. Byla připravená nebo je připravena už docela dlouho.

### **Lukáš Herold**

Jasně, děkuji. Nikdo další se nehlásí, proto dávám slovo návrhovému výboru.

### **Kateřina Poláková**

Dvaadvacátý bod programu – Zpráva o činnosti Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva městské části Praha 5 za druhé pololetí roku 2025. Zastupitelstvo městské části Prahy 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva městské části Praha 5 za druhé pololetí roku 2025.

### **Lukáš Herold**

Prosím hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 38, třicet... ne, pro hlasovalo 38 zastupitelů, 1 nehlasoval, materiál byl přijat. Nyní máme materiál číslo 23. Týká se přehledu plnění usnesení ze zastupitelstva a já prosím paní kolegyni Šimkovou, máte slovo.

**Radka Šimková**

Já předkládám materiál - Přehled plnění úkolů usnesení ze Zastupitelstva městské části Praha 5 za období od 11. února 2026 do 14. dubna 2026, s tím, že jsme jej projednali na Kontrolním výboru a navrhujeme zastupitelstvu usnesení, že zastupitelstvo bere na vědomí tři splněné úkoly z usnesení Zastupitelstva městské části Praha 5, máte je v příloze a odkládá jeden úkol ze zastupitelstva, a to úkol, který se týká základní, výstavby základní školy Na Výši s tím, že tam došlo ke změně, respektive v tom původním usnesení, byla příprava výstavby druhého stupně a v mezidobí došlo vlastně ke změně toho určení, kdy má být pro první stupeň, to znamená, tato úprava vyžaduje redefinenci zadání a přesnou specifikaci požadavků na kapacity, pardon a dispoziční využití budovy. Z toho důvodu bylo požádáno o prodloužení termínu do 30. 9. 2026. V případě dotazů jsem k dispozici.

**Lukáš Herold**

Děkuji, otevírám diskuzi. Paní kolegyně Jand'ourková, prosím.

**Alena Jand'ourková**

Děkuji za slovo. Já bych se při té příležitosti chtěla zeptat pana Duška na to, jakým způsobem teďka ta příprava probíhá. My jsme se vlastně byli podívat do té stavební jámy na minulém školském výboru, pan Dušek bohužel na výboru přítomen nebyl. Tak bych se chtěla zeptat, v jaké fázi přípravy tedy nyní jsme, jaké se udělaly zásadní změny v rámci toho druhého pavilonu. Jak je do budoucna plánována koordinace provozu školy a výstavby druhého stupně. Děkuji.

**Lukáš Herold**

Budeme příště, budu hlásit na příštím zastupitelstvu, že je třeba si dát nejenom mobilní telefony, ale i své počítače na Tichý chod. Tak a pan kolega Dušek se hlásí, takže odpoví paní kolegyni. Davide, máš slovo.

**David Dušek**

Děkuji za slovo, pane starosto. Vážená paní kolegyně, prostřednictvím pana, pana předsedajícího. My jsme v tuto chvíli dokončili diskuzi spolu s panem kolegou Damaškem a s odborem školství na téma vlastně toho požadavku na tu budovu, takže v tuhleto chvíli máme přesně definované vnitřní, vnitřní rozdělení budovy tak, aby odpovídalo požadavkům odborů. Toto se zapracovává do zadávací dokumentace pro, pro výběr zhotovitele projektové dokumentace tak, abychom

mohli vyhlásit tuto soutěž. Co se týče koordinace stavby, tak toto diskutujeme se společností Feters, která byla už historicky požádána o to, aby navrhla nebo nějakým způsobem řešila, zda je možné koordinovat výstavbu toho druhého pavilonu s fungováním prvního pavilonu. Z jejich strany vzešla pozitivní odpověď, proto jsme k tomu přistoupili i takto, že to je rozděleno. (nesrozumitelné) na to neměli ani prostředky, ani kapacity abychom tam mohli stavět, nicméně chtěli jsme mít jistotu, že to budeme schopni stavět. Toto ujištění jsme dostali a spolu s Fettersem budeme připravovat návrh, jakým způsobem by se to mělo koordinovat tak, nebo spíš zadání na tu koordinaci tak, aby to bylo součástí výběrového nebo soutěže na zhotovitele té školy. (nesrozumitelné) Jestli vám to stačí takto.

### **Lukáš Herold**

Dobrá, děkuji, paní kolegyně Jand'ourková.

### **Alena Jand'ourková**

Děkuji za odpověď, tak pak se ptám tedy pana Damaška, on se i po mně přihlásil, čte mi myšlenky zřejmě, jaké tedy ty dispoziční změny nastanou, respektive jaké jsou ty požadavky ze strany odborů? Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Děkuji. Hlásí se pan kolega Damašek.

### **Martin Damašek**

Děkuji za slovo. Nečtu myšlenky, to ještě neumím, ale dalo se predikovat logicky, že by se na to mělo odpovědět. Proběhly dvě kola těch jednání. U obou jsem byl, jednak se ověřovala teda otázka v souvislosti s diskuzí na kopci ohledně knihovny městské u (nesrozumitelné), zdali by ta školní knihovna byla, jestli by bylo možno ji otevřít ven. Poté, co tedy poté, co tedy jsme obdrželi tu zprávu, že snad knihovna našla útočiště, tak jsme tohle zadání opustili, byť by to bylo možné to tak udělat nejspíše. A ta největší část, na kterou se paní kolegyně ptáte, je to, že my jsme tam nedělali žádný revoluční záležitosti. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo rozhodlo o tom, že na tom kopci nebo uprostřed kopce bude koncentrovaný první stupeň, tak se, tak nebudou potřeba odborné učebny ve smyslu teda fyziky, chemie, et cetera. S tím, že se nechají ale rozvody ve zdech tak, aby to případně do budoucna použitelné bylo i na tady ty učebny. Došlo jenom k nějaké jiné dislokaci učeben v tom smyslu, které budou kmenové, které nebudou kmenové. Vzhledem k tomu, že první stupeň nepotřebuje odborné učebny, tak ty menší učebny, které ale jsou potřeba, jsou potřeba na dělení angličtiny, protože nad 24 vejš se musí dělit. Já si teďka nepamatuju přesně ta čísla, ale myslím, že tam zůstalo osm kmenových učeben a zbylé tedy nekmenové na dělení angličtiny, to zejména a do ostatních prostorů zasahováno, jestli si to dobře pamatuju, nebylo. To znamená, zůstávají ty obslužné prostory včetně zázemí pedagogů.

### **Lukáš Herold**

Děkuji panu kolegovi Damaškovi, nikdo další se nehlásí. Hlásí, prosím, paní Šimková.

**Radka Šimková**

Já bych se jenom chtěla zeptat, proč osm kmenových tříd, když vlastně je 1–5, tak 10 by jich mělo být nebo jenom proč zrovna osm?

**Lukáš Herold**

Pan kolega Damašek ještě odpoví.

**Martin Damašek**

Já odpovím teda, odpovím později. Máte pravdu, já si pamatuju číslo osm, na matematiku jsem byl vždycky slabý a čísla a jména si nepamatuju jo. Ověřím, přinesu vám odpověď.

**Lukáš Herold**

Dobrá, děkujeme. Teďka už teda doopravdy uzavírám diskuzi a předávám slovo paní Polákové.

**Kateřina Poláková**

Dvacátý třetí bod programu – Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva městské části Praha 5 za období od 11. 2. 2026 do 14. 4. 2026. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí tři splněné úkoly z usnesení Zastupitelstva městské části Praha 5 dle přílohy číslo jedna a za druhé odkládá jeden úkol z usnesení Zastupitelstva městské části Praha 5, dle přílohy číslo dvě.

**Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujme.

**David Dušek**

Jsem pro.

**Lukáš Herold**

Pro hlasovalo všech 39 zastupitelů. A posledním bodem před přestávkou, jak jsme se dohodli, jsou změny ve výborech Zastupitelstva městské části. Já v tuto chvíli eviduji jedinou změnu, a to odvolání pana kolegy Zdeňka Veselého a jeho výměnu za Sabinu Horákovou. Má ještě někdo nějaké, nějaké úvahy? Technická, pan kolega Damašek.

**Martin Damašek**

Já jenom technickou, pane starosto, zneužiju, ale opozice mi to dovolí. Jsou tam dvě budovy, proto je jedno, jestli 8 nebo 10, jo. O tom jsme hovořili, já vám to číslo dám. Kuš, už mlčím, velebnosti.

**Lukáš Herold**

To není možný. Možná, že opozice ti to odpustí, ale já ti to neodpustím. Bože. Tak prosím, tady tohleto je dobrovolná, nedobrovolná výměna. Pokud nikdo nic dalšího nenavrhuje, tak já bych zkusil navrhnout to, že o tom budeme hlasovat en bloc a aklamací. Prosím, hlasujme o tomto

mém procedurálním návrhu.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Pro tento návrh hlasovalo všech 39 zastupitelů a nyní předávám slovo návrhovému výboru, abysme hlasovali o předloženém návrhu.

### **Kateřina Poláková**

Dvacátý čtvrtý bod programu – Změny ve výborech Zastupitelstva městské části Praha 5. Zastupitelstvo městské části Praha 5 odvolává z Výboru kontrolního Zastupitelstva městské části Praha 5 Bc. Zdeňka Veselého, MBA a volí do Výboru kontrolního Zastupitelstva městské části Praha 5 členku Mgr. Sabinu Horákovou.

### **Lukáš Herold**

Prosím hlasujme.

### **David Dušek**

Jsem pro.

### **Lukáš Herold**

Děkuji a já jsem zapomněl se zmáčknot. Dobrá. To znamená, pro tento návrh hlasovalo 38 zastupitelů, jeden zapomněl zmáčknot, materiál byl schválen. Já vám přeji nejen dobré zažívání, ale i odpočinek nebo práci jinou. S tím, že se tady, prosím, všichni sejdeme na čtvrtou hodinu, na občany a na ten poslední materiál, který tady máme. Prosím, mějte hezký den.

(Přestávka)

### **Lukáš Herold**

Ztišme se, prosím. A jako první je přihlášená paní inženýrka Váchová, bývalá to zastupitelka. Pojd'te nám sdělit, co vás trápí. Já ještě bych poprosil opravdu i pana kolegu Myslivečka a další, ztište se, než paní Váchová začne. Prosím, jasně.

### **Vlasta Váchová**

Dobrý den, vážený pane starosto, dobrý den, paní zastupitelky, páni zastupitelé a vážení hosté. Dovolte mi, abych vás seznámila s dlouhodobým problémem, který se týká dopravní situace. Malinko přeruším, prosila bych kolegu támhle od počítače, kdyby tam dal mapu. Tak děkuju. Dlouhodobým problémem, který se týká dopravní situace v okolí gymnázia Na Zatlance a tahle ta situace se opakuje každý rok, vždy od října do dubna v souvislosti s přípravnými kurzy přijetí na

střední školy a realizací zkoušek nanečisto. Tam na té mapce vidíte, no, ono to moc vidět není, nicméně červeně označená přímká je, ne jenom tu mapku zatím, je ulice Na Zatlance, kolmá na ní šikmo je ulice Mrázovka, v rohu velká budova Gymnázia Na Zatlance a souběžná s ní neoznačená [redacted] ulice Kováků. V těchto dnech, kdy se konají jak přípravné kurzy, tak především pak zkoušky nanečisto, přijíždí do téhle té lokality velké množství rodičů, kteří přivázejí své děti autem. Je pravdou, že přípravné kurzy, zkoušky nanečisto, s r. o. má na svých stránkách upozornění pro rodiče nejezděte autem, obtížná situace. Rodiče nedbají, jezdí a pokud možno zastaví přímo před školou, aby to dítě nemělo do vchodu daleko. Problémem tedy není počet vozidel, ale chování řidičů, kdy parkují na chodnících, na přechodu a prostě všude tam, kde mají blízko ke vchodu do gymnázia Na Zatlance. V zimě stojí často s vozidly s puštěnými motory a puštěnou muzikou a čekají třeba půl hodiny na své dítě, až ten kurz odpolední nebo večerní prostě skončí. A nejde tady jenom o naše nepohodlí, protože my v tom žijeme od roku 2017, kdy byly zavedena nebo kdy byla zavedena, já bych ještě ty fotky ne, kdy byla zavedena jednotná přijímací zkouška na střední školy, ale jedná se o bezpečnost zejména v prostoru přechodu pro chodce a v úzkých ulicích, kde je výrazně omezen průjezd. Tuto situaci řešíme, jak už jsem uvedla, od roku 2017 a bohužel, jak roste zájem o přípravné kurzy a vlastní zkoušky nanečisto, každoročně od října do konce dubna dochází k neustálému zhoršování situace. Obraceli jsme se opakovaně na magistrát, který je zřizovatelem gymnázia Na Zatlance. Psala jsem i starostkám, i starostovi městské části Prahy 5, obrátila jsem se i na média, například před dvěma lety vyšel velice obsáhlý článek v Blesku. Průběžně piši do PrahyTN a výsledek 0, naprostá 0. Ráda bych zdůraznila ale jednu docela zajímavou zkušenost. Já mám vcelku docela dobrou spolupráci s ředitelem Městské policie tady na Praze 5 a pokud jeho kolegové mohou a postaví se, hlavně v sobotu, kdy se konají zkoušky nanečisto před školu, tak oni se ty řidiči chovají taky trochu jinak, než když tam ty příslušníci Městské policie nejsou. Ale chápu, že není možné, aby v týdně, kdy se konají přípravné kurzy, v pátek odpoledne a sobotu, kdy jsou dvakrát kurzy zkoušek nanečisto, městští policisté stáli a hlídali, jak se chovají neukáznění řidiči. Současně ale je potřeba říci, že při současném rozsahu kurzu, protože ten počet kurzů se neustále navyšuje, samozřejmě míst na středních školách v Praze je málo, takže zájem rodičů neustále stoupá a ta dopravní zátěž ulice hlavně Na Zatlance, Mrázovka, Kováků, Karla Engliše je tak veliká, prostě není schopna zvládnout ten počet aut, která tam vjíždějí. Já vám to ukážu za chvíli na fotografiích a na několika málo videích.

## **Lukáš Herold**

Vlasto, prosím vás, jenom my máme tady tříminutový limit, tak jestli byste to urychlila, ono těch příspěvků není mnoho, tak to nechci nějak krátit, ale abychom dodrželi literu...

## **Vlasta Váchová**

Ulice to nejsou schopni zvládnout, dochází tak mezi výrazným nesouladem počtu lidí, kteří přijíždějí a kteří se tam vejdou. Vážený pane starosto, vážené zastupitelky a zastupitelé, dovoluji si vás požádat jednak o zajištění pravidelného dohledu Městské policie v exponovaných časech, ale i o zahájení nějakého řešení, které povede k tomu, abychom i my, kteří tam bydlíme a

bydlíme tam spoustu let a bydlí tam odhadem kolem 4000 lidí, abychom mohli žít tak, jako žijí i v jiných částech Prahy. Věřím, že se nám podaří najít rozumný kompromis, protože nežádám o nic nereálného. A teď bych si dovolila poprosit o diapozitiv číslo jedna nebo tu fotografii číslo jedna. Takhle to tam vypadá někdy v sobotu večer, [REDAKCE] takže tam je někde přechod pro chodce. Když bych poprosila o fotku číslo dvě, další fotka číslo tři, zase někdy večer v sobotu, fotka číslo čtyři, takhle to tam taky vypadá. Teď si představte, že by se tam cokoliv stalo, vozidlo záchranného systému tam prostě neprojede. Jestli bych mohla poprosit, dejte mi tam to video, to první video, to znamená číslo pět a už pak vás nebudu obtěžovat. To natočil [REDAKCE] Takhle, co s tím. Podotýkám, že té situaci rozhodně neprospívá ani to, že je zjednosměrněná Radlická, protože vozidla, spousta vozidel projíždí ulicí Kováků. Z Malvazinek, projíždějí tady kolem nás. To všechno se pak vrhá dolů na Plzeňskou a jako opravdu to není dobrá situace. Já nechám doběhnout tohle video, já tam mám ještě videí několik, ale nebudu vás dál tím obtěžovat. Takže vážený pane starosto, vážení zastupitelé, zkusme najít nějaké řešení toho. Já tam vidím problém v počtu kurzů, které se tam konají, protože silnice nerozšíříme. Děkuju vám za pozornost. Díky.

### **Lukáš Herold**

My děkujeme. Já nevím, jak kdo bude chtít odpovídat. Já na to řeknu několik drobných poznámek, protože bydlím nedaleko, takže tu situaci velmi dobře znám. Co se týká zjednosměrnění Radlické, tady proběhlo velké jednání se všemi zainteresovanými – ROPIDem, s odborem dopravy magistrátu atd. atd. My jsme se shodli na tom, že se bude vyhodnocovat a hledat nějaké komplexní řešení. Nicméně nebude se v tuto chvíli nějak měnit to dopravní řešení tak jak je uděláno, do doby, kdy bude rekonstruována Plzeňská ulice. Pánové z města slíbili, že přijdou s nějakým řešením, které jaksí bude širší a třeba obhájí i tu variantu uzavření tady té části, ale jaksí bude uvažovat o návazných opatřeních. Co se týká, co se týká té situace s těmi zkouškami nanečisto, nebo jak se to tam jmenuje, trochu mi to připomíná ranní debatu pana kolegy Kočandrleho s policiemi. Prostě to, co jsou schopni rodiče těch dětí vytvořit, je pro mě naprosto neuvěřitelné. Je to více než o policii městské části či nějakých jako zásadních řešeních, ač třeba něco najdeme, tak je to zejména o tom, že ti lidé jsou opravdu naprosto jako nejsou schopný akceptovat žádná pravidla dopravní a mají pocit, že když vezou svoje dítě na přijímačky a nejsou to tím pádem nějaké pětileté dítě, takže prostě si tam vyčkají, počkají, že to dítě nemůže udělat 20 kroků nebo snad 40, ale musí prostě přijet nebo si vystát onu frontu jako hnedka u té školy a je to pro mě neuvěřitelné. Asi v tuhle chvíli to, co se, o čem tady jsi se zmínila, nebo jste se zmínila, to znamená je nějaká spolupráce s Městskou policií, je asi jedno z mála, co s tím uděláme. Na druhou stranu jsme tady slyšeli o počtech městských strážníků a o jejich omezených možnostech, ale to si myslím, že je asi to hlavní, protože bohužel rodiče nevychováme. Hlásil se do debaty jako první paní kolegyně Šimková, máte slovo.

### **Radka Šimková**

Tak dobrý den. Já bych určitě chtěla podpořit to, aby se našlo nějaké komplexnější řešení. Já tu situaci taky velice dobře znám, protože [REDAKCE] a tuhle v sobotu vůbec nebyla

schopná vyjet z těch podzemních garáží, protože ta, vlastně ten proud těch aut byl až na tu křižovatku, takže vlastně vůbec nebyli schopni vyjet z toho domu. Já si vzpomínám, že před dvěma lety jsem měla jednání ještě jako starostka právě s Městskou policií, se státní policií a oni tenkrát se domlouvali na tom, že se tam nějak střídali, tak možná tenkrát, tak možná by bylo dobrý s nima přece jenom o tom ještě promluvit, jestli by nebylo možný, aby tam někdo byl, protože je fakt, když tam je ta policie, tak se to chování jako diametrálně, diametrálně liší, ale asi to není taky samospásný. Takže pokud by se našlo nějaké komplexnější řešení, tak určitě, určitě bych byla pro, aby se to řešilo, protože ta situace je tam opravdu tristní.

## **Lukáš Herold**

Děkuji. Další, kdo se hlásil, je pan kolega Kostohryz, máte slovo.

## **Milan Kostohryz**

Děkuji za slovo, pane starosto. Já jsem se věnoval dopravě, když jsme tady před dvěma lety byli, byli na radnici a tohle bylo jako jedno z velmi palčivých témat, kde jsme se snažili najít nějaké řešení. Ten první krok je samozřejmě, jak jste o tom mluvila, právě ta spolupráce s policií a vlastně i bývalá paní starostka se v tomto směru snažila iniciativu policie nějakým způsobem zvýšit, ale bohužel u policie a my jsme dneska shodou okolností ji tady měli, narážíme na problémy s jejich kapacitou, to znamená, vlastně je nereálné, aby tam byli vlastně v každý termín té zkoušky. My jsme se proto rozhodli zadat vlastně tady ten dopravní problém odborníkovi, dopravnímu inženýrovi, aby přišel s nějakým návrhem řešení a vlastně bohužel jsme zatím, jsme dostali pouze jako koncept toho řešení. Možná mě pan Panenka jako doplní, jak to dál pokračuje. A vlastně jsou jako dvě zásadní věci, které tam mohou tu situaci zlepšit. Jedna věc je, že jo, je tam jeden z těch problémů je takovéto nelegální parkování na přechodech, na chodnících atd. Osvědčuje se nějakými fyzickými zábranami prostě těm automobilům zabránit, aby mohly vjet na ten chodník nebo aby se vlastně tím přechodem dalo, dalo na ten chodník zajet. To byla, to byl jeden, jeden z prvků těch návrhů. Bohužel nové vedení radnice tyto fyzické zábrany z nějakého důvodu nemá, nemá rádo. To možná teda okomentuje pan Panenka, který vlastně mě nahradil v té funkci. Tak, takže se bojím, že tady ty fyzické zábrany možná v nich pokračovat nechtějí. Ale druhá věc je, a vlastně totiž ta situace, kterou tady vidíme, se opakuje u základních škol vlastně každé ráno, to jsou ty situace, kdy rodiče dováží jako děti do škol atd. a vlastně je to takový začarovaný kruh, protože ti rodiče vidí, že u té školy je to nebezpečné, že se tam parkuje na těch přechodech, tak si říkají, proboha, já tam jako to dítě přece nemůžu vypustit, že jo, vždyť ho tam někdo přejede, tak se snaží tím, tím autem tam zajet co nejbliž a tím vlastně jako zase tam přibývá aut a celá ta situace se zhoršuje. Takže to řešení vlastně radikální spočívá v tom, v ten jakoby nejhorší čas těm autům těch rodičů tam úplně zakázat příjezd do toho exponovaného místa a vlastně vytipovat nějaká vzdálenější vhodná místa, kde mohou ty děti vysadit, už jsou to jako větší děti, aby tam potom došly, došly pěšky. Takže to jsou takové jako dvě základní věci, se kterými se dá pracovat, ty fyzické zábrany a nějakým způsobem vykládat ty děti dál od té školy. A to jsme měli rozpracované od dopravního inženýra. Bohužel přišel převrat na radnici. Ani tady nebudu jmenovat, kdo, kdo ho způsobil. Sedí, sedí vedle vás, takže jsme to nemohli dokončit.

## **Vlasta Váchová**

Jestli můžu. Fyzické zábrany byl slib před dvěma lety vedení policie hlavního města Prahy, že tam budou nainstalovány v rámci programu BESIP, tak nějak se to jmenovalo, nedošlo k tomu. A zamezit tam vjezdu aut, těžko, těžko realizovatelný. Tam bydlí kolem 4000 lidí. My tam bydlíme, my tam máme trvalý bydlíště a občas taky někdy se tam tím autem přijede. A podotýkám, netýká se to ranního přívozu dětí, protože se jedná o gymnázium, takže od páté třídy výš, ale je to odpolední hodiny a hlavně víkendy, pátek odpoledne a soboty a teď jsou i kurzy nebo byly kurzy i v neděli dopoledne. Takže jako, ale děkuju za snahu, díky.

## **Lukáš Herold**

Já bych opravdu se radši držel toho tématu a nevysvětloval nějaké hlouposti o tom, že snad byste něco dokázali, kdybyste... Já bych byl rád, kdybysme opravdu se věnovali, věnovali té situaci, tak, jak je. My jsme žádnou, žádnou vaší studii v této věci nezamítli, tak, protože žádné řešení hotové nebylo. Pan kolega Panenka.

## **Jan Panenka**

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já musím říct, že za pana Kostohryze začala debata ohledně Zatlanky, ohledně zkoušek nanečisto. Studie byla započata, pravda, pokračuje studie, dělají se veškerá opatření, je to před ukončením, je to v současné chvíli, protože pan projektant řeší věci s policií. Ty mu připomínkovali nějaké věci, umístění kontejnerů a podobně a musím říct, že nějaké ty sloupky, ty fyzické zábrany tam opravdu zůstanou, ale není to o tom, že bychom na to rezignovali, ale konkrétně u tý Zatlanky je to potřeba. Dále bych chtěl spíš zmínit pro ty rodiče, že parkování, parkování je de facto na Smíchově, hodně. Tady toho parkování máme jak na Andělu, tak vedle, to je pět minut na Zatlanku, ani ne, možná. Takže každej by si mohl dojít zaparkovat si v klidu, ale ty rodiče jsou teďko, já to trochu otáčím, hodím takovou věc, teďko jsem byl, teďko jsem byl v Maroku, tam jsem koukal, stojí na ulici, stojí děti pod nějakýma přístřeškama. Nikde nic nevidím, pak si všimnu, že v údolí někde jsou baráčky. Z těch baráčků ty děti chodí možná hodinu nahoru na zastávku, pak čekají na školní autobus, který dojede do školy. Takže my jsme opravdu už trochu zhýčkaný v tomhleto, že musíme ty děti opravdu vyklápet přímo před školou. A možná to je to, co by se dalo zamezit, aby to parkování bylo v docházkový vzdálenosti, dejme tomu, 10 minut od školy. Nebyl by to problém. Děkuju.

## **Lukáš Herold**

Děkuji. Následuje pan Kočandrlé, máte slovo.

## **Michal Kočandrlé**

Dobrý den. My už jsme tady dopoledne jednu takovouhle dopravní debatu měli, už mě tady kolegové, kolegové upozornili na to, že jsem naprosto, naprosto naivní, když si myslím, že by policie měla prosazovat dodržování dopravních předpisů. Já si myslím, že tohle to je přesně ten příklad. Ve chvíli, kdy ta policie nekoná, žádný pokuty neproběhnou, tak ty rodiče přijedou příští týden znovu, udělají znovu to samý. Nejde o to, že by tam museli být při každý příležitosti ty

policisti, ale exemplárně prostě rozdat pětkrát, desetkrát za rok 2 500 pokutu za tyhle ty banální přestupky, to je v jejich pravomoci a úplně klidně by to mohli udělat. Ne, nemusí se to řešit nějakým zákazem vjezdu nebo podobnými opatřeními. Stačí, když tam ta policie bude. My máme tyhle ty složky, jsou řízený magistrátem, jsou řízený panem primátorem a Městská policie podle mě, aspoň to tady takhle prezentuje každý rok, tak je zodpovědná za dodržování veřejného pořádku a já si myslím, že tohle je přesně ten případ, kde se prostě angažovat má a nedělá to. Tak proč například teda zastupitelé za ODS, kteří jsou kolegové pana primátora, podobnou věc, nevymáhají.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Já myslím, že na to se nereagovat nedá, na tento příspěvek. Pan kolega Panenka, ještě jednou.

### **Jan Panenka**

To pokusím na pana Kočandrleho reagovat. Možná si nevšim, že už papírky za stěrače se nedávají policejní, ty policie, policie, pokud jsme to viděli na těch swotkách dnešních, tak tam jsou tisíce, tisíce přestupků, kteří řeší. To znamená, oni to řeší, že to zapíší, ale není to na místě vidět, že dostanou pokutu. To znamená, že tyto potom následně jsou řešený na městským úřadě a dostávají pokutu ty lidi, ale ty přestupky se řeší, není to tak, že by na to policie úplně rezignovala, akorát ty lístečky už tam nejsou vidět. To je všechno.

### **Lukáš Herold**

Děkuji za faktické upozornění. Paní kolegyně Boudová, máte slovo.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Pardon. Já bych ráda zmínila, že vlastně dokud jsme byli na radnici, tak za prvé se zavedla školní ulice na Žvahově, kdy právě je zamezen vjezd aut mezi 7:30 až 8:00. Prosadilo se také úprava okolí ZŠ v Grafické tak, aby byla přívětivější právě ke školákům a také byl připraven poměrně rozsáhlý materiál, který se zakládal opravdu na datové studii úpravy parkovacích zón pro rezidenty, který vlastně zpříjemňoval prostor pro život těch, který tady doopravdy bydlí, ne, ti, kteří sem dojíždí autem. To jsou nějaké vlastně výsledky práce. Teď se nám tady jako bumerang vrátil problém ulice Na Zatlance, která je další z těch kritických, těch hlášených míst, kde se školní ulice nebo vůbec omezení provozu právě tady z toho důvodu, že všichni mají tendenci dovést kohokoliv, cokoliv od sám sebe, přes děti, autem, bylo spousta. Namátkově Drtinova, okolí ZŠ Chaplinovo náměstí, úprava v Renoirova, tak se vlastně asi je vzhledem k tomu, že to je vystoupení občana, nikoliv vystoupení zastupitelů, tak to ponechám jako otevřenou otázku, jakým způsobem v tomto teda současné vedení radnice koná, protože už tady máme i občany, který si stěžují opětovně na problém, který byl v nějaké fázi řešení. To řešení se zastavilo, stejně jako vnímám, že se zastavilo řešení dalších problémů, ale vlastně ještě dva roky zpátky nebyl problém, což přijít s nějakým vlastně opatřením, které opravdu zlepšovalo život tady místních občanů. Děkuju.

**Lukáš Herold**

Já myslím, že tady bylo řečeno, že žádné řešení zastaveno nebylo, ale můžete to opakovat klidně. Paní kolegyně Zajíčková následuje.

**Renáta Zajíčková**

Dobrá podvečer nebo spíš odpoledne. Naším takovou, velmi častým takovým postupem je, že se snažíme najít hledat řešení nějakých důsledků. Já si myslím, že se především musí najít řešení těch příčin. A tou příčinou jsou samotné přijímací zkoušky. Já si myslím, že bychom se měli všichni zasadit o to, aby přijímací zkoušky byly zrušený, protože pak odpadne to, co tady vlastně teď řešíme. A vzhledem k tomu, že to se řeší od roku 2017, tak skoro věřím tomu, že dřív budou zrušené přijímací zkoušky, než se vyřeší tato situace. Děkuji.

**Lukáš Herold**

Děkuji. Pan kolega Kočandrlle.

**Michal Kočandrlle**

Já jsem se chtěl vrátit k těm lístečkům. Ti řidiči tam sedí v těch autech, tam není třeba dávat žádný lístečky a pokuta udělená na místě, to se udělat dá, jo, může to udělat i státní policie dokonce, takže to je to nejučinnější, protože pak nemusí běžet to řízení a věřím, že každý řidič rád zaplatí prostě 1 000 Kč strážníkovi, než aby šel do přestupkového řízení. A druhá věc, jak často se to řeší, to vidíme všichni z toho, jak na to reagují občané a jakým způsobem si stěžují. Takže si to asi prostě neřeší dostatečně.

**Lukáš Herold**

Děkuji panu Kočandrllemu a následuje pan kolega Láska, máte slovo.

**Václav Láska**

Děkuji. Já jsem si tady jenom dělal jako poznámky, kde všude ta Městská policie má být. Takže z té diskuze, co tu různě vedeme, tak určitě musí být na všech místech, kde se srocují narkomani. Pak by Městská policie měla být na všech místech, kde se shlukují bezdomovci. Pak by Městská policie měla stát u vyhrazených pruhů, protože se tam předjíždí. Teď, nově by měla stát před školama, kdy se tam vozí děti a dělají se tam zácpy. Nezapomeňme historicky, že musí být všude tam, kde se ruší noční klid, anebo taky všude tam, kde se špatně parkuje. Víte, kolik bysme těch měšťáků museli mít? Mohli bysme, prosím vás, už skončit s tím alibismem, že všechny problémy vyřeší přítomnost policie a otevřít oči? Já vám k tomu ještě doplním, že aktuální velkej problém Městské policie, který možná nevidíte, je v tom, že i státní policie v Praze má obrovské podstavy a měšťáci za ně musí zaskakovat, hlídat různě různé drobné zlodějíčky, než prostě výjezdovka policejní bude mít na ně čas, může to trvat třeba 5, 6 hodin. Jako fakt otevřete oči a jsou problémy, který se musí řešit jinak. Neřkuli teda, když odstoupím tady od toho vidění, že prostě všude pošlem policajty a tím vyřešíme veškerý problémy světa, a přitom těm policajtům nejsme schopný vytvořit ani pracovní podmínky, aby tady chtěli pracovat, ale to je jiná diskuze. Ale fakt

mě fascinuje, že takový problém, který je způsoben vlastně slušnými lidmi, protože do té školy vozí děti, žádný kriminálníci, ale my, naši spoluobčané, obyčejní lidé. Vytváří tím problém jiným svým spoluobčanům a my to budeme řešit tím, že tam bude posílat policajty?

### **Lukáš Herold**

Děkuji za tento příspěvek, s kterým plně souhlasím. Pan kolega Nechvátal.

### **David Nechvátal**

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já ten svůj příspěvek velmi, velmi zkrátím, nemá cenu to natahovat, protože ta debata by mohla být velice košatá. Já nebudu reagovat ani na ty impertinence, jestli tam snad parkují naši voliči nebo voliči jiných stran před tím gymnáziem. Chtěl bych reagovat něco jiného. Každý z vás zažívá po celý rok kulturní akce, společenské akce, mířím k tomu, že jsou to soukromé akce a zpravidla jsou výdělečné ty akce a organizaci těch akcí nezadávají ty pořadatelé policii ani Městské policii, ale najímají si na to agentury. Je to takový můj nápad, zda by nebylo vhodné vstoupit s organizátorem těch kurzů do jednání, aby si, protože to je pro něj výdělečná akce, tak, aby si tu akci zabezpečil i po té stránce bezpečnostní a aby třeba v průběhu těch zkoušek nanečisto si najal agenturu, která se pokusí před tou školou udělat aspoň nějaký pořádek. Myslím si, že to minimálně část té nekázně odstranilo, pokud by tam někdo jaksi protestoval proti zejména parkování na přechodech nebo tomu zdvojenému, ztrojenému parkování a podobně. Prostě aby si ten pořadatel najal nějakou bezpečnostní agenturu, ve vlastní režii. Proč by to měl platit všechno poplatník? Oni za to dostávají peníze. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Děkuji za nápad. Následuje paní kolegyně Boudová.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Já jsem jenom chtěla jenom drobně reagovat na to volání po policii jako řešení všeho. Já jsem nezavnímala, že tady se říká, pojďme všechno hlídat policií. To, co já jsem zavnímala, že tady padly otázky na to, že v jakém stavu jsou řešení, která je třeba, respektive ta řešení jsou opatření v dopravě, to řešení je dostatečná kapacita školství tak, aby například děti z Košíř nemusely jezdit na základku na Santošku nebo děti z Barrandova nemusely jezdit na základní školu Na Žvahově atd. A obecně musím podpořit určitě, co říkal pan Nechvátal, samozřejmě vstoupit v jednání s tou soukromou společností, tak, aby to také nějak řešila, určitě také neuškodí. Takže já si taky nemyslím, že nás má policie hlídat na každém kroku, ale městská část je tady od toho, aby zajišťovala asi nějaká ta drobná právě opatření pro ty lidi, kteří tady bydlí, parkují a žijí, tím pádem i na nás, na všechny vydělávají. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Já taky děkuji. Rozproudila se debata, tak teďka pan kolega Pašmik, prosím.

### **Jaroslav Pašmik**

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já jsem jenom tady zaznamenal vlastně věci, které jsem jako

starosta taky řešil s policií, proto se k nim chci trochu vyjádřit. Pan Láska zde zmínil to, že bychom měli vytvořit podmínky pro policii, aby tady bylo více policistů. Jedna z těch podmínek by byla ta, že bychom jí měli nějakým způsobem teda asi zajistit financování jako městská část nebo nevím, jak to pan Láska myslel vlastně. Z mých debat s policisty přímo na ulici vyplývá to, že policisté se sem prostě nehrnou, protože tady je práce významně těžší než na jiných městských částech prostě, takže prostě proto tady ti policisté nechtějí, nechtějí pracovat. Ne proto, že by tady nebyly podmínky. A samozřejmě, co už je to taky s platovým ohodnocením, ale ty sekundární. Prostě potom se ptejte taky, jestli policie městská a státní pracuje efektivně, respektive jestli spolu spolupracuje. Já, když jsem řešil problémy s policií, tak jsem zjistil, že Městská policie vlastně neumí spolupracovat se státní policií. Nemají propojený systém, bylo to proto, že tehdejší ředitel Městské policie vlastně dlouhodobě blokoval to propojení. Teď už je tam nový ředitel, nevím, jestli došlo k nějakému zlepšení. Pracují úředníci magistrátu a firmy magistrátu efektivně, aby odstraňovali tyhle problémy? Paní na mě kývá, že prostě nepracují efektivně. Občan žádá řešení problémů, které se, zdá se, opakují, opakují se pořád. Žádá to řešení naprosto oprávněně a z toho se, pane starosto, nelze vymanit. Nemůžeme se z toho vymanit tak, že budeme říkat, že prostě bude nějaké řešení prostě s rekonstrukcí Plzeňskou, je Plzeňské ulice nebo, a bude to někdy, já nevím, kdy v dalším volebním období. Jak dlouho na to mají ti občané čekat? Já mluvím taky jako občan, prostě mě to taky irituje a myslím si, že ty řešení, pokud by byla dobrá vůle, tady jsou. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Já jenom zareaguji. To šlo opravdu o nepochopení. To, že se zhoršila v Kováků a Na Zatlance situace dopravní, nově z důvodu toho, že se uzavřela ta část Radlické nebo zjednosměrnila, aniž by se vedla nějaká vážná a vážená debata nad tím, jestli se to má učinit nebo nemá učinit. Ten jediný argument, který tam byl, byl takový, že jaksí to zpožďuje tramvaje ve špičkách. Tak a ten protiargument byl takový, že i při vůbec koncipování této části Radlické těch minulých 20 let se nepočítalo s tím, že se ta silnice nebo komunikace zjednosměrní, protože ten profil se mohl měnit podle toho, anebo mohla být jaksí rozšířena, protože v té době, kdy se koncipovala ta ulice, tak jaksí nikdo z Dopravního podniku, ROPIDu a dalších organizací, které řeší MHD v Praze, prostě neříkal. Proto jsme byli překvapeni a nějakým způsobem s městem a s těmito organizacemi jednáme, protože to bylo tak jako trošku plíživým způsobem uděláno. To nemá ale nic, co souviselo s těmi zkouškami nanečisto, protože ty zkoušky nanečisto dělaly problém ještě předtím, než bylo toto zjednosměrněno a vlastně ten problém vznikl ve chvíli, kdy se tam ty zkoušky nanečisto začaly dělat. To jsou prostě dvě věci, které jsou oddělené. Pan kolega Kostohryz, prosím.

### **Milan Kostohryz**

Děkuju. Já už jenom krátce chci zdůraznit, že řešení toho problému nemůžeme spoléhat na Městskou policii. To řešení je skutečně v těch fyzických překážkách, které minimálně polovinu těch problémů, co byly na těch videích, dokáží odstranit. Já jsem rád, že jsme slyšeli od pana Panenky, že v tom projektu se nějakým způsobem pokračuje. Jsem rád, že to bylo naše vedení

radnice, které teda po těch letech, kdy se tam vůbec nic neřešilo, tak, takže se nám podařilo nějakým způsobem tadyhle to rozhybat a doufám, že se v dohledné době dočkáme, že se ty zábrany tam skutečně na těch kritických místech objeví. Ta moje zkušenost je taková, že tyhle akce jde realizovat jako velmi rychle. Vlastně není na to potřeba žádné stavební povolení, vlastně spíš mě překvapuje, že, že se tam zatím ještě jako neobjevili, ale chápu, že třeba pan Panenka toho má hodně nebo má jiné priority.

### **Lukáš Herold**

Já nebudu komentovat rychlost vašeho vedení. Dobrá, já nevím, Vlasto, nechcete už nic radši říct?

### **Vlasta Váchová**

Doufám, že... (nesrozumitelné, nemluví na mikrofon)

### **Lukáš Herold**

Jasně. Děkujeme, mějte se hezky. Ještě se přihlásila paní kolegyně Jand'ourková, má slovo.

### **Alena Jand'ourková**

Děkuji za slovo, já jsem se právě přihlásila ještě tedy před tím závěrečným slovem. Nicméně jenom, jak byla ta debata košatá, tak jestli by tedy gesční radní nebo předseda výboru, to je jedno, mohl shrnout, jaké tedy budou další kroky ze strany radnice, aby se to nějakým způsobem zarámovalo. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Jestli se, hlásíš se, nehlásíš se, Honzo. Hlásí se, jestli, jestli mu dovolíte, aby vystoupil na potřetí, pak, pak asi může něco říct, může vystoupit pan kolega Panenka? Tak to je hezké, že jste nám to takhle zorganizovala, paní kolegyně. Jako aby, aby pan kolega nehovořil, že bude hovořit gesční radní, tak Zdeňku, ale moc prosím velmi rychle, protože jsme, ne, že by to nebyla ta interpelace nedůležitá nebo ten podnět občanů, ale abychom se dostali ještě k té druhé, která tady je.

### **Zdeněk Doležal**

Já myslím, že všechny politické strany si ten problém uvědomují a že řešení dotáhneme. Prostě se dopracuje studie a bude se realizovat tak, aby byl zejména bezpečnější příchod chodců, protože i na ty zkoušky nanečisto většina žáků přijde pěšky. Opravdu ty zácpy dělá menšina a je třeba, aby těm pěším se zajistil bezpečný přístup, takže to se dotáhne a realizuje. On na to bude mít vliv i developerský projekt na vedlejším pozemku, který tam vytvoří i další pěší vazby, takže věřím tomu, že se zbezpečí dané místo. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Všechno je ozářeno, bude ozářeno sluncem. Děkuji mnohokrát. A druhý s podnětem ze strany občanů je pan Jakub Suchel. Pojd'te nám sdělit, co vás trápí.

## **Jakub Suchel**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Obracím se v interpelaci na pana radního Brože v záležitosti dětského ostrova. Já už jsem se obracel v této záležitosti už dříve napřímo na odbor správy veřejného prostranství, ale spíše jsem se setkal s reakcemi spíše rozpačitými, až vlastně jako jsem si z toho vyvodil, že je to spíše asi politická záležitost nějakého rozhodnutí, protože ten odbor je jaksi liknavý k tomu, aby tuto záležitost řešil. Konkrétně se jedná o jednak prostranství, které se nachází na dětském ostrově v sousedství basketbalového hřiště, kde ještě před povodněmi v roce 2013 se nacházel minigolf a blahé paměti tady radní pan Slabý říkal, že když se rekonstruoval dětský ostrov po povodni, takže by to mělo být pak v následujícím kole nějak řešený, což se vlastně za těch 13 let nestalo. Tento prostor zel prázdnotou a dva roky dozadu se stal nepřístupným. Takže vlastně jde o to, že škoda vlastně takového místa, které vlastně nemůže veřejnost využívat. A já se teda bych se chtěl zeptat, vážený pane radní, z jakých důvodů je uzavřena dříve v minulosti přístupná část Dětského ostrova? Plánujete nějaké úpravy za účelem rozšíření hřiště? Pokud nelze tento prostor zpřístupnit pro veřejnost, pro veřejnost, alespoň pro relaxaci na lavičkách, které zde dříve instalovala městská část? Tak to je jedna část a druhá se týká vjezdu nebo spíše přístupu na dětský ostrov právě, který je využíván jako vjezd automobilů. Navzdory tomu, že v parčíku přilehlém sousedství dětského ostrova je vlastně instalován zákaz vjezdu, tak ten parčík využívají auta k tomu, aby tam parkovali v podstatě každý den 1, 2, ale většinou třeba i 5. I to sem řešil s odborem. Rozumím tomu, že dříve tam bylo problém, že se rekonstruoval Šítkovský jez a parkovali tam prostě obslužná vozidla. To už je dávno za námi a bohužel prostě v parčíku se parkuje i nadále. Dopoledne jsem tady v debatě nebyl. Pan Láska tady mluvil o alibismu, ale v podstatě pracovníci odboru sdělili, že se máme obracet na Městskou policii. Takže v tomto ohledu vlastně, jestli existuje nějaké řešení, i pan Slabý kdysi hovořil na téma instalace nějakého sloupku a podobně, což vlastně taky se nestalo. Nechám na fantazii a kompetenci radnice, jaké řešení by bylo vhodné pro tento účel. A moje otázka tedy je, kdy přestane městská část tolerovat každodenní porušování zákazu vjezdu motorovým vozidlům do parku v sousedství dětského ostrova a jejich stání u můstku na ostrov? Jakým způsobem hodláte řešit tento neutěšený stav, aby se zabránilo vjezdu vozidel z ulice Janáčkovo nábřeží? To je asi všecko, děkuju za pozornost.

## **Lukáš Herold**

Děkujeme za tuto interpelaci nebo tento podnět. Nevím, jestli se hlásíš, ale já bych ti rovnou dal slovo, pane radní, takže pan kolega Brož.

## **Lubomír Brož**

Děkuji za dotazy. Já se tady přiznám, že s tou podstatou těch dotazů nejsem obeznámen v tuto chvíli, takže proto za ně děkuji. Zjistím, co se týká přímo toho dětského ostrova, protože tam nevím o žádných, v současné době se neřešilo nic podobného, ale pokud nám zanecháte mailovou adresu, odpovím na to i písemně a ty odpovědi jsou potom i zveřejněné, takže to zjistím. A co se týká, co se týká toho parkování, já vím, že tam nemá, nemá se parkovat, to je zákaz, ale je to opravdu o tom, co jsme tady dneska řešili. Můžeme možná dát někde, někde sloupek tak, jak to

tady bylo v minulosti. Já si pamatuju matně, že to bylo někde na počátku, na počátku mé politické dráhy, že kolem toho byly velké kontroverze toho sloupku, kolem toho sloupku. Ale podívám se taky na to, s odborem dopravy se o tom podíváme. Ono ten dotaz je, dneska to tady padlo několikrát, jo, s tím, kde se dá parkovat, nedá parkovat. Já chodím často přes park Mrázovka, protože chodím prostě domů, tam prostě parkujou auta, kde nemají parkovat. My teď řešíme, že tam dáme nějaký kostky podél trávníku, protože prostě jedním kolem to tam dranději, takže, a spoustu těch dalších míst, jak jsme slyšeli, takže na to předpolí se podívám, protože tam možná by se to dalo vyřešit, nevím, jaká je teď ta obslužnost a podobně, takže odpovím na ně písemně, poprosím, nechte u nás e-mail a zjistíme to.

### **Lukáš Herold**

To asi mělo být zmíněno i paní Váchové, i jí bude písemně odpovězeno. Nicméně teďka můžeme ještě debatovat ohledně dětského ostrova. Nevím proč, no, asi to tak je, budeme si to pamatovat. Pan Kočandrle sice svítí potřetí, protože to je v rámci debaty k vystoupení občanů, ale já si myslím, že se to má brát tak, že chce reagovat na podnět pana Suchela, takže to je jakoby nová debata. Takže já ho vidím jako sice tady je červený, ale hovoří v této věci poprvé. Takže, pane kolego, máte slovo.

### **Michal Kočandrle**

No, já vám děkuji za shovívavost. Je to třetí případ, kdy se dneska vracíme k tomu samému. Nějakým způsobem prostě město rezignovalo na vymáhání pravidel. A jestli to vyřešíme jiným způsobem, že tam dáme sloupky nebo to budeme řešit jinak, prostě situace zůstává stejná. Pokud ty pravidla nebudeme vymáhat, tak ti neukáznění řidiči nás budou neustále víc zužovat a budou nás prostě omezovat v našich právech. Stejný případ se děje dnes a denně třeba v Prokopském údolí, kde už lidi projíždějí, velice úspěšně si zkracují cestu na Barrandov. Zase, to řešení musí být nějaká kombinace prostě represe nebo instalaci nějakých zařízení, jako jsou ty kamery, který jsme navrhovali v těch bus pruzích nebo sloupky, ale nedá se rezignovat prostě a pokrčit rameny s tím, že se nedá nic dělat.

### **Lukáš Herold**

Já jenom to okomentuji velmi jednoduše. Já si nemyslím, že se ta situace nějakým způsobem zhoršuje. Ta situace je dlouhodobě velmi špatná a svým způsobem to i odpovídá tomu, že nových parkovacích míst v Praze nepřibývá, park and ridů také mnoho není nových a vlastně většinou se to spíš řeší více či méně pouze represí. Také Praha jako celek je naprosto v jiných řádech. Pokut, které je uděleno, uděleno oproti ostatním městům, protože těch pokut, co se týká parkování a dopravních přestupků, jestli si to správně pamatuju, tak je více než milion vydaných za rok. Druhé je Brno, a to je o jaksi řád někde jinde, takže je vidět, že ten problém s dopravou v Praze je opravdu vážný a dlouhodobě neřešený. Já sám tuhle statistiku úplně nemám, ale nemám pocit, že by se to nějakým způsobem zhoršovalo. Je to prostě stále, stále špatné. Pan kolega Kočandrle podruhé.

**Michal Kočandrlle**

No, já jen budu reagovat na to, že nemáte pocit, že to zhoršuje, to jste asi jeden z mála teda. Já myslím, že ta situace se zhoršuje kontinuálně a ta drzost řidičů, kteří prostě jako chtějí porušovat ty předpisy, roste přesně s tím, že se to neřeší.

**Lukáš Herold**

Dobrá, pocity má každý různé. Já myslím, že drzost řidičů byla vždy, ale zejména se to dá ještě odhadnout podle toho, v jakém vozu, kdo jezdí, to je celkem běžné. Pan kolega Láška má slovo.

**Václav Láška**

No, já budu možná, ne pro všechny mít takovou jako nezapadající poznámku, ale někteří pochopí. Když jsme u toho dodržování pravidel, tak před Štefánikovou jedna je vyhrazené parkoviště, kde se smí stát jenom dvě hodiny denně. Už několik dní je tam zaparkovaný žlutý vůz s popiskou KDU-ČSL a nezávislí a stojí tam jako reklama, tak když jsme u té stížnosti na dodržování, nedodržování pravidel.

**Lukáš Herold**

Dobrá. To byla taková hezká tečka, jestli správně rozumím za interpelacema občanů. Pane kolego, chcete ještě něco říci? Bude vám odpovězeno písemně. Pan kolega bude hledat nějaká řešení. Dobrá.

**Jakub Suchel**

Tak se omlouvám, jenom teďka krátce zareaguju. Chápu, že pan Láška nemá úplně rád KDU. Já chci jenom dodat, že nejsem členem KDU-ČSL, jestli jste to takhle myslel a toto auto prostě se mě netýká. Děkuju.

**Lukáš Herold**

Jestli správně rozumím, tak pan kolega Láška nehovořil o tom, že to je vaše auto. Dobrá, já bych tímto uzavřel, uzavřel interpelace občanů nebo podněty občanů, protože žádnou další nemám tady hlášenou. Bude odpovězeno písemně, to už říkám potřetí. A v tuto chvíli, tak, jak bylo schváleno v programu, máme poslední řádný bod, míněno číselně označený, a to je – Informace o výsledcích z jednání v souvislosti s peticí za snížení objemu zástavby Central Group. A já předávám slovo Zdeňku Doležalovi.

**Zdeněk Doležal**

Děkuji za slovo. Dobré odpoledne, vážení hosté, kolegyně a kolegové. Bod týkající se Informace o výsledcích jednání v souvislosti s peticí se záměrem Central Group v ulici Geologická je zde již potřetí. Poprvé jste byli seznámeni s textem petice, s průvodním dopisem a návrhem odpovědi. Následně zastupitelstvo svým uložením podpořilo vyjednávací pozici vedení radnice ve vztahu k Central Groupu. Podruhé zde byly představeny průběžné výsledky, které se podařily dojednat a usnesení zastupitelstva tehdy znělo předložit finální dohodu. Dnes tedy v rámci informace

předkládám to, co se podařilo vyjednat, a to včetně návrhu dodatku a příloh, které by garantovaly to, co se podařilo vyjednat. Součástí materiálu je i přehledný nákres, protože vlastně se jednalo nejprve o požadavcích z výboru a následně i po požadavcích ze zastupitelstva tak, aby v tom bylo jasno, tak je vše přehledně znázorněno, jak nejprve Central Group vyšel vstříc požadavkům výboru, kde došlo k rozšíření chodníků u ulice Geologická, zlepšení pěších prostupností, přidání nějaké vybavenosti. Následně z požadavků zastupitelstva bylo navýšeno více nebytové prostory pro občanskou a veřejnou vybavenost. Došlo k rozšíření veřejného prostoru, došlo k vyjasnění situace ohledně zachování stávajících stromů dle dendrologické studie a výsadba nových stromů. Dodatek pak ještě vlastně upřesňuje, i za jakých podmínek třeba ty prostory nekomerční budou fungovat, aby nenastalo to, že Central Group prostory namaluje, následně se uzavře smlouva a budou se prodávat jako nebytové prostory k bydlení, jak k tomu nastalo třeba u Ekospolu. Tak tady se podařilo dojednat, že vlastně budou navrhovány minimálně půl roku v nabídce Central Groupu. Městská část o tom bude informovaná. Následně prostory, které se neprodají, budou ještě nabídnuty městské části, ta na to bude mít dalších půl roku k vyjádření. Doufám, že vám je vše z materiálu jasné a děkuji za pozornost.

### **Lukáš Herold**

Já děkuji za úvodní slovo a máme tady jeden příspěvek občanů, paní Teskovou. Poprosím ji o její vyjádření.

### **Barbora Tesková**

Dobrý den. Moje jméno je Barbora Tesková a jsem jedním z petentů. Dnes jsem tu proto, že jsem chtěla poděkovat všem členům zastupitelstva, kteří se za nás postavili a pomohli s tím jednáním s developerem. Je sice pravda, že ty hlavní dva cíle nebo body, které trápily většinu občanů, a to je výška zástavby a množství parkovacích míst se upravit nepovedlo, ale chápeme, že v tomhle tom má městská část omezené možnosti a že developer vlastně splnil podmínky územního plánu a pražský stavebních předpisů, takže v tom se toho moc dělat nedá. Nicméně v těch dalších bodech, které se týkaly především zeleně, veřejného prostoru a nějaké občanské vybavenosti v území, se povedlo tu situaci tam výrazně zlepšit a za to jsme skutečně ještě jednou všem chtěli moc poděkovat. I za možnost zprostředkování toho dialogu s developerem a jsme rádi, že se to tímto způsobem posunulo. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

My také děkujeme. Chvály tady moc neslyšíme, o to je to pro nás cennější. Já otevírám diskuzi k této věci, uzavírám diskuzi a dávám slovo návrhovému výboru.

### **Kateřina Poláková**

V osmém bodu programu budeme hlasovat – Informace o výsledcích z jednání v souvislosti s peticí za snížení objemu zástavby developerského projektu Central Group v ulici Geologická, zachování stávající vzrostlé zeleně a řešení dopravní situace v této ulici. Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí informaci o výsledcích z jednání v souvislosti s peticí za snížení

objemu zástavby developerského projektu Central Group v ulici Geologická, zachování stávající vzrostlé zeleně a řešení dopravní situace v této ulici.

### **Lukáš Herold**

Děkuji, prosím, hlasujeme. To myslím, že je vzácná shoda při takovémto materiálu. Všech 38 zastupitelů hlasovalo pro, materiál byl schválen. My děkujeme a nyní budeme dál pokračovat v jednání zastupitelstva body již nečíslovanými. To první, co tady máme psáno, jsou informace z radnice. Nevím, jestli někdo chce dát nějakou informaci? Není tomu tak, nikoho nevidím, neslyším. Stejně tak další bod jsou informace z výborů. Má někdo pocit, že chce něco informovat z výborů? Karel Bauer, máš slovo.

### **Karel Bauer**

Děkuji za slovo, pane starosto. Ono to teda není úplně přímo informace z výborů, ale tím, že jsme tady dneska měli Zprávu z výboru územního rozvoje a následně teda dotaz, proč je takhle zpožděná, tak mě to přivedlo k myšlence se podívat, co vlastně ještě, kdo všechno má dávat ty zprávy? A našel jsem, že na prvním zastupitelstvu v roce 2022, v bodě 7, zastupitelstvo uložilo předsedovi Komise informačních technologií a zároveň i předsedovi Komise obchodních aktivit předložit jednou ročně zprávu, tak, jako to dělají předsedové výborů. Takže jsem se díval, kdy ty zprávy byly předloženy, takže v roce 23 byly předloženy, v roce 24 taky, ale v roce 25 už nějak předsedové těchto dvou komisí vlastně nepředložili nic. Tak jsem se jenom chtěl těch předsedů zeptat, jestli teda splní to uložení toho zastupitelstva nebo jestli tak jako budeme se tvářit, že už to tady nikdy nebude. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Já děkuji. Pan předseda technologií informačních se hlásí, má slovo.

### **Radomír Palovský**

Dobrý den, pane kolego, vážení kolegové, vážené kolegyně. Myslím si, že tehdy to bylo naprosto jasně zformulováno tak, že to, že tito dva předsedové v tom předchozím zastupitelstvu byli uvolnění, uvolnění předsedové komisí, to znamená v podstatě v pozici podobném jako předsedové výborů, tak z tohoto důvodu zastupitelstvo přijalo toto usnesení a specifikovalo jim povinnost předložit tyto zprávy zastupitelstvu.

### **Lukáš Herold**

Děkuji. Pan kolega Bauer, ještě jednou.

### **Karel Bauer**

Děkuji za slovo. Já si na to dovolím reagovat. A dokonce tady ocituju to usnesení. Takže zastupitelstvo v bodě II. Ukládá předsedovi Komise informačních technologií jedenkrát ročně předložit zprávu o činnosti k projednání zastupitelstva. Obdobně je to i předsedovi Komise obchodních aktivit. O tom, že by ty předsedové byli nebo nebyli uvolněný, tady není ani slovo. Takže já bych znovu požádal oba předsedy, tedy předsedkyni a předsedu, aby nejpozději na

příštím jednání zastupitelstva předložili zprávu za rok 2025 nebo respektive od listopadu 24 do listopadu 25. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Hlásí se paní Poláková. Pravda je teda taková, že zrovna Komise obchodních aktivit, já ten nový název ani neznám, ale myslím si, že má jiné kompetence a není totožná s tou komisí předcházející, protože toho činí mnohem více, ale dobrá. Budeme se tím nějak zabývat, nakolik ta kontinuita má být zachována. Paní kolegyně Poláková, prosím.

### **Kateřina Poláková**

Děkuji, pane starosto. Já se přiznám, že jsem toto usnesení zastupitelstva neznala. Seznámím se s ním a nemám problém připravit zprávu o činnosti. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Dobrá. Děkuji, nikdo další se informace výborů/komisí již nehlásí, a proto můžeme přistoupit k vrcholu dnešního zastupitelstva, což je 14 interpelací, které se sešly. První interpelaci, má pan kolega Kostohryz na pana kolegu Doležala. Tím, že je to vrchol tohoto zastupitelstva, tak bych vás poprosil o vrcholný klid, aby ti, kteří čtou, pokud chtějí číst, mohli tu interpelaci přečíst. Prosím, pane kolego.

### **Milan Kostohryz**

Děkuju, pane starosto. Obracím se na pana radního Doležala. Vážený pane radní, územím městské části Praha 5 prochází pět nadřazených cyklotras. Podél Vltavy trasa A1, Radlickým údolím trasa A3, Motolským údolím trasa A8 a Prokopským údolím trasa A7. Jedná se o nejdůležitější cyklotrasy v Praze, které mají být postupně vylepšovány v souladu se Standardy aktivní mobility v Praze. Důležitým impulsem pro zlepšování stavu cyklotras je nová výstavba v ulicích, kterými cyklotrasa prochází. Za našeho působení na radnici jsme například ve spolupráci s IPRem iniciovali přípravu oddělené cyklostezky podél nové developerské výstavby v Nádražní ulici. A teďka ty otázky. Obecně bych se chtěl zeptat, zda a jakým způsobem samospráva MČ Praha 5 při projednávání nové výstavby řeší zlepšování cyklotras, které územím nové výstavby prochází. Konkrétně se chci zeptat na záměr naproti plaveckému bazénu SK Motorlet v Radlicích. Územím prochází nadřazená cyklotrasa A3. Moje otázky k tomuto záměru zní: Podporuje vedení Prahy 5 zlepšení podmínek pro cyklisty v okolí záměru? Pokud ne, z jakého důvodu? Pokud ano, jakého standardu chcete dosáhnout a jaké kroky za tím účelem činíte? Děkuji za odpověď a jsem s pozdravem.

### **Lukáš Herold**

Nevím, jestli pan kolega chce reagovat písemně, bude odpovězeno?

### **Zdeněk Doležal**

Písemně bude odpovězeno a věnujeme se tomu, chceme lepší cyklostezky.

**Lukáš Herold**

Tak to už se teďka nebojíme. Paní kolegyně Dočekalová si připravila interpelaci na moji osobu. Prosím, paní kolegyně.

**Jolana Dočekalová**

Interpelace na pana starostu. Téma dohody v odboru OVK a odměňování zaměstnanců v dotačních projektech. Vážený pane starosto, navazuji na svou předchozí interpelaci z 18. listopadu 2025 týkající se dohod uzavřených v roce 2025. Z poskytnutého přehledu ve vaší odpovědi vyplývají dvě oblasti, které považuji za důležité dovysvětlit. Za prvé – Dohody v odboru vnějších vztahů, kultury a sportu, v OVK. V odboru jsou v přehledu uvedeny tři dohody na činnosti označené jako sociální média, sociální sítě, a ještě jednou sociální sítě v celkové výši 154 000 Kč. U jedné z těchto položek je současně uvedeno, že jde o zaměstnance ÚMČ Praha 5, přičemž odůvodnění zní – Žádost o dohodu od politiků. V odboru OVK je dále uvedena dohoda na činnost – Kulturní akce s celkovou odměnou 221 550 Kč. Žádám proto o odpověď na tyto otázky: Za prvé – jaký byl konkrétní obsah činností označených jako sociální média a sociální sítě? Komu byly výstupy těchto činností určeny, kdo je zadával a přebíral? Druhá otázka – kteří konkrétní politici podali žádost o dohodu u položky, kde je uvedeno odůvodnění – Žádost o dohodu od politiků. A z jakého důvodu nebyla tato činnost vykonávána v rámci standardní činnosti odboru nebo v rámci pracovního poměru daného zaměstnance? Třetí otázka – V případě dohody na činnost – Kulturní akce, žádám o uvedení, o jaké konkrétní akce a jakou konkrétní agendu se jednalo. Kdo tuto práci zadával a přebíral a proč byla tato činnost zajištěna formou dohody, nikoli běžně v rámci činnosti odboru OVK? A čtvrtá otázka – Považuje vedení MČ Praha 5 tento způsob zajišťování komunikačních a obdobných činností v odboru OVK za správný a systémový? Pokud ano, z jakého důvodu? Pokud ne, jaké konkrétní kroky byly podniknuty nebo jsou připravovány ke změně tohoto nastavení? A druhá oblast mé interpelace jsou zaměstnanci zapojení do dotačních projektů. Z poskytnutého přehledu vyplývá, že zaměstnanci úřadu Praha 5 zapojení do dotačních projektů pobírají za projektové činnosti odměny nad rámec svého pracovního platu, a to podle přehledu v souhrnné výši přibližně 1,1 mil. Kč za rok 2025. V této souvislosti žádám o odpověď na následující otázky: Považuje vedení městské části tento model personálního zajištění dotačních projektů, tedy výkon projektových činností prostřednictvím dohod nad rámec pracovního poměru za správný, hospodárný a dlouhodobě udržitelný? Byla v průběhu roku 2025 posuzována možnost nastavit výkon těchto činností jinak, zejména prostřednictvím úpravy pracovních úvazků nebo pracovních náplní dotčených zaměstnanců, tak aby projektové činnosti byly vykonávány v rámci pracovního poměru? A jaké konkrétní kroky vedení městské části podniklo nebo plánuje podniknout k tomu, aby byl tento způsob personálního zajištění dotačních projektů do budoucna přehodnocen, případně systémově upraven? Děkuji vám za vaši odpověď. S úctou Jolana Dočekalová.

**Lukáš Herold**

Děkujeme za otázky. Bude odpovězeno písemně. Řekl bych, že v naprosté většině v tuto chvíli ani netuším, na co se ptáte, ale vyzjistíme, odpovíme. Tak, další, další interpelace je pana kolegy

Kočandrleho na moji osobu, prosím.

### **Michal Kočandrle**

Děkuji za slovo. Omlouvám se, že interpeluju vždycky vás, pane starosto, protože většinou se moje interpelace týkají IT a tohleto teda je výjimka, ale tam je zase průřezová gesce, takže průřez různými gescemi, takže zase interpelace na vás.

### **Lukáš Herold**

Já jsem potěšen.

### **Michal Kočandrle**

Ve věci stav jednání o náhradních prostorách pro košířskou pobočku Městské knihovny v Praze a nepřijatelnost řešení prostřednictvím bibliobusu. Vážený pane starosto, dne 25. března 2026 jste mi zaslal odpověď na mou interpelaci týkající se ohrožení košířské pobočky Městské knihovny v Praze Musílkova 335/62, vznesenou na 21. zasedání. Za tuto odpověď děkuji. Zároveň z ní vyplývají nové skutečnosti, které vyžadují bližší vysvětlení a možná i konkrétní závazky. Ve vaší odpovědi je uveden klíčový časový údaj: nájemní smlouva v současných prostorách byla prodloužena pouze do 30. června 2026. Do tohoto termínu zbývají necelé tři měsíce. Přitom otázka náhradních prostor dosud není vyřešena. Prostory v usedlosti Cibulka byly zástupci knihovny vyhodnoceny jako nevhodné. Druhá nabídka nebo druhá nabídnutá lokalita, jestli to správně chápu, tak jde tedy o novou školu, která probíhá, kde probíhá výstavba a bude k dispozici v roce 2027, možná tedy 28. A u prostor v lokalitě Buďánka, Nad Zámečnicí 6, dosud probíhá ověřování technických a bezpečnostních požadavků. Zvláštní pozornost věnuji zmínce o tzv. bibliobusu jakožto možném přechodném řešení. Tento způsob poskytování knihovnických služeb nepovažuji za adekvátní náhradu kamenné pobočky, a to ani v krátkodobém horizontu. Košířská pobočka plní nezastupitelnou komunitní roli. Je místem pravidelného setkávání, vzdělávání a kulturního života pro rodiny s dětmi, seniory i ostatní obyvatele lokality. Pojízdna knihovna se zastaví pouze příležitostně na veřejném prostranství a nemůže nahradit přístupné, stabilní a komunitě zakotvené zázemí. Přijetí bibliobusu jako dočasného řešení by navíc mohlo vést k fyzické likvidaci pobočky bez výslovného rozhodnutí o jejím zrušení. Otázky k zodpovězení. V souladu s § 51, no, to nemá cenu číst. Jaký je aktuální stav jednání se zástupci Buďánka, z.ú. o využití prostor na adrese Nad Zámečnicí 6? Bylo dokončeno ověřování technických a bezpečnostních požadavků nezbytných pro provoz veřejné knihovny? Pokud ano, s jakým výsledkem a pokud ne, do kdy se jej radnice zavazuje dokončit? Jak radnice MČ Praha 5 zajistí, aby Městská knihovna v Praze měla k dispozici náhradní prostory nebo alespoň závaznou smlouvu o jejich využití, nejpozději ke dni 30. 6., kdy vyprší stávající nájemní smlouva? Existuje časový plán pro uzavření smluvního vztahu s Buďánka, z.ú. nebo jiným provozovatelem náhradních prostor? Uvažuje radnice MČ Praha 5 o překlenovacím období, kdy by košířská pobočka musela dočasně přerušit provoz? Pokud ano, jak dlouhé toto období má být? Jaká opatření radnice navrhuje, aby bylo co nejkratší a co nejméně zasáhlo dostupnost služeb pro obyvatele Košíř? Radnice ve své odpovědi zmínila možnost využití bibliobusu jako přechodného

řešení v době rekonstrukce prostor v usedlosti Cibulka, do roku 2027. Jaký je konkrétní záměr radnice? Považuje tedy bibliobus za přijatelné přechodné řešení, nebo slibuje, usiluje výhradně o zajištění kamenné pobočky bez přerušování provozu? Pokud bibliobus jako řešení zvažuje, na základě jakého zdůvodnění jej pokládá za rovnocennou náhradu stávající kamenné pobočky? Ve své předchozí interpelaci jsem se dotazoval na možnost odkupu nebytového prostoru v Musílkově ulici od bytového družstva v likvidaci. Ve vaší odpovědi tato otázka nebyla věcně zodpovězena. Žádám proto tedy o explicitní odpověď. Posoudila radnice Prahy 5 právní a finanční proveditelnost odkupu tohoto prostoru? Pokud ano, jaký byl výsledek tohoto posouzení? Pokud ne, proč radnice tuto možnost nevyhodnotila? A na závěr, kdy a jakým způsobem bude radnice Prahy 5 informovat veřejnost, zejména obyvatele Košíř a signatáře petice, o aktuálním stavu věci a o přijatém řešení? Zavazuje se radnice zveřejnit tuto informaci ještě před vypršením stávající nájemní smlouvy 30. června 2026? Žádám o odpověď ve lhůtě stanovené jednacím řádem zastupitelstva. Zdravím. Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Vážený pane Kočandrlé, já vám rád odpovím, jo. Já jenom jako žiju v domnění, že přestože už jsme si dopisovali, takže vy stále jste nepochopil a asi to nepochopíte nikdy nebo to záměrně nechcete pochopit, že my nejsme zřizovatelem Městské knihovny, opravdu nejsme. A my se snažíme, řekl bych, velmi poctivě, řešit tu situaci, ale finální rozhodnutí je na panu řediteli Řehákově, na městské knihovně a jeho vedení, potažmo městu. Takže 90 % těch vašich otázek, které směřujete na městskou část, vůbec nemáte směřovat na městskou část, ale nedá se nic dělat, já vám rád odpovím. Co se týká aktuálního stavu těch jednání, protože tím, že se snažíme pomáhat a mimo jiné je to tak, že mi bylo řečeno, že to, že vlastně městská část nebo to, že vedení Městské knihovny je jaksi vstřícné k nějakému řešení v oblasti Košíř, protože oni musí nahlížet na celou Prahu a nejenom na Košíře, je z toho důvodu, že my dlouhodobě podporujeme městskou knihovnu, ať už finančně, což jsou ty dvě pobočky, právě ta Košířská, tak Ostrovského, tak městská část v minulosti zrekonstruovala a vlastně vybudovala pro městskou knihovnu tu pobočku tady na náměstí 14. října. Jednání, která vede ne městská část, protože nemá jak vést ta jednání, ale kterým napomáhá a jsme o nich informovaní, informovaní, tak je to takto. Před dohodou nebo před podpisem dohody v tuto chvíli je jednání mezi městskou knihovnou a nadací rodiny Vlčkových, to znamená, že knihovna se rozhodla přesunout knihovnu do prostor usedlosti Cibulka. Městská knihovna zároveň zvažovala možnost využití prostor v Sazce, a nakonec se rozhodla, že dokončí ta jednání s nadací Vlčkových nebo když to zjednoduším, tak s usedlostí Cibulka. Městská knihovna věří v to, že se jí podaří prodloužit smlouvu v těch stávajících prostorech nebo prostorách tak, aby mohla kontinuálně potom přejít do usedlosti Cibulka. A v případě, že by, že by se toto nepodařilo, tak je připravená dočasně využít Sazky, toho přízemí, než budou hotové prostory v usedlosti Cibulka. Mluvím stále o knihovně a ne o městské části, nicméně bude odpovězeno. Další interpelace je pana kolegy Pašmika také na moji osobu. Jsem populární.

**Jaroslav Pašmik**

Děkuji, pane starosto, ano, je to interpelace a je směřována na vás. Vážený pane starosto, 9. února 2026 jste odeslal Národní rozvojové bance, a. s. dopis s názvem Odsouhlasení skutečného rozsahu pro dílčí plnění asistence při zadávání veřejných zakázek na poskytovatele EPC (ESCO), z vybrané varianty z analýzy vhodnosti EPC. Byl to dopis tohoto znění. Oznamujeme vám, že jsme vybrali níže uvedenou variantu jako výstup z Analýzy vhodnosti metody EPC. Údaje mohou být použity pro přípravu dalšího plnění vyplývajícího ze smlouvy o poradenství, kterou máme uzavřenou s Národní rozvojovou bankou a.s. (dále jen banka). Souhlasíme, aby v souladu s tímto výstupem Poradce, který pro banku v rámci Poradenství v oblasti energetických úspor metodou EPC zajišťuje jednotlivá dílčí plnění z této smlouvy, zapracoval pro plnění Zpracování a kompletnosti zadávací dokumentace na poskytovatele EPC (ESCO), objekty specifikované v seznamu uvedeném níže. Současně prohlašujeme, že souhlasíme s předpokládaným objemem finančních prostředků, kterými se budeme spolupodílet nad rámec odhadu celkového objemu úspor energie ve finančním vyjádření za dobu trvání projektu, bez DPH a prohlašujeme, že tento spolupodíl máme zajištěny finance, finanční zdroje. Současně uvádíme, že jsme si vědomi, že údaje, které jsou výstupem z analýzy vhodnosti metody EPC, se mohou lišit od údajů uvedených v nabídkách ESCO při veřejné soutěži. Prohlašujeme, že v souvislosti s výše uvedeným, nejsme podnikem v obtížích. Ta odsouhlasená varianta, ta analýza vhodnosti EPC managementem tedy města, ta obsahuje devět objektů. Je to úřad městské části Štefánikova, ZŠ a MŠ Weberova, FZŠ Drtinova. Pod tím dopisem, který je takto specifikován, jste pane starosto podepsán. Jo a myslím si, že je to skvělé rozhodnutí. Tak se stará řádný hospodář o svěřený majetek. Je potřeba investovat vlastně, aby nám to tady nepadalo na hlavu, ale abychom snížily školám a školkám účty za energie a je to opravdu skvělé. Ale, ale dnes jsem se dozvěděl, že MČ Praha 5 žádá NRB o přesun celého projektu až po komunálních volbách, což vlastně odporuje pravidlům čerpání poskytnuté dotace a smlouvě s NRB, kterou známe tedy už několik let, tu smlouvu. Já cituji z dopisu, který jste pane starosto té NRB zaslal 20.4., tedy včera. Cituji: Obracíme se na vás s žádostí o změnu termínů sjednaných v uzavřené Smlouvě o poskytování poradenství v oblasti energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC), číslo 2025-057–P3. A dále cituji: V současné době máme k dispozici Výstupní analýzu vhodnosti využití metody EPC zpracovanou firmou Porsenna Energy s.r.o., v níž je jednoznačně uvedeno, že analýza potvrdila potenciál pro realizaci projektu EPC u všech hodnocených objektů. Je však třeba počítat s finanční spoluúčastí ze strany městské části Praha 5. Právě s ohledem na uvedené bychom vás rádi požádali o souhlas se změnou termínů dalšího pokračování realizace projektu. Zásadním důvodem naší žádosti je skutečnost, že výše spoluúčasti u takto rozsáhlého projektu, s takovým množstvím objektů, bude vysoká a s ohledem na to, že se již na podzim letošního roku konají volby do zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy, rádi bychom seznámili nové zastupitele vzešlé z těchto voleb s celou problematikou, včetně těch variant financování a finanční spoluúčasti na realizaci celého projektu a nechali na jejich rozhodnutí, zda v takto rozsáhlém projektu pokračovat v nezměněné podobě, či by se přikláněli k nějaké jeho změně, aby nebo která by ovšem zachovala minimálně stanovený pákový efekt, na základě něhož je přiznána podpora v rámci celého projektu. Nebo by

nově zvoleně, zvolení zastupitelé navrhli jinou možnost. Pane starosto, předem je jasné, že NRB podmínky smlouvy měnit nemůže, protože se řídí pokyny dalších institucí EU. Poskytnutí termínu, prostě ta změna termínu není možná. My tedy riskujeme jako městská část, že přijdeme o tu dotaci NRB, za prvé. Za druhé, že MČ nebude rekonstruovat svá energetická hospodářství, těch devíti objektů a to způsobí vyšších náklady na energie a zvýší se riziko havárie v kotelnách úřadu, škol a školek, které jsou již teď ve špatném stavu. Nejsem si jistý, jestli si tato rizika plně uvědomujete. Připomínám, že se jedná o školy: Weberova, Drtinova, U Santošky, Pod Žvahovem, Nepomucká a Radlická a mateřské školky Weberova a U Santošky a budovy městského úřadu, tady o radnici a o budovu na nám. 14. října. Tady ty energetická hospodářství jsou skutečně v žalostném stavu, před kolapsem. Prostě odkládat rozhodnutí nebo je dokonce přehazovat na další politickou reprezentaci není vůbec nutné. O tom projektu víme dlouho, úřad o něm ví. Zadávací dokumentace pro vyhlášení výběrového řízení je v podstatě připravena konzultanty. Nejenže bychom stihli to výběrko vyhlásit do voleb, ale dokonce by se mohlo stihnout i vysoutěžít. V roce 2027 by byly školy, školky a úřad již opravené. To přece chceme. Proto bych chtěl na vás, pane starosto, ale i na celou radu apelovat, abyste jednal v zájmu MČ Praha 5 a abyste jednal jako řádní hospodáři. A nakonec, mrzí mě, že jste tento projekt nepředložili na dnešní zastupitelstvo, kde byl jistě prostor jej v klidu projednat, kdybyste chtěli. Dnešní program byl děravý jako ementál. Tak to je škoda, že to dnes nebylo předloženo. Já vám děkuji za pozornost.

### **Lukáš Herold**

Já vám bezpochyby odpovím písemně. Několik poznámek k tomu učiním. Jednak ano, je hezké, že máte takhle srovnané dopisy, které odesílám, nicméně je to nějaký výsledek jednání rady a já nejsem zodpovědný za energetiku. Ano, jsem statutár, takže jsem pod takové, pod takovéto dopisy podepsán, to za prvé. Za druhé, já si myslím, ať si vás vážím, že nejste Evropská rozvojová banka. Evropská rozvojová banka a já předpokládám, že i co nám odpoví, tak budete mít k přečtení dřív vy než já, tak nám buď vyhoví, anebo to zamítne, jak tvrdíte vy. V případě, že nám vyhoví, pak nechť tento projekt se asi trochu zvolní a není z toho nějaká noční můra těsně před volbami, že jsme vysoutěžili. Pokud nám nevyhoví, budeme se muset k tomu postavit čelem a budeme bezpochyby tu věc společně s radou a s kompetentním radním, panem Brožem, dál řešit. Takže já bych z toho neviděl žádný, žádné drama, já to považuju za dotaz, který jsem učinil. To znamená, jestli lze ty termíny posunout, anebo nelze. Jen co nám bude odpovězeno, tak se podle toho zařídíme. Ještě k tomu chtěl říct něco pan kolega, který má na starosti energetiku. Luboši, máš slovo.

### **Lubomír Brož**

Já jenom podepisuju to, co říká pan starosta v souvislosti s touhleto věcí. Já cítím v poslední době velmi silný tlak na realizaci tohoto projektu a jenom v tuhle chvíli připomenu, že některá vyjádření, který padla, jsou trošku, můžou být i zavádějící, protože to, že můžeme platit 66 000 000 je jedna z variant. Jedna z variant je i ta, že 40 000 000 uspoříme, ale celkové náklady jsou 80 000 000 a my budeme 40 000 000 na dalších se zavážeme, že budeme splácet dodavateli,

včetně dalších věcí. Takže probíhá to v současné době podrobným řízením. To, že úřad o tom ví a že to v něm běží, to prostě tak úplně není, protože až poté, kdy se schválila ta úvodní dokumentace v prosinci, tak se pokračuje v té činnosti, protože nikdo neříká, že je to špatně, že to jako, že se to jako nemusí udělat, ale je potřeba, zvláště v takovéhle věci přistoupit s velkou rozvahou. Protože ještě nám řeknu jednu z věcí, o které hodně kolegů mělo tu myšlenku, že EPC je to, kde teď to dám na milionu korun, se dají náklady milion korun, sto tisíc se ušetří měsíčně, takže za 10 let máme to, co jsme měli a je to super deal, protože jsme prostě jenom jako to zaplatil ten dodavatel, my jsme nic neplatili a stálo to. Jenomže tady se nám to dostalo do opravdu velkých, úplně jiných rozměrů a o těch částkách by museli zastupovat i zastupitelstva. Proto si myslím, stejně jako pan starosta, že to, že někdo zaváže městskou část k výdaji desítek milionů, tak by bylo vhodné pro nové zastupitelstvo, jo. Protože ve chvíli, kdybysme se v tom rozhodli v radě, tak samozřejmě budeme my kritizováni, že jsme to, že jsme takovouhle věc rozhodli a ono to ani formálně nejde. Takhle, to je důležitý říct. Děkuju.

### **Lukáš Herold**

Tak děkuji. Bude odpovězeno písemně a další interpelace pana kolegy Kočandrlého, také na moji osobu. Máte slovo.

### **Michal Kočandrl**

Děkuji. Tahle interpelace se opět týká informačních technologií, takže budu interpelovat přímo vás, protože radního pro informační technologie nemáte. Jedná se o rozklikávací rozpočet a rok a půl trvající dočasná technická závada. Vážený pane starosto, ve vaší odpovědi ze dne 18. 3. 2026 nalezneme jasné sdělení, že městská část v implementaci CityVizoru bude pokračovat. Platforma má být funkční a rozklikávací rozpočet bude obnoven. Odborné orgány radnice implementaci doporučují opakovaně od roku 2023. Na tom se tedy shodneme. Co v odpovědi chybí, je odpověď na nejjednodušší možnou otázku a to je konkrétní datum. Modul GINIS ODT, který exportu dat brání, byl podle vašeho sdělení dočasně nefunkční a po nahlášení na ServiceDesk Gordic, byl zprovozněn. Pokud tedy technická závada na straně dodavatele již neplatí, co konkrétně brání v tom, aby občané Prahy 5 měli aktivní rozklikávací rozpočet ještě dnes nebo aspoň do konce tohoto měsíce? CityVizor je bezplatná platforma městské společnosti. Data jsou v systému radnice. Odborné doporučení existuje od roku 2023. Technická závada je podle vašeho vlastního sdělení vyřešena. Implementace přesto stále neběží. Kladu proto jedinou otázku. Do kdy konkrétně bude rozklikávací rozpočet MČ Praha 5 v CityVizoru funkční a aktuální? Mám tomu rozumět tak, že už to do voleb řešit nebudete a tuto rok a půl trvající dočasnou technickou závadu si má vyřešit nová rada po podzimních komunálních volbách? Děkuji za Vaši odpověď.

### **Lukáš Herold**

Já myslím, že interpelace týkající se IT nečiním já, já dělám jenom zprostředkovatele. Zodpovídá pan tajemník, který má v gesci IT. Bezpochyby vám opět odpoví, já s tím problémem nemám. Co se týká, jedinou poznámku učiním. Já nemám pocit nebo mnohdy nemám pocit, že datum je ta nejjednodušší, nejjednodušší otázka, na kterou se dá odpovědět, ale to jenom jako, aby řeč

nestála. Nicméně odpoví vám pan tajemník písemně prostřednictvím mé maličkosti, samozřejmě. Paní kolegyně Salajová, abychom pokročili, protože těch interpelací je hodně, bude interpelovat pana kolegu Lachnita, prosím.

### **Monika Shaw Salajová**

Dobrý den. Vážený, vážený pane místostarosto, děkuji za odpověď na moji minulou interpelaci. Bohužel aktuální dění v Centru sociálních a ošetrovatelských služeb vyvolává další otázky. V tomto měsíci došlo k propuštění pracovníků úklidu s odůvodněním, že jde o úsporné opatření a služby budou nadále zajišťovány externím dodavatelem. V této souvislosti vás žádám o písemné odpovědi na následující body. Za prvé, prosím o předložení finanční analýzy, která ukazuje, že úklidové služby u externího dodavatele vyjdou organizaci skutečně levněji než provozování těchto služeb vlastními zaměstnanci. A za druhé, jak hodnotíte kontrast mezi aktuálním propouštěním zaměstnanců z důvodu údajných úspor a faktem, že v prosinci byly čtyřem vybraným pracovníkům CSOP vyplaceny odměny v celkové výši 445 000 Kč? Pro dokreslení podotýkám, že se jedná o bonusy, které svou výší výrazně převyšují odměny například dlouholetých ředitelů základních škol. Považujete takový postup za hospodárný a vůči ostatním zaměstnancům etický? S pozdravem.

### **Lukáš Herold**

Děkuji. Pane kolego, asi odpovíte?

### **Petr Lachnit**

Děkuji za ten dotaz. Já vám odpovím a pak bych poprosil paní ředitelku CSOP, protože paní ředitelka odpovídala i minule. Já jsem vám říkal, může být interpelovaná, přímo interpelovaná, takže jsem poprosil, aby přišla. Ten úklid je součástí skutečně dlouhodobého plánu, jak ušetřit, protože ti zaměstnanci jsou poměrně nároční. Úklid tam probíhá externí firmou a po jednání a komunikaci s úřadem došlo k tomu rozšíření toho úklidu na určitou dobu na tuto firmu a k propuštění těchto zaměstnanců. Jo, to jako bych řekl, že je v pořádku a myslím si, že, že než mít ty zaměstnance, tak je lepší ta firma. Jo, úřad postupuje úplně stejně, tady nemáme taky žádné zaměstnance. Bylo to i za vás. Koneckonců ta úklidová firma působila v polovině těch jednotek, i když jste byla radní. Pak je tady otázka odměn těch zaměstnanců. To je důvod, proč tady jsem poprosil paní ředitelku, aby přišla, ale paní ředitelka, myslím, vysvětlovala ty věci poměrně srozumitelně. Ty odměny byly vyplaceny na konci roku, ale netýkaly se období kvartálu, týkaly se období zhruba od dubna, kdy, jak vám paní ředitelka asi vysvětlí, valná část pracovníků vedení, zejména tedy, zejména tedy těch, co prováděli finanční účetnictví a ekonomiku a personální agendu, včetně mzdového účetnictví odešli do důchodu s tím, že vlastně zůstali po určitou dobu v pracovní neschopnosti. Situace s tím finančním účetnictvím byla komplikovaná už před zhruba třemi lety, kdy ta pracovnice zvažovala odchod. A musím vám říct, že je velmi komplikované najít někoho, kdo účtuje v této účtové osnově jo, protože školy a příspěvkové organizace mají jinou účtovou osnovu a běžný účetní se tomu nevěnují. Takže já, jestli by pan starosta asi předal tím řízení mě, dovolil, tak já bych tady předal slovo paní ředitelce

Volechové, aby odpověděla a samozřejmě vám odpovíme písemně. Paní ředitelko, jestli můžu poprosit, pojd'te sem dopředu.

### **Lukáš Herold**

Paní ředitelko, pojd'te.

### **Petr Lachnit**

Pojd'te, pojd'te sem dopředu, aby vás slyšeli. Jinak paní kolegyně, kdykoliv máte dotaz, to jsem vám tam psal, stačí se na paní ředitelku obrátit. Předešli bysme těm strašně dlouhým obsáhlým interpelacím.

### **Lukáš Herold**

Tak, pan kolega vám to zapne. Paní ředitelko, povídejte.

### **Helena Volechová**

Tak dobrý den všem. Já se, já navážu na pana místostarostu pana doktora Lachnita a zároveň se odkazuji na velmi podrobné rozpracování odpovědi k té první interpelaci. Samozřejmě, že rozpracuji i další dotazy, které paní Salajová tady předkládá. Já bych jenom ráda vysvětlila situaci ohledně odměn, které byly poměrně vysoké, ale my jsme se, já bych odůvodnila tu situaci tak, že my jsme se potýkali dlouhodobě se situací, s personální krizí, která nám nastala už vlastně na začátku února a března, kdy ekonomka, hlavní účetní ekonomka, nám sdělila, že tedy bude odcházet do důchodu. Já jsem se snažila v podstatě vysoutěžit firmy, které by nahradily její činnost, protože ta činnost příspěvkových organizací, ekonomická agenda je velmi náročná na zpracování, takže sem i ve spolupráci s městskou částí požádala i o spolupráci, ale nepodařilo se nám sehnat adekvátní náhradu, takže jsme řešili ten systém agend ekonomických a účetnictví, zpracování účetnictví formou externích dodavatelů služeb. Zůstala nám na v podstatě organizaci kolegyně, která vůbec neoznámila, že má záměr odcházet do předčasného důchodu, která řešila agendu personální a mzdovou, tudíž to bylo vzápětí, takže my jsme se potýkali i s tímto problémem, takže jsem opět hledala a soutěžila firmu, která by nám zpracovávala mzdy. Samozřejmě, že jsem využila potenciál pracovníků, který tam byl a pověřila jsem kolegyni, která mě neoznámila, že odchází do předčasného důchodu, vedením, ale ona mi sdělila, že tedy to pověření odmítá. Takže mně nezbývalo nic jiného než pověřit jinou kolegyni, která se věnovala osm let agendám, které jí ta kolegyně dočasně svěřovala nebo, nebo zastupovala. Takže stala se nám ta situace, že tyto dvě klíčové agendy v podstatě zůstaly úplně neobsazené a trvalo nám delší dobu, než jsme sehnali firmu, která zastoupila v podstatě veškerou mzdovou agendu. Zachránili jsme situaci před krachem, kdy vlastně odešel ještě vedoucí provozně technického úseku, který měl na starosti bezpečnost práce a veškeré havarijní situace na CSOP. Odešel i, odešla i služba, smlouva byla ukončena kolegou, který spravoval IT. Takže pět klíčových pozic bylo nahrazeno v podstatě dvěma pracovníci, mou zástupkyní, která vede pečovatelskou službu a zároveň jsme ještě vytvářeli centrum duševního zdraví, kdy jsme sháněli prostory a v podstatě úspěšně jsme odregistrovali další sociální službu, centrum duševního zdraví 1. 3. tohoto roku. Vzniklá situace

byla velmi nepříjemná a tito pracovníci, kteří jsou v podstatě jmenováni tady mnou, a ještě to máte v odpovědích, tak vlastně s plným pracovním nasazením, ale nejen pracovním, ale i osobní obětavostí, mi pomohli situace vyřešit tak, že jsme byli schopni zaměstnance vyplatit, že nám nespada agenda mzdu, mzdy z nové agendy a zároveň jsme mohli splnit zákonné agendy, které máme předepsané v rámci účetnictví. Podařilo se nám žádat o granty, dotace vyúčtovat, prostě veškeré agendy jsme splnili vlastními silami, protože firma, která nastoupila jako externí, jedna i druhá, účetní i mzdová, tak jsme v podstatě museli vybírat ze starých systémů data, takže museli jsme si poradit i s migrací jednotlivých údajů, takže jsme zpracovávali po nocích, po dovolených a ta situace byla velmi vyhrocená. Nerada bych, ale asi to tady řeknu. Dokonce i nejmenovaným pracovníkem, který odcházel, mně bylo vyhrožováno. Takže já jsem tu situaci neměla vůbec jednoduchou a určitě, kdyby tady stáli ti mí pracovníci, tak by vám řekli, jakou formou jsme dělali s nasazením, abysme tu organizaci v podstatě nepotopili. Byl tam takovýto záměr, aby ta organizace se neobešla bez klíčových agend. Toto je moje stanovisko a je to stanovisko i pracovníků, kteří vlastně zastupovali všechny agendy, které jsme potřebovali mít zastoupené, protože jsme potřebovali vyplatit platy, protože jsme potřebovali na magistrát poslat vyúčtování a účtovat jednotlivé faktury a podobně. Takže toto je v podstatě ještě jakési osobní zdůvodnění, v jaké situaci jsme se nacházeli. K otázkám úklidu, samozřejmě dám písemné zpracování, ale jenom chci předeštit. V minulosti jsme řešili obdobnou situaci v pobytovém odlehčovacím zařízení na Neklance, kde jsme měli zdravotní službu, zdravotní sestry, kteří byli naši zaměstnanci a v rámci zefektivnění a ušetření mzdových prostředků, tak jsme udělali změnu organizační struktury a svěřili jsme zdravotní služby firmě. V současné době máme podobnou situaci a ušetříme finanční prostředky. Já vám to paní Salajová vyčísím samozřejmě. Takže toto je jenom takové krátké moje vyjádření k celé tedy situaci.

### **Petr Lachnit**

Počkej, já se přihlásil. Jestli můžu, tak ještě doplním k tomu, co říkala paní ředitelka. Když jsem si přečetl tu odpověď, tak nesmíme zapomenout, že k tomu vedení, které zmizlo, odešel taky dlouholetý pracovník taky do důchodu, byl na IČO a staral se o celé IT. Mohl nám to vypnout, takže jako najednou během několika měsíců byly pryč. A potom bych jenom řekl, že paní ředitelka žádné nestandardní odměny nedostala. Odměny paní ředitelky určuje rada a musím říct, paní kolegyně, byly, podle mě byly úplně ve stejné výši, jako když jste tam byla vy. Jo, tak děkuju.

### **Lukáš Herold**

Nicméně písemně bude odpovězeno, děkuji za obšírnou odpověď, jak ze strany pana kolegy Lachnita, tak paní ředitelky. Další interpelace nebo další sada interpelací je od pana, paní kolegyně Jand'ourkové a ta první, já se omlouvám, já nevím, co to, co to dneska mám a je na pana kolegu Doležala, prosím.

### **Alena Jand'ourková**

Děkuji za slovo. Vážený pane radní, obracím se na vás ve věci přípravy a realizaci výstavby nové

mateřské školy Barrandov Jih, která má stát v oblasti mezi ulicemi Šlemrové a Ondrákové. Městská část k tomuto záměru v době, kdy jsme byli ve vedení radnice představila architektonickou studii, která počítá se šestitřídní mateřskou školou s kapacitou přibližně 150 dětí, včetně zázemí pro děti mladší tří let, případně pro děti se speciálními potřebami. Součástí projektu má být také školní zahrada, plnohodnotné provozní zázemí. Tento projekt byl plánován jako klíčový pro zajištění kapacit v lokalitě Barrandova, která se dlouhodobě rozvíjí novou bytovou výstavbou. V době, kdy jsme byli součástí vedení radnice, bylo dokončení projektu plánováno na rok 2028. Nicméně od změny ve vedení radnice nebylo podle mně dostupných informací v poradních orgánech projednány žádné aktuální podklady k tomuto záměru. Dovoluji si Vás proto požádat o odpovědi na následující otázky. V jaké fázi se aktuálně nachází příprava projektové dokumentace pro mateřskou školu Barrandov Jih? Jaký je aktuální harmonogram projektu, zejména tedy termín dokončení projektové dokumentace a zahájení stavby? Platí nadále předpokládaný termín dokončení v roce 2028 nebo došlo k jeho posunu? Jakým způsobem plánuje vedení městské části zajistit dostatečné kapacity mateřských škol na Barrandově do doby realizace tohoto projektu, s ohledem na pokračující bytovou výstavbu? A z jakého důvodu nebyly od změny ve vedení městské části projednány řádné aktuální podklady k tomuto záměru v poradních orgánech? Případně kdy lze očekávat jejich předložení a projednání? Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Pana kolegu. Hovoř.

### **Zdeněk Doležal**

To je krásný, jak Praha Sobě to minimum, co dokázala, dokáže vždycky podat. Takže ta věc se má tak, že vlastně celou tu školku jsem ještě jako radní v roce 22 uzavíral dodatek s FINEPem a zadali jsme studii. Za vás byla dopracována, představená a pak za nás jsem zase předkládal dodatek, kterej zavazuje FINEP k tomu vše dokončit, včetně stavebního povolení, projektový dokumentace, všeho. Všechno bylo představeno ve Výboru územního rozvoje a v tom dodatku, který jste též schvalovali v červnu minulého roku, je uvedeno, že veškeré podklady a všechno zpracují do 18 měsíců od změny územního plánu, která školku umožňuje. Takže pokud nastane ta změna územního plánu v podobě Metropolitního plánu v květnu, tak běží 18 měsíců, do kterých musí FINEP vše zvládnout. Samozřejmě se budeme snažit, aby to bylo co nejdříve, protože školka je pro danou oblast důležitá a aktuálně s FINEPem jednáme o zahájení jednání v rámci trojstranné smlouvy s magistrátem. Děkuji, bude odpovězeno i písemně.

### **Lukáš Herold**

Já také děkuju. Další interpelace paní kolegyně Jand'ourkové je na pana kolegu Duška. Ten sice není přítomen, ale necht' to slyšíme my ostatní anebo teď již není přítomen, tak bych to řekl. A určitě odpoví písemně, ale povídejte.

### **Alena Jand'ourková**

Dobře. Vážený pane místostarosto, obracím se na vás ve věci výstavby dvoutřídního pavilonu

mateřské školy Beniškové v Košířích. Tento projekt má od ledna pravomocné stavební povolení, přesto nebyl dosud zahájen a zároveň není zahrnut v rozpočtu městské části na rok 2026. Vedení městské části, včetně vašeho kolegy místostarosty Martina Damaška, se dlouhodobě vyjadřuje v tom smyslu, že kapacity mateřských škol v lokalitě Košíř jsou dostatečné a realizace tohoto projektu není prioritní. S tímto hodnocením nesouhlasím, mimo jiné i s ohledem na skutečnost, že ne všechny tříleté děti jsou do místních škol, školek přijímány. Ve vašem nedávném veřejném vyjádření na sociálních sítích jste však uvedl, cituji: Ještě se snažím rozběhnout první kroky realizace dostavby jedné školky v Košířích, kde máme také stavební povolení. Dovoluji si vás proto požádat o odpovědi na následující otázky. Jaké konkrétní kroky jste v této věci již podnikl a jaké kroky, jaké další kroky plánujete? Na základě, jakého usnesení orgánů MČ Praha 5 tyto kroky činíte? Jaká data či analýzy se při svém, o jaká data či analýzy se při svém postupu opíráte? Probíhá v rámci vedení městské části diskuze o přehodnocení postoje k realizaci tohoto projektu? A za páté, lze z vašich kroků dovodit, že dosavadní vyhodnocení a usnesení stávající Rady MČ Praha 5 o potřebnosti kapacit mateřských škol v Košířích nebylo správné? Jinými slovy – došlo podle vás k chybnému vyhodnocení sociodemografické analýzy v koncepci rozvoje školských kapacit, kterou rada schválila před dvěma měsíci, případně se v tomto ohledu mýlil místostarosta Damašek? Děkuji.

### **Lukáš Herold**

Bezpochyby, bezpochyby bude odpovězeno písemně. Já jenom si myslím, že to, co měl na mysli pan kolega Dušek, nechci mu dělat mluvčího, je to, že já jsem jednal jak s ním, tak s představiteli města o možnosti spolufinancování tohoto projektu. A to je asi to, co měl on na mysli. Bude odpovězeno písemně a další interpelace je na pana kolegu Damaška. Prosím.

### **Alena Jand'ourková**

Děkuji. Vážený pane místostarosto, obracím se na vás ve věci záměru využití objektu Rodinného centra Záhorského, zkráceně KRC, který je uveden v koncepci rozvoje školství MČ Praha 5. Koncepce deklaruje, že vychází z aktuálních sociodemografických dat a má být podkladem pro plánovací kapacit, pro plánování kapacit škol. Zároveň však uvádí, že do roku 2028 by kapacity mateřských škol měly být v zásadě stabilní a tlak na jejich navyšování nemá být výrazný. Z praxe se dlouhodobě ukazuje, že kapacity mateřských škol nejsou dostatečné pro umístění všech tříletých dětí, jejichž rodiče mají o umístění do veřejné mateřské školy zájem. Tento rozpor mezi koncepcí a realitou považuji za zásadní. I přesto je v koncepci objekt Rodinného centra Záhorského, dříve to byl objekt MŠ, v současnosti částečně soukromá škola tam působí, uvažován jako potenciální kapacita pro základní školství, s předpokladem realizace do roku 2027. Není však zřejmé, jaký konkrétní záměr má být v tomto objektu realizován, ani jaký bude jeho rozsah. Tahle současná nejasná komunikace ze strany radnice vytváří nejistotu pro všechny, kteří v tomto prostoru dlouhodobě působí i pro rodiče, kteří vnímají kapacitu školek jako nedostatečnou. Komunitní centrum využívají poskytovatelé volnočasových aktivit, soukromá školka, psychologické služby, jsou tu i aktivity pro seniory. Zkrátka rodinné centrum Záhorského představuje jedno z mála míst, kde se odehrávají dostupné komunitní a volnočasové aktivity.

Dovoluji si zároveň připomenout, že je vypracován projekt na 1 třídu mateřské školy právě v tomto objektu, jejíž realizace by byla, zejména po ukončení provozu kavárny, reálně možná. Není mi tedy zřejmé, jaký je další osud tohoto záměru, který je v koncepci uveden. Dovoluji si vás proto požádat o odpovědi na následující otázky. Jaký konkrétní záměr plánuje MČ Praha 5 v objektu Rodinného centra Záhorského? Je tento objekt skutečně určen pro kapacity základní školy, jak vyplývá z koncepce? Kolik nových míst zde má vzniknout a pro jaký stupeň vzdělávání? Co konkrétně znamená v koncepci uvedený termín realizace do roku 2027? Jedná se o dokončení projektu, zahájení provozu, nebo jiný milník? Jaký je další osud záměru na zřízení třídy mateřské školy v tomto objektu? Zvažovalo vedení městské části využití tohoto objektu pro kapacity mateřské školy, a pokud ano, z jakého důvodu od tohoto záměru upustilo? Jaký dopad tedy bude mít v koncepci plánovaný záměr na stávající fungování Rodinného centra, zejména na ty volnočasové a komunitní aktivity? Děkuji.

### **Lukáš Herold**

My také děkujeme. Já dám slovo panu kolegovi Damaškovi.

### **Martin Damašek**

Pane starosto, děkuji za slovo. Děkuji za tu interpelaci. Ona zapadá i do času z nějakých dotazů občanů z Barrandova z tohoto týdne, respektive z konce minulého týdne. Já mohu sdělit, že jaksí toho času pan starosta a já budeme v jednání s ředitelkou Kulturního rodinného centra, protože ta zaslala k mým rukám, ale gesčně to přísluší panu starostovi, protože to je pronájem majetku a žádost o zúžení před, o zúžení prostoru kavárny. To je asi dneska informace obecně známá na Barrandově. A ve světle této žádosti, pan starosta a já, budeme s paní ředitelkou Jelenovou jednat, a to zejména to zejména tím směrem nebo za tím účelem, aby ty uvolněné, v uvozovkách uvolněné prostory, byly využity pro děti z Barrandova, pro děti z Barrandova školkovného věku. A ta nájemní smlouva je tam koncipována tak nebo konstruována tak, že Kulturní a rodinné centrum před jakoukoliv změnou podnájemníka musí vyvolat jednání s městskou částí. A to se, a to bylo tedy iniciováno. A jak pan starosta, tak i já teda budeme v té věci s kulturním a rodinným centrem jednat v nadcházejících týdnech.

### **Lukáš Herold**

Děkujeme. Další, a to jubilejní desátou interpelaci má paní kolegyně Boudová, taktéž na pana kolegu Damaška, prosím.

### **Lucie Boudová**

Děkuji za slovo. Navážu tématicky. Moje interpelace je na pana místostarostu Damaška. Její název je vybudování nové základní školy na Barrandově v roce 2030. Vážený pane místostarosto, prosím o informace k vybudování nové základní školy na Barrandově. V dosud představených materiálech je uvedeno, že nová škola má být k dispozici v r. 2030. Prosím o informaci. Je tento termín realistický? Pokud ne, jaký je realistický? V jaké konkrétní fázi se tento projekt nachází? Zda MČ již má zajištěn pozemek, územní rozhodnutí a finance? Jaké kroky byly pro vznik ZŠ

dosud podniknuty? V případě, že nebude termín splněn, jaký je připraven záložní scénář? Jak se dotkne takový scénář ostatních školských zařízení, Charity Barrandov a provozu Kulturního a rodinného centra Barrandov? Předem děkuji za písemnou odpověď.

### **Lukáš Herold**

Já jenom zmíním jednu věc, než předám slovo panu kolegovi Damaškovi. Že co se týká arcidiecézní charity, tak vy moc dobře víte, že smlouva byla uzavřena na dva roky a že městská část pracuje na vybudování v Záhorského nových tříd, mělo by jich tam vzniknout osm, jestli se nepletu, a měly by tam být ubytovací prostory pro učitele. To jenom, že nedávno o tom se vedla nějaká jednání, tak to říkám před závorkou nebo do závorky možná a dávám slovo panu kolegovi Damaškovi.

### **Lukáš Herold**

Děkuji za slovo, pane starosto. Já jenom opravím, ne v ulici Záhorského, ale Renoirova, Gloria. Takže ještě jednou o té investici nebo o těch třídách, já ještě teda o tom pohovořím. Hovoříme o dům Gloria, ulice Renoirova. Já jsem byl na, myslím, jestli si dobře pamatuju, tak na dvou jednáních s panem starostou, se zástupci majitelky, majitelky pozemku, o jehož koupi usilujeme. Nejenže věřím, ale i mám naději, že to je na dobré cestě a že ještě před volbami bychom mohli ten předmětný pozemek odkoupit na tu třetí základní školu na Barrandově. A pokud jde, pokud jde o kapacity na Barrandově, asi víte, jak jste, asi víte, jak dopadly zápisy. Dopadly dobře i na Barrandově, ale to, na co upozorňujete, ano, Barrandov je jedna z těch lokalit, kde muselo padnout nějaké rozhodnutí, tak, aby ty zápisy dopadly dobře i příští rok. A já si troufám tvrdit, že jaksi poté, co jsme na Barrandově v základní škole Chaplinovo náměstí, otevřeli ve stávajících prostorách jednu třídu a pan ředitel Holub byl schopen a ochoten otevřít ještě další první třídu ve stávajících prostorách, tak bez toho, aniž bychom učinili to rozhodnutí v objektu Renoirova, tak bychom tam ty kapacity do budoucna neuspokojili. Jsem přesvědčen, že to bylo rozhodnutí správné a odpovědné a jediné možné v té lokalitě. Připravujeme tam, jestli si dobře pamatuji, šest tříd s tím, že s paní, s panem kolegou Klusoněm a s paní ředitelkou Urban Volfovou proběhlo už několik jednání, jak v objektu samotném, tak i na radnici. S tím, že jsme poměrně daleko, máme i zadání, máme konkrétní dispozice, kde budou jaké třídy s tím, že když tak mě pan kolega opraví nebo doplní, pan kolega Kluson, že tedy tam bude šest tříd, paní ředitelka si přeje, aby tam byly koncentrované první třídy do budoucna, aby to byl takový, když to řeknu trochu familiérně, takový inkubátor prvňáčků, aby to měli příjemný ten přestup na základní školu. A má to i tu výhodu, že se nebudou zákonní zástupci mezi sebou hádat, která třída je, kde, v jakém objektu nebo na jaké adrese. Takže to rozhodnutí, které paní ředitelka učinila, má jako nějakou vnitřní logiku. A co já považuji za obrovský úspěch, tak se nám podařilo v tom objektu, ten objekt to unese kapacitně, zachovat šest ubytovacích jednotek pro učitele, takže ten sen pana magistra Šolleho a můj, že budeme mít na městské části učitelkou ubytovnu, tak se nám začíná plnit. Jinak odpovím na zbytek písemně. Děkuji.

**Lukáš Herold**

Děkuji, další interpelace je paní kolegyně Dočekalové na paní radní Finardi. Jsem nezvednul jsem obočí nebo hlavu a koukám, že paní kolegyně už není. Nevíte, kolegyně?

**Radka Šimková**

Ona si jenom odskočila.

**Lukáš Herold**

Ona si jenom odskočila. Tak mohli bychom to udělat tak, že bysme přehodili pořadí a že by teďka četl Filip Karel na mě interpelaci a pak se vrátíme k paní kolegyni? Tak prosím, pane kolego, pojd'te do mě.

**Filip Karel**

Děkuji. Poprosím jenom, jakou tam mám zapsanou jako první?

**Lukáš Herold**

První máte pracovní skupi... na skupiny, něco takového, tady se píše.

**Filip Karel**

Tak děkuji za upřesnění. A interpelace je následující. Vážený pane starosto, v prvních dvou letech tohoto volebního období, kdy jsme byli my v koalici a vy v opozici, jste nás velmi intenzivně kritizovali za to, že s vámi vůbec nekomunikujeme. Poté, co došlo v prosinci 2024 k převratu a role se obrátily, jsem s napětím čekal, jak bude vypadat ona správná komunikace. Chci se věnovat konkrétně různým pracovním skupinám, které byly zřízeny za účelem řešení agend přesahujících působnost jednoho výboru či komise a svým charakterem vyžadujících jiný způsob projednání. Myšlenku zřízení pracovních skupin jsem vítal jako vstřícný krok k opozici. Kladu si však otázku, nakolik jsou tyto pracovní skupiny myšleny jako vážný nástroj k řešení daného problému, a nakolik pouze jako zastírací manévr podle hesla: Chceš-li něco odložit, ustav na to speciální komisi. Dovolím si malý přehled pracovních skupin realizovaných pod vaším vedením. Úklid veřejného prostoru – do této skupiny jsme nebyli přizváni, přestože jsme o to žádali. Nejsou mi známy žádné zveřejněné zápisy ani výstupy. Výsledek? Smlouva na úklid a údržbu veřejného prostoru vypršela v únoru, nyní jsme téměř na konci dubna a o výběru nového dodavatele stále není rozhodnuto. Portheimka – pracovní skupina se sešla, pokud je mi známo, pouze jednou. Termín ani zápis nejsou veřejně dohledatelné. Hřiště Hlubočepy – na základě tlaku občanů na prosincovém zastupitelstvu byla pracovní skupina přislíbena, sešla se po třech měsících, v polovině března. Nyní je polovina dubna, žádný zápis nedorazil a termín další schůzky není znám. YIT – vybavenost Košíře – poté, co radní Doležal předložil v květnu na radu pracovní návrh zpětvzetí žaloby ve věci změny územního rozhodnutí, byla na prosinec 2025 svolána pracovní skupina s cílem najít shodu ohledně požadavků na developera. Žádný zápis, žádná návaznost. Pro Prahu 5 příznivý vývoj nakonec zajistil až soud. Školství – slíbeno na základě tlaku občanů na červnovém zastupitelstvu, skupina se sešla po třech měsících. Zde na

rozdíl od předchozích skupin došlo k několika schůzkám, zápis byl však pořízen pouze z té první a následně pracovní skupina vysublimovala do ztracena. Z tohoto přehledu vyplývá, že ze vzorku pěti pracovních skupin zřízených pod vaším vedením ani jedna, dle mého názoru, nefunguje podle, podle základních standardů. Chybí zápisy, kontinuita schůzek, nebo jasný cíl, ke kterému má skupina dospět. Moje otázky tedy zní. Skutečně stojíte o dialog mezi koalicí a opozicí takový, aby bylo možné dlouhodobé problémy reálně řešit? Jste připraven přijmout závazek, že u každé pracovní skupiny zřízené pod vaším vedením bude dodržen minimální standard, tedy zejména písemný zápis z každé schůzky, jeho zpřístupnění členům pracovní skupiny či stanovení jasné agendy a cíle každé skupiny? Děkuji za odpověď.

### **Lukáš Herold**

Já vám určitě odpovím písemně, nicméně považuji vaše hodnocení pracovních skupin jako dramaticky subjektivní. Nemám problém s tím, abych subjektivně na to odpověděl. Nyní se vracíme k paní kolegyni Dočekalové. My jsme tady změnili trošku pořadí, která se již vrátila a může tím pádem interpelovat paní radní Finardi, která se na to určitě těší. Prosím.

### **Jolana Dočekalová**

Děkuji. Interpelace na radní Finardi. Téma je – Výsledky v oblasti, v oblasti dotací a EU fondu za druhé pololetí roku 2025. Vážená paní radní, obracím se na vás v souvislosti se Zprávou o činnosti Rady za 2. pololetí 2025. V části, která se týká Oddělení evropských fondů a dotací je za celé pololetí uvedeno 7 bodů. Z toho jeden bod, ten se týkal pověření referentky k zastupování městské části, potom tam byl jeden bod – Dodatek ke smlouvě na poradenské služby v projektu kybernetické bezpečnosti. Dva body se týkaly předložení projektu Hřiště Hlubočepy a následného zrušení tohoto usnesení. Tak a teď se dostáváme tedy k té věcné agendě dotací. Tam tedy jsou tři body, které se vztahovaly ke dvěma dotačním projektům připraveným v roce 2024 za našeho působení ve vedení městské části, konkrétně k projektu Snížení energetické náročnosti MŠ DUHA, Trojdílná a k projektu instalace fotovoltaiiky na vybraných objektech MČ Praha 5. Ráda bych se proto zeptala, jaké nové dotační projekty nebo nové dotační příležitosti byly v této gesci ve 2. pololetí roku 2025 skutečně připraveny, podány nebo dotačně zajištěny a jaký konkrétní objem finančních prostředků byl pro městskou část tímto způsobem nově získán či rozpracován nad rámec projektů připravených již dříve. Současně se chci zeptat, jaké konkrétní výsledky v praxi přineslo rozdělení gesce financí a evropských fondů mezi dva samostatné radní. Děkuji za odpověď.

### **Lukáš Herold**

Já předám slovo paní kolegyni.

### **Savina Finardi**

Já děkuji za slovo a děkuji za interpelaci. Samozřejmě ty vaše dotazy jsou relativně podrobné, detailní, takže na ně odpovím písemně. Oba jsem pochopila a ještě na to navážu. My jsme se naposledy bavili o tématu dotací na finančním výboru, někdy v únoru, kde právě byla

předkládána tady tahle zpráva a řešili jsme tam to, že jsem vlastně někdy v tom dubnovém zastupitelstvu slibovala, že předložím tu koncepci, tak to skutečně splním, takže 13. května to předložím na komisi obchodních aktivit a 20. května, což je ten týden následující, na finančním výboru, takže to tam ještě určitě probereme. Ale na ty vaše dva konkrétní dotazy odpovím písemně, protože takhle z hlavy to nejsem schopna tady takhle naformulovat. Děkuju.

## **Lukáš Herold**

Děkuji. Vrátime se k Filipovi Karlovi a třinácté kritické interpelaci na pana starostu. Prosím.

## **Filip Karel**

Vážený pane starosto, dne 20. 4. 2026 jste předkládal na radu materiál – Smlouva o smlouvě budoucí nájemní, Plzeňská 115. Záměr pronájmu budovy bývalé košířské radnice byl projednáván i v Komisi obchodních aktivit v říjnu 2025. V obecné rovině získal záměr pronájmu této budovy Policii ČR podporu. Diskutována ale byla otázka nákladů na rekonstrukci a tedy i návratnost investice. Za tímto účelem KOADE přijala tato usnesení – KOADE doporučuje zadat zhotovení projektové dokumentace na opravu interiéru objektu pro využití budoucího nájemce a zajistit realizaci opravy objektu s doporučením zastropování investice MČ Praha 5. KOADE žádá předložení návrhu nájemní smlouvy na KOADE. Oba tyto body byly podpořeny všemi, nebo téměř všemi členy komise a vše bylo přislíbeno i přímo předsedkyní komise paní Polákovou. Proto mě včerejší projednání a schválení Smlouvy o smlouvě budoucí radou, bez předchozího projednání v KOADE, velmi překvapilo. Prosím vás tedy touto cestou o vysvětlení. Jedná se o významnou nemovitost ve správě MČ a domnívám se, že otevřená komunikace realizace jejího dlouhodobého pronájmu je klíčová. Navíc v situaci, kdy záměr jako takový měl a pravděpodobně stále má širokou podporu. Na komisi zazněly konkrétní otázky na výši nákladů na rekonstrukci a s tím spojenou návratnost investice. Ve Smlouvě o smlouvě budoucí je stanoveno v prvních 2 letech roční nájemné ve výši 2,34 mil. Kč, v následujících letech pak 2,14 mil. Kč. V předložených materiálech jsem však nenašel ani odhadovanou cenu rekonstrukce. Bez této informace přitom nelze objektivně posoudit, zda je sjednaná výše nájemného pro MČ Praha 5 ekonomicky výhodná, nebo zda povede k dlouhodobé ztrátě. Konkrétní otázky: Proč nebyla smlouva před projednáním v radě předložena k projednání na KOADE, přestože to komise svým usnesením výslovně požadovala a bylo to předsedkyní komise přislíbeno? Existuje již odhad nákladů na rekonstrukci budovy pro potřeby budoucího nájemce? Pokud ano, prosím o jeho zaslání. Pokud ne, prosím o informaci, jakým způsobem byla stanovena výše nájemného s ohledem na návratnost investice. A třetí otázka – Plánuje rada předložit finální návrh nájemní smlouvy k projednání v KOADE v souladu s přijatým usnesením nebo má za to, že schválením Smlouvy o smlouvě budoucí byl tento krok překonán? Děkuji za odpovědi.

## **Lukáš Herold**

Možná krom toho, že odpovím písemně, sdělím velmi jednoduše. KOADE je bezpochyby krásná komise, nicméně je to poradní orgán rady, není to nadřazený orgán rady. To, abychom mohli dále pracovat na celém tomto projektu a abychom byli schopni přesně i rozdělit to, co, a teďka to

řeknu velmi lidově, jsou extra buřty Policie ČR, to znamená například plánovaná cela předběžného zadržení pro mladistvé, tak a co je standardní zhodnocení tohoto, řekl bych, že poměrně dost vybydleného objektu pro potřeby, ať už Policie ČR nebo případně někoho jiného, je, to jsou ty věci, kterými se v tuto chvíli budeme a musíme zabývat a musíme se zabývat velmi, velmi detailně. Nicméně já myslím, že byste i byl schopen argumentovat, protože jste zastupitel šikovný a pružný, proč se zabýváme touto věcí, když nevíme, jestli Policie ČR opravdu košířskou radnici využije a jestli to opravdu myslí vážně. Takže ano, rada rozhodla o tom prvním kroku, to znamená o tom, abychom my měli jistotu, jistotu toho, že policie opravdu má o to zájem. Ono to není tak úplně jednoduché, protože nějaké úvahy může mít vedení policie, samozřejmě ministerstvo vnitra, to nejsou úplně jednoduché otázky. Já věřím, že poradnímu orgánu komise obchodních aktivit se ty otázky, které kladete, že se tam zjeví ve chvíli, kdy budou přesněji určeny a přesněji rozpracovány a že paní kolegyně Poláková to tam ráda předloží. Nicméně bude odpovězeno písemně. Tak a poslední nejkrásnější asi tím pádem interpelaci bude mít pan kolega Filip Karel na pana kolegu Damaška, prosím.

### **Filip Karel**

Vážený pane místostarosto, předmětem této interpelace je hodnocení ředitelů škol a to jak v obecné rovině, tak i v konkrétním případě. Dne 7.4.2026 Rada městské části rozhodovala o potvrzení či nepotvrzení trvání pozic tří ředitelů základních škol. V jednom případě bylo potvrzení schváleno, ve dvou případech neschváleno. Jmenování ředitelů škol a obecně práce s řediteli je jedním z mála nástrojů, jak reálně může MČ jako zřizovatel ovlivňovat kvalitu škol. Pozice ředitele je pro kvalitu školy naprosto rozhodující. Ředitel má šestileté funkční období a jeho práce ovlivňuje vzdělávání stovek dětí. Proto jsem velmi v rozpacích ze způsobu, jakým bylo v této věci rozhodováno a zejména to, jak byla celá věc komunikována. Existují sice nějaké tabulky, kde jsou ředitelé hodnoceni v různých kritériích, nicméně zdá se mi, že výsledky tohoto hodnocení se do výsledného rozhodnutí rady úplně nepromítly. Chybí nám transparentní systém hodnocení, který by jasně propojoval výkon ředitele s důsledky tohoto hodnocení. Pominu fakt, že jedním z hodnotitelů, který měl posuzovat 6leté působení ředitelů základních škol, byl vedoucí odboru vnějších vztahů, do jehož kompetence spadala problematika školství cca jeden měsíc. Rada má jistě v této věci pravomoc a rozhodnout může dle svého uvážení. Ale jaký signál to vysílá směrem k ostatním ředitelům? Jaký signál to vysílá směrem k potenciálním uchazečům o ředitelské pozice? A jak se to vztahuje k avizované reformě hodnocení ředitelů a systému variabilních příplatků, kterou městská část připravuje? Dostávám se ke konkrétnímu případu pana ředitele Neckáře ze Základní školy a mateřské školy Radlická. Na důvody jeho nepotvrzení jsme se dotazovali i na školském výboru. Jediný relevantní argument, který jsme se dozvěděli, byl porušení rozpočtové kázně při čerpání fondu investic školy. Prosím tedy o odpověď na následující otázky. V jakém konkrétním případě došlo při... V jakém konkrétním případě došlo k porušení rozpočtové kázně ze strany ředitele školy? Kdo porušení rozpočtové kázně identifikoval? Jakými oficiálními cestami bylo porušení rozpočtové kázně řešeno? Jak bylo toto s panem ředitelem komunikováno? A jakým způsobem byly s panem ředitelem komunikovány důvody jeho nepotvrzení ve funkci ředitele? Děkuji za odpovědi.

## **Lukáš Herold**

Já, než odpovím nebo já neodpovím, ale než předám slovo panu kolegovi Damaškovi, tak si dovoluji jednu poznámku. Já si nejsem jist, jestli panu řediteli Neckářovi děláte dobrou službu. To, co udělala rada, je, že automaticky nepotvrdila. Já myslím, že je to diskutabilní záležitost, ono rozhodování, ať už na úrovni městských částí města, že jaksi rada může rozhodnout o tom, jestli potvrdí nebo nepotvrdí toho konkrétního ředitele. My jsme si o tom povídali i s paní kolegyní Jand'ourkovou. Vede to k zvláštním vášním v rámci potom zejména jak zastupitelstva, tak rodičů, obyvatel školských rad a podobně. Myslím si, že ten institut není úplně šťastný. Ale já v tuhle chvíli rozumím tomu tak, že jsou dva ředitelé základních škol, kteří mají možnost, mají možnost obhájit svoji činnost v konkurzu, který, který proběhne. Není to tak, že bysme, že bychom pana ředitele Neckáře nebo někoho jiného chtěli diskvalifikovat či předem říct, že on nemá dál vést tuto, tuto školu. O tom bude rozhodovat komise. A opravdu si nejsem jist, jestli nutně potřebujete, aby na tuto interpelaci bylo takhle dopodrobna odpovídáno a veřejně to viselo, ale necht' je to vaše právo. Já předávám slovo panu kolegovi Damaškovi.

## **Martin Damašek**

Tak já děkuji za tu interpelaci, bude odpovězeno písemně. Ale bavili jsme se o tom na výboru, takže já budu pokračovat nějak v tom dialogu. Souhlasím s panem starostou, že zrovna panu řediteli Neckáři teďka děláme trochu medvědí službu. Já jsem na výboru odpověděl, protože jsem byl dotázán v rámci výkonu zastupitelského mandátu, takže jsem odpovídal. Je to tak správně. Nicméně sami víte, nebo když se podíváte do toho zákona a ten zákon nedává té samosprávě povinnost uvádět žádné důvody. Já jsem to na výboru takhle říkal, ten zákon je formulován jako velmi obecně. Ten zřizovatel, v našem případě tedy rada městské části má možnost potvrdit či nepotvrdit. Není-li potvrzeno, pak tedy po uplynutí je tedy vyhlášen konkurz a následně tedy vybrán nebo nový ředitel. Já jsem v té věci vedl s opozicí nějakou diskuzi. Měli jsme u pana starosty poměrně příjemné setkání s paní kolegyní Jand'ourkovou, nějak jsme o tom, nějak jsme o tom volně diskutovali. Já to vnímám tak, že prostě rada městské části využila tu kompetenci, kterou má, nebo to právo, které má. Nemusí uvádět důvody, ten zákon tam žádná kritéria nebo podmínky nedává a každý z těch dvou ředitelů, kde nedošlo k tomu potvrzení, má možnost se přihlásit do konkurzu. Já jsem s oběma řediteli krátce poté hovořil a oba dva zvažují, nebo aspoň tedy říkali oba dva, že budou zvažovat, zdali se tedy přihlásí. Je to, je to nějaká možnost, kterou mají jako všichni ostatní z Evropského hospodářského prostoru, když jaksi splní ty podmínky, který klade zákon o pedagogických pracovnících. Bezesporu pro oba ředitele, jak pro pana ředitele Šrámka, tak i pro pana ředitele Neckáře je to nějaká možnost, když to řeknu trochu politicky, mandát obhájit v uvozovkách a posilnit si, posilnit si své postavení. Bude to nějaká, bude to nějaká volná soutěž. A pokud jde, takže to nějak na nějaké obecné rovině. Mně je jasné, že to vždycky vyvolá nějakou jaksi reakci. Já dostávám teďka e-maily, v případě jedné z těch škol, dostávám e-maily z obou částí rodičovského spektra. Je to přirozené, ale mám ještě dvě poznámky. Jsou trošičku, trochu partikulárnější. Nemám úplně, nemám úplně potřebu hájit, hájit pana magistra Otěpku. Ano, byl tou dobou vedoucím toho spojeného odboru nevím, asi tři týdny.

Nezlobte se na mě, ale to je argument ad personam. Stejně tak paní, kolegyně, paní magistra z odboru, která u toho byla, tak je tady taky nějakou dobu. Asi největší zkušenost jsem tam měl já. Já jsem byl u toho prvního konkurzu, kdy se vybíral nový ředitel pro základní školu Základní školu Radlická, takže já jsem měl tu zkušenost před šesti lety, měl, se kterou jsem přicházel do toho řízení rozhovoru. A potom ještě druhá poznámka. Mě by jako docela zajímalo, kudy unikly ty tabulky z rady městské části, protože tady nejste jediný, kdo ty tabulky cituje. Máme něco shnilého je na Praze 5. Teďka to myslím jak prozaicky, že neveřejné přílohy, kterou neotevře ani předkladatel, protože ten systém mě tam nepustí, takže jsem je tam měl fyzicky. Já jsem říkal na výboru, že nemám problém v kanceláři, abyste do nich nahlédli, ale máme na úřadě nějaký řád, protože ani členové rady to neměli u sebe, byla to neveřejná příloha. Takže já nemůžu úplně reagovat na to, když z toho citujete.

### **Lukáš Herold**

Já jsem chtěl spíš ukončit zastupitelstvo, než aby se tady rozvinula debata. Já jsem pochopil z toho, že jako pan kolega Pašmik, ten má dopisy, které tady chodí dřív, než možná já je podepíši. Tak bych řekl, že jsme prostě v Čechách. Ale prosím, nevede se k interpelacím diskuze, tak jako jestli slovo, tak ano, ale jinak jako bych si dovolil ukončit zastupitelstvo, tak jeden, druhý a prosím.

### **Filip Karel**

Já diskuzi rozvíjet nebudu, jenom si dovolím krátkou poznámku, že vidím, že pan starosta má odpověď úplně na všechno, tak proto příště interpelace budu směřovat na něj a nebudu s tím obtěžovat ostatní členy rady, děkuji.

### **Lukáš Herold**

Je pravda, že jsem byl nervózní, že nějaká byla i na někoho jiného. A jednak vy, jestli paní kolegyně ještě větu.

### **Alena Jand'ourková**

Já odhalím to tajemství, kudy to uniká, jo. Když jsou ty materiály rozpracovaný a já se přihlásím k materiálům, tak já vidím úplně všechny i ty, který jsou tajný. Takže pokud jste tam nějaký takový někdy měli, tak já pokaždý, já jsem totiž hrozně pečlivá, já si to fakt procházím a ty tajný normálně přílohy otevřu, jo. Takže potom, co já jsem k tomu psala, potom ten nějaký e-mail, že jo, atd. té radě a pak mi přestane shodou okolností fungovat ty přístupy, tak jsem si říkala, aha, tak už mi na to přišli a tu chybu odstraní z toho systému, jo. Takže je to nějaká systémová chyba. Já normálně, dokud ty materiály neschválíte, tak já jako běžný člen zastupitelstva mám přístup i k těm, které jsou v tom režimu tajné. Jakmile se to schválí, tak já už je neotevřu. Asi to tak mají všichni ostatní. Jenom možná nečtou tolik jako já.

### **Lukáš Herold**

Já nevím, jestli jste to měla prozrazovat, ale vy asi tušíte, že naše IT je na tom tak, že i když se to

takhle prozradí, tak oni to stejně neodstraní, takže to je úplně v pořádku. Jo.

### **Alena Jand'ourková**

Já se teďka nikam přihlásit nemůžu, takže, no, ale tak přijde mi to fér, tak asi pokud je něco tajnýho, tak by to v tom režimu mělo bejt. No, jo?

### **Lukáš Herold**

Jasně. Pan kolega Damašek, pan kolega Lachnit, ale prosím, já ukončuje zastupitelstvo, kdo chce odejít, necht' odejde. To už je jenom debata na konec.

### **Martin Damašek**

Takže konečně víme, já to říkám furt, že tajný je jenom na papíru.

### **Petr Lachnit**

Tak já musím poděkovat za ten návod paní kolegyni Jand'ourkové, ale tentokrát musím říct, že se žádný materiál nezpracovával. Jo, nebyl zpracovávaný materiál, který by šel do rady v tomto případě. Ale jako já jsem to Jardovi ten postup říkal v sobotu, takže on to měl ulehčený.

### **Lukáš Herold**

Mějte se krásně ti, co vydrželi až do sladkého konce. Hezký večer.