



# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

## ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5

IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X03G9460

### Odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/OSU/52907/2026/Gre/

Č. j.: MC05 160848/2026

Vyřizuje: Ing.arch. Hana Gregorová

Archiv:Sm.998

Spisový znak: 330 V/5

V Praze 07.05.2026

## SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 5, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 21.04.2026 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou podala

(dále jen „žadatelka“).

Po posouzení žádosti stavební úřad sděluje, že:

stavba uvedená v projektové dokumentaci pod názvem:

**Půdní vestavba do podkroví domu č. p. , k. ú. Smíchov, ul. , Praha 5**

na pozemku parc. č. (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Smíchov (dále jen „stavba“),

byla stavebním úřadem řádně povolena a následně částečně zkolaudována po etapách.

#### Ke své žádosti stavební úřad sděluje:

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podaná dne 21.04.2026, neobsahovala všechny náležitosti dle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ. Chyběly zejména údaje o datu narození a místě trvalého pobytu, případně údaj o spoluvlastnictví k nemovitosti č. p. , k. ú. Smíchov. Dne 06.05.2026 jste podání doplnila pod č. j. MC05 180697/2026 o požadované identifikační údaje.

Žádost se primárně týkala kolaudace bytové jednotky č. , k. ú. Smíchov, a dokončení stavby. V žádosti uvádíte jako důvod pro poskytnutí informace blíže nespecifikované hledisko „z hlediska statiky domu č. p.

, k. ú. Smíchov“. Na Váš původní e-mailový dotaz Vám úřad dne 20.04.2026 odpověděl a současně Vás vyzval k upřesnění, jaké konkrétní statické posouzení požadujete (tj. čeho se Váš dotaz konkrétně týká). Upřesnění však úřadu doručeno nebylo; místo toho byla podána žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. Uvedené důvody („statické posouzení domu“) tedy nebyly konkretizovány ani blíže specifikovány.

#### Stavební úřad proto na dotaz odpovídá v obecné rovině:

Podkrovní bytová jednotka byla povolena rozhodnutím č. j. Vys. Sm.998-4261/99-Š-R ze dne 20.08.1999 (s NPM dne 13.10.1999). Následně byla povolena změna stavby před dokončením rozhodnutím č. j. Vys. Sm.998-4692/01-Š-R ze dne 31.05.2002 a vestavba bytové jednotky byla zkolaudována rozhodnutím č. j. Vys. Sm.998-4251/02-Š-R ze dne 27.11.2002.

Dále bylo povoleno rozdělení 1 podkrovní jednotky na 2 byty rozhodnutím č. j. Vys. Sm.998-3675/05-Š-R ze dne 11.11.2005. K této úpravě bylo následně vydáno kolaudační rozhodnutí č. j. Vys. Sm.998-5538/2007-Gre-R ze dne 17.01.2008.

Dne 09.12.2011 bylo vydáno povolení změny stavby před jejím dokončením pod č. j. OSU.Sm.998-17447/2011-Gre-R, které se týkalo změny střešní terasy povolené dříve vydaným stavebním povolením.

Žádost o změnu stavby byla doložena autorizovaným statickým posudkem Ing. Pavla Kolaříka (ČKAIT 0003221, obor statika a dynamika) a dalšími požadovanými technickými i majetkovými podklady; námítky účastníků byly v řízení vypořádány. Na žádost stavebníka bylo vydáno rozhodnutí o prodloužení lhůty k dokončení změny stavby č. j. OSI.Sm.998-4879/2013-Gre-R ze dne 26.02.2013, kterým byla lhůta k dokončení povolené změny terasy stanovena do 31.01.2015.

Další žádost o prodloužení lhůty ani žádost o kolaudaci této části stavby podána nebyla; v uvedeném rozsahu stavba dosud není dokončena. Oznámení o dokončení stavby a žádost o kolaudaci podává stavebník.

Stavební povolení v celém rozsahu trvá do dokončení stavby, případně do oznámení stavebníka, že od realizace nedokončené části odstupuje; k takovému oznámení nedošlo. Byla-li stavba zahájena (byť podle dřívějších právních předpisů), je povolení nadále vykonatelné v celém rozsahu.

Povolení nezaniká ani nedokončením části stavby (zde terasy), ani částečnou kolaudací/povolením užívání částí stavby schopných samostatného provozu; tím není dotčeno oprávnění dokončit stavbu v původně povoleném rozsahu.

Technické ani finanční možnosti stavebníka úřad neurčuje; právo dokončit stavbu v povoleném rozsahu trvá. Lhůta k dokončení je pořádková a jejím nesplněním oprávnění dokončit stavbu nezaniká.

V samostatných sděleních z let 2012 a 2014 (č. j. OSU.Sm.998-1987/2012-Gre ze dne 14.02.2012 a č. j. OSI.Sm.998-17119/2014-Gre-sděl ze dne 31.03.2014) úřad uvedl, že doklady k domu č. p. 998, k. ú. Smíchov, které byly podkladem dříve vydaných pravomocných rozhodnutí, jsou dohledatelné v archivu stavebního úřadu ve složce domu.

V rozhodnutí č. j. OSU.Sm.998-17447/2011-Gre-R ze dne 09.12.2011 je uvedeno odůvodnění k právnímu stavu dotčené nemovitosti. Z rozhodnutí dále vyplývá, že (noví) spoluvlastníci jsou povinni respektovat vůli původního vlastníka domu, kterým byla MČ Praha 5, a jsou touto skutečností právně vázáni i po následných převodech jednotek. Žadatelka si mohla uvedené skutečnosti ověřit v archivu stavebního úřadu, do něhož má jako spoluvlastník domu č. p. 998, k. ú. Smíchov, přístup; této možnosti však nevyužila.“

*otisk razítka*

Ing. Dana Ševčíková v.r.  
vedoucí Odboru Stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Ing.arch. Hana Gregorová

**Obdrží:**

Žadatel:

Při jednání se stavebním úřadem vždy uvádějte číslo jednací a spisovou značku stavebního úřadu.