

V Praze dne 21.4.2026

Vážený pane místostarosto,

Předmětem této interpelace je hodnocení ředitelů škol – a to jak v obecné rovině, tak i v konkrétním případě.

Dne 7.4.2026 Rada městské části rozhodovala o potvrzení či nepotvrzení trvání pozic tří ředitelů základních škol. V jednom případě bylo potvrzení schváleno, ve dvou případech neschváleno.

Jmenování ředitelů škol a obecně práce s řediteli je jedním z mála nástrojů, jak reálně může MČ jako zřizovatel ovlivňovat kvalitu škol. Pozice ředitele je pro kvalitu školy naprosto rozhodující – ředitel má šestileté funkční období a jeho práce ovlivňuje vzdělávání stovek dětí.

Proto jsem velmi v rozpacích ze způsobu, jakým bylo v této věci rozhodováno a zejména to, jak byla celá věc komunikována. Existují sice nějaké tabulky, kde jsou ředitelé hodnoceni v různých kritériích, nicméně zdá se mi, že výsledky tohoto hodnocení se do výsledného rozhodnutí rady úplně nepromítly. Chybí nám transparentní systém hodnocení, který by jasně propojoval výkon ředitele s důsledky tohoto hodnocení.

Pominu fakt, že jedním z hodnotitelů, který měl posuzovat 6leté působení ředitelů základních škol, byl vedoucí odboru vnějších vztahů, do jehož kompetence spadala problematika školství cca jeden měsíc.

Rada má jistě v této věci pravomoc a rozhodnou může dle svého uvážení. Ale jaký signál to vysílá směrem k ostatním ředitelům? Jaký signál to vysílá směrem k potenciálním uchazečům o ředitelské pozice? A jak se to vztahuje k avizované reformě hodnocení ředitelů a systému variabilních příplatků, kterou městská část připravuje?

Dostávám se ke konkrétnímu případu pana ředitele Neckáře ze Základní školy a mateřské školy Radlická. Na důvody jeho nepotvrzení jsme se dotazovali i na školském výboru – jediný relevantní argument, který jsme se dozvěděli, byl porušení rozpočtové kázně při čerpání fondu investic školy.

Prosím tedy o odpověď na následující otázky:

- 1/ V jakém konkrétním případě došlo k porušení rozpočtové kázně ze strany ředitele školy?
- 2/ Kdo porušení rozpočtové kázně identifikoval?
- 3/ Jakými oficiálními cestami bylo porušení rozpočtové kázně řešeno? Jak bylo toto s panem ředitelem komunikováno?

4/ Jakým způsobem byly s panem ředitelem komunikovány důvody jeho nepotvrzení ve funkci ředitele?

Děkuji za odpovědi.

Filip Karel

Zastupitel MČ Praha 5