

Vážený pane starosto,

9.2.2026 jste odeslal Národní rozvojové bance a.s. dopis s názvem:

Odsouhlasení skutečného rozsahu pro dílčí plnění „Asistence při zadávání veřejných zakázek na poskytovatele EPC (ESCO)“ z vybrané varianty z analýzy vhodnosti EPC

Tohoto znění:

„Oznamujeme Vám, že jsme vybrali níže uvedenou variantu jako výstup z Analýzy vhodnosti metody EPC. Údaje mohou být použity pro přípravu dalšího plnění vyplývajícího ze smlouvy o poradenství, kterou máme uzavřenou s Národní rozvojovou bankou a.s. (dále jen Banka)

Souhlasíme, aby v souladu s tímto výstupem Poradce, který pro Banku v rámci „Poradenství v oblasti energetických úspor metodou EPC“ zajišťuje jednotlivá dílčí plnění z této smlouvy, zpracoval pro plnění „Zpracování a kompletace zadávací dokumentace na poskytovatele EPC (ESCO)“, objekty specifikované v seznamu uvedeném níže.

Současně prohlašujeme, že souhlasíme s předpokládaným objemem finančních prostředků, kterými se budeme spolupodílet nad rámec odhadu celkového objemu úspor energie ve finančním vyjádření za dobu trvání projektu (bez DPH) a prohlašujeme, že pro tento spolupodíl máme zajištěny finanční zdroje. Současně uvádíme, že jsme si vědomi, že údaje, které jsou výstupem z analýzy vhodnosti metody EPC, se mohou lišit od údajů uvedených v nabídkách ESCO při veřejné soutěži. Prohlašujeme, že v souvislosti s výše uvedeným, nejsme podnikem v obtížích.“

Odsouhlasená varianta Analýzy vhodnosti EPC managementem města/kraje	
Analýza vhodnosti EPC ze dne	22. 12. 2025
Označení Klientem vybrané varianty Analýzy vhodnosti	V1 (klasické EPC pro 9 budov)
Doba trvání projektu u vybrané varianty	10 let
Celkový náklad na energetický management za dobu trvání smlouvy	2 300 000 Kč
Celková investice vybrané varianty včetně úroků (včetně DPH)	82 700 000 Kč ¹⁾
Celková výše úroku	16 200 000 Kč
Celková investice vybrané varianty bez nákladů na úroky z úvěru (bez DPH)	66 500 000 Kč ¹⁾
Celkový objem investic, na který bude žádáno o dotaci (bez DPH)	-
Roční objem úspor energie ve finančním vyjádření za dobu trvání projektu (bez DPH)	4 000 000 Kč/rok ²⁾
Celkový objem financí, kterými se bude klient spolupodílet nad rámec úspor (bez DPH)	45 000 000 Kč

¹⁾ Předpokládá realizaci FVE na 2 objektech (školách). Pro tyto FVE je možné do konce ledna 2026 požádat o dotaci z ModF výzvy RES+ č. 4 a získat podporu ve výši cca 1,5 mil. Kč. Uvedená hodnota odpovídá nákladům po odečtení předpokládané dotace na FVE.

²⁾ Úspory odpovídají zvoleným referenčním cenám elektřiny a zemního plynu.

Č.	Budova	Celkové IN	Předpokl. Dotace	Náklady po odečtení dotace	Náklady na financování (10 let)	Náklady na EM (10 let)	Celkové náklady MČ P5 (10 let)	Úspora za rok	Úspora za celý projekt (v délce 10 let)	Potřebná délka projektu bez spoluúčasti	Spoluúčast MČ P5 (při smlouvě na 10 let)
1	UMČ nám. 14. října	6 700	0	6 700				345	3 450		
2	UMČ Štefánikova	6 800	0	6 800				327	3 274		
3	ZŠ a MŠ Weberova	25 800	1 000	24 800				1 903	19 032		
4	FZŠ Drtinova	6 200	0	6 200				334	3 342		
5	ZŠ U Santošky	8 400	0	8 400	-	-	-	340	3 403	-	-
6	ZŠ Pod Žvahovem	4 600	500	4 100				377	3 772		
7	ZŠ Nepomucká	1 000	0	1 000				53	534		
8	ZŠ Radlická	6 600	0	6 600				265	2 652		
9	MŠ U Santošky	1 900	0	1 900				80	800		
CELKEM		68 000	1 500	66 500	16 200	2 300	85 000	4 000	40 000	21,3	45 000

Podepsán elektronicky statutární zástupce MČ Praha 5, starosta Lukáš Herold

Skvělé rozhodnutí pane starosto. Tak se stará řádný hospodář o svěřený majetek. Je potřeba investovat, abych nám to tady nejen nepadlo na hlavu, ale abychom snížily školám a školkám účty za energie. Opravdu skvělé!

Ale, dnes jsem se dozvěděl, že MČ Praha 5 žádá NRB o přesun celého projektu až po komunálních volbách, což odporuje pravidlům čerpání poskytnuté dotace a smlouvě s NRB, kterou známe už několik let. Cituji z dopisu, který jste pane starosto NRB zaslal 20.4.:

Cituji:

„obracíme se na Vás s žádostí o změnu termínů sjednaných v uzavřené Smlouvě o poskytování poradenství oblasti energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC), číslo 2025-4057 - P3.“

A dále:

„V současné době máme k dispozici Vstupní analýzu vhodnosti využití metody EPC zpracovanou firmou Porsenna Energy s.r.o., v níž je jednoznačně uvedeno, že „Analýza potvrdila potenciál pro realizaci projektu EPC u všech hodnocených objektů, je však třeba počítat s finanční spoluúčastí ze strany městské části Praha 5“.

Právě s ohledem na uvedené bychom Vás rádi požádali o souhlas se změnou termínů dalšího pokračování realizace projektu. Zásadním důvodem naší žádosti je skutečnost, že výše spoluúčasti u takto rozsáhlého projektu (s takovým množstvím objektů) bude vysoká a s ohledem na to, že se již na podzim letošního roku konají volby do zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy, rádi bychom seznámili nové zastupitele vzešlé z těchto voleb s celou problematikou, včetně všech variant financování a finanční spoluúčasti na realizaci celého projektu a nechali na jejich rozhodnutí, zda v takto rozsáhlém projektu pokračovat v nezměněné podobě, či by se přikláněli k nějaké jeho změně, která by ovšem zachovala minimálně stanovený pákový efekt, na základě něhož je přiznána podpora v rámci celého projektu. Nebo by nově zvolení zastupitelé navrhli jinou možnost.“

Předem je jasné, že NRB podmínky smlouvy měnit nemůže, protože se řídí pokyny dalších institucí EU. Posunutí termínu prostě není možné.

Riskujete tedy, že:

1. MČ přijde o dotaci NRB
2. MČ nebude rekonstruovat svá energetická hospodářství. A to způsobí vyšších náklady na energie a zvýší se riziko havárie v kotelnách úřadu, škol a školek, které jsou ve velmi špatném stavu.

Uvědomujete si tato rizika?

Připomínám, že se jedná o školy: Weberova, Drtinova, U Santošky, Pod Žvahovem, Nepomucká a Radlická a mateřské školy Weberova a U Santošky, budovu UMČ P5 nám. 14. října a Štefánikova. Energetická hospodářství všechny těchto institucí potřebují intervenci. A to dříve, ne později.

Odkládat rozhodnutí nebo je dokonce přehazovat na další politickou reprezentaci, není navíc vůbec nutné. A projektu víme už dlouho. Úřad o něm ví. Zadávací dokumentace pro vyhlášení výběrového řízení je v podstatě připravena konzultanty. Nejenže bychom stihli výběrko do voleb vyhlásit, ale dokonce i rozhodnout o vítězi. V roce 2027 by byly školy, školky a úřad opravené. To nechcete?

Proto bych chtěl na Vás, pane starosto, i na celou radu apelovat, abyste jednali v zájmu MČ Praha 5 jako řádní hospodáři.

A nakonec: Mrzí mě, že jste tento projekt nepředložili na dnešní zastupitelstvo, kde byl jistě prostor jej v klidu projednat, kdybyste chtěli. Dnešní program byl děravý jako ementál. Škoda.

Děkuji za pozornost.

V Praze 21.4.2026
Jaroslav Pašmik