

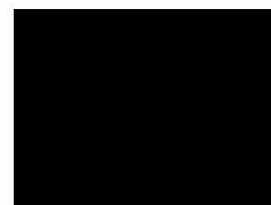


Městská část Praha 5

Bc. Lukáš Herold

starosta MČ Praha 5

Lucie Eda Mošovská



V Praze dne 31.3.2026

Vyřízení petice

Vážena paní Mošovská,

obracím se na Vás jako na osobu, která podala petici ze dne 28.2.2026 (digitálně podepsanou dne 4.3.2026) a označenou jako „Věc: Petice vyjadřující: - zásadní nesouhlas s povolenou výstavbou záměru „Nad Zámečkem – rodinný dům se 3 byty Praha, Košíře na pozemku: parc. č. 216/8, 216/9, 2099 v katastrálním území Košíře“ a realizací takové stavby, - a výzvu k uplatnění veškerých dostupných opravných prostředků k záchraně charakteru lokality Košíře – Cibulka“ (dále jen „**Petice**“). MČ Praha 5 si velmi váží toho, že Vám a ostatním petentům není lhostejné dění na území městské části Prahy 5 a děkuje Vám za aktivní přístup k rozvoji území městské části.

Petici je vyjadřován protest proti vydání rozhodnutí – povolení stavby, které vydal Úřad městské části Praha 5, Odbor Stavební úřad, dne 28.5.2025, pod č.j. MC05 262076/2025 (spis. zn.: MC05/OSU/18066/2025/KN/Koš.p.216/8 (dále jen „**Stavební povolení**“), jakož i proti realizaci samotné výstavby dle Stavebního povolení, popřípadě nových obdobných staveb v této lokalitě do budoucna.

V souladu se zákonnými pravidly MČ Praha 5 podanou Petici přijala, a dle zákonných ustanovení (zejm. zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, zákon č. 85/1990 Sb. o právu petičním) a interních pravidel MČ Praha 5 Petici posoudila a níže uvádí stanovisko k obsahu Petice a způsob jejího vyřízení.

V Petici vyjadřujete nesouhlas s vydáním Stavebního povolení pro výše citovaný záměr výstavby rodinného domu. K této části Petice je třeba sdělit, že vydání Stavebního povolení je zcela v pravomoci Úřadu městské části, Odboru stavebního, kdy k vydání stavebního povolení dochází v přenesené působnosti při výkonu státní správy a MČ Praha 5 ve své samostatné působnosti autoritativně nezasahuje do rozhodovacího procesu pro vydání stavebního povolení. MČ Praha 5 ujišťuje petenty, že v posuzované věci postupovala v souladu s právními předpisy, kterými je vázána a jednala v rámci těchto právních předpisů a odpovědně. MČ Praha 5 postupuje vždy tak, aby byly v maximální možné míře naplněny požadavky na harmonický rozvoj území městské části Praha 5.

Co se pak týká Peticí uváděného odkazu na odvolání MČ Praha 5 ze dne 15.11.2022 v jiné věci, pak MČ Praha 5 uvádí, že v Petici citované věci byl posuzován zcela jiný záměr a věcně byla problematika v citované řízení zásadně odlišná (nejednalo se vůbec o povolení nové stavby na volném pozemku) od v řízení o Stavebním povolením posuzovaného a povolovaného záměru. Srovnávání postoje MČ Praha 5 v jednotlivých skutkově zcela zásadně odlišných řízeních tak není na místě a v posuzovaném případě je nepřipadné. Nelze tedy souhlasit s názorem Petice, že by bylo v posuzovaném případě postupováno nekonzistentně s jinými identickými situacemi.

K námitce Petice o závažných právních vadách Stavebního povolení a rozporu s předpisy, je nezbytné uvést, že MČ Praha 5 v rámci samostatné působnosti nepřísluší autoritativně hodnotit, zda Stavební povolení vykazuje závažné právní vady, či je rozporné s právními předpisy, když toto autoritativní rozhodnutí o existenci právních vad, či rozporu s právními předpisy přísluší výhradně orgánům k takovému posouzení příslušným, a to v rámci opravných prostředků, které jsou k tomu určeny, a jak sama Petice uvádí opravné prostředky byly ve věci využity a nezbyvá tak, než vyčkat rozhodnutí příslušných orgánů.

Co se pak samotných požadavků Petice týká, je možno odkázat na výše uvedené stanovisko o tom, že k rozhodnutí ve věci jsou příslušné orgány projednávající opravné prostředky podané proti Stavebnímu povolení a bude vyčkáno výsledku takových řízení, do kterých nepřísluší MČ Praha 5 autoritativně zasahovat a ovlivňovat tímto způsobem jejich výsledek.

K případnému dalšímu postupu MČ Praha 5 v jiných řízeních, ujišťuje MČ Praha 5 petenty, že bude stejně jako v posuzovaném případě postupovat vždy v souladu s právními předpisy, kterými je vázána a zcela v rámci svých zákonných možností a v zájmu městské části Praha 5 a jejích občanů a harmonického rozvoje jejího území.

MČ Praha 5 tedy Petici posoudila v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními a interními předpisy MČ Praha 5, výše uvádí své stanovisko k Petici s tím, že jiné vyřízení Petice, než sdělení výše uvedeného stanoviska k Petici není na místě.

MČ Praha 5 ujišťuje petenty, že územní rozvoj na území městské části pozorně sleduje a bude i nadále konat vše pro to, aby docházelo k harmonickému rozvoji území městské části Prahy 5 a zlepšování životních podmínek obyvatel městské části.

S pozdravem,

Lukáš
Digitálně
podepsal Lukáš
Herold
Herold
Datum: 2026.04.01
17:33:41 +02'00'

Bc. Lukáš Herold
starosta MČ Praha 5