

Interpelace na starostu MČ Praha 5 Bc. Lukáše Herolda

Věc: Mediální výstupy o IT zakázkách radnice – neautorizované citace úředníků a věcné nepřesnosti

Vážený pane starosto,

obracím se na Vás v souvislosti s trojicí článků publikovaných v Deníku N v období říjen 2025 – leden 2026, které se týkají IT zakázek a stavu kyberbezpečnosti na Úřadu městské části Praha 5. Po jejich prostudování jsem identifikoval dvě zásadní skupiny problémů, jež si vyžadují oficiální reakci úřadu.

I. Neautorizované citace úředníků městské části

V článku Deníku N z ledna 2026 jsou uvedeny výroky v přímé řeči, prezentované jako citace vedoucího odboru informatiky Jiřího Dastycha. Z informací, které mám k dispozici, vyplývá, že pan Dastych tato vyjádření redakci Deníku N neposkytl ani neautorizoval – jak sám potvrdil v zápisu z jednání komise informačních technologií. Citace byly s největší pravděpodobností sestaveny z interních, neprojednaných podkladů pro jednání komise IT, které si redakce opatřila bez vědomí a souhlasu úřadu.

Prezentace interních pracovních materiálů jako přímých citací úředníka je z hlediska novinářské etiky i ochrany pověsti zaměstnanců úřadu závažným pochybením. Úředník, jehož slova jsou takto bez jeho vědomí publikována v médiích, nemá možnost kontext svých vyjádření upřesnit ani korigovat. Považuji to za nepřijatelné a úřad by na tuto skutečnost měl reagovat.

II. Věcné nepřesnosti – záměna funkčních období a opomenutí klíčových investic

Články opakovaně směšují dění z různých politických a úřednických období bez potřebného kontextu, čímž vytvářejí zavádějící obraz o stavu IT a kyberbezpečnosti radnice jako celku. Jako příklad uvádím projekt Zelená louka, který vznikl za vedení starostky Zajíčkové a tehdejší tajemnice Černé.

V rámci tohoto projektu byly do kyberbezpečnostní infrastruktury úřadu investovány miliony korun a celá infrastruktura byla rekonstruována od nuly v souladu s nejvyššími bezpečnostními standardy, které schválil Úřad hlavního architekta eGovernmentu (v té době součást Ministerstva vnitra ČR). Výsledkem byla moderní, bezpečná a auditovatelná infrastruktura odpovídající platným normám. Tato zásadní skutečnost v člancích zcela chybí, přičemž paušální tvrzení o tristním stavu kyberbezpečnosti na Praze 5 zůstalo bez jakékoli věcné reakce úřadu.

Jako bývalý předseda komise informačních technologií Prahy 5 mohu rovněž potvrdit, že veškeré IT zakázky byly v příslušném období soutěženy standardním

způsobem v plném souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Výsledky výběrových řízení byly transparentně projednávány v komisi IT – jak dokládají záznamy z jejich jednání přístupné veřejnosti.

Požadavky interpelace

Na základě výše uvedeného Vás, pane tajemníku, žádám o:

1) Výzvu redakci Deníku N – aby Úřad MČ Praha 5 prostřednictvím tiskového odboru formálně vyzval redakci Deníku N k předložení autorizací citací přisuzovaných vedoucímu odboru informatiky Jiřímu Dastychovi. V případě, že redakce platné autorizace nepředloží, nebo pokud doloží, že citace pochází z neprojednaných interních dokumentů, žádám o přijetí odpovídajících právních a komunikačních kroků na ochranu pověsti úřadu a dotčených úředníků.

2) Vydání oficiální tiskové zprávy úřadu, která uvede na pravou míru věcné nepřesnosti obsažené v sérii článků, a to zejména ve třech oblastech:

a) Popíše rozsah a výsledky projektu Zelená louka včetně výše investic do kyberbezpečnostní infrastruktury a potvrdí, že standardy projektu byly schváleny Úřadem hlavního architekta eGovernmentu při Ministerstvu vnitra ČR.

b) Jasně vymezí funkční období jednotlivých politických vedení a tajemníků, aby nedocházelo k záměně odpovědnosti za rozhodnutí přijatá v různých volebních obdobích.

c) Potvrdí, že IT zakázky v daném období byly soutěženy transparentně v souladu se zákonem, jak je patrné ze zápisů komise IT, a zohlední tuto skutečnost v kontrastu s paušalizujícími výroky obsaženými v člancích.

Chápu závažnost situace spojené s osobou pana Listíka a nechci nijak zpochybňovat oprávněnost kroků, které nové vedení radnice v oblasti IT zakázek podniká. Jsem však přesvědčen, že mediální výstupy obsahující neautorizované citace úředníků a hodnocení stavu IT infrastruktury a kyberbezpečností, bez věcných podkladů, poškozují dobré jméno úřadu jako instituce i jeho zaměstnanců. Úřad by proto neměl tyto výstupy ponechat bez oficiální reakce.

Děkuji za Vaši odpověď.

S pozdravem,

Michal Kočandrlé
zastupitel MČ Praha 5