

2025-127/1

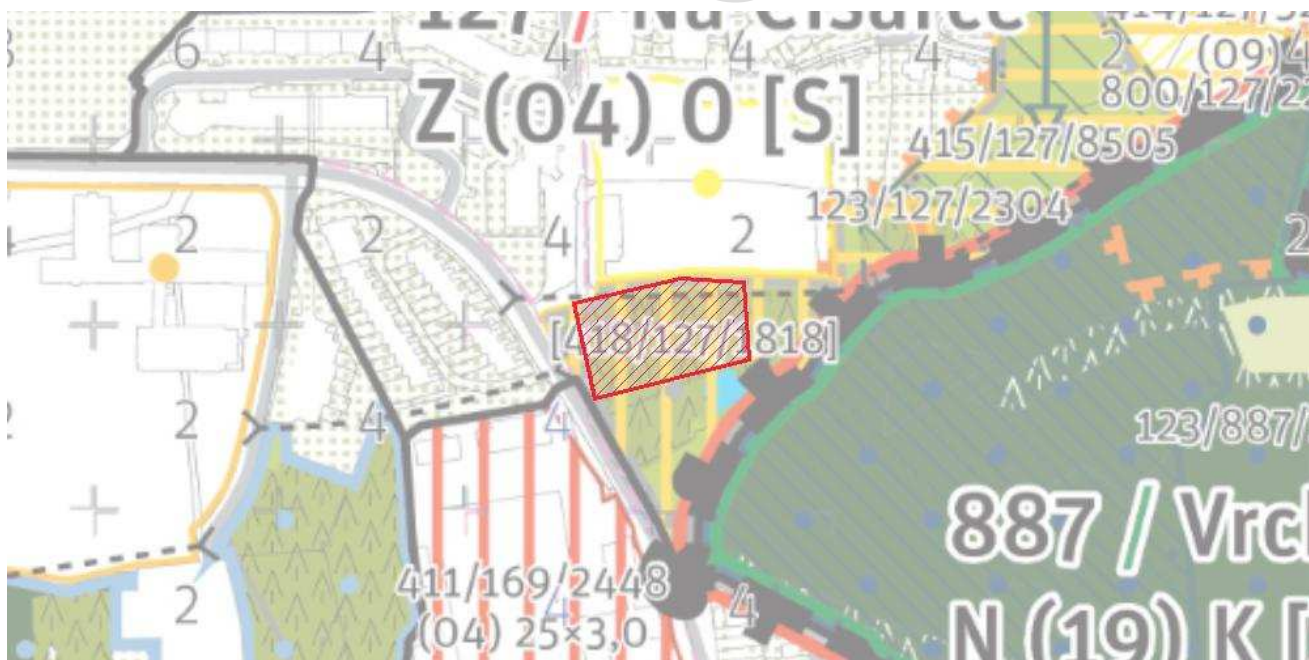
Typ vyjádření: Přípomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Vlastní kresba (1)

V lokalitě: 127/Na Císařce

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Plochu v aktuálním platném ÚP SÚ HMP SV-C při ulici Pod Kotlářkou vyřadit z transformační plochy s rekreačním využitím 418/127/1818 a městské parkové plochy lesní a vymežit dle aktuálního stavu.

Text zdůvodnění: V ploše je již realizována zástavba. Stávající vymezení v návrhu MPP neodpovídá deklarované kontinuitě ve vazbě na stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ HMP).
Pozn.: V rozvojových a transformačních plochách, u nichž je již realizovaný záměr součástí stavebního bloku, v návaznosti na informaci pořizovatele, že budou do MPP zaneseny ve vazbě na aktualizaci katastrální mapy, připomínky nepodáváme. V této ploše je ale stávající stav v rozporu s typem rozvojové plochy i nestavebního bloku.

2025-331/1

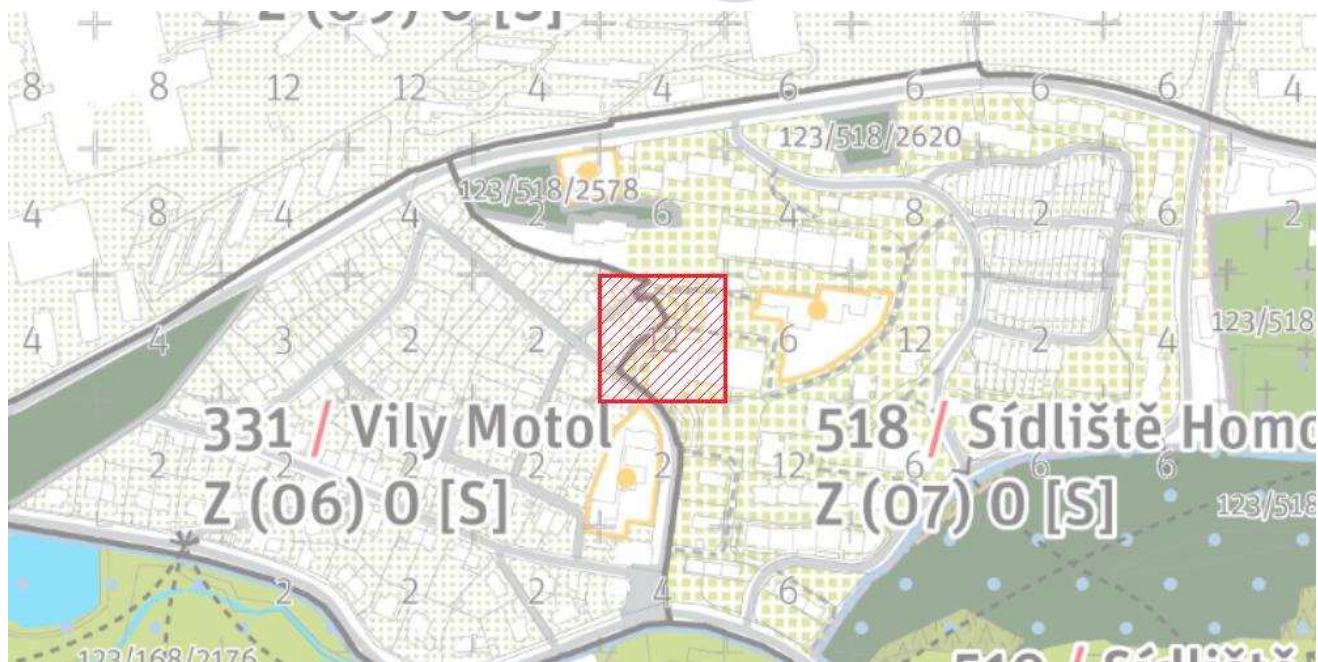
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Čtverec výškové regulace (1)

V lokalitách: 518/Sídliště Homolka, 331/Vily Motol

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme vyřešit nevhodný/nejasně aplikovatelný výškový rastr na hranici rozdílných lokalit.

Text zdůvodnění: Dle výkladu textové části ÚP, může být i ve stabilizovaném územím nad rámec "charakteru lokality" aplikován do ní zasahující výškový rastr. Jde částečně o systémovou připomínku, MPP by měl jasně limitovat výšky tam, kde je to v rozporu s charakterem lokality.
pozn.: V textové části došlo k doplnění Čl. 36, odst. (3), který řeší vazbu požadavků v části 3 (lokality a charakter území) na požadavky v části 4. (plochy a prostorová regulace), tato změna textové části má vliv na výklad, který i po tomto doplnění nepovažujeme za dostatečný a jednoznačný. Rozdělení těchto čtverců výškových hladin hranou lokality by mohlo být řešení, které by jednoznačně určilo výšky, respektovalo charakter lokality a nevedelo k pochybnostem a možnostem rozdílné interpretace. Ochranu charakteru zejména vilových lokalit považujeme za nezbytnou i na jejích okrajích při styku s lokalitami s odlišným charakterem.

2025-339/1

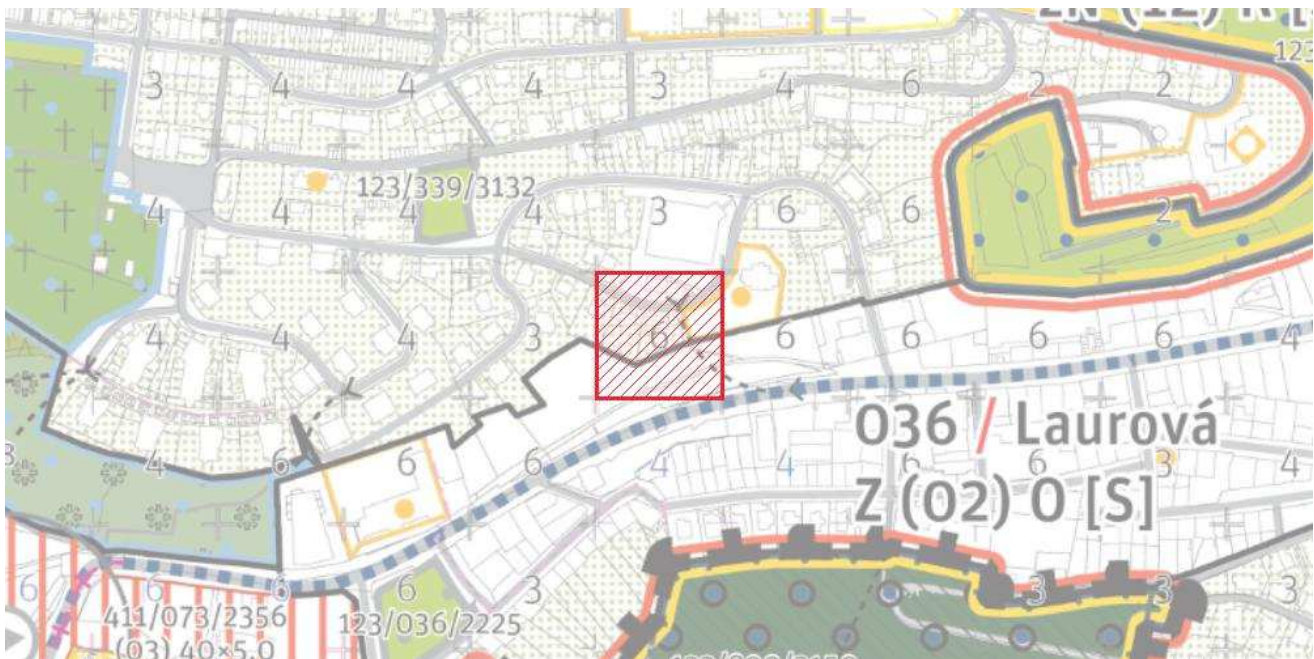
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Čtverec výškové regulace (1)

V lokalitách: 036/Laurová, 339/Malvazinky

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme vyřešit nevhodný/nejasně aplikovatelný výškový rastr na hranici rozdílných lokalit.

Text zdůvodnění: Dle výkladu textové části ÚP, může být i ve stabilizovaném územím nad rámec "charakteru lokality" aplikován do ní zasahující výškový rastr. Konkrétně v ulici Nad Laurovou s dvojpodlažní zástavbou umožní stavby až šesti podlažních objektů, které jsou naopak, logické v sousední Radlické ulici. Jde částečně o systémovou připomínku, MPP by měl jasně limitovat výšky tam, kde je to v rozporu s charakterem lokality. pozn.: V textové části došlo k doplnění Čl. 36, odst. (3), který řeší vazbu požadavků v části 3 (lokality a charakter území) na požadavky v části 4. (plochy a prostorová regulace), tato změna textové části má vliv na výklad, který i po tomto doplnění nepovažujeme za dostatečný a jednoznačný. Rozdělení těchto čtverců výškových hladin hranou lokality by mohlo být řešení, které by jednoznačně určilo výšky, respektovalo charakter lokality a nevedlo k pochybnostem a možnostem rozdílné interpretace. Ochranu charakteru zejména vilových lokalit považujeme za nezbytnou i na jejích okrajích při styku s lokalitami s odlišným

charakterem.

Pracovní verze

2025-340/1

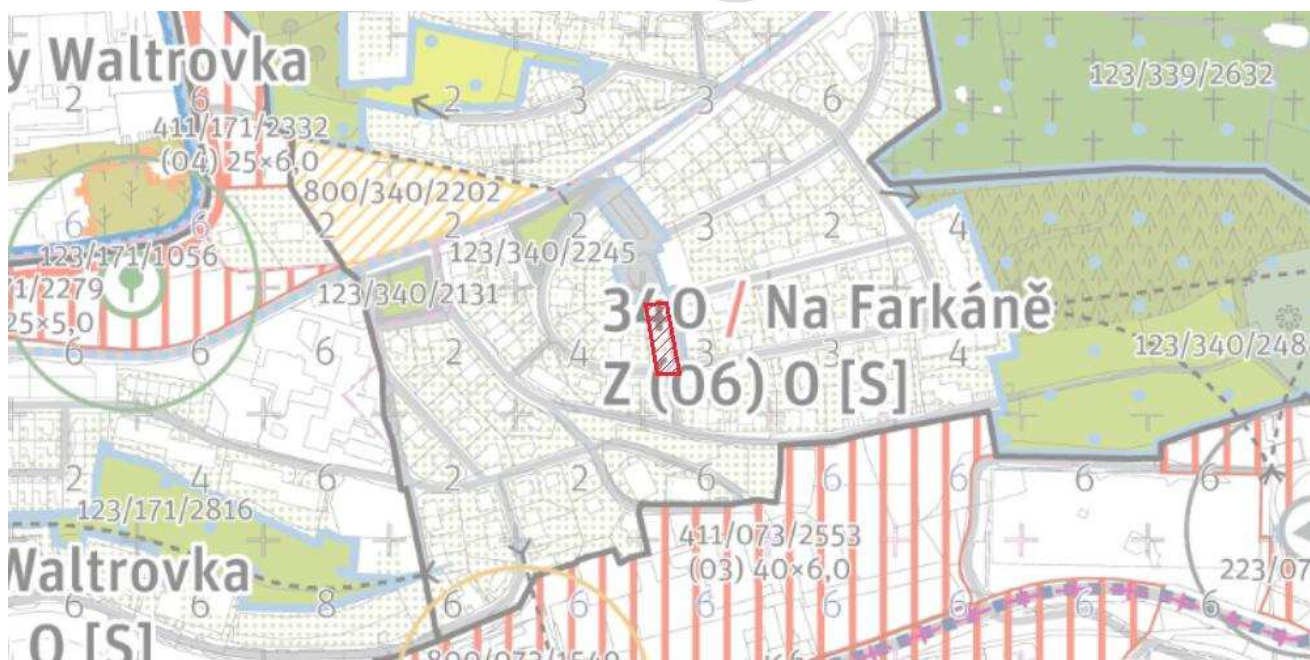
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Vlastní kresba (1)

V lokalitě: 340/Na Farkáně

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme rozšířit plochu veřejného prostranství.

Text zdůvodnění: Dochází k redukci veřejných prostranství mezi jižními větvemi ulic Na Farkáně II a Na Farkáně III (poz. 536/5 k. ú. Radlice), tím dochází k narušení tradiční urbanistické struktury (změna v návrhu oproti MPP 2022). To je podtržené i nevhodně zvolenou výškovou hladinou 4 zatímco v okolí jsou jen stavby s výškami 2, max. 3 RNP. Záměr na pozemku parc. č. 536/5 k. ú. Radlice byl odmítnut usnesením RMČ/35/996/2023 ze dne 18.09.2023. Historický vývoj v území je zmapován v podnětu na Rozšíření památkové zóny Smíchov viz <https://www.praha5.cz/rozvoj-uzemi/podkladove-studie-a-dokumentace-mc/rozsireni-pamatkove-zony-smichov/>.

2025-529/1

Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: krycím listům lokalit

Připomínkové prvky: Lokalita 529/Sídliště Barrandov

Text vyjádření: Do KLL lokality 529 k transformační ploše 411/292/2611 při ulici Geologická doplnit: V transformační ploše musí být v přízemí zástavby rezervovány plochy pro komerční nebo občanskou vybavenost.

Text zdůvodnění: Změnou č. Z 3529 se měnila funkční plocha na SV. Smíšený charakter transformační plochy je žádoucí zajistit i v návrhu Metropolitního plánu. Garanci polyfunkce považujeme za nezbytnou pro utváření fungujících městských čtvrtí a udržitelný rozvoj. Vzhledem ke změně parametrických regulativů u rozvojových a transformačních ploch, požadujeme řešit obdobně jako např. v lokalitě 529 a do KL k dané R/T ploše požadujeme doplnit: "V transformační ploše musí být v přízemí zástavby rezervovány plochy pro komerční nebo občanskou vybavenost."

Pracovní

2025-529/2

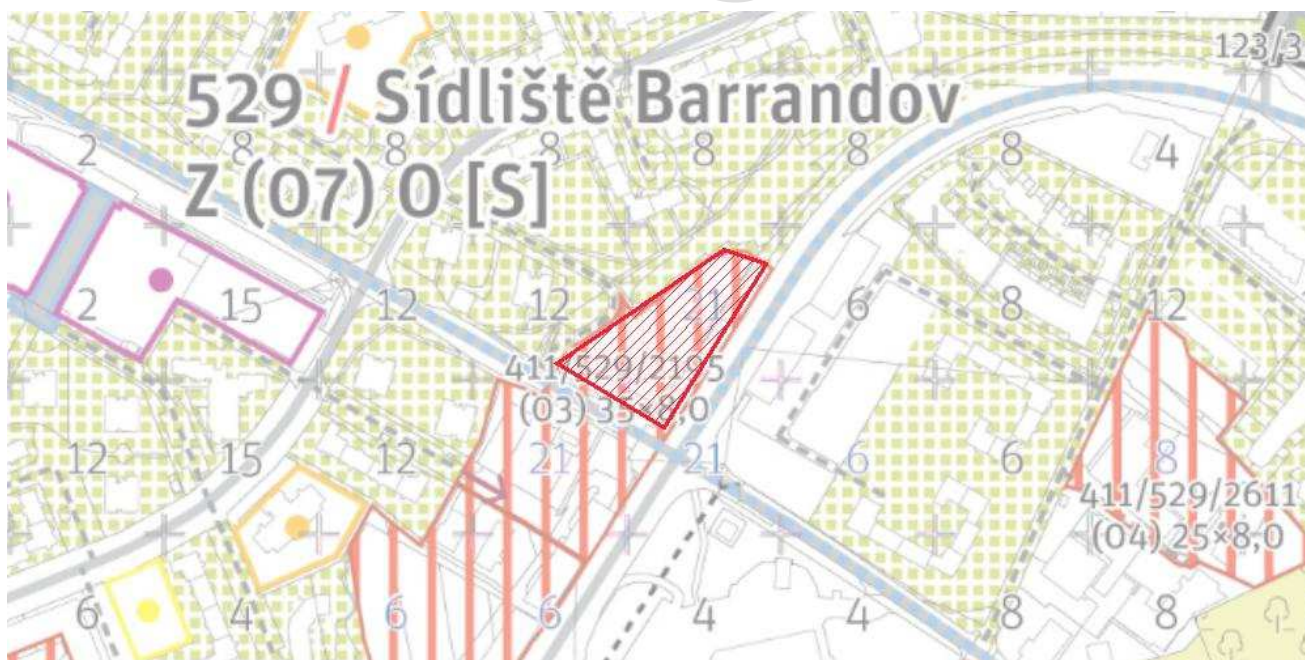
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Vlastní kresba (1)

V lokalitě: 529/Sídliště Barrandov

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme vrátit označení "parkoviště" do transformační plochy 411/529/2195.

Text zdůvodnění: V sídlištních strukturách byly v době jejich vzniku pro řešení dopravy v klidu budovány rozsáhlé plochy parkovišť, které dodnes slouží rezidentům a jejich kapacity jsou plně využívány. Umožnění navýšení stávajících kapacit parkování nad rámec PSP v této ploše je důležité pro zajištění fungování sídliště. Záchytný dům je potvrzen studií Triangl - Hogerova, Štěpařská, K Barrandovu, která je podkladovou studií k pořizovaným změnám (nejedná se o P+R, ale o parkování pro stávající rezidenty jako součást objektu ve formě kapacit nad rámec PSP), požadavek je nalezení nástroje, který by stávající funkci parkování pro navazující sídliště v této ploše ochránil a garantoval.

2025-529/3

Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme zakreslit „propojení dvou bodů“ dle studie Triangl.

Text zdůvodnění: Studie Triangl - Hogerova, Štěpařská, K Barrandovu je podkladovou studií k pořizovaným změnám a koncepcí, která koordinovala záměry v území (<https://www.praha5.cz/rozvoj-uzemi/podkladove-studie-a-dokumentace-mc/triangl-hogerova-steparska-k-barrandovu/>). Studie navrhla významné bezmotorové propojení, které místu v současné době chybí. V ÚP SÚ HMP je v daném místě plocha ZMK a prostupnost je tedy garantována, v MPP toto významné pěší propojení chybí.

2025-529/4

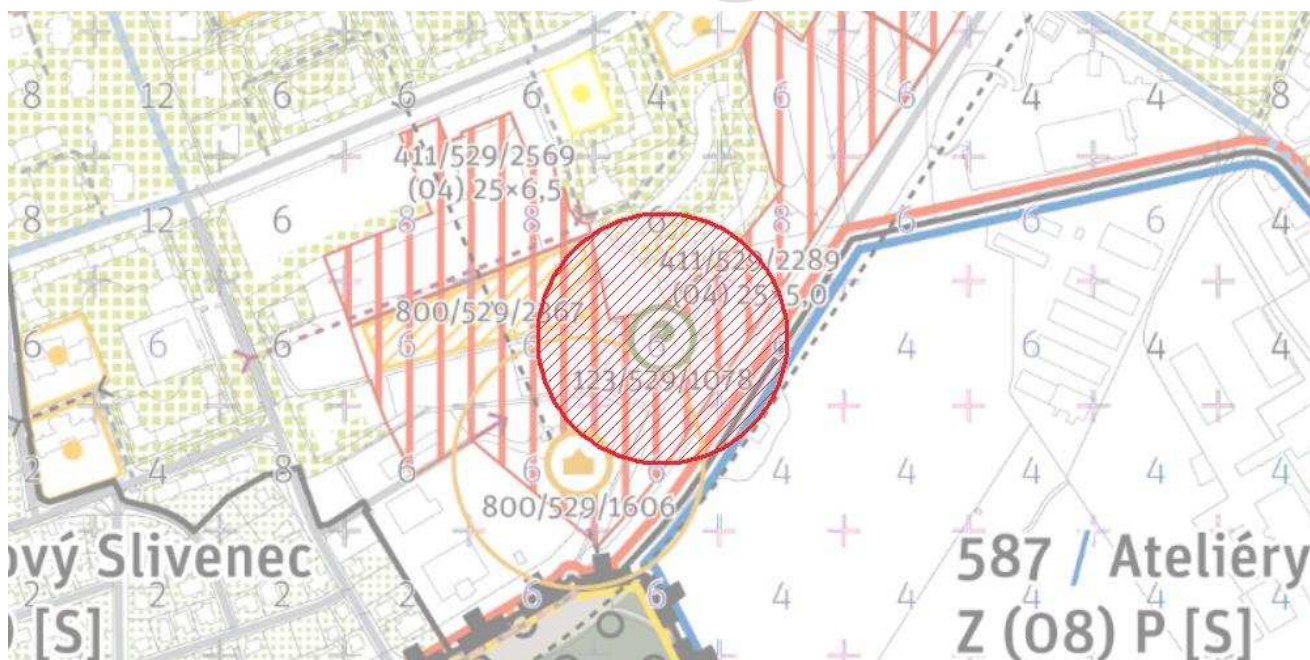
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Prvek Park vymezený bodem 123/529/1078

V lokalitách: 529/Sídliště Barrandov, 587/Ateliéry Barrandov

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme vymezení parku dle studie Triangl a pořizené Z 3552.

Text zdůvodnění: Studie Triangl - Hogerova, Štěpařská, K Barrandovu je podkladovou studií k pořizovaným změnám. Studie stanovila přesné umístění parku. Zjednodušené zakreslení parku pouze bodem neumožňuje realizovat plochu v rozsahu ani poloze vymezené touto studií. Řešení v MPP neodpovídá pořizené Z 3552.

2025-529/5

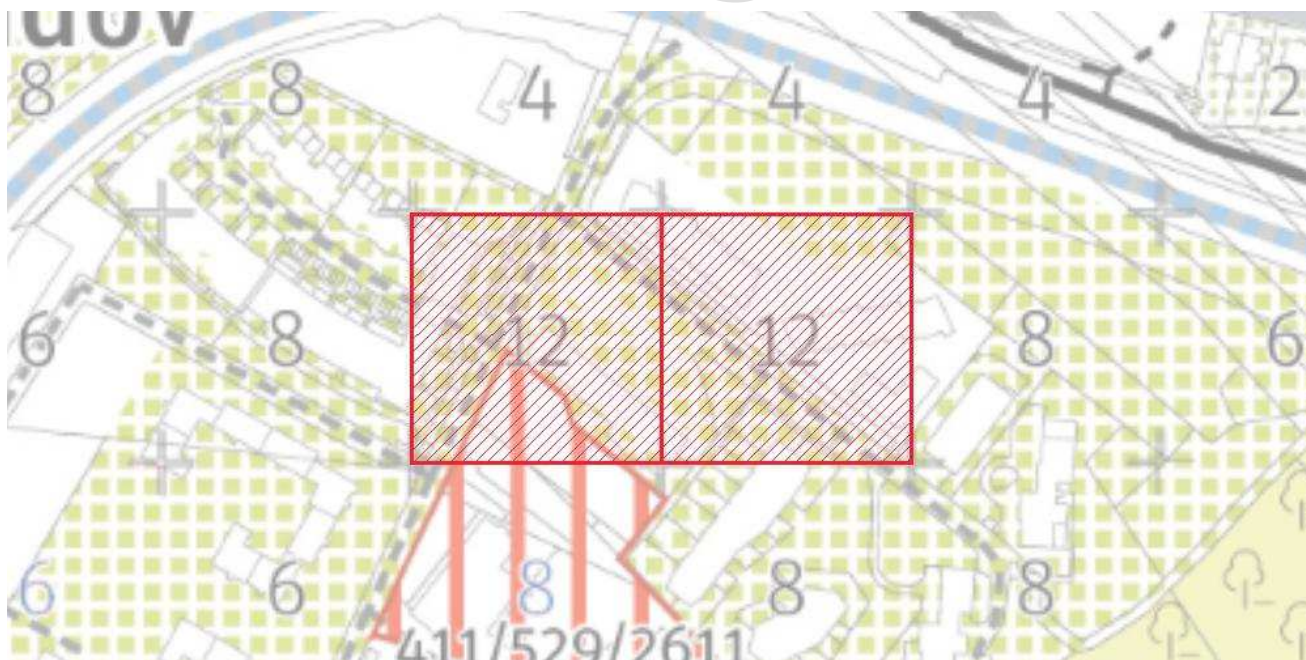
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Čtverec výškové regulace (2)

V lokalitě: 529/Sídliště Barrandov

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Požadujeme snížit výškovou hladinu u ulic Geologická/Devonská z 12 na 8.

Text zdůvodnění: Navržená výšková hladina neodpovídá skutečnosti. Transformační plocha, která do této výškové regulace zasahuje 411/529/2611 má Vz 8, navrženou výškovou hladinu v tomto místě tedy považujeme za neopodstatněnou.