



Městská část Praha 5  
Bc. Lukáš Herold  
starosta MČ Praha 5

\*MC05X02VCJ  
TX\*

Vážený pan  
PhDr. Pavel Světlík  
zastupitel MČ Praha 5

Č.j.: MC05 237485/2025

V Praze dne 16.07.2025

Odpověď na interpelaci ze dne 17.06.2025

Vážený pane zastupiteli,

v první řadě mi dovoluji vyjádřit překvapení nad tónem a stylem Vaší interpelace. Očekával bych věcnou debatu a snahu o porozumění složitých okolností, které vedou k aktuální kapacitní krizi základních škol v některých lokalitách Prahy 5. Vaše veřejné vystoupení však nese prvky osobního útoku na zaměstnankyni úřadu, která na dané akci vystupovala jako odbornice, nikoliv jako politický představitel.

Paní vedoucí Mgr. Jana Korecká v rámci své odpovědi na shromáždění rodičů popisovala reálné příčiny naplnění kapacit základních škol v Košířích. Je nezpochybnitelným faktem, že jedním z významných faktorů, které vedly k prudkému nárůstu počtu žáků, je příchod 926 dětí z Ukrajiny během posledních tří let na základní školy Prahy 5. Tento vývoj nebylo možné předvídat a je přirozené, že se významně promítl do zátěže systému základního školství. Zmiňovat tuto skutečnost v odborné debatě o školských kapacitách neznamená paušalizaci ani znevažování těchto dětí či jejich rodičů. Jde o objektivní fakt, se kterým se musíme vypořádat.

Paní vedoucí Mgr. Jana Korecká má jako vedoucí Odboru školství nejen právo, ale i povinnost veřejnost o těchto skutečnostech informovat, a to bez ohledu na možnou citlivost tématu. V jejím projevu nešlo o hodnotící soudy, nýbrž o faktickou odpověď na přímý dotaz z publika. Tvrzení, že se jedná o „pomýlené názory“, považuji za nepřiměřené a nevhodné. **Úředníci nemají, a ani nesmí, zamlčovat fakta.**

**Jejich rolí je popisovat reálný stav věcí a hledat odborná řešení, nikoliv přetvářet skutečnost tak, aby byla politicky hyperkorektní.**

Vedení městské části plně podporuje rovný přístup všech dětí ke vzdělávání bez ohledu na jejich původ. **Zároveň však považují za naprosto nezbytné, aby úředníci mohli vykonávat svou práci bez neustálých obav z veřejné dehonestace zastupiteli městské části – zvláště tehdy, když otevřeně pojmenovávají objektivní, byť složité skutečnosti.**

Níže zprostředkovávám vyjádření pana tajemníka:

*„Vážený pane zastupiteli,*

*dovolte mi reagovat na Vaši interpelaci vznesenou na 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 konaném dne 17.06.2025 ve věci: „Důvody pro školní krizi – veřejné dezinterpretace vedoucí odboru školství Mgr. Jany Korecké.“*

*K Vaším interpelaci sděluji následující:*

*Dle vašeho popisu situace dne 14.05.2025 měla vedoucí OŠK, při zápisu do ZŠ Podbělohorská odpovědět na dotaz rodičů „proč není dostatek míst ve školách na naší městské části“ takto:*

- 1. „Přebujelá výstavba developerských společností na území Košíř.“  
Dle vedoucí OŠK formulovala svá slova jinak a rodičům sdělila: „Dokončení řady developerských projektů po období koronavirové krize, kdy došlo k výraznému opoždění.“  
Jako zúčastněný zápisu prakticky ve své interpelaci potvrzujete, že řekla pravdu, ale nemáte pravdu v tom, že takhle měla argumentovat před 10 lety, protože koronavirová krize před 10 lety nebyla.*
- 2. Další odpovědí dle vašeho sdělení mělo být, kdy vedoucí OŠK měla rodičům sdělit, „že tu máme příliš mnoho ukrajinských dětí.“  
Dle vedoucí OŠK formulovala svá slova jinak a rodičům odpověděla: „...přestože máme k dispozici několik demografických studií, záměrů a predikcí, nebyli jsme připraveni na faktický příliv ukrajinských žáků do našich škol.“  
Své vyjádření vedoucí OŠK uzavřela tím, že se z jejího pohledu nejednalo o žádnou dezinterpretaci, ale o konstatování faktů. V závěru uvedla, že se naprosto zdržela jakékoliv diskuze o výkladu světa, o politickém a kulturním systému.*

*Vážený pane zastupiteli, dovolte mi upozornit na některé zvláštnosti Vaší interpelace. Prvně, jako zastupitel nedisponujete možností interpelovat tajemníka úřadu, ani prostřednictvím pana starosty.*

*Podle ustanovení § 13 odst. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 5 „Členové ZMČ P5 mají právo interpelovat, tedy vznášet dotazy, připomínky a podněty, a to ve věcech jejich působnosti nebo činnosti: RMČ P5, jednotlivé členy RMČ P5, předsedy výborů ZMČ P5, statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je MČ Praha 5, a vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které MČ Praha 5 zřídila.“*

*Za další, musím vyvrátit Vaši mýlku, že zaměstnanec úřadu MČ je státním úředníkem. Zaměstnanec úřadu je zaměstnán na základě pracovní smlouvy podle zákoníku práce, nikoliv podle služebního zákona o státní službě. Mimo jiné, zákon, který upravuje postavení zaměstnanců – úředníků, je zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*

*V poslední řadě mám na Vás zdvořilou žádost, abyste zaměstnance úřadu neosočoval bezdůvodně, jelikož věc byla interpretována veřejně. Následky odpovědnosti za nepravdivé údaje, které mohou poškodit zaměstnance v zaměstnání nebo v soukromí, mohou být leckdy trestněprávního anebo občanskoprávního charakteru. Dle sdělení a upřesnění výkladu, který uvedla přítomným rodičům vedoucí OŠK se s Vaším zjednodušeným výkladem „pomýlených ventilovaných názorů“ neztotožňuji. Přímým nadřízeným zaměstnance je tajemník úřadu a ten disponuje kompetencemi k řešení porušování povinností zaměstnance, pokud tyto skutečně nastanou a jsou prokázány. V žádném případě, pokud zaměstnanec nemá přímé pověření k zastupování MČ na nějaké akci, nelze se automaticky domnívat, že tomu tak je. Na shromáždění paní vedoucí OŠK byla panem ředitelem ZŠ Podbělohorská jen pozvána k losování.“*

S pozdravem

Bc. Lukáš Herold  
starosta MČ Praha 5