

Přepis 13. zasedání ZMČ Praha 5

12. 11. 2024

Radka Šimková

Tak ještě jednou dobré odpoledne, dámy a pánové. Já vás vítám na třináctém zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Nejprve bych požádala Odbor kanceláře starosty o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva. Jenom ještě, že se omlouvala paní Gellová, pan Kavalírek a distančně na dnešním jednání bude přítomen pan Dušek a pan Světlík a poprosím paní Ulrychovou.

Lenka Ulrychová

Dobrý den... ...pan Palovský se omlouvá, přijde později.

Radka Šimková

Jo, to jsem zapoměla, dobře. Takže já to ještě jenom zopakuji, nám nefungoval úplně mikrofon. Na dnešním zasedání je přítomno 36 členů Zastupitelstva městské části Praha 5. A omluveni tedy jsou paní Gellová, pan Kavalírek, na začátek se omlouval i pan Palovský a distančně bude přítomen pan Dušek a pan Světlík. Tak, vidíme je na monitorech pana Světlíka a pana Duška. Zdravím vás, dobrý den. Funguje všechno dobře, tak děkujeme. Upozorňuji, že na zasedání zastupitelstva je na internetu, je na internetu vysíláno živě prostřednictvím webových stránek městské části Praha 5 a audiovizuální záznam bude uveřejněn na webu. A nyní jako standardně zopakuji několik technických informací, které už určitě všichni znáte. Při svém dočasném odchodu prosím vytahujte kartu ze svého hlasovacího zařízení. Při trvalém odchodu, pokud byste odcházeli dříve, tak ji předejte kolegyním u vstupu do jednací místnosti. Dále všechny přítomné žádám, aby si své mobilní telefony dali na Tichý chod. A pokud budete hovořit, tak abyste hovořili zřetelně na mikrofony a své kolegy oslovovali příjmením kvůli záznamu z tohoto jednání. Občerstvení jako klasicky. V kuchyňce je káva, čaj, případně malé občerstvení na patře. Ještě před samotným projednáváním předložených návrhů si vám dovoluji oznámit změnu v klubu Praha 5 Sobě, kdy novou předsedkyní klubu Praha 5 Sobě se stala paní Lucie Boudová. Tak a nyní již jdeme na program dnešního zasedání zastupitelstva. Jako bod číslo jedna, máme: Zápis z dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Tímto otvírám diskusi, pokud máte někdo připomínky k zápisu. Není tomu tak, uzavírám diskusi a předávám návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak, také ode mě dobrý den všem. **Budeme hlasovat o prvním bodu programu: Zápis z dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje zápis z dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak usnesení bylo přijato, pro bylo 37 zastupitelů, tak se nám asi změnil počet, protože jsme říkali na začátek 36 nebo paní Ulrychová. Jo, ale i tak, kdybyste... Vy jste počítala do těch 36 i ty dva online nebo ne? No, ale tak by to mělo být 38. Tak je, tak je, tak je přítomno tedy 38 zastupitelů. Tak, technickou pan Damašek.

Martin Damašek

My jsme oba dva z kolegů viděli při prezentaci, ale správně připomínka paní Ulrychové, při tom hlasování teda bychom je měli vidět, anebo minimálně po tom hlasování by měli zahlásit, že hlaso... nějak hlasovali.

Radka Šimková

Tak, pane Badale, jak to máme podle jednacího řádu. Jo, tak poprosím paní Boudovou, panu Badalovi nejde mikrofon. Můžu vás poprosit, něco s tím udělat? Děkuju.

Lucie Boudová

Aktuálně máme nepřítomnou paní Gellovou a pana Kavalírka, ti jsou omluveni z jednání, to znamená, to je 41-2 je 39. A dosud nepřišli, dosud nepřišli paní Zajíčková a pan Palovský. To je další -2, tím pádem 37, takže počet 37 je správně.

Radka Šimková

Tak a dotaz byl, dotaz byl na..., pan Karel se hlásí s technickou.

Filip Karel

Jenom co se týče dotazu k tomu, k tomu hlasování, tak tam vlastně se hlasuje pomocí té aplikace. A v § 17 Jednacího řádu zastupitelstva je ošetřeno, je ošetřena situace, kdy účastník, který se nebo člen zastupitelstva, který se účastní online a nemá přístup k hlasovacímu zařízení, hlasuje tak, že předá předsedajícímu i ostatním členům Zastupitelstva městské části Praha 5 prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu jednoznačně najevo, zda hlasuje pro návrh, proti návrhu nebo se zdržel. To znamená, pokud to probíhá, pokud mají oba dva online připojení přístup k aplikaci, kde se jako jejich vůle zaznamenává, pak z mého pohledu je to dostatečné, pokud by přístup k té aplikaci neměli, tak, jak tady bylo řečeno, bychom je měli asi vidět a aby bylo jasné, zda hlasují pro, proti nebo se zdrželi.

Radka Šimková

Tak, děkuji za vysvětlení. Ještě se hlásí pan Homola s technickou.

Tomáš Homola

Děkuji, zdravím všechny členy zastupitelstva. Já bych s tímto postupem nesouhlasil, protože aplikace negarantuje to, že hlasuje ten, kdo, kdo je členem zastupitelstva. Aplikace garantuje jenom to, že funguje na počítači, který je pro to určen. Nic víc, nic míň. To znamená, bylo by

dobré, aby ten člen zastupitelstva, který hlasuje online, aby bylo vidět, že v tu chvíli hlasuje, abysme ho viděli na monitoru.

Radka Šimková

Tak, pan Endál. Ale já se, já se domnívám, že tenhle postup, jak jsme zvolili teď, asi byl při všech předchozích zastupitelstvech. Tak je zajímavé, že vám to nevadilo dosud a teď vám to vadí. Ale technickou má pan Endál.

Josef Endal

S krátkým a. Dobrý den, přeji. Já jsem toho samého názoru, co tady pan kolega přede mnou přednesl, pan Homola. Akorát bych chtěl k tomu dodat, že ta vizualizace je poměrně zásadní z důvodu jednoho prostého. Co když ten člověk má zlamaný obě dvě ruce a má je v sádře a kdo za něj mačká ty tlačítka? Takže v minulosti často se tohle to dělo a byly, byly takové přenosy, kde byl celou dobu připojený ten, kdo hlasoval, takže nevidím důvod. A jako projev dobré vůle by to nebylo vůbec špatné, kdyby se to zopakovalo.

Radka Šimková

Pane Endále, ale moc vám není rozumět, jestli můžete ještě tu poslední větu zopakovat.

Josef Endal

Že jako projev dobré vůle, že pan Světlík je k dispozici, by nebylo na škodu, kdyby se nám ukázal při hlasování.

Radka Šimková

Tak, pak se hlásil pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Děkuji panu Karlovi za ocitování toho ustanovení. Já tomu rozumím, ale velmi si pamatujeme všichni, jak intenzivní, problematická, vášnivá diskuze kolem toho byla. Já bych argumentoval analogií. Vždycky, když jsem sám byl při... přítomen na zasedání Rady online, to znamená distančně, tak jsem vždycky jednoznačně byl vidět. Obličej, byla vidět ta osoba a jednoznačně i pro účel záznamu tehdy na radě jsem říkal do toho přenosu pro, proti, zdržel se. Jasně, tehdy jsme neměli tu aplikaci, ale přimlouvám se za to při situaci, kdy to máte jako koalici o hlas, abychom pana zastupitele vždy při hlasování viděli a slyšeli, že to je skutečně on, kdo hlasuje.

Radka Šimková

Tak, já si neodpustím jednu poznámku. Pokud šlo o zastupitele opozice, tak ty pochybnosti tady nebyly. Pokud jde o zastupitele koalice, tak ty pochybnosti tady z vaší strany jsou. To je opravdu jako hezká ukázka politické kultury, ale hlásí se pan Světlík, já mu dám slovo.

Pavel Světlík

Tak dobrý den, milí kolegové. Já se k tomu samozřejmě hlásím a budu, budu na obraze při hlasování. Děkuji.

Radka Šimková

Tak doufám, že vaše pochybnosti byly rozptýleny, pánové. A ještě slovo má pan Homola. A o totéž bych tedy poprosila pana Duška, tak.

Tomáš Homola

Děkuju za slovo. Já bych řekl, že politická kultura je reflektovaná i zastupitelstvem hlavního města Prahy, kde je to naprostý standard a nespekuluje se o tom. Prostě ten, kdo je online, tak je při hlasování vidět a sděluje na mikrofon svého počítače, zda hlasuje pro, proti, nebo jestli se zdrží. Je to standardní postup, proto bysme se měli tohoto standardního postupu držet taky.

Radka Šimková

Tak, dál se hlásí paní Boudová s technickou.

Lucie Boudová

Já bych jenom znovu všechny upozornila na to, že máme platné jednacích řády, podle kterých postupujeme a tento postup je v souladu s platným jednacím řádem a můžeme se odvolávat asi na sto různých zvykových práv, ale platný jednacích řád toto umožňuje. V historii to tak bylo, tak bych poprosila, jestli se můžeme posunout v programu dál. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, a ještě se přihlásil pan Dušek.

David Dušek

Tak dobrý den. Já jsem taky živý a hlásím se a budu hlasovat tak, jak, abyste mě viděli a byli spokojeni s mým hlasováním. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, děkuji. A vzhledem k tomu, že nejsou další přihlášení, já bych uzavřela diskusi a... Jo, ale teď vlastně byl ten jeden bod, kdy si myslím, že my jsme to odhlasovali v souladu s platným jednacím řádem, já už bych se k tomu nevracela – zápis. A pojďme tedy, pojďme tedy k bodu číslo dvě a bod číslo dvě je: Schválení ověřovatelů zápisu. Já jsem si obešla předsedy klubu před zahájením jednání a za Prahu 5 Sobě je navržen pan Kočandrle, za Piráty pan Bauer, za TOP 09 paní Finardi, za ODS pan Herold, za... a pan Nechvátal. Pardon, omlouvám se. Za ODS pan Nechvátal, za Sen 21 pan Bartoň, za ANO 2011 pan Endal a za STAN paní Hamanová. Koukám, že se nikdo nehlásí, tak předpokládám, že s tím všichni takto souhlasíme a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o druhém bodu programu: Ověřovatelé zápisu třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 volí ověřovatele zápisu třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 ve složení: Praha 5 Sobě – pan Kočandrle, Piráti - pan Bauer, Sen 21 - Svatopluk Bartoň, TOP 09 - paní Finardi, ANO 2011 - pan Endal, ODS – pan Nechvátal, STAN – paní Hamanová.

Radka Šimková

Tak děkuji návrhovému výboru, pojďme, prosím, hlasovat.

David Dušek

Jsem pro.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak, usnesení bylo přijato. Pro bylo 36 zastupitelů, nehlasoval jeden. Jdeme tedy na bod číslo tři, a to je: Program zasedání třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Program je v tom znění a v tom pořadí, jak byl schválen radou. Tím pádem nenasta... nedochází k žádným změnám. Otvírám diskusi, nikdo se nehlásí. Tak, přihlásil se pan Damašek, má slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Ještě jednou, ještě jednou kolegové, dobré odpoledne. Já se nebudu úplně držet toho předkladu, ale v té souvislosti s předloženým programem mám dotaz. Máme tady 12. listopadu. Jasně, že rozpočet nemůžeme mít dneska, protože jestli mě neklame paměť a vědomí, tak hlavní město Praha neschválilo zatím rozpočet. Nicméně se chci zeptat, adresuji ten dotaz paní radní příslušné gesce, to znamená paní radní Dočekalové, jak je to s rozpočtem, jak jsme daleko? Zda by to mohla okomentovat, dát zastupitelům už teď informaci. A přestože a já teďka tu legislativu načtenou nemám, přestože možná není třeba předložit rozpočtové provizorium tomuto zastupitelstvu v prosinci, tak nebyl bych v tom legalista, ale pro zejména, pro zejména politické mír bych rozpočtové provizorium předložil tomuto zastupitelstvu. Tak, aby zastupitelé dostali informaci a vědomí v případě rozpočtového provizoria, čím se budeme řídit. Takže bych chtěl od paní radní nějakou informaci, jak jsme daleko s projednáváním rozpočtu a kdy bude předložen tento na projednání zastupitelstva či případně, pokud nebude předložen do konce roku, tak zda bude předloženo tomuto zastupitelstvu návrh rozpočtového provizoria.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Dále je přihlášen pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl zeptat na něco velmi podobného. Já už jsem se na to ptal na předsedech klubů. Moudrý jsem z toho nebyl, tak to zkusím na paní radní ještě jednou. Včera po radě se objevil materiál s rozpočtovým provizoriem. Pak teda byl zase stažen a tím pádem nebyl zařazen do dnešního jednání zastupitelstva. Moc tomu postupu nerozumím, zejména poté, když mi paní starostka vysvětlovala, že vlastně žádné rozpočtové provizorium není potřeba a že jako vlastně, i kdyby nebyl schválen rozpočet, tak že, že vlastně nic takového potřeba není. Tak pak nechápu, proč vznikl tenhle, tenhle materiál a zároveň samozřejmě jsem zvědav na to, jakým způsobem tedy bude projednán rozpočet, protože pravda je taková, jako že jako člen finančního výboru my tam nějaké kapitoly probíráme více či méně úspěšně, ale vlastně do dnešního dne vůbec netušíme základní parametry rozpočtu. Mám pocit, že se to tam nějak tak jako buď skládá nebo pokoutně, anebo že teda zatím členům finančního výboru nic takového se, se neposílá nebo já jsem nic takového zatím nezískal, takže proto asi obavy opozice o rozpočet na příští, příští rok. I když rozumím tomu, že tím nic neděláním, které tady předvádíte a předvádíte ho i těmi pár formálními bodami, které předkládáte na zastupitelstvo, takže že těch peněz asi moc neutratíte. Děkuju za odpověď.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Dál se hlásí ještě pan Damašek.

Martin Damašek

No, děkuji za udělené slovo, paní starostko. Já mám ještě vlastně na paní radní doplňující dotaz, jestli... když tak mě legislativci opraví, respektive pan poslanec, ale na vládě, respektive na státní úrovni to je tak, že vláda nejdříve schvaluje výdajový a příjmový rámec rozpočtu a teďka teda od pana Herolda, člena toho výboru finančního, jsem slyšel, že nic takového nezaznělo. Tak já se chci zeptat, zdali k dnešnímu dnu můžeme slyšet aspoň tento základní rámec nebo tento základní obrys, to znamená příjmový, příjmovou částku, příjmové číslo a výdajové, případně přebytek či schodek.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Vzhledem k tomu, že tam nebyl návrh vlastně bodu programu, tak já vám sdělím to, co jsem sdělila vlastně v rámci porady předsedů klubu, že ten dotaz vám, paní radní odpoví v rámci bodu Informace z radnice, kam si myslím, že i patří ten bod. Tak, pan Damašek se ještě hlásí.

Martin Damašek

Ještě jednou děkuju za slovo. Já jsem té odpovědi porozuměl, nicméně byl na paní radní ze strany dvou zastupitelů vznesen nějaký dotaz. Jasně, nemáme ten bod v návrhu programu tak, jak ho máme před sebou, ale uzavřít tu rozpravu s tím, že jdeme o návrhu programu hlasovat a

na ty dva dotazy nebude odpovězeno, protože ten bod není součástí programu, to je samozřejmě možný výklad poměrně legalistický, ale myslím si, že by bylo legitimnější na ty dva dotazy odpovědět ještě před hlasováním.

Radka Šimková

Tak, já si myslím, že jednací řád je jasný, ta diskuze má směřovat k bodu programu, který je právě projednáván a jak jsem sdělila, paní radní s tím počítá a zodpoví vám ty dotazy v rámci Informací z radnice, kam věcně ten bod patří. Tak pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Je hezké, paní starostko, že odpovídáte nebo rozhodujete o tom, kdo kdy bude povídat a nebude. Asi paní radní se bojí vám odpovědět a místo toho, aby odpověděla, tak tady povedeme dlouhou a naprosto zbytečnou debatu o tom, kde se co zařazuje, protože vy jako starostka jste se rozhodla, že paní starost... paní radní, bude odpovídat v Informacích z radnice a nemůže a nesmí odpovědět zastupitelům v tomto bodu. Já to považuju za podivnou aroganci a trvání si na svém. Místo toho, aby, aby tady paní radní sdělila čtyři věty a my jsme mohli jít dál.

Radka Šimková

Tak, já bych na to si dovolila reagovat. Vidím, že je přihlášen pan Damašek. Tak od toho, abych udělovala slovo, tak to je, bych řekla, v popisu funkce předsedajícího zastupitelstva. To je jedna věc a druhá věc, nejde o to, jestli já chci nebo nechci někomu udělovat slovo, ale máme tady jednací řád a tím si myslím, že bychom se měli všichni řídit. Já si myslím, že není problém, aby vám paní radní odpověděla, ale pokud se to netýká tohoto bodu, tak potom se můžete ptát na cokoli ke každému bodu, a to prostě takhle ten jednací řád nastaven nemáme. Pojdme se teď bavit o programu zasedání zastupitelstva, k tomu máte samozřejmě otevřenou diskuzi, ale k těmto věcem program dnešního zastupitelstva nemáme na programu tento bod, pardon, tak prostě o tuhle informaci, pokud vám jde jenom o tu informaci, vám určitě paní radní pro finance sdělí v rámci Informací z radnice. Já jsem jí o tom informovala, že budete chtít tuto informaci a ona je na to připravená. Já jenom nechci prodlužovat diskuzi k tomuto bodu o věci, které prostě k tomu věcně nepatří a chci se řídit jednacím řádem. To je všechno. Tak, hlásí se pan Homola, máte slovo.

Tomáš Homola

Já si dovolím ještě k tomu purismu při užívání jednacího řádu. Když jsem se teď zahleděl do toho, co jsme tady loni schválili a poslouchal jsem, co nám tady říkala paní Boudová nebo pan Filip Karel, tak si, prosím, přečtete § 4 odstavec jedna jednacího řádu, kde máte výslovně uvedeno, že za účast na zasedání zastupitelstva je v odůvodněných případech považováno i distanční účast využitím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku, v závorce videokonference. A poslední věta. Při videokonferenci musí být jednoznačně prokázána identita zúčastněných, zúčastněného pomocí přenosu obrazu a zvuku. To znamená, jaksi to, jak bylo, jak

proběhlo, to předchází hlasování, bylo naprosto správně a já budu trvat na tom, aby to bylo trvalé takto i pro budoucí hlasování, pokud bude některý z členů zastupitelstva se účastnit ve smyslu teda toho § 4 odstavec jedna distančním způsobem. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Myslím, že jsme se domluvili, že pro toto zastupitelstvo takto bude a pak my se podle toho zařídíme. Tak, následuje pan Lachnit, máte slovo.

Petr Lachnit

Dobré odpoledne. Děkuji. Já se vmísím poznámkou, která s tím nesouvisí, ale inspirovali jste mě a paní starostka je intelektuálka, hezky se s ní mluví. Tady něco píšu, nějaký článek a teď bych potřeboval vybrat ze dvou jako nadpisů. Nové heslo Pirátů - pusťte nás na nás anebo cirkus odešel, klauni zůstali. Co byste mi poradili? Přemýšlejte, času je dost. Já dopíšu.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Paní Boudová, technická.

Lucie Boudová

Pan Světlík se na začátku zasedání jednoznačně prokázal, jak zvukem, tak obrazem. Takže ta podmínka je splněna, ale nicméně toto už bylo vyřešeno. Takže prosím, nevracejme se k tomu a pojďme zkusit dělat pokroky v jednání, v programu. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo. Já jsem chtěl být čistě věcný, ale vaším prostřednictvím, pokroky v jednání nerušte. Pracuju, to je takové budovatelské, začíná se mi to líbit. Já mám teda dotaz k programu v tom případě. Jestliže, jestliže se budeme opírat o legalitu a budeme argumentovat takhle puristicky, tak já mám dotaz teda na paní radní prostřednictvím vás, paní starostko. Jestliže vznikl tisk, který měl být předložen radě, který se týkal provizoria rozpočtového a následně byl z rady stažen, tak se můžu asi spravedlivě domnívat, že účelem toho tisku bylo následně předložený na zastupitelstvo. Takže prostřednictvím vás, paní starostko, se chci dotázat a souvisí to s programem, to se asi shodneme, proč tento bod není dneska zařazen?

Radka Šimková

Tak, paní radní vám, proč není tento bod zařazen, vám odpoví.

Jolana Dočekalová

Dobré, dobré odpoledne. Děkuji za slovo. Informace k rozpočtu vám zodpovím v bodu Informace z radnice. K vašemu dotazu, pane Damašku. Tento tisk byl stažen, bylo to zamýšleno z

důvodu právní jistoty, ale já vám to zodpovím všechno v tom bodu Informace z radnice.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat. Ano, pan Damašek.

Martin Damašek

Já se hlásím, ale nejde mi to tady překliknout. Já se omlouvám...

Radka Šimková

Tak máte slovo.

Martin Damašek

Prostřednictvím předsedající, to přece není odpověď. Já jsem to stáhla, protože jsem to stáhla, to je teologická, to je logická odpověď, která nemá žádný výrok a odpovím vám teda v různých, anebo v Informacích z radnice, to přece není odpověď. Já chci vědět věcný důvod, proč ten tisk z rady byl stažen. Respektive tedy, aby se to týkalo programu dnešního jednání, proč dneska žádný tisk týkající se, ať už rozpočtu, tak i rozpočtového provizoria není zařazen. A odpověď není – no, protože byl stažen a odpovím vám později, to přece není odpověď.

Radka Šimková

Tak, právo zařadit jakýkoliv bod je v rukou toho předkladatele a já opravdu nemyslím si, že se to týká toho bodu právě projednávaného. Paní radní vám odpověděla. Vy jste se ptal, proč byl stažen ten bod z rady. Ona vám to odpověděla, že byl předložen z důvodu právní jistoty. A jako víc, myslím si, není k tomu co dodat. Tak, pan Herold se hlásí, máte slovo.

Lukáš Herold

Jednak teda mám nějaké potíže jako s tou technikou výjimečně, protože když se chci přihlásit, tak se mi spustí mikrofon, nečeká to na to, než mi udělíte slovo a samotné přihlášení mi jako nejde, tak nevím. Bliká to tady, je to tady jak barevná hudba, tak bych prosil, aby se to dalo, aby se to dalo do pořádku, to v první řadě. Za druhé, ono je velmi snadné demo... demagogicky tohle to vysvětlovat. Já začínám přemýšlet nad tím, že se inspiroji paní Drápalovou, zastupitelkou vašeho hnutí, která udělala takový překládací slovníček toho, co říkají zastupitelé na hlavním městě Praze. Tak já si to začnu zapisovat. To znamená, když někdo sdělí, že teda neměl pravdu a ten druhý mu odpoví, že jako to už se přece vyřešilo, pojďme dál, nezdržujme. To myslím, že je jeden typ odpovědí, druhý typ odpovědí je právě ten, že se po desáté ptáme a já jsem se na to, proč bylo, nebylo zařazeno na jednání zastupitelstva rozpočtové provizorium, což souvisí zcela s programem jednání zastupitelstva, mimo jiné teda je to nejdůležitější asi dokument zastupitelstva za celé, celé, za celý rok, tak na to prostě odpovězeno není a nebude a bude někdy, až se koalici zachce, třeba v Informacích z radnice. A jak si to to nejpodstatnější, co tady, co tady je, to je ta, to je ta pluralitní demokracie, je hlavně, už nás neobtěžujte, my už zase

chceme jít jako pracovat, teda respektive asi jít domů, tak už jako se na nic neptejte, my vám stejně na to neodpovíme a pojďme se věnovat naprosto plytkým zprávám předsedů výborů o nečinnosti těch jednotlivých výborů. Já to prostě považuju za naprosto tristní a zoufalý výsledek fungování vaší koalice. A to, že se nesnažíte ani trochu odpovídat opozičním zastupitelům na, na to, na co se ptají, považuju za vrchol arogance, kterou tady předvádíte.

Radka Šimková

Tak, hlásí se pan Damašek a já potom přeruším na 10 minut jednání, protože máme informaci z IT, že potřebujou, že je nějaký technický problém. Tak, pan Damašek má ještě slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji, paní starostko. Dvě věci. Já teda položím podotázku, aby nedošlo k právní nejistotě, aby to bylo postaveno na právní jistotu. Já tu frázi znám od pana Mgr. Badala. Ale co je jejím meritem? Čeho jste se, proč to bylo staženo? Co teda se skrývá pod tady tou právní frází? V čem je ten problém věcně? A nechci odpověď, protože, protože jsme se báli nějaký právní nejistoty. Já chci vědět, jaký byl ten věcný důvod. Proč tedy není provizorium dneska na programu a jestli teda bude v prosinci? Takže to je teda asi podotázka nebo doplnění té původní otázky. A druhá. Já rozumím tomu, paní starostko, že předsedáte, udělujete slovo atd. a že předkladatel může stáhnout, tomu, anebo nepředložit, tomu rozumím, ale zároveň přece zastupitelstvo má vůči radě i kontrolní roli. To znamená, je naše naprosto legitimní právo stran rozpočtu se dotazovat a ptát se, kdy bude předloženo, jak bude předloženo, je-li ve skluzu, není-li případně ve skluzu. To je prostě naše nezadatelná role jako zastupitelů vás kontrolovat. A v tomto smyslu to není suverénní pravomoc nikoho z rady nás odbýt, že to je přece pravomoc předkladatele, stáhnout z rady a nebude mi odpovězeno, respektive až v různém nebo v Informacích z radnice. Ne. Vůči vám jako exekutivě, to znamená radě, toto zastupitelstvo vykonává kontrolní roli a my svými dotazy právě tuto roli teďka naplňujeme ke konci roku.

Radka Šimková

Už nikdo není přihlášen. Já tímto uzavírám tedy diskusi a přerušuji jednání na dobu... Ano? Nebo....

Lukáš Herold

Ale... No, a víme, kdo řídí zastupitelstvo. To nejde.

Radka Šimková

Tak, já vyhlásím teďka desetiminutovou přestávku.

(Přestávka)

Radka Šimková

Tak, pane Damašku, já už jsem uzavřela diskusi. Máte technickou nebo?

Martin Damašek

Ne, dotaz.

Radka Šimková

Dotaz. K hlasovacímu zařízení nebo?

Martin Damašek

K programu.

Radka Šimková

Ale já už jsem uzavřela diskusi. Tak, můžeme se, prosím, podívat tedy, jestli ty karty jsou vidět, jestli to... Jo. Vypadá to, že ano. No, já myslím, že to akorát zkomplikujeme, vypadá, že to funguje. Uvidíme. Já dám slovo návrhovému výboru a poprosím jenom při tom hlasování potom ukázat tedy pana Světlíka a pana Duška, IT děkuju.

Lucie Boudová

Tak děkuji. **Budeme hlasovat o třetím bodu programu: Program třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje program třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Tak prosím, pojďme hlasovat. Tak pan Dušek a pan Světlík, pan Dušek?

David Dušek

Jsem p... zdržel jsem se.

Radka Šimková

Zdržel, tak dobře a Pavel Světlík?

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak, pro bylo 21 zastupitelů, proti čtyři, zdrželo se 11, nehlasovali dva. Program byl schválen a půjdeme tedy po bodech toho programu tak, jak jsme si je schválili a pokračujeme bodem číslo čtyři. A já dám slovo paní Dočekalové, a ještě koukám technickou, pan Klusoň, máte slovo.

Jan Klusoň

Já samozřejmě děkuju za to, že byla provedena vizualizace účastníků, zastupitelů, kteří jsou online na videokonferenci, ale nicméně po té organizační stránce by bylo i vhodný, aby po tom, až budou teda zobrazeny ty jejich obličeje, aby tam byla ještě nasnímaná ta obrazovka, jak hlasovali zastupitelé. Jestli s tím takhle všichni souhlasí.

Radka Šimková

Tak, to asi nevím, jestli bude technicky možné, ale tam je důležitý ten výsledek. Já si myslím, že není v organizačním řádu, že musíme po celou dobu vidět tak, jak kdo hlasuje, ale že je důležitý výsledek. Každopádně poprosím IT, jestli je to možný, ale jestli to možný nebude, tak se obávám, že budeme pokračovat tak, jak to bylo teď, protože to není nutný požadavek podle jednacího řádu. A hlásí se pan Bauer s technickou.

Karel Bauer

Děkuji za slovo, paní starostko. Já teda se omlouvám, ale já bych taky rád viděl, jak jednotlivý hlas... zastupitelé hlasovali. Takže možná, když se tam nechá dát nejdřív ta obrazovka a potom se tam promítnou ty dva, takže asi budeme všichni spokojenější.

Radka Šimková

Já si myslím, že ta obrazovka je potom vždycky vidět po tom, co, co vlastně... Nebyla, jo? Tak, můžu se zeptat IT, jestli je to možný, aby to bylo vidět najednou nebo? Ano, děkuju. Já tomu rozumím, já s vámi souhlasím. Nikdy se to nedělalo, teď je tady nějaké podezření, zřejmě ze strany opozičních zastupitelů. Většinou za, za ty dva roky online byli vlastně jediné opoziční zastupitelé, nebylo to potřeba. Teď je jeden koaliční zastupitel online a je to potřeba. Já už jsem k tomu svoje řekla, ale pojďme, prosím, dál, udělejme to, jak jste navrhoval, pane Slavíčku. A já bych předala slovo paní Dočekalové k bodu číslo čtyři.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Předkládám zastupitelstvu návrh na provedení rozpočtových opatření. Jedná se o čtyři rozpočtová opatření. První rozpočtové opatření má číslo RO 28105. Jedná se o snížení rozpočtu v celkovém objemu 18 038 100 na podkapitole 0418 z důvodu zrušení podlimitního zadávacího řízení akce snížení energetické náročnosti, Mateřská škola Trojdílná, zpět do Fondu rezerv a rozvoje. Jedná se o to, že na základě usnesení Rady ze dne 8. 7. Rada schválila zrušení zadávacího řízení. Akce nebude letos realizována, protože pro realizaci je nezbytné využít letních měsíců, kdy je mateřská škola mimo provoz. Akce se odkládá na příští rok. Potom je zde rozpočtové opatření 28112. Je to snížení rozpočtu v celkovém objemu 13 300 000 Kč na podkapitole 0418 z důvodu přidělení účelové investiční dotace na akci Výstavba nové Základní školy V Cibulkách. Finanční prostředky budou vráceny zpět do Fondu rozvoje veřejné infrastruktury. V tomto případě se jedná o to, že jsme dne 20. června získali 200 000 000 dotaci

na akci Výstavba nové Základní školy v Cibulkách, proto převod finančních prostředků do Fondu veřejné infrastruktury z rozpočtu OPRI. Třetí rozpočtové opatření je RO 28124. Jedná se o zvýšení finančních prostředků na základě Smlouvy o finančním vyrovnání prostředků získaných z provozování zón placeného stání na území městské části Praha 5 ze dne 23. 9. 24 ve výši 50 % z celkového výsledku z provozu zón placeného stání a úhrada výdajů na provoz výdejny za rok 23 v celkové výši 34 011 768,24 Kč Odboru ekonomickému. Podíl na celkovém výsledku z provozu ZPS pro městskou část je 30 676 588,10 Kč. Výdaje na výdejnu a prodej parkovacích oprávnění je 3 335 180,14 Kč. A čtvrté rozpočtové opatření je RO 28125. Jedná se o zvýšení a snížení rozpočtu v celkovém objemu 78 021 000 Kč na podkapitole 1009. Jedná se o zhodnocení finančních prostředků na základě předložených reportů firmy Amundi Czech Republic, investiční společnost a. s., která zhodnocuje volné finanční prostředky. Zde se jedná o účetní operaci, která vyjadřuje to, že končí splatnost dluhopisů ve výši 95 000 000 Kč, které spravuje investiční společnost Amundi, a zároveň je zde odečteno 17 000 000 za repo operace za celý rok 24.

Radka Šimková

Děkuji, paní radní a do diskuse je přihlášen pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za udělené slovo, paní starostko. Vaším prostřednictvím ten můj dotaz nebo ty dva moje dva dotazy budou směřovány spíše asi na ne paní radní pro rozpočet, ale na její kolegy, to znamená na školství, respektive investice. My se v těch prvních dvou rozpočtových opatření dozvídáme tedy, že z těch rozpočtovaných položek vrátíme do rezervního fondu, respektive do příslušného fondu, protože opláštění MŠ Trojdílná se neudělalo a stejně tak jsme neproinvestovali nic, tedy z té částky 200 000 000, kterou jsme dostali od hlavního města Prahy na ZŠ v Cibulkách, respektive Na Výši. Tak to už asi jsme si za ty dva roky zvykli, že překreslujeme a překreslujeme a nestavíme, ale já bych vlastně od, prostřednictvím paní předsedající, já bych od obou dvou gesčních radních, který jsou zodpovědní za tyto investiční akce, respektive za toto navýšování kapacit, chtěl slyšet, proč... Ne, proč se vrací ty prostředky, to si tam přečtu, ale to jako je formální nebo rozpočtový důvod, ale co je, co je vlastně tím věcným důvodem, proč jsme nic neproinvestovali z těch dvou rozpočtovaných akcí. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, pan radní Janoušek odpoví, ale ještě možná slovo dám panu Heroldovi.

Lukáš Herold

Děkuji. Já jenom asi doplním to, na co se ptá pan kolega Damašek. Já se chci zeptat. Tam se to jakoby tváří, že když jsme dostali těch 200 000 000 od města, což je bezpochyby krásné a chvályhodné, takže těch 13 000 000 se utratí teda z těch peněz z toho města. Mě by zajímalo, kolik se teda na tu ZŠ ZUŠku, teda Základní školu V Cibulkách v tuhle chvíli utratilo? A protože jsou tady ještě pak materiály, jak se to vlastně celý posouvá, tak jako kolik teda z těch peněz se

se se utratilo, anebo jestli je to jenom formálně, že se vlastně neutratilo nic nebo téměř nic, ale ta částka se se vrací nazpátek do rozpočtu a tváří se to, že vlastně těch 200 000 000 se se z toho berou ty peníze. Děkuju za odpověď.

Radka Šimková

Tak, pan místostarosta Janoušek se přihlásil, že zodpoví dotazy.

Radek Janoušek

Dobré odpoledne, dámy a pánové, i ode mě. Já jsem dneska ještě nemluvil, tak zareaguji na ty vznesené dotazy. Co se týče Mateřské školy Trojdílná, tak v letošním roce běželo výběrové řízení na zhotovitele těch zmíněných energeticky úsporných opatření, nicméně v rámci toho řízení byly opakovaně vznášeny dotazy a připomínky k tomu zadávacímu řízení, takže to mělo vliv na vlastně dobu průběhu toho výběrového řízení, kdy nakonec se tedy podařilo vlastně to výběrové řízení ukončit, nicméně to bylo v době, kdy už byl narušen ten předpokládaný harmonogram, který by co nejméně zatížil ten provoz mateřské školy, tak aby, tak aby zkrátka školka mohla fungovat a mohly tam do ní děti chodit s pokud možno, co nejmenšími omezeními. My jsme tu situaci, když nastala, tak jsme ji řešili ve spolupráci s Odborem přípravy a realizace investic ve spolupráci s ředitelkou mateřské školy, a nakonec jsme došli k závěru, že ty rizika plynoucí z toho případného ohrožení, možnost využívat školku, zejména tedy pak v době září, případně října, jsou příliš velká, a tudíž jako nejbezpečnější cestu jsme, jsme se shodli na tom, že je to výběrové řízení zrušit, protože bohužel nešlo už ty termíny v něm o rok posunout. To tam, tam bohužel z právního hlediska, tak, jak bylo nastaveno to zadávací řízení, to možné nebylo, tudíž tedy závěr musel být takový, že řízení bude zrušeno. Teď vlastně je znova připraveno a je plán ho vyhlásit v dostatečném předstihu, což se tak stane nejpozději na začátku příštího roku tak, aby i v případě většího množství dotazů a připomínek v rámci toho výběrového řízení bylo, bylo zkrátka, byla tam zkrátka dostatečně velká rezerva, aby, aby všechno bylo vypořádáno. Ono možná je dobré zmínit, že tento typ zakázek, kdy tedy, kdo u té zakázky tvoří zateplení objektu, ale pak jsou tam ještě další věci, včetně optimalizace vytápění, instalace fotovoltaických panelů a podobně, tak o tyto zakázky je poměrně intenzivní zájem. Bylo tomu tak i dříve, a tak zkrátka je tam jakoby ten boj firem je tam poměrně velký a z toho plynou i ty dotazy. Co se týče Základní školy Na Výši, tak tam jedeme zatím podle plánovaného harmonogramu a tam je klíčový milník, je moment, kdy speciální základní škola, která na těch pozemcích momentálně existuje, vlastně v těch stávajících budovách, odejde z těchto budov a přestěhuje se dolů do Nepomucké ulice. To nastane v létě příštího roku, tedy po konci školního roku. Není možné ty děti přesouvat ještě notabene děti se speciálními potřebami, které do této školy chodí. Je velmi nevhodné je přesouvat v průběhu roku. Tady možná je nutno říct, že když vlastně za vaší, za vaší vlády se ten projekt plánoval, tak tohle to se prostě nedořešilo a vlastně speciální základní školu se speciální základní školou, to ukončení toho provozu vlastně nikdo nedomluvil na nějaký konkrétní termín, to se stalo až během našeho působení a vlastně první možné přesunutí bylo právě v tomto

období. Momentálně probíhá nebo v podstatě je zkeslená celá dokumentace pro společné povolení záměru. V podstatě čekáme na poslední věc, a to je právě vydání souhlasu Magistrátu hlavního města Prahy, který byl podmíněn právě schválením dodatku memoranda, který je mimochodem, tento dodatek, je zde dnes předložen v jednom z dalších bodů jednání, takže to by měla být poslední věc, na základě, které pak bude vydán souhlas magistrátu a tím vlastně dojde ke zkompletování žádosti o vydání společné povolení. V ten moment je to nějaký formální úkon, který je uveden ve smlouvě o dílo se zhotovitelem a na základě toho zhotovitel bude fakturovat. Plus samozřejmě byly fakturovány ty předchozí fáze díla tak, jak je to uvedeno ve smlouvě. Já se přiznám, že vzhledem k tomu, že mezi mnou a panem Heroldem nebyl žádný řečník, tak jsem úplně nestihl ty přesné částky najít, to ono úplně to neumím dohledat za 10 vteřin, takže jestli chcete, tak já vám je najdu, akorát na to potřebuju chvíli času, ale jsou to zkrátka ty částky, které jsou uvedeny ve smlouvě o dílo, která je samozřejmě zveřejněna v registru smluv, který je veřejně přístupný a ty smlouvy tam je možné stáhnout, takže si to případně každý z vás si to tam může najít a dohledat.

Radka Šimková

Tak, chtěla jsem říct, že se nikdo nehlásí, ale pane Herold se přihlásil. Máte slovo, pane Herolde.

Lukáš Herold

Děkuji. A bezpochyby mně bude stačit, když mi třeba ty částky pošlete, pošlete e-mailem, nemusím to vědět hned tady. To by bylo od vás milé. Co se týká té první školy, tak jsem se chtěl zeptat, když jste tak dlouze popsal tu historii, a to nestihnuté výběrové řízení, co se s tím děje teď? Jestli už se jako vypsalo znova nebo tadtenta, tadtenta záležitost tam zmíněna nebyla, což si myslím, že je dost podstatné, aby se, aby se ta ta situace neopakovala. A samozřejmě poznámka pod čarou je vtipná, že všechno jde podle harmonogramu. Akorát to se zase vracím zpátky ke škole Cibulecký, akorát se to trošičku všechno zdržuje, ten harmonogram se posouvá, ale podle vždycky toho posunutého harmonogramu to určitě zvládnete. Já vám držím palce.

Radka Šimková

Ještě pan místostarosta Janoušek, doplní.

Radek Janoušek

Já ještě doplním k tomu výběrovému řízení na Trojdílnou. Já jsem to v tom svém příspěvku zmiňoval, že nejpozději na začátku příštího kalendářního roku bude to výběrové řízení vyhlášeno, což je o několik měsíců dříve, než bylo vyhlášováno v tom letošním roce to proběhlé výběrové řízení. Teď momentálně se tam ještě ladí jedna drobnost, a to je vlastně doporučení energetického specialisty na specifikaci těch fotovoltaických panelů, v jejichž případě vlastně ten vývoj je relativně rychlý, takže to, co je jako nejlepší vhodné řešení nebo to, co bylo nejlepší vhodné řešení před rokem nebo respektive on ten projekt se připravil ještě dříve, tak pár let zpátky, tak dneska zase je to trošku jinak. Takže jenom se, jenom vlastně potřebujeme upravit

tuhleto dílčí věc, ale jinak vlastně ty zadávací podmínky v podstatě jsou, jsou neměnné, takže jsou, jsou připravené a chceme to prostě vyhlásit nejpozději, nejpozději na začátku toho, toho příštího roku. A ještě možná jenom ten harmonogram školy Na Výši. Ono vlastně stavba může, já jsem to možná v tom, v tom, co jsem říkal, úplně neřekl jednoznačně, stavba může být zahájena nejprve vlastně v létě příštího roku. Co se týče vlastně tam oni ty řízení běží dvě, ještě běží řízení o odstranění stavby, tedy těch, těch původních staveb, kde ještě dneska stále funguje speciální základní škola. Tohle řízení je v běhu. A teď jenom přemýšlím nahlas, jestli už bylo vydáno rozhodnutí, ale každopádně je to buď už bylo, ale možná to říkám nepřesně, nebo je těsně před vydáním, teď se přiznám, že už jsem trochu znejistil, ale to když tak také během chvíle dohledám. Takže co se týče, ono samozřejmě ta stavba bude probíhat tak, takže nejprve je potřeba udělat demolicí, odstranit ty stavby, připravit staveniště a pak zahájit stavbu nové školy. Samozřejmě řízení nebo to společné povolení nové budovy je nějaká věc, která může trvat v řádu měsíců, ale může se protáhnout. To je nějaká realita v závislosti na tom, jestli, jestli vlastně to řízení bude probíhat bez námitek a odvolání nebo, nebo tam nějaká, nějaké námitky a odvolání budou. My, byly námitky v rámci vlastně těch demolic, tam musím v tomhle tom směru pochválit zhotovitele i projektového manažera, že vlastně velmi pružně na to zareagovali a s těmi, s těmi sousedy, kteří, nějaké námitky, ale nebyly to námitky z důvodu, že by stavbu školy nepodporovali, ale spíš měli prostě zkrátka nějaké věcné obavy v souvislosti s výměnou oplocení a podobně, tak vlastně s nima ty připomínky vyřešili a domluvili se i vlastně jako na nějakém dalším postupu, jak pokud by, pokud by oni tam měli v budoucnu nebo v tom budoucím řízení nějakou, nějakou nejasnost tak, aby vlastně nejdřív to řešili napřímo, což, což jako pak je z hlediska nějaké časové úspory v tom řízení samozřejmě výhodnější, než když, když pak se jedná až o námitky. Tak toť asi za mě vše.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo jiný již přihlášen není, proto předá, proto uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o čtvrtém bodu programu: Návrh na provedení rozpočtových opatření.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje rozpočtová opatření dle návrhů správců podkapitol uvedených v příloze číslo jedna a 1–4. Jsou to rozpočtová opatření: RO 28105, RO 28112, RO 28124, RO 28125 a dále detaily, jak máte na obrazovce a ve svých materiálech.

Radka Šimková

Tak, děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak, pan Dušek.

David Dušek

Zdržel jsem se.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak pro bylo 21 zastupitelů, proti nebyl nikdo, zdrželo se 12, nehlasovalo 5, usnesení bylo přijato. A jdeme k bodu číslo pět a předávám slovo opět paní radní Dočkalové.

Jolana Dočkalová

Děkuji, děkuji za slovo. Předkládám vám souhlas s realizací projektu a s podáním žádosti o dotaci na projekt vytvoření dětské skupiny Na Doubkové. Budeme, nebo ten záměr je podat žádost o dotaci v rámci Národního plánu obnovy, v rámci výzvy Budování kapacit dětských skupin pro veřejný sektor. Celkové plánované výdaje projektu jsou 13 992 000. V projektu se jedná o rekonstrukci objektu v ulici Na Doubkové na kraji parku Santoška. Jedná se o rekonstrukci objektu a vybavení. Projekt bude realizovat Odbor přípravy a realizace investic a potom následný provoz dětské skupiny bude v gesci CSOP Praha 5. Jedná se o kompletní rekonstrukci objektu a jeho okolí a potom vybavení objektu potřeb... potřebným vybavením pro dětskou skupinu. Bude to dětská skupina pro 12 dětí ve věku 3–6 let, tedy předškolní péče.

Radka Šimková

Tak děkuji, otvírám diskusi a slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo, hergot, děkuju za slovo. Já snad nemám nic obecně k těm dvěma projektům, ostatně jsou to projekty, které jsem tady připravoval já ve smyslu rekonstrukcí těch dvou prázdných nevyužívaných míst, takže s tím já nějak zásadní problém nemám. To, čemu nerozumím, je, proč se nám to teďka jako dává do rady, respektive teda do zastupitelstva, jaké je ten mechanismus, kdo co kdy schvaluje, jo, protože já předpokládám, že tento materiál bude schválen. Krom toho prostě je vás tady plný počet, tak proč by nebyl? Třeba to podpoří i opozice. Ale já vůbec nevím, co by se jako dělo, kdyby čistě náhodou ten materiál schválen nebyl. Protože paní starostka požádala o souhlas na tuto věc už v září magistrát a teďka máme teda jako dva měsíce poté se na to dotazuje toho zastupitelstva. Tak já skoro už by jsem kvůli paní starostce proto snad hlasoval, protože když to teda jako ona odešla, odešla v půlce září na město, že žádá o souhlas a pak se teprve teda ptá zastupitelstva, tak třeba je to takhle v pořádku, já tomu jenom mě to jako zaskočilo, že že tento souhlas na město přišel a v tuhle chvíli se někde zpracovává do materiálu, o kterém bude hlasovat, hlasovat Rada hlavního města Prahy. Děkuji za vysvětlení.

Radka Šimková

Tak já bych mohla vysvětlit, ale přenechám to asi paní radní, je to její bod. Tak a pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já budu mít obecnější dotaz na paní radní Jandourkovou v této souvislosti. Já nemám problém ani s tímto materiálem, byť teda ty dva objekty byly původně zamýšlený k něčemu jinému, ale budiž, budou mít nějaké smysluplné využití. Ale na školském výboru jsme diskutovali ne nějak do hloubky, ale otázku dětských skupin. Tady to je vlastně už několikrátý záměr na dětskou skupinu, tak jestli jako je koncepcí této rady nahrazovat dětské školky dětskými skupinami nebo ne a kdy bude tady tomu zastupitelstvu v této souvislosti předložena školská koncepce. Protože tady máme teďka dva předklady, byť teda to není na úrovni obecnosti školské, školské koncepce na dvě, na dvě skupiny dětský, ale my jsme žádali asi před tři čtvrtě rokem na školském výboru předložení koncepce, takže v této souvislosti využiju to na dotaz, zdali teda chceme dětské skupiny místo školek provokativní a druhý dotaz není provokativní, kdy bude předložena školská koncepce zastupitelstvu. Děkuji.

Radka Šimková

Pardon. Není to, pane Damašku, že kašlu na vás, ale zakuckala jsem se. Tak, tak není to technická, takže následuje paní Dočekalová, máte slovo.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Pane Herolde, tady v tom případě je to přímo podmínka té dotační výzvy, že je potřeba souhlas zastupitelstva. U některých grantů to podmínka není, v tomto případě ano, proto je to zde na programu. A jak jste říkal, o tom souhlasu na hlavním městě, tam zase naopak je požadavek hlavního města žádat o souhlas se všemi žádostmi o dotaci.

Radka Šimková

Tak, následuje paní Jandourková.

Alena Jandourková

Dobré odpoledne. Děkuji za slovo. Odpovím panu Damaškovi. Myslím si, že už jsme o tom vlastně mluvili na tom předchozím zastupitelstvu. Tak jako tu bylo historicky, tak dětské skupiny patří pod sociální oblast. A co se týká využití těchto budov, tak právě pro realizaci využíváme dotační titul, který je přímo určen na výstavbu dětských skupin, takže tady spojujeme příjemné s užitečným, tudíž vybudováváme kapacitu pro dětskou skupinu, další alternativní možnost i pro mladší děti, které mohou chodit do nějakých státních zařízení a zároveň čerpáme externí finance na naše, na projekty, které bysme jinak investovali z našeho rozpočtu. Takže za mě takto všechno v pořádku. A co se týká té, asi myslíte koncepci rozvoje školských kapacit, tak ta bude předložena zastupitelstvu tak, jak mi bylo uloženo, to znamená, nejspíše v lednu příštího roku.

Radka Šimková

Tak, děkuji, paní radní a následuje paní Hamanová, máte slovo.

Zuzana Hamanová

Dobré odpoledne, děkuji. Domnívám se, že tyto dva projekty Na Doubkové a Na Habrové jsme v minulém období vlastně předávali těsně před už dokončením a před vydáním stavebního povolení a byly do velké míry rozpracované a byly připravené pro skautské skupiny. Domnívám se, že přímo i pro konkrétní skauty. Tu jednu Na Habrové připravoval pan kolega Kryl. Možná k tomu může nějak říct podrobnosti a já se jenom chci zeptat, jestli teda ty skauti z toho úplně vypadli, z toho programu a teď kvůli těm dotacím možná, nebo proč se to teda změnilo na ty dětské skupiny a jestli to jsou jenom dětské skupiny nebo případně v nějaké koexistenci pro večerní program, třeba pro ty skauty. Jinak dětské skupiny podporuju a myslím si, že asi ty projekty, ty objekty oba jsou pro ně využitelné pro školku by to... by se tam nevešla, to je možné jenom pro tu malou dětskou skupinu v obou případech. Tak vlastně se chci zeptat na ty skauty, jestli tam ještě se s nimi nějak počítá. Děkuju.

Radka Šimková

Já myslím, že vám bude určitě odpovězeno. Následuje paní místostarostka Salajová.

Monika Shaw Salajová

Hezké odpoledne. Já jenom chci potvrdit, že dětské skupiny opravdu patří pod sociální oblast, ne pod školství a provozovalo by je naše CSOP. A hlavním smyslem vlastně dětských skupin není úplně vzdělávání, ale je to podpora sladování pracovního a rodinného života. A teďka vlastně stát vyhlásil mnoho dotačních titulů na dětské skupiny, byla by škoda je nevyužít, protože můžeme získat dotaci nejen na výstavbu dětských skupin, ale také na jejich provoz. A co se týče potřeby dětských skupin, tak jsme si tady nechali udělat nějakou tu demografickou analýzu do roku 2045, která jasně říká, že těch dětských skupin tady klidně můžeme otevřít desítku a byly by plné. Takže já jsem moc ráda, že tuto službu pro občany Prahy 5 dále rozšiřujeme v sociální oblasti.

Radka Šimková

Děkuji paní místostarostce a slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Paní starostko, opět děkuji za slovo. To je hustý, demografie do roku 2045, to jsme dál, než byl Bolševik, ten měl pětiletku, ale dobrý. Já jsem zvědavý, jestli ty demografové uvidí do roku 45. 2 dotazy. První navážu na paní Hamanovou. To je vlastně velmi dobrá připomínka. Vám to bylo předáváno v poměrně rozkreslené podobě, to znamená, dotaz je, žádá si změna užívání těch objektů nějaké dodatečné náklady, respektive do jaké míry to, co vám... to, co jsme vám předali, hodíte do koše nebo nehodíte do koše. To znamená tedy dotaz je na nějaké dodatečné náklady

v souvislosti se změnou užívání těch objektů. To je první dotaz a druhý dotaz, ten je možná trochu závažnější. Já jako asi rozumíme tomu, že ten výrok zastupitelstva u obou těch předkladů, a to navažu... to navazuju na pana Herolda, je výrok o schválení realizace projektu a že toto schválení musí být doručeno na město, respektive na magistrát. Ale rozumím tomu tedy správně, že statutární zástupce městské části, teda vypravil toto oznámení na magistrát už bez toho, aniž by, aniž by k podepsání tohoto souhlasu byl oprávněn zastupitelstvem? Respektive výrokem usnesení zastupitelstva? To je dotaz na paní radní. Protože jestli tomu tak je, tak by to podepsání toho souhlasu, které bylo vypraveno na město, tedy předběhlo výrok usnesení zastupitelstva. Což tak jsme mohli zůstat doma, no, tak to zastupitelstvo nepotřebujete v tom případě.

Radka Šimková

Tak já jsem se přihlásila, já vám na to odpovím. Následuje pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Tak jestli na to odpovíte, tak já budu rád, protože paní radní Dočekalová to zjevně nedokázala. Ona odpověděla zejména na cokoliv jiného, než na co jsem se tázal. Já jsem se netázal na to, jestli město potřebuje nebo si vyžaduje souhlasy od všech projektů, ani jsem se nedotazoval na to, že tento, tento materiál je zařazen do zastupitelstva, protože to vyžaduje dotační titul. Takže moc hezky jste odpověděla, bohužel ne na to, na co jsem se ptal. Snad paní starostka pochopí, na co jsem se ptal. Já jsem se ptal na to, proč, když to podléhá schvalování zastupitelstva jako nejvyššího orgánu, přišli na město tyto žádosti o souhlas dva měsíce předtím, než se konalo jednání zastupitelstva městské části a jestli to považujete za správný, správný postup nebo jestli se to takhle dělá. Mně to přijde trošku, jako že to je obráceně, že bych nejdřív si sehnal souhlas zastupitelstva a poté i se souhlasem zastupitelstva to poslal na hlavní město Prahu. A je vcelku jedno, protože tam nejsou přesně na to dány žádné metodiky, jestli, jestli se ten souhlas bude či nebude kontrolovat ze strany hlavního města Prahy.

Radka Šimková

Tak, slovo má paní zastupitelka Zajíčková.

Renáta Zajíčková

Tak já malinko navážu na svoji kolegyni, paní Zuzanu Hamanovou, protože i mě tady zarazilo vlastně to, že, a teď, prosím, zbystřete kolegové. Ta rekonstrukce objektu Na Doubkové bude stát téměř 14 000 000 korun českých. 14 000 000 Kč a vytváří se dětská skupina pro maximálně 12 dětí, tak si spočítejte, jaké jsou náklady na jedno dítě. Za mě je to teda jako v podstatě neuvěřitelné, že tohle by někdo měl schválit. Ale já se ptám. Tady v té žádosti o podporu jsou nadepsané nějaké kapitoly a jedna z nich je, jaké aktivity v projektu budou realizovány. A není tady v tom materiálu na to odpovězeno. Je tady prázdné místo. Stejně tady je prázdné místo u otázky, v čem je navržené řešení inovativní. Tak taky bych ráda věděla, jestli je to jedna z

podmínek udělení té dotace, že by to řešení mělo být inovativní. Nebo nevím, proč jsou tady, prostě na to nejsou odpovědi v tom, v té žádosti o ten, o tu podporu. A moje teda otázka je, zdali jako jste neuvažovali, že byste tenhle ten objekt využili i jinak než jen pro dětskou skupinu, která má mít maximálně 12 dětí. Ten objekt se dá využít v soboty, v neděli nebo večer, když už teda se má vynaložit tak obrovské prostředky, znovu opakuju 14 000 000 Kč, tak jestli jste neuvažovali o jiné využití. Třeba by to mohlo být zrovna to inovativní, protože si jinak neumím představit, že tohle by vám někdo schválil teda. Za mě to je absolutně mimo ekonomickou nějakou efektivitu.

Radka Šimková

Děkuji za dotaz a slovo má pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Děkuji za slovo a dobré odpoledne i ode mě. Já se pokusím odpovědět na několik těch dotazů, které tady padly. Myslím ten první od Zuzany Hamanové ohledně, ohledně Na Habrové a té původní, toho původního záměru skautské, skautské klubovny. Vlastně já jsem byl iniciátorem celého toho, to je moje myšlenka, protože tam bydlím, a protože tam vidím denně ten chátrající objekt trafostanice, který v památkové zóně je opravdu ostudou a tenkrát, jestli si vzpomínáte někdy v roce 2018, 19 jsem vystoupil na zastupitelstvu s tím, že ta ostuda padá na hlavu městské části, protože městská část je majitelem toho objektu, který v té památkové zóně opravdu straší. A proto jsem začal s místními občany tam nějak řešit, k čemu by se takový objekt dal využít, protože ono bourání trafostanice je velmi nákladné. Ten má velmi složitý základ, tam byla původně teda trafostanice, která je, to je železobetonová kobka a samotné bourání by městské části přineslo poměrně veliké náklady. No, a tenkrát mi tam kolegové upozornili na to, že skauti hledají místo pro svoji klubovnu, čili jsem se spojil se skupinou skautů v Praze 5, i potom s jejich vedením celopražským a ti skutečně projevíli zájem a napojil jsem je na projektanty, kteří vlastně pro ty skauty vytvořili nějaký námět, jak by se ten objekt dal přestavět na skautskou klubovnu s tím, že záměrem bylo, a teď odpovídám trochu i na, reaguji na Renátu Zajíčkovou, že by to nebylo využíváno jednorázově jenom pro skauty, ale že třeba o víkendech nebo o večerech by tam mohla i třeba i místní spolek nebo lidi tam mít nějaká společná, společná setkání a pořádat spolkové akce. Takto se ten projekt v podstatě prezentoval radnici, takto byl schválen a takto bylo zahájeno projektování a v podstatě, když končilo volební období, tak už byl téměř projekt připraven ke stavebnímu řízení. A v tom okamžiku právě někdy, někdy v tom roce 2022 přišli skauti s tím, že už to trvá celý 3, 4 roky a že mezitím si našli nějaké jiné místo a že vlastně o ten projekt ztratili zájem. A teďka my jsme měli projekt v podstatě hotový. Tam ta budova dál straší dodneška v tom stavu, v jakým je a přemýšleli, co teda s tím udělat, když nám ti skauti z toho utekli. A protože po volbách jsme tady postavili novou koalici, začali jsme jednat, co tedy s tím a přišlo na to, že tam i tam narůstá počet obyvatel a není tam školka. Ona v té ulici vedle, v ulici Lumiérů dlouhá desetiletí byla mateřská školka, která byla zrušena a dneska v celé oblasti

toho Barrandova, myslím teda do toho původního Barrandova, není žádné školské řešení, není tam žádná školka, žádná dětská skupina. Takže jsme přišli na to, že ten objekt by se dal přestavět, tedy když už ten projekt je, posoudit ten projekt, zda by ten projekt se dal snadno změnit na dětskou skupinu. A ta úprava nebyla až tak veliká, myslím, že se týkala pouze velikosti záchodu a počtu záchodových míst nebo místo dospělých pro děti a podobně, takže ten objekt byl, ten projekt byl samozřejmě měněn, proto získal stavební povolení až o rok později, protože došlo ke změně toho projektu. A teď jsme teda v té fázi, kdy máme pravomocné stavební povolení, museli jsme také pro ně získat ještě sousední pozemek od státu, od Úřadu pro zastupování státu, protože pro dětskou skupinu jsme chtěli ten objekt propojit s vedlejším dětským hřištěm, který je přímo v sousedství té trafostanice a hodilo se, hodilo se tam udělat výstup na to dětské hřiště, ale to dětské hřiště patří státu, respektive ten pozemek, na který ten výstup měl být, takže to bylo dlouhé jednání s Úřadem pro zastupování státu. Čili z těchto důvodů došlo k nějakému tomu zdržení. K otázce financí. Teď vidím, že zrovna Martin Damašek, který se na to... Ne, neodešel, já jsem viděl někoho odejít, ale tak to byla otázka od Martina Damaška. Otázka na ty finance, jestli došlo, jestli došlo k nějakému zdražení tou změnou. Tak co se týká jako úpravy projektu, to nebyl zásadní náklad, to zdražení původně předpokládané, samozřejmě proti dnešní době, tam ten nárůst je. Je tam myslím něco přes 10 000 000, je tam celkový, celková odhad stavby. Ale to je dáno tím, že jiné ceny byly v roce 2018, 19 a jiné ceny jsou dneska. Prostě ta energetická krize, válka, inflace, a to všechno přineslo zdražení cen do stavebnictví a s tím nic neuděláme, takže to prostě je realitou, ale ten projekt samotný se, se v podstatě nezdražil. Jo, to je, to je daný tím, tím zdržením. Takže to by byl asi poslední z těch otázek, jestli jsem tam na něco nezapomněl.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu místostarostovi.

Milan Kryl

Pardon, jestli ještě můžu jednu větu doplnit k těm financím. Tenkrát, když jsme to schvalovali tady jako, jako skautskou skupinu, skautskou klubovnu, tak to vlastně celé mělo být hrazeno z rozpočtu městské části. Ti skauti by tam byli v jakýmsi symbolickým pronájmu, tak to bylo, tak to bylo schváleno. Dneska s to dětskou skupinou je to tak, že právě na ty dětské skupiny je vypsán ten dotační program, a proto je to tady dneska předkládáno, že to de facto zaplatíme z toho dotačního programu, takže městskou část to vyjde de facto, když z pohledu, z pohledu kasy městské části to vyjde výrazně levněji, než ten původní záměr byl.

Radka Šimková

Tak děkuji za doplnění a slovo má pan zastupitel Lachnit.

Petr Lachnit

Děkuji, paní starostko. Se na vás trochu zlobím, protože jsem vám dával intelektuální dotaz na ty

dva nadpisy a pořád nic. Já už jsem vymyslel i třetí. Ten by mohl znít Veřejnoprávní orgasmus Zdeňka Hříba, by se to mohlo jmenovat. Dobře, tak přemýšlejte. Ale já mám teďka jako jinou věc. Tak nějak se tady zamluvilo to, co zmiňoval kolega Herold. Já úplně přesně nevím, ale je to spíš jistá administrativní nedostatečnost tý záležitosti. Já teda sedím jako host u vás na radě, respektuju, že rada je neveřejná, o radě mluvit nebudu, to nemůžu, ale, řekněme, vedli jsme nějaké diskuse s vámi. A jako hodně se toho zlepšilo, ale právě u těch žádostí o ty projekty víme, že je tam jistá tendence z těch odborů, nebudu konkretizovat, tam třeba ty žádosti nepřiložit. Jo, a to je, to je jako problematický. Trochu se to zlepšilo, ale jde spíš o to, aby ta administrativa těch žádostí probíhala. Ono je to fakt jiný. Já, jestli rozumím Heroldovi, tak se dřív žádalo o ten, o ty peníze na magistrátu, než jsme to tady schvalovali. Já jsem viděl, pochválil jsem paní radní, že ty žádosti byly dobré, to všechno se mi líbilo, ale třeba tohle to já jsem vědět nemohl, ani nevím, jo, jestli to tak bylo.

Radka Šimková

Tak, já teď udělím slovo sama sobě, protože jsem přihlášená. Tak já odpovím na dotazy pana Herolda. Možná krátký komentář k tomu, co tady zaznělo od pana Lachnita, nebo možná tím začnu. V podstatě tam se změnil způsob žádost... žádání o ty granty, kdy dřív si to vyplňovalo papírově, dneska se to vlastně vyplňuje přímo do nějakého toho programu a tam došlo k vyjasnění, že tedy když se to bude vyplňovat do programu, tak se to buď předvyplní a přiloží se na radu vytisklá ta žádost nebo v případě, že to nebude možné, tak tam musí být přesně popsáno, co se, o co se bude žádat. Teďka myslím z hlediska rozhodování rady o tom, aby jsme rozhodovali, co všechno, jaké všechny náležitosti bude mít ta žádost. To odpovídám nebo reaguju na to, co říkal tady pan doktor Lachnit, ale to nesouvisí s tím, na co se ptal pan, pan zastupitel Herold. Tam vlastně není podřízenost jakoby těch, těch žádostí. Zastupitelstvo nemá výhradní jako působnost na schvalování žádostí o dotace. Tady jsou vlastně dva kanály souběžné. V podmínkách hlavního města a my nežádáme o tu dotaci hlavní město, my, my žádáme o tuhle dotaci z Národního plánu obnovy, tuším, nebo... Je to tak, z Národního plánu obnovy a v podmínkách té dotace, abysme ji mohli podat, je, že to musí schválit zastupitelstvo naší městské části, to znamená rada a zastupitelstvo. Proto my tady jsme v zastupitelstvu, abysme splnili podmínky pro to, abysme mohli podat žádost o dotaci. Na hlavní město Praha, souhlas posíláme proto, nikoliv, že to je potřeba pro podání té žádosti na, do toho Národního plánu obnovy, ale protože to je v pravidlech hlavního města, kdy se v minulosti stávalo, že prostě městské části si žádaly o dotace, byl tam nějaký spolupodíl financování a vlastně hlavní město nemělo, protože ono se podílí nějakou, nějakým potom procentem, když vlastně ta městská část získá nějakou dotaci, tak se podílí nějakým procentem zas na to, na tom, na tom, na té části, kterou ta městská část spolufinancuje. Když třeba je tam, já nevím, spoluúčast 20 %, tak my můžeme jako městská část požádat hlavní město, aby se vlastně, aby nám půlku z té spoluúčasti dalo. Takže tam jsou pravidla takové, že my, když jako městská část žádáme o dotaci, tak musíme nebo měli bysme požádat hlavní město o souhlas s podáním té naší žádosti.

Takže to jsou dvě úplně různé věci, proto také to, že já jsem požádala hlavní město o souhlas, vůbec nesouvisí s hlasováním tady toho zastupitelstva. Protože my o ten souhlas musíme žádat vždy hlavní město, také to děláme i u dotací, které vůbec nejdou sem do zastupitelstva. Jo, to jsou dva, dvě úplně různé věci. A pokud samozřejmě neschválí zastupitelstvo žádost, tak my ani nemůžeme ji podat do Národního plánu obnovy, protože prostě my nesplníme podmínky tak, jak byla vysána ta výzva. Jo, to jsou prostě dva jako dva instrumenty, který jdou vedle sebe, to vůbec jako nejsou podmíněny, ani spolu vlastně nesouvisí. A i u žádostí, které nejdou do zastupitelstva, tak normálně podáváme žádost o souhlas hlavnímu městu. Rozumím, jestli, já nevím, jestli to vysvětluju srozumitelně, pokud ne, tak můžeme klidně i v rámci přestávky se o tom ještě pobavit. Tak, to bylo za mě a, a předávám slovo panu místostarostovi Janouškovi, který byl přihlášen.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já ještě bych se krátce zastavil u toho využití těch objektů. Vlastně v případě toho objektu Na Doubkové, vlastně na Smíchově, tak ten objekt nebo respektive ten projekt v zásadě žádných větších změn, než by bylo, než by bylo, než byla ta podoba, která vzešla vlastně za vašeho vedení, tak nedoznal, pouze vlastně nějaké dílčí dispoziční úpravy, aby právě mohl být využíván pro dětskou skupinu. A jak jistě dobře víte, tak vlastně ten objekt je rozdělen na dvě hlavní místnosti a mezi nimi je zázemí. Ta naše úvaha byla taková, že by jednak mohl být využit dětskou skupinou, ale zároveň právě v těch dalších časech, což je zejména odpoledne všedních dnů a ten víkendový provoz, tak že by mohl sloužit i jako dalším skupinám, zejména třeba například starším dětem a podobně, tak aby, tak aby ten objekt byl prostě co, co nejvíce využíván. Je to samozřejmě pak o nějakém detailnějším, detailnějším nastavení provozu té dětské skupiny a případně těch, těch dalších aktivit, ale tam, tam těch možností je víc. Ještě možná vlastně tady zmíním, že aspoň co, co k nám se dostaly informace, tak vlastně ještě, ještě za vaší vládnoucí garnitury bylo v tomto duchu jednáno vlastně s tábornickým klubem Modrý kruh, který právě dělá aktivity pro asi nejen děti, ale hlavně děti a my se určitě například zapojení takovéhle organizace nebráníme. Je to, je to prostě, cílem je, aby ten objekt byl co, co nejefektivněji využit. To, co umožňuje tady, je výhoda těch dvou místností. V tom případě Na Habrové, tam se jedná o jeden prostor, takže tam, tam je to trochu složitější. Na druhou stranu tím, jak je ten dům koncipován, tak on je poměrně vysoký, takže je tam ještě vlastně takové jako horní půl patro nebo jak to nazvat, prostě část té dispozice má vlastně, je, je i vlastně jako nahoře, tam je tam jako takový vyvýšený prostor, takže tam, tam zase nějaká jako kombinace toho, že by třeba tahle ta část byla využívána někým v odpoledních hodinách, kdy už tam dole dětská skupina nebude fungovat, tak, tak také něco, co pokud by se podařilo skloubit, tak, tak by to samozřejmě bylo za nás skvělé. Ještě možná věcně zmíním, že ten projekt Na Habrové má aktuálně vydanou změnu stavby před dokončením právě tak, aby tam mohla být ta dětská skupina, což se stalo v září letošního roku. U projektu Na Doubkové, tam, tam je to trochu komplikovanější, protože se jedná o rekonstrukci stávajícího objektu, ale je to tam

komplikované i z hlediska územního plánu, takže tam, tam se snažíme to teď momentálně vyřešit a snad se, snad se to podaří a i zde se povolení podaří nakonec získat.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi a pokračuje pan Damašek. Máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo. Já navážu na paní zastupitelku Zajíčkovou. Dotaz, vaším prostřednictvím, na paní předkladatelku. V té žádosti jsou nevyplněné nebo volné dvě části, a to je tak, jak bylo zmíněno, tedy aktivity, respektive klíčové aktivity, které tam nejsou, které tam nejsou popsány, a potom i finanční plán. Takže dotaz je, zdali to má být vyplněno, nemá být vyplněno, bude vyplněno, je to podmínka úspěšnosti, úspěšnosti podání té žádosti nebo ne?

Radka Šimková

Tak, slovo má paní radní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Za prvé bych chtěla říct, že tady se jedná o to, že je vyhlášena výzva na dětské skupiny. A protože pro nás je důležité na naše projekty získávat externí spolufinancování, takže jak tady na začátku padly dotazy, nebo myslím od paní Hamanové, že je to poměrně finančně náročné. Vy jste prostě připravovali projekty a bylo vám jedno, za co se zaplatí, neřešili jste externí zdroje. My na to jdeme trošku z jiných strany. Když je nějaká příležitost, tak jsme hledali, pokud nějaký předpřipravený projekt nebo možnost, jak využít tady tu výzvu, takže jsou tady tyhle ty dvě rekonstrukce. My tedy vlastně tu debatu vedeme o tom příštím bodu, protože teď jsme v bodu pět, ale diskutujeme i o bodu šest, což asi je v pořádku, a proto ty projekty byly upraveny třeba z té skautské klubovny, jak tady vysvětloval tu genezi Milan Kryl na účel této výzvy, protože nám to připadá, že to je vhodné pro dětskou skupinu, i jak říkala tady kolegyně místostarostka o té potřebnosti dětských skupin. Kromě toho, že je potřeba tam provozovat dětskou skupinu podle podmínek té výzvy v době udržitelnosti, tak je to zaměřeno i na energeticky úsporná opatření, takže ty projekty jsou připraveny tak, aby splnily podmínky výzvy. I to financování je tam velmi zajímavé a podmínkou tedy je schválení zastupitelstva. To byl dotaz pana Herolda. Proč to tedy je na programu a proč jsme předtím žádali hlavní město, to už tady podrobně vysvětlila paní starostka. Jsou to dvě odlišné, prostě dva odlišné postupy. Hlavní město žádáme vždy a tady je to podmínka té dotační výzvy, takže tu hodláme splnit tady tím dnešním předkladem. A potom paní zastupitelka Zajíčková se ptala, že tam v tom není vyplněn nějaký dílčí, jedna otázka, což nedokážu vám teď říct, jestli, proč to tam není vytištěno, ale klidně vám potom pošlu jako to finální znění. Je to nějaká dílčí, dílčí popis toho projektu u toho projektu nebo to, o čem my tady dnes diskutujeme je dotační projekt, který popisuje ten věcný záměr, harmonogram, rozpočet. U toho rozpočtu, tam máte ten rozpočet, finanční plán se vyplňuje v případě, že je tam více etap, takže už jsou to opravdu velmi dílčí, dílčí nějaké součásti

té projektové žádosti, ale já myslím, že je důležité se pobavit o tom smyslu, jestli tedy vám přijde zajímavé tady, tady ten dotační projekt realizovat, a proto je to na programu. Protože nám to připadá zajímavý záměr, velmi finančně zajímavý, i věcně. Takže potom ještě tam byl dotaz na, na, na ty, jestli tam došlo k nějakým úpravám projektů těch dispozic, tak to už tady zodpověděl kolega Janoušek. Takže pokud se pamatuju, myslím si, že jsem odpověděla všechny dotazy, ale pokud ještě vám něco chybí, tak klidně jsem tady k dispozici a ptejte se dál.

Radka Šimková

Tak děkuji paní radní a slovo, technickou pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo. To, na co paní zastupitelka Zajíčková upozornila, je myslím věc, kterou nelze úplně přejít. Já rozumím tomu, že to paní radní neví z hlavy, to je OK, od toho, od toho je úřednický aparát, kterého se můžeme dotázat. Nicméně my schvalujeme vlastně i tu žádost, respektive podání té žádosti, implicitně tu žádost. Takže to není o tom, že paní zastupitelce Zajíčkové odpovíte a tu odpověď jí ex post pošlete emailem. Já si myslím, že, že to musíme postavit najisto už teďka, takže já před hlasováním bych si dovolil navrhnout přestávku nebo přerušení projednávání tady toho bodu, abyste na odboru mohla vyzjistit, zda je to takhle v pořádku nebo není a zdali by to ohrozilo nebo neohrozilo úspěšnost té žádosti. To si myslím, že je naprosto legitimní. Vy to z hlavy vědět nemusíte nutně, ale nerad abych, bych, abychom to za půl roku opravovali na zastupitelstvu. Takže po vypořádání všech řečníků, pokud to v mezičase nebude vypořádán ten dotaz, tak bych navrhoval ten bod přerušit do doby, než ta otázka bude postavena najisto před hlasováním.

Radka Šimková

Tak děkuji, následuje pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Jednak bych si vyprosil, aby paní radní Dočekalová nehodnotila minulé období slovy, že vy na to jdete jinak, protože vy jste ještě žádnou dotaci nezískali. Až nějaký získáte, vážená paní, tak my vám řekneme bezva. Zatím jste nic nezískali, zatím to jsou jenom řeči v kleci. To za prvé. Za druhé. Můžete desetkrát mi říkat, že tomu nerozumím, já tomu velmi dobře rozumím, já na jediné, na co jsem se ptal, nevím, proč mi odpovídáte, proč souhlas města jakožto toho, kdo, kdo přesněji pak ty peníze jdou, i když on je nedává, je to nějakýsi zprostředkovatel, dáváte dva měsíce předem, než to dáváte do zastupitelstva. Na nic jiného jsem se neptal. A nevím, co je na tom tak složitého mi na to odpovědět, že vám to přijde takhle jedno, nebo že tady jako zastupitelstvo je, je formální, a nebo že souhlas, souhlas Rady hlavního města je, je formální nebo oni si ho když tak zase zrušej. Prostě mě se to tam takhle chtělo, chtělo poslat, tak jsem to tam takhle poslala. To prostě považuju za naprosto, naprosto jednoduchý se na to zeptat. Nevím, proč mi furt vysvětluje jednotlivý, jednotlivý principy

fungování a schvalování dotací. Celkem se v nich orientuju. A za třetí. Tahlenta debata, jako že teda po těch x měsících, jak to děláte lépe a nově, nám tady předložíte projekt, kde je napsáno, jaké aktivity, projekty budou realizovány, dvojtečka, prázdná, nic není odpovězeno. Jaké bude zajištěno šíření výstupu projektu, otázka. Nic. V čem je navržené řešení inovativní. Nic. Takovej jako cár nějakýho papíru, asi došlo soudruzi někde k nějaké, k nějaké chybě. Prostě takhle se asi tu dotaci si nezískáte, i když budete mít schválení zastupitelstva desetkrát a souhlas s dotací ze strany hlavního města Prahy třeba, třeba třicetkrát. A pak to můžete klidně schvalovat, svalovat zase na toho zlého Herolda, který za všechno může, jak jsem se tady v kuloárech dozvěděl, že vám šlape po, po štěstí. Ne, vy sami si šlapete po štěstí svým šlendriánským fungováním.

Radka Šimková

Tak, slovo má paní Hamanová.

Zuzana Hamanová

Já bych také chtěla říct, že opravdu paní kolegyně Dočekalová nevynechá příležitost, jak nás urážet. Tady mě zmínila, že jsem údajně mluvila o tom, že je ten projekt příliš drahý. Já jsem takové slovo neřekla. Já jsem se zeptala, jestli tam budou skauti, a naopak jsem mluvila o tom, že dětské skupiny podporuji a také chci ten projekt podpořit, takže si myslím, že paní kolegyně by opravdu měla vážit slova. Co se týče toho, že nám vytýká, že jsme připravovali projekty bez ohledu na zajištění financování. No ano, připravovali jsme projekty. Vždycky je na začátku potřeba připravit projekt. Může to trvat několik let a bez přípravy projektu se nikdo dál neposune. A vy sami velmi rádi tyto připravené projekty využíváte, protože bez nich byste už nedělali vůbec nic. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, slovo má paní místostarostka Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak já nebudu dlouze mluvit, já chci jenom zareagovat na tvrzení pana Herolda, že jsme nezískali žádnou dotaci, protože to není pravda. Letos jsme například získali dotaci od Evropské unie na provozování dětské skupiny Hřebenka tři, kterou jsme otevřeli v září a provoz této dětské skupiny městskou část nestojí ani korunu. Takže, takže tak.

Radka Šimková

No, já bych chtěla reagovat na pana Herolda, teď mám slovo já. Pan Herold tady není. Ale, ale já jako já opravdu nemůžu nechat bez povšimnutí to, co tady zaznělo. Jestli pan Herold tady povídá, že se zjevně v oblasti dotací orientuje, tak já musím teda, jedinou věc, kterou na to musím reagovat, že zjevně se v ní neorientuje. Protože já jsem, já jsem tady vysvětlila, že jsou to dva různé mechanismy. Žádost o souhlas zastupitel... pardon, hlavnímu městu a žádost o souhlas tohoto zastupitelstva, které nejsou podmíněny, vůbec spolu nesouvisí. A jestli prostě

toto nechápe, tak mně nezbyvá než mu doporučit, ať si nastuduje příslušné předpisy. Protože opravdu to, co tady zaznělo, mě hluboce uráží a já vždycky se snažím s lidmi komunikovat, ale jako co k tomu dodat, no. Tak, slovo má paní Dočekalová. Možná potom můžeš mít závěrečné slovo k shrnutí toho bodu, že bych teďka dala slovo panu Lachnitovi a nakonec, že by si shrnula, můžeš tam zodpovědět ty dotazy. Jenom ať to tady nevršíme, můžeme to takhle se domluvit. Dobře. Tak děkuju. Tak slovo má pan Lachnit.

Petr Lachnit

Dobré odpoledne, možná podvečer. Já jenom mám takový pocit, ale je to pocit, můžu se mýlit, že právě tu dotaci na tu poslední dětskou skupinu zpracovalo samo CSOP za pomoci nějakého externího subjektu, ale nebyl to úřad, jo. Tak, snad jen taková maličkost, ale hádat se o to nebudu. Díky.

Radka Šimková

Tak slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Tak se omlouvám, že teda CSOP získalo jednu dotaci. Myslím si, že takhle to nebylo míněno a že jaksi jestli vy jste s tím spokojeni, tak já nejsem. Dokonce i Finanční výbor několikrát konstatoval, že dotační politika městské části a její schopnost shánět finanční prostředky mimo rozpočet městské části, případně chodit s prosíkem na město je poměrně tristní, velmi lapidárně řečeno. To za prvé. Za druhé, paní starostko, my zřejmě ty diskuze máme rádi. Tak já jsem nikdy neřekl, nikdy, protože se v tom výjimečně vyznám, že podmiňuje se souhlas hlavního města Prahy k něčemu, tak jak se mi snažíte jako snažíte podsunout. Já jenom jsem se ptal, jestli je normální, když něco jde na... a vlastně o tom, jestli se to bude realizovat nebo nebude, se tady vášnivě debatuje v listopadu, tak jestli bylo nutné posílat na Radu hlavního města Prahy souhlas s touhle dotací nebo tu v září. To byl můj obyčejnej dotaz, protože kdyby jsem čistě náhodou, já byl na vašem místě, což doufám, že se nikdy nestane, tak by jsem ten souhlas, kterež samozřejmě je jako nepodstatnej v té dotaci, dokonce by se teoreticky vzato mohlo stát a stává se to na některých městských částech, že městské části získají dotaci i bez toho v uvozovkách souhlasu hlavního města Prahy. Respektive si o tu dotaci požádají, to je jedna varianta a pak honem si vzpomenou, že, že, že by měli taky mít souhlas hlavního města Prahy podle jejich pravidel, tak o to žádají dodatečně. A dokonce existují takové případy, že dotace byla přidělená, i když Rada hlavního města Prahy nedala, nedala k tomu, k tomu souhlas ani ten dodatečný, odmítli to. To znamená jako udělat kauzu z toho, že jsem se zeptal, proč jste to dávali před dvěma měsíci, když to jde teďka do zastupitelstva a vysvětlovat mi to, že, že jako vůbec ničemu nerozumím, považuju za, za legrační, ale nech to ti, kteří to poslouchají, pokud to vůbec někdo je schopen přežít, poslouchat tuhlentu debatu, tak si udělá obrázek, obrázek sám.

Radka Šimková

Tak, paní Zajíčková má slovo.

Renáta Zajíčková

Já bych, já mám úplně jako jednoduchou otázku nebo spíš prosbu. Já bych chtěla odpovědět, proč není rozpracov... proč nejsou rozpracovány ty tři odpovědi na ty tři otázky, které už tady byly zmíněny, protože jedna z nich se přesně týká připomínky, kterou jsem měla já s paní kolegyní Hamanovou, jaké aktivity v projektu budou realizovány. Vy jste je tady sice nějak jako velmi obecně pojmenovali, ale oni mají být v té žádosti. Jsou tady tři nezodpovězené otázky. Já se ptám proč? A pokud na ně nebude odpovězeno, tak doufám, že bude teda přestávka na to, abyste ty informace nám poskytli po té přestávce. Děkuji.

Radka Šimková

Tak slovo paní radní Dočkalová.

Jolana Dočkalová

Děkuji za slovo. Paní Zajíčková, jenom jsem se snažila rychle zjistit tady z odboru, proč není nějaká dílčí otázka v žádosti vyplněná. Je to z důvodu, že některá pole nejsou editovatelná, například inovativnost řešení dětské skupiny není v tomto projektu relevantní. Ale říkám vám, je to prostě dílčí, dílčí popis projektu. V tom projektu se hodnotí především ten celkový věcný záměr, hodnotí se oprávněnost rozpočtu, hodnotí se harmonogram a energetické úspory. A jenom chci znovu vám tady všem připomenout, že se ten bod jmenuje souhlas s podáním žádosti o dotaci, a ne vyplňování všech políček dotační žádosti. Ale klidně můžeme potom na příštím zastupitelstvu, můžu připravit tady dotační žádost nějakou a můžeme tady společně tu žádost začít vyplňovat. Já budu sepisovat všechny vaše zajímavé připomínky. Proč ne? Jenom, chtěla bych ještě reagovat na to, co říkala paní Hamanová. Já se jí omlouvám, protože možná, že tady to padlo od někoho jiného, ten komentář k té ceně, takže paní Hamanové se omlouvám, jestli to nebylo od ní, protože těch dotazů bylo víc, tak možná jsem si to špatně poznamenala. A potom ještě děkuji panu Heroldovi za jeho moudré poučení o tom, jak to chodí tedy s těmi dotacemi. Hezky jste nám to vysvětlil, takže děkuji. A tím pádem myslím si, že už je to z mé strany všechno, jestli všechny poznámky jsem vyčerpala.

Radka Šimková

Tak, z technickou se hlásí pan Herold.

Lukáš Herold

Já se omlouvám, ale já myslím, že jaké aktivity v projektu budou realizovány, což je otázka, která, na kterou tam, tady není zodpovězeno, je, je otázka, která tam má být vyplněna. Já bych velmi byl nerad, aby se zesměšňovalo to, nebo jestli si chcete zesměšňovat to, že nejste schopný předložit reálný materiál, který by byl seriózně hlasován, tak je to vaše, vaše vizitka. Ale my se

bavíme o tom, jakým způsobem jste vy předložili ten materiál a neříkejte o tom, že to jde jenom o to schválení té dotace a že my to máme doplňovat. Vy jste předložili materiál, který je polovičatej a považuju ho za naprosto lajdácky, lajdácky, připravenej.

Radka Šimková

Tak, slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Nejdřív je glosa a potom ještě jednou zopakování toho dotazu. My jsme tam někteří z nás zatím stolkem nahoře seděli taky, takže víme, jaká je tíže té funkce. Víme, že to je někdy nepříjemné a velmi nepříjemné, ale prostřednictvím paní předsedající, vážená paní radní, netřeba být útočný na opoziční zastupitele i přesto, že vám ty útoky a dotazy nemusí být příjemné, to s tou funkcí souvisí. Ale ono to je něco jiného sedět tam nahoře v té funkci a něco jiného být aktivista. Teďka takže, dejte nám ten luxus vás otravovat dotazy, protože vykonáváme tímto svoji funkci, kontroly té rady. A teďka ten dotaz. To, že je nějaké políčko needitovatelné nebo needitující, to není úplně odpověď na ty naše dotazy. Ty naše dotazy, pana kolegy Herolda a mé byly, zda nevyplnění některých těch částí ohrozí úspěšnost té žádosti nebo ne. A jestliže tu odpověď prostřednictvím paní předsedající nevíte, tak si jí prosím od příslušného odboru zjistěte a podejte nám odpovědnou odpověď, abychom tady za tři měsíce neseděli znovu a nepodávali to znovu, že se to nepodařilo, protože jsme tam něco nevyplnili. To jediné byl náš zájem. My ani nemáme nebo aspoň já nemám úplně problém s věčností té žádosti. Ale jenom se dotazujeme, jestli to nevyplnění je nějaká chyba, která je buď zanedbatelná, anebo není zanedbatelná a může ohrozit úspěšnost té žádosti a jestliže to je ta druhá varianta, tak bychom chtěli slyšet, jestli jo, nebo ne. Jestliže to je ta druhá varianta, tak by bylo potřeba to dopracovat a my chceme jenom odpověď, zdali to takhle může zůstat nebo nemůže zůstat nic víc, nic míň. Anebo ať nám odpoví příslušný vedoucí odboru. Notabene, a to je teďka obecná poznámka. Bývalo zvykem, že tu vedoucí odboru právě pro tyto případy seděli nebo byli k dispozici, ono by se to teďka docela hodilo.

Radka Šimková

Tak vedoucí odborů jsou k dispozici, ale přijde nám zbytečný, aby tady seděli celý den a místo toho můžou pracovat. Oni jsou online a poslouchají to, co se tady odehrává. Paní Dočekalová bude mít pro vás tu odpověď, ale já nejdřív dám slovo panu Nechvátalovi. Tak, máte slovo.

David Nechvátal

Dobrý den, paní starostko. Děkuji za slovo. Zdravím zastupitele, zastupitelky. Já bych se s váma rád podělil o svoji osobní zkušenost s výběrovými řízeními, byť trochu jiné oblasti, ale nicméně výběrové řízení terminus technicus by mělo být velmi, velmi podobné, ne-li úplně stejné. V mém případě agentury dotační, které vypisují výběrové řízení, kladou úplně stejně přehledy dotazů, tak, jako jsou v tom přehledu, který tady otevřela Renata Zajíčková. A mně se teda dotklo nebo

mě zasvítlo červené světýlko, když jste mi řekla, že některá políčka jsou needitovatelná. Tak to považuju za nesmysl. Pokud agentura, potažmo zadavatel nebo respektive ten koordinátor toho výběrového řízení položí otázku a je v něm needitovatelné políčko, tak on to políčko sám vyplní, napíše do něj, že toto políčko je needitovatelné. Neexistuje, aby tam bylo prázdné políčko ve výběrovém řízení, do kterého já nemůžu na základě položeného dotazu odpovědět. Takže, když bych se k tomu vrátil z druhé strany a nebudu řešit, jestli odpovědět chcete nebo nechcete, jestli odpovědět umíte nebo neumíte nebo odpověď ještě neznáte, tak se zeptám z druhé strany. Proč jste do těch prázdných políček nevepsali tu pravdu – toto políčko je needitovatelné. Myslím si, že když to tam bude, tak to bude fér, protože všichni budou vědět, že pokud pro tento materiál budou hlasovat, tak tam potom dodatečně někdo něco nepozorovaně nevpíše. Takže já bych možná, když už teda nebudeme umět sehnat konkrétní odpovědi na ty otázky, tam vepsal to, že políčko je needitovatelné. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, hlásí se paní Dočekalová. Já bych potom poprosila, abysme tu diskusi už směřovali k závěrům, jsme teprve u čtvrtého bodu. Paní Dočekalová má slovo.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Já jsem vám říkala, že některá pole jsou needitovatelná a některá pole, například inovativnost řešení dětské skupiny není v tomto projektu relevantní. Takže v případě, že to není relevantní, takto pole není vyplněno. A tento bod je souhlas s podáním žádosti o dotaci, takže vy svým hlasováním následným ukážete, jestli tedy s touto žádostí souhlasíte nebo ne a tím ukážete svoji vůli, jestli považujete ten záměr za správný nebo ne. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, ještě se hlásí pan Nechvátal, máte slovo.

David Nechvátal

Ještě jednou děkuji za slovo. Paní Dočekalová, dozvěděl jsem se jednu zásadní informaci, že svým hlasováním na zastupitelstvu sděluji nějaký svůj souhlas. To děkuji, ale neslyšel jsem to podstatný, na co jsem se ptal. Jestli před hlasováním budou vepsána do políček, která nejsou vyplněna, důvody, proč nejsou vyplněna. To je snad úplně jednoduchý. Řekl jsem to úplně jasně. Nebudu hlasovat pro prázdná místa, chci hlasovat pro vyplněné kolonky. Napište tam, co chcete, ale vyplňte je. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, dále se hlásí pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji. No, já nehlasuji přece v tom výroku usnesení, jenom, jestli se mi to líbí nebo nelíbí

nebo souhlasím s tím záměrem nebo nesouhlasím s tím záměrem, takhle obecné to není. Já mám součástí toho materiálu i tu žádost a jí schvaluju nebo neschvaluju, protože je součástí toho materiálu. Dobrá, rozumím té odpovědi, že některá políčka jsou nerelevantní, to znamená, že tedy všechna ta políčka, která tam zůstávají nevyplněna, jsou nerelevantní a neohroží to tu žádost, rozumím tomu správně? Paní radní kývá, takže tomu rozumím správně. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, následuje pan Palovský.

Radomír Palovský

Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, paní starostko. Já se omlouvám za pozdní příchod, měl jsem nějaké lékařské záležitosti. K tomu projektu, který tady píše paní Dočekalová. Podle mě zcela chybně tady interpretuje to, že bychom tady měli dávat souhlas s nějakou skupinou. My dáváme souhlas s tou žádostí, jako ne s tou skupinou, s žádostí, která je nějakým způsobem vyplněná a pokud je vyplněna blbě, tak to není žá... to není proti té skupině, to je proti tomu, že nejste schopni vyplnit správně žádost.

Radka Šimková

Děkuji. Slovo má paní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Ten materiál se jmenuje souhlas s realizací projektu a s podáním žádosti o dotaci. Chtěla bych vám na závěr říct, že žádost je vyplněná v souladu s pravidly výzvy a neovlivní to úspěšnost žádosti. Děkuji.

Radka Šimková

Tak a nikdo už není přihlášen, uzavírám diskusi. Předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. **Budeme hlasovat o pátém bodu programu: Souhlas s realizací projektu a s podáním žádosti o dotaci na projekt Vytvoření dětské skupiny Na Doubkové.** Usnesení zní.... Já se tady moc neslyším, popravdě.

Radka Šimková

Já, můžu poprosit o klid? Děkuji.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže usnesení zní: tak můžu? Usnesení zní, že Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje realizaci projektu a podání žádosti o dotaci na projekt s názvem Vytvoření dětské skupiny Na Doubkové a dále, jak je v návrhu usnesení na obrazovkách a ve vašich materiálech.

Radka Šimková

Tak prosím, pojďme hlasovat. Tak ještě poprosím, pan Dušek.

David Dušek

Pro.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak pro bylo 23, proti nikdo, zdrželo se 10, nehlasovalo 6. A přejdeme k dalšímu bodu, a to je bod číslo šest a poprosím paní Dočkalovou o předklad.

Jolana Dočkalová

Předkládám vám v rámci bodu šest: Souhlas s realizací projektu a s podáním žádosti o dotaci na projekt Vytvoření dětské skupiny Na Habrové. Jedná se o budování, podání žádosti v rámci výzvy budování kapacit dětských skupin – veřejný sektor v rámci Národního plánu obnovy. Celkové plánované výdaje projektu jsou 10 285 000. Jedná se o rekonstrukci bývalé trafostanice v ulici Na Habrové. OPRI bude realizovat tu rekonstrukci a potom provoz bude zajišťovat personál CSOP Praha 5.

Radka Šimková

Tak děkuji, otvírám diskusi. Tak pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já myslím, že tu diskusi jsme si vlastně celou užili jako v tom minulém bodě, protože všechny ty věci, na které jsme se ptali a na mnohé z nich nebylo odpovězeno, je... vlastně bylo v té diskusi předcházející. Ten materiál je stejně nekvalitně připraven, stejně tak se to týkalo toho dotazu na město a podobně a dohadovat se o tom, že pan Kryl z taktických důvodů, což udělal dobře, hovořil zejména o svých zásluhách v rámci tady té přestavby a mě radši nezmínil, tak to ho za to chválím, to mu jeho politická kariéra jenom pokvete. Takže já dál o tom diskutovat si myslím, že je zbytečné.

Radka Šimková

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o šestém bodu programu: Souhlas s realizací projektu a s podáním**

žádosti o dotaci na projekt Vytvoření dětské skupiny Na Habrové. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje realizaci projektu a podání žádosti o dotaci na projekt s názvem Vytvoření dětské skupiny Na Habrové a dále, jak je v návrhu usnesení ve vašich materiálech a na obrazovce.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Jo, dík. Tak poprosím pana Duška.

David Dušek

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tedy pro bylo 23 zastupitelů, proti nikdo, zdrželo se 8, nehlasovalo 8. A předávám slovo panu Krylovi k bodu číslo sedm.

Milan Kryl

Tak děkuji za slovo. V bodě číslo sedm dnešního programu vám předkládám ke schválení darovací smlouvu ohledně bezúplatného převodu pozemku v katastrálním území Smíchov, v oblasti Klamovka a je to od společnosti Vilapark Klamovka s. r. o. Ta záležitost má poměrně dlouhou historii. Myslím, že ještě v předminulém volebním období, v roce 2018 došlo k mediální... k vyjednávání a uzavření mediační dohody mezi místním spolkem pro záchranu Klamovky a společný Metrostav, respektive její dceřině společnosti Vilapark Klamovka s. r. o. O tom, že tento pozemek nebude zastavěn jejich výstavbou a zůstane volným a bude v budoucnu předán městské části. Takže ten, ta mediační dohoda byla uzavřena v roce 2018, v roce 2019 potom ještě je tím dodatkem dodatkována a na základě této mediační dohody byla následně uzavřena smlouva o smlouvě budoucí darovací, což bylo teda až v roce 2023. A na tu pak navazuje vlastně výzva, výzva, respektive žádost společnosti Vilapark Klamovka o plnění z této smlouvy o smlouvy budoucí darovací a výzva k uzavření vlastní darovací smlouvy, kterou vám předkládám ke schválení. Než, než bude ten pozemek předán, ještě v letošním roce proběhla na místě technická prohlídka za účasti Odboru veřejného prostranství a zeleně, z ní vyplynuly nějaké podmínky předání. Ty, myslím, tam máte přiloženy, přiloženy v těch dokumentech ohledně zatravnění a odplevelení čili i toto bude ohlídáno v rámci, v rámci vlastního předání. No, nicméně dnes tady máme teda ke schválení tu vlastní darovací smlouvu.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu Krylovi, otvírám diskusi. Pan Damašek se hlásí, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji. Já se chci zeptat, ale možná si to jenom blbě pamatuju nebo jsem si to spletl. Na minulém nebo předminulém zastupitelstvu, projednávali jsme dodatek, který se týkal modifikace nějakýho toho omezení, co tam může vyrůst nebo, nebo si to pletu s jinou lokalitou?

Radka Šimková

Já myslím, že ano, ale... Jo, tak dobře, Milan má slovo.

Milan Kryl

Já se k tomu přihlásím, k té odpovědi. Ne, ne, je to jiný pozemek. To je, tenhle pozemek je až v té zatáčce, jestli si to pamatujete, to je pozemek, který není určen k zastavění. Právě ta mediační dohoda byla o tom, že zůstane nezastavěn. To, co jsme tady projednávali někdy před, v září nebo kdy to bylo, to je jiný pozemek dole blíž k Plzeňské a tam se připravuje projekt, který ještě chceme, aby nám ho schválil teda Metrostav, protože je v podstatě tím, kdo, kdo na něj má vliv a kdo se tam obával, že ten pozemek, až nám bude předán, využijeme k něčemu jinému.

Radka Šimková

Pan, pan Damašek.

Martin Damašek

Možná teda v té souvislosti, než ještě budeme hlasovat o tomto. Jak ta jednání teda probíhají, respektive jak to vypadá v těch jednáních? Uspějeme? Tam šlo, myslím, o rozvolnění účelů užívání tý stavby, jestli si to neple... jestli si to dobře pamatuju.

Radka Šimková

Tak, pan Kryl má slovo.

Milan Kryl

Opět, opět zareaguju já. Na tomto druhém pozemku teda blíž k té Plzeňské ulici, ke kterému ten dotaz se vztahuje. Máme v tuto chvíli definovány podmínky nebo požadavky co tady od paní radní Salajové a jejího odboru, co tam vlastně chceme využít. A bude to opět zařízení pro dětskou skupinu a pro děti čili to je věc, kterou už víme dopředu, že Metrostav souhlasí, tam nebude problém. My to teďka posíláme Metrostavu tak, aby mohl být ten projekt upraven. Ten objekt bude vypadat trochu jinak, jo, ale náplň v podstatě už je v souladu s tím, co ten Metrostav tenkrát požadoval.

Radka Šimková

Tak, nikdo se nehlásí. Uzavírám diskusi a prosím návrhový výbor o přednes usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. **Budeme hlasovat o sedmém bodu programu: Darovací smlouva, bezúplatný převod pozemku p. č. 4015/6, k. ú. Smíchov od společnosti Vilapark Klamovka s. r. o.**

Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje uzavření darovací smlouvy mezi městskou částí Praha 5 a vlastníkem pozemku p. č. 4015/6, k. ú. Smíchov, společnost Vilapark Klamovka s. r. o. a dále, jak je v návrhu usnesení ve vašich materiálech a na obrazovce.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak pro bylo 39 hlasů, ještě poprosím pana Duška.

David Dušek

Jsem pro.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji, tak usnesení bylo přijato a jdeme na bod číslo osm a opět má slovo pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Děkuji za slovo.

Radka Šimková

Pro bylo 39. Já jsem to říkala na začátku už, jo. Tak pan Kryl.

Milan Kryl

Tak v bodě číslo osm programu vám předkládám ke schválení dodatek číslo jedna k memorandu o spolupráci mezi hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 5 o způsobu a termínu naplnění požadovaných optimálních podmínek pro vzdělávání žáků se speciálním vzděláváním, vzdělávacími potřebami Základní školy Praha 5 Pod Radnicí, příspěvkové organizace zřízené hlavním městem v nemovitostech svěřených do správy městské části Praha 5. To je opět věc, která se tady táhne už přes druhé volební období. Cílem, cílem toho všeho a s tou historií až možná stručně seznámím, je umožnit výstavbu nové základní školy v ulici Na Výši, což je ten hlavní, hlavní cíl, který tady dneska už byl diskutován v předchozích bodech. A k tomu, abychom toto dosáhli, tak je potřeba nejprve připravit ten pozemek, na kterém se nachází právě zařízení speciální školy, který operuje magistrát a my jim zatím účelem poskytujeme objekty v Nepomucké ulici dole v Košířích. Takže ta celá dohoda je vlastně o té vzájemné směně nebo o

podmínkách, za kterých vyklidíme, vyklidíme nebo respektive magistrát vyklidí ten pozemek, který potřebujeme pro výstavbu, a my, nám z toho vyplývají nějaký povinnosti připravit objekty v Nepomucké ulici proto, aby tam ty děti z té speciální školy Na Výši mohly být přestěhovány. Ten záměr vlastně vzniknul už v roce 21, kde byla jakási, jakýsi jednání s magistrátem právě na toto téma, a to memorandum o spolupráci, bylo poté schváleno Radou hlavního města v roce 22 a podepsáno, podepsáno bylo v lednu loňského roku. Městská část potom požádala hlavní město o úpravu toho, toho memoranda v létě letošního roku, tak, jak je tady předloženo s těmi úpravami. Ty úpravy, ty úpravy se jednak týkají souhlasů a nebo dílčích souhlasů a plné moci k tomu, abychom zahájili přípravu té výstavby, mohli získat stavební povolení a jsou tam ze strany, ze strany magistrátu teda potřeba pro nás udělit souhlas s odstraněním těch budov, souhlas s povolením kácení dřevin na tom pozemku a udělení plných mocí pro jednání se stavebním úřadem za účelem právě získání stavebního povolení a k vydání povolení k této výstavbě. Z naší strany, městské části naopak z toho vyplývají povinnosti, a to je tam závazek, že nepřistoupíme k odstranění těch budov v ulici Na Výši dříve, než bude dokončena rekonstrukce té stavby v ulici Nepomucké a ty děti přestěhovány. Tak, jak tady bylo dneska už asi před hodinou řečeno, tím termínem je 1. září 2025, kdy vlastně nechceme narušovat ten školní rok těch dětí v té speciální škole, a to vlastně stěhování by pak probíhalo až o prázdninách, a proto i v tom jednom z těch článků toho dodatku je upraveno i toto datum, kdy, dokdy nejpozději musí být připraveny a předány ty objekty pro to, aby se tam ty děti z té speciální zvláštní školy mohly přestěhovat. Na Výboru majetku, pokud si vzpomínám, měl Martin Damašek prosbu, dotaz nebo požadavek k tomu informovat tady na zastupitelstvu o stavu toho projednávání s hlavním městem. Tak, tak aniž, tak já to předběhnu, nebudete se muset ptát, já to odpovím hned. Mezitím došlo v tom jednání s hlavním městem už k posunu v tom smyslu, že tento dodatek projednala rada hlavního města, rozhodla, že nebude předkládán Zastupitelstvu hlavnímu městu ke schválení a rovnou udělila, udělila souhlas s tím, že může být jménem hlavního města podepsán panem radním Klecandou. Což se stalo, takže my, vlastně nás hlavní město takhle předběhlo a už ten, už ten dodatek tak, jak je předkládán, je podepsán hlavním městem čili čekáme jenom tady na váš souhlas, aby ho mohla podepsat paní starostka.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu Krylovi. Tak hlásí se pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Já děkuji za zodpovězení toho mého dotazu na výboru, nicméně já myslím, že tam byl ještě druhý dotaz, ten směřoval, anebo případně ho pokládám teďka. Tam musí dojít ke svěření a odsvěření předmětných pozemků, a to myslím činí zastupitelstvo, takže tam, tam jste daleko jak?

Radka Šimková

Tak. Nevím, jestli zodpoví pan Kryl.

Milan Kryl

Tak svěřením a odsvědřením je samostatný proces. My teď schvalujeme memorandum, který vlastně říká, co má být a do kdy uděláno. Takže pokud je to takto, musí to být samozřejmě projednáno dál samostatně.

Radka Šimková

Tak, tak pan Damašek ještě.

Martin Damašek

Tak, tak tomu rozumím správně. Tak můj dotaz potom směřuje, jak jste daleko v těch jednáních a kdy máte vyjednáno, že to bude předloženo do Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Radka Šimková

Tak pan Kryl.

Milan Kryl

Teď už, teď už asi je to jenom dohadování se o tom, co udělá hlavní město, ale pokud hlavní město uzavřelo a podepsalo už tady ten dodatek a má to memorandum uzavřené, tak já předpokládám, že nebude činit žádné kroky, které by byly v rozporu s tím memorandumem a učiní tak, jak je potřeba teda i to svěřením.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo již není přihlášen do diskuse, uzavírám diskusi a pojďme hlasovat. Pardon, předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. **Budeme hlasovat o osmém bodu programu: Dodatek číslo jedna k memorandu o spolupráci o způsobu a termínu naplnění požadovaných optimálních podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami Základní školy Praha 5, Pod Radnicí 5, příspěvkové organizace zřízené hlavním městem Prahou, v nemovitostech v k. ú. Košíře svěřených do správy MČ Praha 5.** Tak usnesení zní, že Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje dodatek číslo jedna k memorandu a dále, jak je v návrhu usnesení, ve vašich materiálech a na obrazovce.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme hlasovat, prosím. Tak pan Homola. Tak, můžeme to tam takto zaznamenat. Takže bylo 38 pro. A ještě poprosím pana Duška.

David Dušek

Hlasuji pro.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Byl jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji a pojďme dál. Bod číslo devět a slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já si dovoluji předložit bod s názvem: Aktualizace zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5. Konkrétně v tomto bodě je ke schválení, jsou ke schválení dvě dílčí úpravy těchto zásad. Vlastně v podkladových materiálech, tam, tam je přiložen dokument v revizích, takže ty změny jsou snadno vyznačeny. První změna se týká následné péče, respektive následné péče v případech, kdy součástí nefinančního plnění je závazek investora, který vyžaduje nějakou následnou péči, což je zejména výsadba vegetace, tak náš požadavek v těch zásadách je, aby ta následná péče byla alespoň po dobu čtyř let. A ten druhý bod se týká změn územního plánu, které nebyly žádány ze strany vlastníka dotčených pozemků, tedy může to být případ toho, že změna územního plánu je žádána například městskou částí nebo případně teoreticky ještě nějakým jiným investorem. A s ohledem na to, že vlastně, vlastně tento bod vzešel z důvodu toho, že hlavní město vlastně před schvalováním změn v současné době vlastně zavedlo to, že kontroluje, jestli jsou vlastně k těm změnám uzavřeny smlouvy, ať už tedy na úrovni hlavního města nebo na úrovni městské části a tohle je vlastně nějaká taková jako zóna mezi, takže tento bod vlastně vypořádává tu situaci, kterou jsem uvedl s tím, že vlastně je definováno, že ten investiční příspěvek za změnu územního plánu je pak vypočítáván zpětně, a to na základě žádosti investora o využití právě té změny územního plánu pro realizaci jeho záměru. Tudíž pokud tedy investor není přímo žadatelem změny a vlastně nemá vůli v tu danou chvíli uzavřít smlouvu, tak, tak je podchyceno to, že tomu plnění by se neměl vyhnout, pokud v budoucnu nastane situace, že ten, že ten záměr, který využívá změnu, bude realizován. Tak toť vše zásadní a ode mě vše.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi a do diskuze je přihlášen pan Doležal, máte slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Ty dvě úpravy jsou věcně v pořádku a jsou ku prospěchu městské části Praha 5. Jenom bych se chtěl zeptat, zda v tom neděláte zbytečně moc zmatek, že takhle dvě

zastupitelstva po sobě se aktualizují zásady a vlastně nebude zmatek v tom, který pro koho platí, když tam je vždycky nějaká platnost a to, zda to nešlo udělat najednou a příště to taky plánovat třeba jednou za rok. Děkuji.

Radka Šimková

Tak pan Janoušek, předpokládám, že chce reagovat.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo, zareaguju a souhlasím s vámi. Samozřejmě ideální by bylo to dělat dohromady. Ono tady se to sešlo trošku nešikovně ve smyslu toho, že ta předchozí změna byla v souvislosti s novým stavebním zákonem, jež začal být účinný od 1. 7. 2024. A tato, tato změna vzešla právě, jak jsem zmínil, návazně na situaci na hlavním městě v souvislosti právě se schvalováním změn územního plánu. A tím, že to schvalování změn průběžně probíhá, tak jsme měli za to, že je vlastně žádoucí, a i ze strany hlavního města na to byl ten apel, aby vlastně tento problém nebo tato neřešená zóna nebo jak to nazvat, tak, aby byla co nejdříve vyřešena. S tím samozřejmě se spojila dílčí věc, která klidně mohla být odložena, to byla ta následná péče, která jako by mohla být i později, ale tím, že jsme potřebovali udělat tuhle tu změnu, tak jsme to tam přidali.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo již není přihlášen. Končím diskusi, ale prosím návrhový výbor o přednes usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. **Budeme hlasovat o devátém bodu programu: Aktualizace zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje aktualizaci zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5. II. Ukládá zveřejnit aktualizaci zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury MČ Praha 5 na webových stránkách městské části Praha 5. Zodpovídá místostarosta Janoušek, termín plnění 31. 12. 2024.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak ještě prosím pana Duška.

David Dušek

Jsem pro.

Radka Šimková

Pan Světlík.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Pro bylo 37 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasovali 2 a máme bod číslo 10 a slovo dávám paní místostarostce.

Monika Shaw Salajová

Děkuji za slovo. Já dneska předkládám zastupitelstvu ke schválení poskytnutí individuálních dotací organizaci Elpida a to ve výši 100 000 Kč a Zdravotní klaun ve výši 50 000 Kč. Organizace Elpida použije tuto částku na své provozní náklady, a to na pohybové aktivity v centru Elpida, které sídlí tady kousek od Anděla, Na Bělidle 34. Jinak organizaci Elpida navštěvuje ročně přes 2000 seniorů, z toho 200 z městské části Praha 5 a poskytuje jim velmi důležité aktivizační služby. No a program pravidelných klauniád ve Fakultní nemocnici Motol je dlouhodobě zavedený projekt, který pomáhá vážně nemocným dětem a organizace tento dar využije na honoráře zdravotních klaunů. Jinak Sociální a zdravotní výbor tyto dvě žádosti projednal a doporučil ke schválení. Jedinou změnu, kterou si udělám, kterou si dovolím udělat v tomto materiálu, je, že termín plnění byl původně 15. 11. a tady bych to změnila na 30. 11., aby bylo více času to zprocesovat. Děkuju.

Radka Šimková

Tak o slovo se hlásí pan Lachnit, máte slovo.

Petr Lachnit

Dobrý den. Paní místostarostko, já se chci zeptat. V tuto chvíli asi začnu spíš formální stránkou. Nemyslím si, že vy zrovna jste zpracovatelem toho materiálu, ale co se mi nelíbí nebo snad je to pokrok, je to, že dvě dotace zcela jiné cílové skupiny jsou tak nějak halabala zahrnuty do jednoho materiálu. Dotace pro zdravotního klauna, jako nic proti, jo, ale myslím si, že to vůbec nemusíte dávat do zastupitelstva, že stačilo, abyste zpracovala žádost na 49 900 Kč a zcela normálně jste si to schválili v radě. Považuji to prostě za nesmysl a vůbec nerozumím tomu, proč je to teďka strčeno tady dohromady s organizací Elpida. Znáám obě organizace. Já snad jenom věcně, já sám jsem nepředkládal, s výjimkou policejních darů, jsem nikdy nepředkládal větší částky nad 50 000. Ty jsem vždy dal do rady. Je to takové nestandardní, že najednou tady máme pro Elpidu 100 000. Myslím si, že minimálně Elpida byla v grantech. Zdravotní klaun, to nevím, nekoukal jsem se. Ale nerozumím tomu, proč je to teda asi z důvodu úspor, Karel bude mít asi radost Bauer, protože se ušetřil nějaký papír. Nevím, proč je to takhle blbě udělaný, zahrnutý do jednoho. A myslím si, že těch 49 000 prostřednictvím rady by bylo naprosto dostatečné.

Radka Šimková

Tak děkuji. Pak následuje pan Panenka, máte slovo.

Jan Panenka

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já mám jednoduchý dotaz. Jenom společnost Elpida od nás má ještě nějaký dotační program nebo to jsou veškeré peníze, který dostává? Děkuju za odpověď.

Radka Šimková

Tak a pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Teďka přemýšlím, jakým způsobem to udělat nejjednodušeji, ale já bych jaksí považoval za smysluplné, aby se o každé té dotaci hlasovalo zvlášť, prostě tak, jak říkal pan skoro doktor Lachnit. Jsou to dvě věci, které jsou dány dohromady, nesouvisí vůbec se sebou. Možná každý má nějaký jiný názor na tu či druhou organizaci a na její, její fungování. Já sám za sebe musím říct, že, že aktivity Zdravotního klauna já považuju za mimořádně prospěšné a mám s nimi zkušenosti, takže tam je to pro mě téměř srdcová záležitost. Ale, ale prostě asi není správné dávat dohromady dvě takhle odlišné nebo částečně odlišné věci, aby se, aby se o nich hlasovalo jako dohromady. Takže můj návrh, a teďka otázka je, jestli to, jestli to já mám dávat nějak písemně nebo protože ještě je to napsáno tak, že opravdu by se to muselo přepsat, jako kdyby někdo měl zájem to svázat, svázat do jednoho bodu, prostě, abysme hlasovali o těch individuálních dotacích zvlášť. Koukám, že Piráti, kteří mě vždycky mučili, když jsem ještě se díval na piedestalu slávy, že teda ty individuální dotace, že to je opravdu ten největší zločin a že prostě individuální dotace se nemají přidělovat a co já jsem to za zločince, tak se teďka nehlásí, aby teda to připomněli, že, že individuální dotace krom grantových, grantových dotací jsou, jsou, jsou špatně. Tak oni se asi stydí kluci a holka, tak to říkám i za ně teda.

Radka Šimková

Tak děkuji, pan Damašek a potom se asi k tomu vyjádří paní místostarostka jako předkladatelka. Máte slovo, pane Damašku.

Martin Damašek

Paní starostko, za slovo. Já se přimlouvám pro... vaším prostřednictvím u paní předkladatelky, aby se s tím návrhem pana kolegy, pana kolegy Herolda ztotožnila. Já o tom nechci jaksí hlasovat takhle en bloc taktéž, já se chci zahlasovat o každém tom subjektu zvlášť a byl bych rád, aby to proběhlo důstojně. A to znamená, aby se paní předkladatelka s tím návrhem ztotožnila, abychom nemuseli dávat procedurální návrh.

Radka Šimková

Tak já myslím, že to nebude problém, ale dám slovo paní místostarostce.

Monika Shaw Salajová

Já se s tím ráda ztotožním. Můžeme o obou žádostích hlasovat zvlášť. A jinak ještě, abych odpověděla panu Panenkovi, tak v té žádosti, v té Elpidě, tak potom tam najdete, kolik obdrželi od městské části v minulém roce a v předešlém roce.

Radka Šimková

Tak technickou paní Boudová, a ještě se hlásí tedy pan Panenka.

Lucie Boudová

My tady začneme nebo tady kolegyně začnou připravovat to rozdělení v tom systému, abychom to potom viděli, tak jenom před hlasováním poprosíme, ať se s náma ujistíme, že už můžeme, že už to máme připravený. Na pět minut technickou, na to rozdělení...

Radka Šimková

Jojo, já to kdyžtak klidně načtu tady rovnou. Vy to připravte, já to můžu načíst i přímo z toho, tam jenom budou dvě stejné usnesení a změna se tam ta částka, takže, takže to myslím, že nebude problém. A pan Panenka má slovo.

Jan Panenka

Jenom doplňující dotaz. Já jsem měl na mysli, jestli získává individuální dotaci ještě z jiných gescí, z městské části? Jestli to je veškerá individuální dotace pro Elpidu, nebo zda získává ještě někde jinde. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, paní místostarostka.

Monika Shaw Salajová

Dostávají. Víím, že se hlásí do sociálních dotací a že dostávají tedy přes tenhle programovou dotaci. Ale jako nemůžu vám říct, jestli nedostávají jako někde jinde, v nějakých jiných programových dotacích, ve kterých já jako nejsem členkou, no.

Radka Šimková

Tak, chci se zeptat, jestli jste připravený nebo nejste? Jo, tak já dám teďka, já přeruším jednání na 10 minut do čtyř do 16:02.

(Přestávka)

Radka Šimková

Tak, máme 16 hodin a o vystoupení nás požádala paní... Já vás jenom poprosím, aby byl klid. Tak o vystoupení nás požádala pana Jana Zípek k tématu Radlická kulturní sportovna. Prosím, pojdte tady k nám na mikrofon, ať vás všichni slyší. Tak, dobrý den. Jenom se chci zeptat, jste občankou Prahy 5?

Jana Zípek

Ano, jsem občankou.

Radka Šimková

Jo? Kdybyste nebyla, tak jenom bychom museli hlasovat, tak se ptám jenom z formálních důvodů. A mikrofon je váš, máte slovo.

Jana Zípek

Dobrý den, paní starostko, paní zastupitelé, paní zastupitelky. Jmenuji si Jana Zípek a jsem obyvatelkou domu [REDAKCE] naproti Radlické kulturní sportovně a jsem i spolumajitelkou tohoto domu. A ráda bych se dotázala, jak je možné, že tento podnik, který může v obytné zóně, který neustále porušuje noční klid, který i přes den nás šikanuje hlukem, existovat v obytné zóně. Můj dotaz zní, a proto jsme, vystupuji již tady, protože my jsme podali i stížnost tady na městský úřad, ta byla nějakým způsobem vyřízena, protože došlo k přestupku, k rušení nočního klidu, takže dostali pokutu. Bylo nám doporučeno, ať voláme Městskou policii. Jenom pro příklad, v létě pětkrát do týdne byl porušován noční klid. Já vím, že to možná někdo nechápe jako porušování nočního klidu, protože třeba od čtyř do 10 hodin tam vyhrává hudba, kterou potom vypnou, nicméně zůstanou tam hloučky lidí, kteří prostě halasí až do ranních hodin a není to prostě do 10 do půlnoci, je to do jedné, do dvou, někdy i do čtyř. Někdy Městská policie zakročí a pomůže to, taky z toho byli docela zoufalí v létě. Chtěla bych připomenout, že v létě, kdy se všude připomínalo, jak se chránit před vedrem, i v Pražské pětce se psalo, že bychom měli větrat, v noci nám to nebylo umožněno, protože tento hlučící dav nám nedovoloval spánek. Takže můj dotaz zní: jak je možné, že tento podnik může fungovat v obytné zóně a může opakovaně rušit noční klid? Tvrdí sice, že nemá zahrádku, ale co to je, když jsou lidé venku, popíjejí objednané drinky a hlučí. To je můj dotaz. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Já se zeptám někoho z kolegů, jestli bude schopnej zareagovat, protože já se obávám, že co se týče toho fungování, tak ta nemovitost není, není v majetku městské části, ta je soukromý majetek, pokud si dobře vybavuji. A pak, co se týče fungování, tak opravdu, když to porušuje vlastně ten noční klid, tak je potřeba volat policii, protože to my jako městská část s tím asi nic neuděláme. A pak vlastně, když dojde k tomu porušení, tak vlastně ten postup, který jste zvolili, byl správněj, i když chápu, že vám to vlastně v té situaci moc nepomohlo, ale je

potřeba opravdu zavolat policii a řešit to v rámci přestupkového řízení. Ale já se přiznám, já osobně tady na místě asi k tomu bližší informace mít nebudu, protože tam záleží, jak je to vlastně ta nemovitost, jak je zkolaudovaná, jestli tam vlastně je zkolaudovaná k tomu účelu, který tam je, to znamená to restaurační zařízení, ale to tady na místě asi vám neřeknu, určitě se na to podívám, ale na místě vám to tady tohle to asi nezodpovím.

Jana Zípek

Jenom jsem ještě chtěla dodat, že vlastně, jak jsme podali tu stížnost a voláme Městskou policii. Městská policie, říkám, už byla taky docela z toho zoufalá, protože opravdu zasahovat pětkrát do týdne, mají jinou práci, ale bohužel, když se prostě pětkrát do týdne nevyspíme, je to dost problém. Městská policie nás někdy odkázala na normální Policii České republiky. Ty taky zasáhli, většinou to bylo víc účinné, třeba i přestali a skončili o půlnoci a vyklidili ty vnější prostory, nicméně to bylo vlastně od policie, která taky byla trošku zoufalá a řekla, že máme zkusit tady jít na zastupitelstvo a dotázat se. Tak proto jsme tady.

Radka Šimková

No, teď jsme jenom... Tady kolega, pan místostarosta mi říká, že vlastníkem je Sekyra Group, tak možná by bylo vhodné i kontaktovat toho vlastníka. A já jenom vás poprosím, možná, jestli nám tady na sebe necháte nějaký email aspoň nebo něco, abysme měli možnost, jak, jak tedy se s vámi spojit.

Jana Zípek

Určitě. To, že je to Sekyra Group, je pro mě novinkou. My jsme vlastně mluvili i s generálním manažerem tohoto podniku, takže nevím úplně, které nemovitosti, jestli myslíte jenom tu budovu nebo to, co je před ní? Protože tam jde o to, že říkám, oni se ohání tím, že prostě nevlastní zahrádku. Tak já nevím, jak to tam prostě úplně přesně je a ten vlastník, se kterým jsme se bavili, byli nějaký Dudes&Barbies a bavili jsme se s generálním manažerem, který upřímně řekl, že nemůžu to citovat úplně přesně, jak to řekl, by byl naštvaný, on to řekl trochu drsněji, kdyby bydlel naproti. Takže jako ví, že vlastně nejsou úplně...

Radka Šimková

No, tak to možná byl provozovatel té restaurace, protože to Sekyra Group určitě to neprovozuje, to spíš pronajímá nebo dala to někomu do, do užívání. Dobře. Já nevím, jestli chce někdo ještě ze zastupitelů reagovat na paní Zípek. Asi opravdu, jak vlastně dopředu jsme to nevěděli, tak se omlouvám, že možná teďka nepodáme víc informací, ale já si to určitě vezmu za ví, za své a určitě se zkontaktujeme a jenom bych vás teda poprosila, jestli byste byla tak hodná a nechala nám, nechala nám tady na sebe ten email a já to ještě i proberu... já na vás nevidím, já to ještě proberu s policií. Tedy, jak často tam zasahují a jak to vidí oni.

Jana Zípek

Děkuji, děkuji. Děkuji vám.

Radka Šimková

Tak děkujeme, že jste přišli, a ještě poprosím někoho tady z organizačního, jestli, nebo na paní, u paní Ulrychové, paní nechá na sebe kontakt. Tak, my můžeme pokračovat. Vzhledem k tomu, že jiný občan, jiného občana zde nemáme, tak můžeme pokračovat v jednání. Jenom se chci zeptat IT, jestli máme připojeny oba pány, co jsou na onlinu? Tak, Pavel Světlík a pan Dušek? Pan Dušek se omluvil, tak pan Dušek nebude. A pan Světlík? Můžeme mu někdo zavolat nebo? Já nevím, jestli nás slyší. Haló, Haló. Dobře, dobře, tak slyšíme se, děkuju. Tak pojďme tedy, půjdeme hlasovat k bodu číslo 10, kdy dle domluvy byl rozdělený, rozdělený ten bod na to, abychom hlasovali o každé té dotaci zvlášť. A já ještě dám slovo paní místostarostce, ta chce ještě něco doplnit k tomu bodu.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji za slovo. Já jsem ještě využila té přestávky a nechala jsem si prověřit, kolik Elpida dostala v minulém roce ve všech programech. Takže oni žádali i ve sportu, v sociálu, v kultuře a celkově dostali 212 000.

Radka Šimková

To byl dotaz, myslím, pana Panenky a předám slovo tedy návrhovému výboru, aby nám přednesl ta usnesení, o kterých budeme hlasovat zvlášť.

Lucie Boudová

Tak děkuji. Poprosím o zobrazení na obrazovku tak, jak to bylo upraveno. Předkladatelka se ztotožnila s tím rozdělením a hlasovali bychom tedy tak, že I. Schvaluje, II. Ukládá v jednom hlasování, to je ta dotace pro Elpidu. A druhé budeme hlasovat III., IV., což je ta druhá dotace pro Zdravotního klauna. Tak prosím jenom, jestli se takhle na to všichni podíváte, ať si ušetříme potom nějaké, jestli můžete takhle nějak potvrdit, že s tím jste srozuměni. Nevidím, neslyším žádný nesouhlas nebo technickou. Takže.

Radka Šimková

No, já si myslím, že asi můžeme hlasovat, a tedy budeme nyní hlasovat, a to ti dám slovo o těch bodech.

Lucie Boudová

Já to teď přečtu, já to teď přečtu. Já jsem jenom si chtěla potvrdit ten postup se všemi, že je správný. **Takže, budeme hlasovat v desátém bodu programu: Přidělení individuálních dotací organizacím Elpida, o. p. s. a Zdravotní klaun, o. p. s.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje a dále, jak je v materiálu dotace pro organizace Elpida, o. p. s. ve výši

100 000 Kč a smlouvu s ní a II. Ukládá zajistit rozpočtové opatření dle bodu I.1. Zodpovídá radní Dočekalová.

Radka Šimková

Tak, tak teďka hlasujeme o dotaci pro organizaci Elpida ve výši 100 000 a uzavření té smlouvy, to znamená o bodu jedna I. a II. Prosím, pojďme hlasovat, kdo je pro. Tak pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak pro bylo 23 hlasů, proti nikdo, zdrželo se 8, nehlasovalo 6 a teď předávám slovo opět návrhovému výboru pro další usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže nyní budeme hlasovat pro III., tedy poskytnutí individuální dotace pro Zdravotní klaun, o. p. s. ve výši 50 000 Kč. A tu veřejnost a s nimi stejně tak i schvalujeme veřejnosprávní smlouvu, pardon, a IV. Zajistit rozpočtové opatření dle bodu. Za zodpovídá radní Dočekalová. A ještě upozorňuji, že termín plnění se zde změnil proti původnímu předkladu na 30. 11.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nyní tedy budeme hlasovat o dotaci pro Zdravotního klauna ve výši 50 000. Prosím, hlasujme. Tak pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Dobře, děkuji. Ještě pan Láska tady reklamoval, že hlasoval pro. Tak oprava jo? 37, proti 0 a 00, tak. Tak to byl bod číslo 10 a jdeme na bod číslo 11, kterým začíná série zpráv z výborů a poprosím v bodě číslo 11 paní Boudovou.

Lucie Boudová

Tak děkuji. Takže tentokrát v jiné roli. Předkládám zastupitelstvu ke schválení zprávu o činnosti Výboru pro otevřenou radnici Zastupitelstva městské části Praha 5. Tak usnesení je, berete na vědomí. A v materiálu máte věčně tuto zprávu.

Radka Šimková

Tak děkuji. Otvírám diskusi, nikdo, uzavírám diskusi a prosím, pojďme hlasovat. Ale ne, ještě předám slovo návrhovému výboru. Omlouvám se paní Boudové, jak mluvila, tak už mě to zmátlo. Tak máte slovo.

Lucie Boudová

Přesně tak. Tak zpátky k mé tradiční roli, tedy načítání usnesení. **Budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru pro otevřenou radnici Zastupitelstva městské části Praha 5 za první pololetí roku 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 za první polovinu roku 2024.

Radka Šimková

Děkuji a nyní už tedy opravdu pojďme hlasovat, prosím. Tak, pan Světlík nám asi vypadl. Haló, haló. Tak asi nevádí, tak dáme, že nehlasoval. Tak, pro bylo 31, proti nikdo, zdržel se 1, nehlasovalo 5. Bod číslo 12 a to je zpráva o činnosti Výboru finančního a investic a předkládá jí pan předseda, pan Karel Bauer.

Karel Bauer

Děkuji za slovo, paní starostko. Já si dovoluji předložit zastupitelstvu zprávu o činnosti finančního výboru za první pololetí 2024, kde se výbor věnoval především projednávání výsledků hospodaření za rok 2023, především vybraných odborů a přehledu probíhajících a ukončených investičních akcí. Děkuji za schválení.

Radka Šimková

Tak děkuji. Otvírám diskusi, uzavírám diskusi a pojďme, prosím, hlasovat.

Lucie Boudová

Ještě já.

Radka Šimková

Jo, pardon, ještě, já už jsem napřed, jak už to trvá, tak paní Boudová ještě, omlouvám se.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o dvanáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru finančního a investic ZMČ Praha 5 za první pololetí 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru finančního investic ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak, teď pojďme, prosím, hlasovat. Tak pan Světlík, slyšíme se?

Pavel Světlík

Ano, už se slyšíme. Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak, pro bylo 31 hlasů zastupitelů, proti nikdo, zdržel se 1 a nehlasovalo 5. A jdeme na bod číslo 13 a to je, to je Zpráva o činnosti Výboru majetku zastupitelstva Prahy 5 a předkladatel je pan Světlík, ale já to za něj přednesu, vzhledem k tomu, že je online, ať to máme, ať je to dobře slyšet. Tedy předkládá Zprávu o činnosti Výboru majetku Zastupitelstva městské části Praha 5 za první pololetí roku 2024 a to tak, jak je v příloze materiálu. Otvírám diskusi, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Pardon, budeme hlasovat o třináctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru majetku ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru majetku ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak, pan Světlík, Pavle, slyšíme se?

Pavel Světlík

Byl jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak, pro bylo 34, proti nikdo, zdržel se 1 a nehlasovali 2. Pojďme na čtrnáctku a slovo má pan předseda Výboru dopravního, pan doktor Kostohryz.

Milan Kostohryz

Dobrý den. Předkládám Zprávu o činnosti Dopravního výboru za první pololetí roku 2024. V případě dotazu jsem k dispozici.

Radka Šimková

Tak děkuji, otvírám diskusi, uzavírám diskusi a slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o čtrnáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru dopravního Zastupitelstva MČ Praha 5 za období prvního pololetí roku 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti VYDO za období prvního pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak děkuji, otví... Pardon, neotvírám diskusi, pojďme hlasovat. Tak, poprosím pana Světlíka. Pavle?

Pavel Světlík

Byl jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak výsledek je 34 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel, nehlasovali 3. A bod číslo 15 a předávám slovo panu Mgr. Láskovi.

Václav Láska

Děkuji za slovo. Já vám předkládám zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj za první pololetí roku 2024. V tomto období jsme výbor rozšířili o dva členy, bohužel ani v tomto rozšířeném složení se nám nepodařilo přesvědčit mikrofon číslo tři, aby fungoval při jednání výboru tak, jak má. Přes toto drobné zaváhání, vás prosím o schválení zprávy.

Radka Šimková

Tak otvírám diskusi, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o patnáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak Pavel Světlík.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Takže výsledek 35 pro, proti nikdo, nezdržel se nikdo, nehlasovali 2. Super, počet zastupitelů, kteří jsou pro, nám stoupá. Tak, šestnáctka, Zpráva o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru a slovo má paní zastupitelka Neubergová.

Linda Neubergová

Děkuji za slovo. Zdravím všechny. Ráda bych vám vlastně ukázala Zprávu o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru zastupitelstva MČ Praha 5 za první pololetí 2024. Pokud byste měli dotazy, tak jsem k dispozici.

Radka Šimková

Děkuji, otevírám diskusi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi. Slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Budeme hlasovat o šestnáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru Zastupitelstva městské části Praha 5 za první pololetí 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru ZMČ Praha 5 za první pololetí 2024.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak, pan Světlík, jestli se nám ukáže, ano.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkujeme. A celkový počet hlasů je 34 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel, 3 nehlasovali. Bod číslo 17 a slovo má pan Krátký, předseda Výboru školského.

Jiří Krátký

Já děkuji za slovo. Dovoluji si slovutnému zastupitelstvu předložit Zprávu o činnosti Výboru školského za první pololetí roku 2024 a chtěl bych poprosit o její schválení. Děkuji.

Radka Šimková

Tak otvírám diskusi, uzavírám diskusi a slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o sedmnáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru školského Zastupitelstva městské části Praha 5 za první pololetí roku 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru školského ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak pojdme, prosím, hlasovat. Tak, Pavel Světlík.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkujeme. Pro je tedy 36, proti nikdo, nezdržel se nikdo, hlaso... nehlasoval 1. Bod číslo 18 Zpráva o činnosti Výboru sociálního a zdravotního a opět má slovo paní Neubergová.

Linda Neubergová

Děkuju za slovo. Předkládám vám zprávu o činnosti Výboru sociálního a zdravotního zastupitelstva MČ Praha 5 za první pololetí roku 2024. Pokud by byly dotazy, tak jsem k dispozici.

Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji. Otvírám diskusi, uzavírám diskusi a slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o osmnáctém bodu programu: Zpráva o činnosti Výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 5 za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Tak, pojďme hlasovat. Tak, pan Světlík.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkujeme a pro bylo 35, proti nikdo, nezdržel se nikdo a nehlasovali 2. Bod číslo 19 Zpráva o činnosti Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů a slovo má pan předseda komise, pan Bartoň.

Svatopluk Bartoň

Dobrý den, děkuji za slovo. Dámy a pánové, předkládám zprávu o činnosti Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů, a to za první pololetí roku 2024 a prosím o její schválení. A já to mám za rok, tak pardon, tímto se omlouvám, ale tady je napsa...

Radka Šimková

Je to, je to roční zpráva, ale to na podstatě nic nemění. Tak otvírám diskusi a už se hlásí pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Tak jsme se trochu probudili v té řadě, kdy jsme hlasovali bere na vědomí. Já chci tu komisi pochválit, já jsem se účastnil jako host, kdy jsem z důvodu historických znalostí nějaký kauzy byl přítomen. Musím říct, že projednávání nebo náplň té komise je velmi smysluplná, ta komise má co dělat a je přínosem. Nicméně můj dotaz k bodu číslo 19 a k bodu číslo 20 i vlastně, i když u té dvacítky potom možná budu mít ještě nějaký další dotaz, ale společný dotaz pro devatenáctku a dvacítku je, já jsem se chtěl zeptat na začátku u programu, ale už byla uzavřena rozprava. Proč jsou ty zprávy předkládány zastupitelstvu? Protože komise jsou z definice poradní orgány rady a bývalo zvykem, že zprávy z komisí, z činnost... za činnost komisí byly předkládány v půlročních intervalech na vědomí zřizovateli toho

orgánu poradního, to znamená Radě městské části a ne zastupitelstvu. Tak jenom tenhle ten dotaz, formální.

Radka Šimková

No, já...Takhle, je to proto, že vy jste si to vyžádali při ustavení těch komisí, tak jste si to vyžádali s tím, že oba pánové jsou uvolnění, tak proto to předkládají, jak ten bod 19, tak ten bod 20. Tak to je na vysvětlenou a hlásí se ještě pan Bauer. Ne, už se nehlásí nebo hlásí se? Tak, tak teď já mám znova pana Damaška. Tak chcete opravdu? Chcete. Máte slovo.

Martin Damašek

Ne, tak v tom, v tom případě je to krásný.

Radka Šimková

Jo, ještě si to pamatuju. No, dobře.

Martin Damašek

Ještěže si to pamatujete.

Radka Šimková

Tak, já si myslím, že kdyby jsme to nepředložili, tak určitě by se tady někdo našel, kdo by se zas zeptal, proč se to nepředložilo. Tak důležitý, že ta kolektivní paměť potom nějak se dá dohromady. Tak, již se nikdo k bodu 19 nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak, budeme hlasovat o devatenáctém bodu programu: Roční zpráva o činnosti Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů RMČ Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí roční zprávu o činnosti Komise obchodních aktivit dotací a EU fondů RMČ Praha 5.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak, poprosíme Pavla Světlíka. Pavle.

Pavel Světlík

Jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Výsledek je 34 pro, proti nikdo, nezdržel se nikdo, 3 nehlasovali. A pokračujeme bodem číslo 20 a slovo má předseda komise pan Kočandrlle.

Michal Kočandrlle

Dobrý den. Děkuji za slovo. Předkládám zprávu, Roční zprávu o činnosti Komise informačních

technologií a děkuji za schválení.

Radka Šimková

Tak děkuji, otvírám diskusi. Hlásí se pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. U tohoto předkladu si pamatuji. Já se chci zeptat na něco jiného. O mně je obecně známo, že jsem vždycky říkal na radě, že pro to hlasovat nebudu, pro IT, protože já škrabu na hliněný destičky, já tomu nerozumím a rozumět tomu nebudu a nenaučím se to jako mnoho dalších věcí. Ale zatímco u předešlé komise mám dojem, že ten orgán má smysl, protože projednává ty nebytové prostory a jeho práce za sebou zanechává produkty ve smyslu konkrétních doporučení radě, tak u tady toho orgánu jsem trochu na vážkách, protože cirká 50 výroků usnesení je bere na vědomí, anebo projednala. Trošičku to ve mně vyvolává dojem, že někdy předkladatel z rady předloží do komise něco ex post, když už je to projednáno v radě a ten orgán už to jenom vezme na vědomí. Takže, když si jenom prolitnu ty čtyři nebo těch šest stran výčtu těch usnesení, tak to ve mně zanechává dojem, že teda 50 % práce toho poradního orgánu je, že členové vezmou něco na vědomí. Takže buď je to proto, že teda příslušný člen rady nepoužívá tento poradní orgán a přináší tam tisky po schválení, to znamená, že Komise to projedná ex post, no, anebo ty tisky nejsou meritorně projednány a ten orgán to vezme jenom na vědomí a nechce vydat žádný doporučující usnesení nebo toho není schopen. Tak u tady toho orgánu mám trošičku obavu o smysluplnosti jeho konání.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nevím, jestli chce někdo, ať už pan radní nebo pan Kočandrle odpovědět, reagovat. Asi ne. Tak technickou, ano, máte slovo. Bez ohledu, na, co se objevilo na tabuli.

Jan Panenka

Děkuju. Já bych poopravil Martina Damaška...

Radka Šimková

Jo, já jsem myslela, že se hlásil pan Damašek, ale dobře s technickou nebo nebyla to technická, pane Damašku? Tak můžu dát teď slovo panu Panenkovi a pak vám dám slovo? Dobře, tak Panenka má slovo.

Jan Panenka

Já jsem chtěl poopravit Martina, protože tady schvaluje změnu termínů zasedání, takže schvaluje taky je tam jednou. Děkuju.

Radka Šimková

Děkujeme a slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Ono to schvaluje tam je vícekrát, ale ne moc často. Vlastně možná spíš dotaz na pana radního, jestli teda ty tisky tam jsou skutečně dávány do tohoto orgánu ex post a jestli to je ten problém. A jestli tomu tak není, tak potom dotaz na pana předsedu, proč většina nebo velká část těch výroků usnesení je jenom bere na vědomí. Protože u takto záva... jako ona ta gesce nemá úplně nulovej rozpočet, takže bych čekal, že bude tedy té radě jednak radit a jednak, že tam bude nějaký přenos informací i směrem k zastupitelům, který vykonávají kontrolu rady.

Radka Šimková

Tak děkuji. Přihlásil se pan předseda, pan Kočandrle, má slovo.

Michal Kočandrle

No, já můžu potvrdit, že všechny, všechny tisky jdou předem do komise. A to, že, to, že komise tam má usnesení bere na vědomí, není to ve všech případech. Doporučení jsme dávali, jsme poradním orgánem rady a takhle fungujeme. V oblasti IT tam jdou poměrně dlouho připravované, připravované projekty a materiály, které jsou připraveny z odboru a zatím se... Jakoby necítili jsme potřebu takhle připravené projekty a materiály nějak měnit, i když tam byly, byly i usnesení a připomínky, které byly zapracovány. Většinou je to také tak, že ty materiály se tam předkládají několikrát a vlastně připomínkami v té komisi vzniká ten finální, ten finální, finální návrh. Díky.

Radka Šimková

Tak, ještě se hlásil pan radní Karel.

Filip Karel

Děkuji. Za mě bych chtěl říct, že určitě materiály do komise předkládám předem, kdy ještě doporučení komise má, má význam a má směřovat k radě. Teď nemám tu statistiku nebo ta čísla před sebou, tak klidně nabízím to, že až se s nimi seznámíme, že si ještě můžeme probrat ta jednotlivá usnesení nebo ty jednotlivé počty, kdy třeba mohlo dojít k tomu, že to bylo ex post, ale za mě osobně považuji spolupráci s komisí na dobré úrovni. A těch materiálů tam není tolik, jako třeba v předchozím bodě projednávané Komisi obchodních aktivit, což je dáno zase charakterem, charakterem té gesce. Ale za mě bych chtěl říct, že si myslím, že v komisi je projednáváno vše, co je pro tuto gesci podstatné a většinou i v dobu, kdy to tam projednáváno být má.

Radka Šimková

Tak, hlásí se ještě pan Palovský, máte slovo.

Radomír Palovský

Takže ještě jednou, dobré odpoledne, vážení kolegové, vážené kolegyně. Já jakožto člen té

komise musím spíše oponovat panu předsedovi, protože to, co říká pan Damašek, je vysloveně i pro tu komisi pravda. Protože ty materiály jsou připraveny tím způsobem, že je dána informace nějaké, o nějakém řešení, o něčem, co se vlastně děje. Nikdy ty materiály nejsou připraveny formou, že máme takový problém, máme takovéhle možnosti řešení, milá komise, vyjádři nějaký odborný názor na to, které, které řešení by z tohoto mělo být možné. Vždy je to připraveno tak a mnoho těch materiálů vlastně bylo i připraveno způsobem, máme takovouhle dotaci, chceme tu dotaci napasovat na nějaký, nebo máme takový dotační titul, chceme získat dotace tímto způsobem, a proto připravíme takovýto projekt. Jo, z mého pohledu ta komise nějakým způsobem nikomu neradí.

Radka Šimková

Tak, pan Kočandrle a pak se hlásí pan Karel. Tak pan Kočandrle má slovo.

Michal Kočandrle

Tak tady se musím ohradit. Pan Palovský je členem komise. Jak jsem řekl, ty výsledné předklady radě a doporučení vznikají tak, že do komise se ty návrhy dostávají ve stadiu už vlastně vzniku a ty připomínky jsou vždycky zpracovány. Jestli pan Palovský má potřebu jakýmkoliv způsobem přispět ke změně těch navrhovaných, navrhovaných usnesení a návrhů, měl tak, měl tak učinit jako člen komise, jo. My členy komise vyzýváme k tomu, aby aktivně se zapojovali do přípravy těch, těch opatření. A co se týče dotací, to je pravý opak toho, co pan Palovský říká. Na posledním zasedání komise, tak je vlastně usnesení, které jeden takový dotační projekt zastavuje, jo. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, hlásil se pan Karel. Máte slovo.

Filip Karel

Já bych navázal tady v tomto na pana předsedu. Za celou dobu tohoto volebního období tam byly projednávány konkrétně dvě dotační žádosti nebo dva projekty. Obě dvě z výzvy IROP a jedna se týkala kybernetické bezpečnosti, jedna projektu Elektronizace a portál Prahy 5. Obě dvě ty výzvy, oba dva ty projekty byly zpracované ještě v minulém, v minulém volebním období. My jsme je vlastně na začátku tohoto období projednali a s tím, že jsme chtěli zachovat nějakou kontinuitu, tak oba dva ty projekty byly vlastně doporučeny k realizaci s tím, že kybernetická bezpečnost se opravdu realizuje. U té výzvy elektronizace a portál to je tak, jak tady bylo řečeno přede mnou, tam teď na zářijové Komisi informačních technologií došlo k doporučení, aby se tento projekt nerealizoval a bylo, byly ty aktivity, které jsou potřebné a jsou v tom projektu zmíněné, realizovány jiným a úspornějším způsobem. A jiné projekty dotační v komisi projednávány nebyly. To znamená, jako není to tak, že bychom hledali výzvy a nějaké čerpání peněz a snažili se za každou cenu něco doporučit nebo budovat nějaké projekty.

Radka Šimková

Tak děkuji. Technickou, pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Děkuji. Já jsem se chtěl technicky zeptat, jestli ty dva pánové chodí na stejnou komisi nebo každé na jinou.

Radka Šimková

To je otázka, ale jinou komisi nemáme, tak asi budou chodit na stejnou. Tak, pan Palovský má slovo.

Radomír Palovský

Děkuji, paní starostko. Já jenom pro zastupitelstvo. Ve čtvrtek máme mít zasedání komise. Ty body všechny jsou zaměřeny: informace o tiskovém řešení, informace z pracovní skupiny k agendě evidence nemovitosti IDES x Nemo, informace o stavu migrace agendy dopravních přestupků, informace o implementaci CityVizoru a informace o personálním stavu IT oboru. Žádný bod není ve smyslu rozhodněte milá komise o něčem. Je to informace o.

Radka Šimková

Tak, samozřejmě to rozhodování těch orgánů může být různým způsobem. Pokud členové té komise mají nějaké připomínky, tak, jak říká pan Kočandrlé, tak mohou být zapracovány do toho následného materiálu formou doporučení, ale já členka komise pro informační technologie nejsem, tak těžko můžu říct, jak to tam probíhá. Tak a jak říkal pan Herold, podívejme se, zda jste členy stejné komise. A někdy se asi přijdu podívat, abych teda věděla, jak, jak to tam probíhá. Tak pan Damašek má něco humorného, ten se už na to těší. Tak máte slovo.

Martin Damašek

Možná nemám, já mám náplň, já mám návrh náplně, možná by komise mohla přijmout usnesení, že nám zapovídá používat, jak se to jmenuje, Lukášku, TikTok.

Radka Šimková

Tak, TikTok nebo Tiktak, to je jedno asi. Vzhledem k tomu, že už není nikdo přihlášen, já uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Budeme hlasovat o dvacátém bodu programu: Roční zpráva o činnosti Komise informačních technologií Rady městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí roční zprávu o činnosti Komise informační technologií RMČ Praha 5.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Pavel Světlík.

Pavel Světlík

Byl jsem pro.

Radka Šimková

Děkuji. Tak pro bylo 27, proti nikdo, zdrželi se 4, nehlasovalo 6. Bod číslo 21 a nastává velká chvíle pana doktora Lachnita, máte slovo.

Petr Lachnit

Dobrý podvečer, paní starostko. No, velká chvíle to je, ale nevím, jestli pro mě, spíš je to pro nás jako pro zastupitele. Od minulého zastupitelstva jsme splnili o dva úkoly méně, tuším než minule, splnili jsme tři, ale žádnéj nemáme odloženej. Já jenom plním zákonnou povinnost, kterou máme uloženou, no. Budeme muset asi všichni trošku přidat.

Radka Šimková

Tak, hlásí se někdo do diskuse? Ne? Uzavírám diskusi a předávám paní Boudové.

Lucie Boudová

Budeme hlasovat o dvacátém prvním bodu programu: Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva městské části Praha 5 za období od 28. 8. do 22. 10. 2024. Usnesení zní:
Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí tři splněné úkoly z usnesení ZMČ Praha 5 dle přílohy.

Radka Šimková

Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak, pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkujeme. Tak usnesení bylo přijato. 35 pro, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasovali 2. A bod číslo 22, slovo má pan Lachnit. Já jsem, omlouvám se, to nedopověděla, myslela jsem si, že nastává automaticky, ale uděluji vám slovo.

Petr Lachnit

Paní starostko, tady mladý kolega mně drží už jako asi čtyři body, abych nikam neutekl, že to jako. To víte, to není nějak u vás, my to máme skoro takový jak sekta. Víte, je to těžký u nás jako...

Radka Šimková

No je pravda, že my se pod, pod stolem za ruce nedržíme teda.

Petr Lachnit

Navíc mám to podmíněčný vyloučení, to mi skončí dnešním zastupitelstvem. No, tak já si dovoluji vám předložit tady věc, která se týká příštího roku. Vlastně materiál, je to spíše standardní. Je to plán činnosti Kontrolního výboru, protože Kontrolní výbor plní úkoly uložený jednak zákonem a pak jsou tam úkoly, který v tom zákoně nejsou, ale jaksi je to standard činnosti toho Kontrolního výboru, ale vyžaduje to pověření toho zastupitelstva k těmhle těm úkolům. Tak stejně jako loni si dovoluji požádat o schválení toho rámcového plánu.

Radka Šimková

Tak děkuji. Otvírám diskusi k tomuto bodu, nikdo, uzavírám a předávám návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. **Budeme hlasovat o dvacátém druhém bodu programu: Plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha 5 na rok 2025.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Rámcový plán kontrolní činnosti KV ZMČ Praha 5 na rok 2025, který byl schválen na dvacátém prvním zasedání Kontrolního výboru ZMČ dne 24. 9. 2024.

Radka Šimková

Tak pojďme ho, prosím, hlasovat. Tak, pan Světlík.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro.

Radka Šimková

Děkujeme. Tak pro 35, pro, pro 35, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasovali 2. A přicházíme na bod číslo 23, což jsou Změny ve výborech. Předkladatelkou jsem já a navrhujeme, navrhuji odvolat z Výboru dopravního členku Barboru Jobovou, z Výboru majetku z funkce předsedy Pavla Světlíka a tajemnici Andreu Pšeničkovou a zvolit do Dopravního výboru Jana Lineka a do Výboru majetku zastupitelstva do funkce předsedy Michala Kočandrlého a tajemnici Eugenii Linkovou. Já bych jenom ještě upřesnila, že pana Světlíka neodvoláváme z funkce člena, ale pouze z funkce předsedy, a to je na jeho vlastní žádost. Tak, navrhuji, aby se hlasovalo en bloc a veřejně. Navrhuji procedurální, tak o procedurálním se hlasuje hned a pak dám slovo panu Damaškovi. Tak předávám návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji, takže pojďme hlasovat o procedurálním návrhu u bodu 23 a to, že se tento bod bude hlasovat aklamací a en bloc.

Radka Šimková

Tak prosím, pojďme hlasovat. Tak, Pavle.

Pavel Světlík

Hlasuji pro.

Radka Šimková

Děkuji. Takže 32 pro, proti nikdo, zdrželi se 3, nehlasovali 2. Tedy budeme hlasovat en bloc a aklamací. A do diskuse byl přihlášen pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Děkuji, paní starostko. Já chci nejdříve poděkovat panu Světlíkovi za vedení výboru, protože tu práci zná a umí. A když jste se do výboru připojila vy jako člen, tak musím říct, že pan Světlík a moje maličkost jsme byli ti, kdo tam diskutoval a částečně i formuloval některá usnesení. Jsem rád, že pan Světlík zůstává členem toho výboru, protože přece jenom má nějaké zkušenosti a znalosti a kompetence v této oblasti. To, druhá poznámka není tak pozitivní. My jsme žádali na, jak teda bilaterálně, tak i ve spoji... ve spojení s opozičními partnery o rozšíření sociálního výboru. My jsme za naše klubíčko navrhovali paní Ing. Svobodovou. Tento návrh nebo poptávka opozice nebyla oslyšena z vaší strany. Tím pádem dneska ani nebudeme volit paní Ing. Svobodovou jako členku případně, případně tohoto výboru. Já to považuju za né šťastné zacházení s opozicí. A zkuste se zamyslet do toho příštího zastupitelstva, že... byl by to hezký dárek k Vánocům. Ono se od toho taky bude odvíjet, jak se budete chovat vy nadále k opozici, tak od toho se budou asi odvíjet i ta zastupitelstva následně. A já jsem se dneska čítil nad tím, že mi bylo odpovězeno tautologií. Je to tak, protože to tak je, on je papír bílý, protože je bílý a podobně, nebo mi bylo odpovězeno u tak zásadního dotazu, jako jestli bude předloženo rozpočtového provizorium, že mi bude odpovězeno teda v různém, respektive v informacích z radnice. Bylo tady vyjádřeno, myslím, že kolegou Heroldem, že to je mírně arogantní. Já si myslím, že si toto zastupitelstvo nezaslouží takovéto chování. A že bychom měli být schopni se domluvit na nějaké, na nějakém zin... zintenzivnější komunikace, zintenzivnění komunikace mezi koalicí a opozicí. Ostatně máte dneska vlastně po půlce volebního období a tu komunikaci s námi, chca nechca, budete potřebovat, takže apeluju na to, abyste se nad tím zamysleli významně a hluboce. A aby se chování vůči opozici nejenom na půdě zastupitelstva při zasedání změnilo. On je rozdíl mezi legalitou nějakýho, nějakýho rozhodnutí a řekněme politickou legitimitou toho rozhodnutí a nějakou politickou kulturou, která tady nějaká byla. Zastupitelé většinou nebyli odbýváni tím, že jim bylo odpovězeno, že papír je bílý, protože je bílý. Za těch 10 let už začínám taky šedivět, takže, takže to takhle můžu říct. Vždycky, vždycky panovala nějaká atmosféra, že koalice, opozice komunikovala. Vy nevíte, co bude za rok a půl nebo za dva roky a nevíte, kdy budete tu komunikaci a kooperaci potřebovat. Ostatně dneska při té diskusi o online přenosu se ukázalo, jak nejistá ta jedenadvacítka a ta většina při hlasování může být. Takže já bych to považoval, vyhovění, vyhovění naší poptávce na rozšíření toho výboru, bych považoval nejenom symbolicky jako hezký vánoční dárek, za hezký vánoční dárek, ale považoval bych to i za nějaký hozený ručník pro zlepšení komunikace mezi koalicí a opozicí, protože nějakým

způsobem dokonce volebního období vy nebo my musíme dovládnout a nechceme se, určitě, nechceme se dobrat do stavu nějakého rozvratu, takže to je takový apel na Vánoce.

Radka Šimková

Tak děkuji. Já bych taky Pavlovi chtěla velice poděkovat. Já jsem taky členka výboru majetku a musím potvrdit to, co zaznělo od pana Damaška. Myslím, že to vedl profesionálně s velkým nasazením, věnoval tomu hodně času, takže mu chci samozřejmě taky poděkovat a třeba se jednou do této funkce, až budou příznivější okolnosti vrátí. Tak, já bych tímto uzavřela diskusi, protože už se nikdo nehlásí a předala slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. **Budeme hlasovat o dvacátém třetím bodu programu, připomínám, že budeme hlasovat en bloc a aklamací. Název bodu: Změny ve výběrech Zastupitelstva městské části Praha 5.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Odvolává z Výboru dopravního ZMČ Praha 5 členku Barboru Jobovou, z Výboru majetku ZMČ Praha 5 z funkce předsedy Pavla Světlíka a tajemnici Andreu Pšeničkovou. II. Volí do Výboru dopravního ZMČ Praha 5 člena Jana Lineka, do Výboru majetku Zastupitelstva MČ Praha 5 do funkce předsedy Michala Kočandrleho a tajemnici Eugonii Linkovou.

Radka Šimková

Tak děkuji, prosím, pojďme hlasovat. Tak, Pavle.

Pavel Světlík

Hlasoval jsem pro a děkuji za předchozí řečené.

Radka Šimková

My děkujeme a zdravíme. Tak, pro 32, proti nikdo, zdrželi se 3, nehlasovali 2, usnesení bylo přijato. A teď máme další bod: Informace z radnice a předpokládám, že se hlásí paní Dočekalová. Ještě se nestihla přihlásit, už se přihlásila a tímto ji předávám slovo.

Jolana Dočekalová

Děkuji, děkuji za slovo. Já mám pro vás připravenou informaci tedy o přípravě rozpočtu a budu odpovídat na vaše dotazy, které zde padly při schvalování programu. Tak co se týká přípravy rozpočtu, tak 8. 7. Rada schválila zásady pro přípravy rozpočtu, kde byly dány základní parametry. Jednak ta hlavní podmínka byla, že budeme usilovat o dodržení objemu běžných výdajů roku 24, ovšem budou zváženy všechny, všechny objektivní důvody nebo okolnosti, které nastaly během tohoto roku nebo jsou očekávány příští rok. Během května a června, proběhly série, série rozhovorů a konzultací s vedoucími odborů a s panem Karlem Bauerem, předsedou Výboru finančního a investic, jsme spolu se správci rozpočtových podkapitol jednak se věnovali vyhodnocení výsledků, skutečných výsledků předchozího roku nebo vlastně i toho trendu těch

předchozích let. Protože chceme plánovat rozpočet vlastně na základě nějakých skutečných dat, nejenom plánovat plán, podle plánu, a právě tady z těch konzultací vzešly, už byly indikovány ty oblasti, kde k navýšení běžných výdajů dojde. Je to nakonec v tom usnesení rady z toho 8. 7. a opravdu i se to pak v těch prvních verzích rozpočtu ukázalo. V této chvíli vám můžu říct, že provozní rozpočet bude vyrovnaný nebo bude v mírném přebytku. Finalizujeme už takové dílčí, dílčí detaily, hlavně v oblasti běžných výdajů, protože ještě není shoda úplně na všech položkách, ale jsou to, řekla bych, jsou to dílčí věci, které se, myslím, že se během už jako několika dnů dají odřešit. Já věřím, že dospějeme ke shodě, ale v této chvíli vám nemůžu na 100 procent říct, jestli to tak dopadne. Říkám, věřím tomu, protože je to na dobré cestě. Co se týká toho rozpočtového provizoria, z důvodu právní jistoty, jsem původně zamýšlela to dát na radu, ale protože zatím se nabízí ta varianta, že rozpočet skutečně bude během pár dnů sestaven a bude odsouhlasen koalicí, tak si myslím, že nemusí být rozpočtové provizorium, ale i kdyby bylo, tak máme schválená pravidla rozpočtového provizoria z 23. listopadu roku 21 a vlastně dle zákona 250/2000 O rozpočtových pravidlech, rozpočtové provizorium nastává 1. ledna ve chvíli, kdy rozpočet není schválen. A co se týká rozpočtu, tak ten příští rok, ten rozpočet tam dochází i k takovým jako strukturálním změnám, protože snažím se ten rozpočet dělat transparentnější a přehlednější, takže například se tam na straně příjmové i výdajové budou uvádět transfery nebo například dotace u schválených projektů, takže ty očekávané platby, které dosud vždycky přicházely v průběhu roku a vlastně nebyly plánovány v rozpočtu, i když jsou to třeba například každoročně opakované věci. Jako příklad bych chtěla říct sociálně právní ochrana dětí, pěstounská péče, sociální práce, takže to se nám projeví na příjmové straně, a i potom v rozpočtu výdajové v KTA, kde to dosud vlastně nebylo toto plánováno. Co se týká těch dotačních projektů u těch schválených, tak je tam, jsou tam asi tři dotační projekty plánované na té příjmové straně. Potom je tam novinka v sankčních platbách, protože od letošního roku jsme převzali od hlavního města agendu dopravních přestupků, s tím bylo je spojeno i navýšení počtu zaměstnanců na tu agendu, takže očekáváme příští rok příjmy tady za ty dopravní přestupky, to je novinka na té příjmové straně. Potom je tam vyšší příjem z daně z nemovitosti. Dále, chtěla jsem ještě zmínit... Teda, jsem říkala, provozní rozpočet, ten bude určitě vyrovnaný a co se týká investic neboli kapitálových výdajů, tak zítra je na programu Výboru finančního a investic rozpočet OPRI, takže tam, pokud někoho detailně zajímají plánované investice v příštím roce, tak bych vás tam i ráda třeba pozvala. Takže ten plán kapitálových výdajů je také uzavřen. Nad ním jsme strávili poměrně hodně času a myslím si, že teď už je finální. Potom v přípravě rozpočtu taky hrálo roli to, že jsme, že jsme... Plánujeme samozřejmě také podle toho, jaká je ta finanční situace městské části, takže jsem i čekala na výsledky třetího, za třetí kvartál a v letošním roce sice je plánovaný schodek vyšší, ale povedlo se nám získat od hlavního města účelové dotace na naše investiční projekty a také spolufinancování jednoho projektu. Takže hrubým odhadem je to asi za 240 000 000 Kč, což je poměrně vysoká, vysoká část a tím vlastně se ta finanční situace i zlepšila, takže si myslím, že i letošní rok dopadne dobře, že budeme v

přebytku, že tím je ta výchozí situace pro plánování rozpočtu na příští rok lepší, než by se zdálo třeba před, před několika měsíci. Takže to v tom taky hrálo roli. Jo, takže myslím si, že to je tak to, co jsem chtěla k přípravě rozpočtu říct. Konkrétní výdajový rámec, nebo jak se pan Damašek ptal, jestli už vím konkrétní výši. Třeba u té příjmové stránky, tam je to poměrně už přesně připraveno od září, ale tím, že tam právě, jak jsem tady vyjmenovávala ty změny, které by měly vést k tomu, aby ten rozpočet byl víc předvídatelný a čitelný, aby tam ta část těch, těch transferů nebo těch, těch různých plateb, který přichází během roku, tak aby se plánovala už v těch příjmech, takže to je změna, která vlastně má na ten rozpočet dopad. No, takže konkrétní číslo vám teď neřeknu, protože právě teď probíhají ty poslední, sice jsou to nižší částky, ale vlastně teď to úplně konkrétní jako číslo vám neřeknu.

Radka Šimková

Tak, slovo bude mít pan, slovo bude mít pan Endal, dotaz. A já si dovoluji předat slovo paní místostarostce řízení schůze, protože potřebuju zdravotní přestávku. Děkuju.

Josef Endal

Děkuji za slovo. Já bych chtěl říct tady na konto pana kolegy Martina, že to jeho provolání o tom, aby byla dosazena do sociální komise další členka, která skutečně v minulosti byla i předsedkyní, má velké, velké znalosti, co se týká součinnosti s městskou částí i v sociální oblasti. Bylo by to jenom ku prospěchu věci, aby se v sociální komisi staly věci průchodnější pro všechny, pochopitelnější, protože její vhlad do situace je skutečně velký. To je jedna věc, druhou věc jsem chtěl říct, že v současné chvíli není umožněn přístup do Štefánikovi 21, jestli by s tím nešlo udělat něco tak, aby se nemuseli vždycky vyvolávat zaměstnanci přes telefon, aby otevřeli vrata dole. Tam nefungují karty, to asi teda na pana Filipa Karla.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji a já předávám slovo panu Damaškovi.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo. Paní předsedající vaším prostřednictvím doplňující dotaz na paní radní Dočekalovou. Já nejsem členem výboru finančního a úplně nesdílíme úplně, nevoláme si s panem inženýrem Kavalírkem jako každý den, takže se omlouvám, že to nevím. Ale já se chci vlastně zeptat buď vás nebo pana předsedy, kolik vlastně kapitol rozpočtových, nebo kolik odborů, protože většinou ty kapitoly šly po odborech, teda bylo projednáno a uzavřeno, kolik jich ještě chybí a kdy a v jakém formátu předpokládáme projednání celého předkladu návrhu rozpočtu. To znamená, jak se tomu pracovně říkalo zasedání velkého finančního výboru, na něž bylo přizváno většinou celé zastupitelstvo, konalo se v této místnosti a zájemci z řad zastupitelů mohli přijít. Ostatně veřejný projednání, myslím, vyžaduje i zákon ve smyslu toho, že občané můžou připomínkovat v nějaké lhůtě. Samozřejmě ten můj dotaz směřuje teda, zdali jsme připraveni ho předkládat.

Monika Shaw Salajová

Tak dále se hlásí pan zastupitel Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já to jako v podstatě vzdávám, jo, protože paní radní mluvila dlouze, ale já jsem se snažil poslouchat. Víte, že s tím mám problémy trošku, ale co jsem z toho pochopil, to zkusím zopakovat, abyste věděli, jak na tom jsem špatně. Tak za prvé teda, co se týká právní jistoty, tak nejdřív jste ji chtěla mít a pak vám bylo vysvětleno, že ji chtít nemusíte, respektive že vlastně je to ošetřeno úplně jinak, takže ten materiál byl, byl zbytečný. To je ta historka ze včerejška. Co se týká rozpočtu, tak jste zastupitele uklidnila s tím, že doufáte, že by mohl být schválen, respektive předložen sedmnáctého na zastupitelstvo, ale že si tím nejste jista. Co se týká celkové výše, tak tu v tuhle chvíli finalizujete, takže to nám jako nějak neřeknete. A poslední a v podstatě nejpodstatnější informace krom nějaké omáčky byla ta, že to děláte lépe a nově a transparentněji. My vám moc děkujeme, že jste nám to objasnila. Já se těším zítra na Finanční výbor, že budeme zase pokračovat v té nové transparentní politice pod hlavičkou Praha sama sobě. Děkuji.

Monika Shaw Salajová

Tak dále je na řadě pan zastupitel Bauer.

Karel Bauer

Děkuji za slovo. Tak já odpovím panu Damaškovi. Zítra máme, jak už tady bylo avizováno, Odbor přípravy a realizaci investic, za 14 dní na to Kancelář tajemníka, Odbor vnějších vztahů, což by... tím by jakoby skončilo to první projednávání a na doplnění tam máme doplnění informací Odbor školství, územního rozvoje a OSP, kde v podstatě se jedná o detaily, které měli, které měli vedoucí odborů dovysvětlit. Nevěděli to z hlavy, takže to by nemělo být nějak dramaticky dlouhý, ale zase ten výbor si to vyžádal, tak proto to tam je znova. Jestli vám to takhle stačí nebo jestli chcete... Ten velkej by, pokud to všechno dopadne, jak by mělo, tak by měl být na začátku prosince, to znamená buďto týden nebo 14 dní po tom sedmadvacátým, spíš teda týden, ale samozřejmě ty informace dostanete dostatečně dlouho dopředu.

Monika Shaw Salajová

Tak dále dávám slovo, paní radní Dočekalové, která chce reagovat.

Jolana Dočekalová

Ted', pardon, já se vzdávám reakce, protože mluvil pan Bauer.

Monika Shaw Salajová

Tak, dále je na řadě pan zastupitel Lachnit.

Petr Lachnit

Dobrý den. Tak já teda mám dotaz tady k paní starostce. Ona mi utíkala, pořád na to jsem zvyklý. My máme takovej hezkej vztah mezi sebou. Já jsem si říkal, přece jí nebudu dávat tu interpelaci, takové sprosté slovo, jo jako vysloveně, to je nehorázný někomu dát interpelaci, to fakt nemáte ráda jo, a to já vás mám rád, tak interpelaci ne. Ale spíš jsem se chtěl zeptat tady v souvislosti s těmi fešáky od policie a tak. Bývalo zvykem, docela dobrým, že policie předložila zprávu o činnosti za rok, přinesla jí a policisté to tu obhajovali, jedna, druhá, my jsme se mohli ptát, jako nebylo to úplně od věci. A minulý rok nic nebylo a letos taky nic nebylo. Jestli v tomto směru... Kdysi, říkám kdysi to bylo povinné, vyplývalo to ze zákona, udělat to jednou za rok, teďka pár let už to povinné není, ale myslím si, že to nebylo úplně špatné, nebylo to od věci, jestli se neplánujete nějak k tomuhle zvyku vrátit.

Monika Shaw Salajová

Tak dále je na řadě pan zastupitel Damašek.

Martin Damašek

Tak opět děkuji za slovo, paní předsedající. Já se vrátím k tomu předešlému tématu, vašim prostřednictvím se znovu dotážu paní radní Dočekalové. Je tedy shoda na objemu, respektive seznamu investičních akcí? To je první dotaz. To bych jako předpokládal, protože ta většinou byla koncem prázdnin už, protože to je částka poměrně významná. To je první dotaz a ten druhý dotaz. Já jako to nemám úplně naučený a naučil jsem se to tak, jak ty odbory vždycky chodily za panem radním Kavalírkem, tak jsem se učil ten proces za pochodu taky, ale já myslím, že to je tak, že k nějakému datu vždycky šla výzva ze strany odboru finančního odboru směrem k radě, aby dala výdajový rámec. To bylo někdy, myslím, že v létě a následně potom šla výzva vedoucím odborů, aby zasílali své rámce, respektive své návrhy výdajů na odbor finanční, respektive ty byly předmětem projednávání rady. Takže úplně jako nevím, proč v polovině listopadu nevíme ty základní rámce. Na nich byste měli být, už byste na nich měli mít shodu touto dobou a ty by nám mohly být 12. listopadu sděleny. Jestliže nemáte shodu na těch základních, na tom základním rámci výdajů příjmů, tak to není úplně uklidňující a čekal bych 12. listopadu, že velký finanční výbor bude datum známo už, jestli to bude, jestli to bude za tři tejdny. A víra je přesvědčení o něčem, co ještě není. To mě moc jako neuspokojuje v těch termínech teda. Začínám sdílet bázeň a chvění pana inženýra Kavalírka.

Monika Shaw Salajová

Tak a bude pokračovat pan zastupitel Palovský.

Radomír Palovský

Dobrý den ještě jednou. Já jsem se v tom trochu ztratil v tom smyslu, že z toho vyjádření pana předsedy finančního výboru a paní radní, tedy mám dojem, že za měsíc přibližně schválíme

rozpočtové provizorium a budeme v něm no, možná do ledna, možná déle a možná to nikdo neví.

Monika Shaw Salajová

Tak a na řadě je pan zastupitel Herold, jestli je připraven.

Lukáš Herold

Můžu hovořit tady z toho místa, anebo musíte počkat, já bych to obešel. Heleďte, mě inspiroval pan kolega Lachnit, když má takový krásný vztah s paní starostkou, tak já mám takový krásný vztah s panem Rattayem, víte. A tak jsem se ho bál interpelovat, on se potom vždycky na mě strašně ošklivě dívá, tak jenom bych byl velmi rád, aby něco, co považuju za sice okrajové, ale na druhou stranu velmi podstatné, aby tady jako dál fungovala kronika a kronikář tak jako za starých, starých dob a já k tomu mám ještě takový citový vztah, protože můj otec se kronikami zabýval. Dokonce by to pana Janouška mohl zajímat, protože sepsal jako jednu ze svých prvních statí, byla o Kronice města Loun. Tak, aby to doporučení, které udělala komise kulturní, jestli správně rozumím, aby pokud jsou problémy s kronikářem, se vyměnil kronikář, ale v této disciplíně, která vyplývá ze zákona, se dále pokračovalo a neobcházel se ten zákon nějakými výmysly nebo nesmysly toho typu, že se bude svazovat ten plátek pětka a bude se to tvářit, že to je kronika. Tak o to bych chtěl moc požádat pana Štěpána Rattaye. Děkuji mnohokrát.

Monika Shaw Salajová

Tak dále bude mít slovo paní starostka Šimková.

Radka Šimková

Tak, co se týče zpráv policie a Městské policie, tak o tom, že se to tady dávalo, to popravdě jsem si neuvědomila nebo si to nepamatuju. Určitě je můžeme pozvat a ať to tady přednesou. Oni ty zprávy dávají vlastně na bezpečnostní komisi každý rok, takže určitě není problém, aby ty zprávy jsme dali i sem na zastupitelstvo a oni přišli je sem přednést nebo odpovědět vaše dotazy. Já jsem si to tady napsala, takže na příští zastupitelstvo buďto prosincové nebo to další, pokud má být roční za kalendářní rok, tak je určitě pozvu. Jinak koho by to zajímalo, tak v pondělí 18. 11., což je příští týden v pondělí od 17 hodin, tady máme Fórum bezpečnosti, kde zástupci policie, budou tady zástupci hlavního města, a i těch terénních organizací, takže zástupci občanů, takže koho ta tematika zajímá, určitě můžete přijít, jste zvaní. A v souvislosti s policisty mi dovolu vyjádřit jedno zklamání lidské, teda řeknu. Protože neustále jako jsme tady pranýřování za to, že vás nepozveme na jednu akci, na další akci, já jsem si opravdu dala záležet a všechny jsem pozvala zastupitele na dnešní předávání záslužných medailí lidem ze záchranného integrovaného systému. Byli tady zástupci policistů, městských policistů, záchranářů, hasičů a nikdo z opozice nepřišel, ani jeden člověk. Opravdu mě to lidsky strašně mrzí. Myslím, že to byla moc hezká akce, že to bylo i dojemný, že to opravdu bylo pěkný a opravdu mě mrzí, že nikdo z opozice, ani jeden člověk nedorazil. Tak jenom na to, že jak si stěžujete, že vás nikam nezve... jak

nemůžete nikam chodit, tak když vás pozveme, tak nikdo nepřijdete. No, tak k té policii jsem k tomu tolik jsem měla. Tak, to je všechno.

Monika Shaw Salajová

Tak, já děkuju za reakci a předávám slovo paní radní Dočekalové.

Jolana Dočekalová

Tak, já jsem chtěla panu Damaškovi ještě odpovědět. Výdajový rámeček, říkám, u příjmů, u příjmů už máme jasno, to vám i tu částku vlastně můžu říct. Je to necelých devět... 902 000 000 nebo zaokrouhleně 900 000 000. Je to dáno tím, co jsem říkala už předtím, že ta struktura se trošku mění. A u těch výdajů, říkám, ta výchozí pozice se zásadně změnila díky tomu, že letos jsme získali 240 000 000 zaokrouhleně na investičních dotacích, víceméně hlavně z hlavního města, takže tím ta výchozí, výchozí pozice je lepší. A investice máme, plán investic máme a zítra je na programu finančního výboru detailní seznam teda těch investic OPRI, takže to je ta stěžejní část rozpočtu. Pan Palovský jenom komentoval to, co bylo řečeno, myslím, že žádný dotaz nepadl a co se týká těch, těch, jak jste se ptal, pane Damašku předtím na ty termíny finančního výboru, tak to vlastně zodpověděl pan Bauer, takže to už také nebudu opakovat.

Monika Shaw Salajová

Tak na řadě je pan zastupitel Panenka, prosím.

Jan Panenka

Dobrý podvečer všem. Já bych se chtěl otevřít, otevřít stránku. Tady se hovoří o tom, jak se šetří. Já bych možná měl dotaz na dva případy. Jeden případ. Zajímá mě, jak je na tom zimní kluziště? Současně je doba, kdy už by mělo možná fungovat na Hořejším nábřeží. Další za mě závažnější věc je, já vám řeknu příběh. Zhruba před 5,6, 2017, možná mě opraví Tomáš Homola, se začlo pracovat na křižovatce Musílkova a Plzeň, Plzeňská a Musílkova. My, pokud jsme prošli minulý období, tak jsme pracovali do roku 21, kdy bylo podáno na stavební, na Stavební úřad. Pracovali na tom, když opomenou projektanta, který za to měl víc jak milion z naší městské kasy, tak potom jsme se scházeli jednou měsíčně, kde se to řešilo s policií, s IPRem, s magistrátem, s dopravními podniky, s Ropidem, se všema zúčastněnými. Pak jsme zvláštní investici zkoumali Motolskej potok, jak je zabezpečenej, to byla zvláštní investice k tomu a finále se dozvídáme, že zhruba před rokem, někdy v květnu propadlo stavební povolení na křižovatku Plzeňská a Musílkova. V roce 21 tato celá akce byla předána TSK. Poslední moje informace byla, že na to připravují investice na magistrát a že to bude pokračovat. Nevím, ale za mě je to politická zodpovědnost zástupce radnice, který měl dohlížet na tuto investici. Já, když jsem nastupoval a pan Homola mi dá opět zapravdu, tak jsem se informoval jak u něj, tak jinde, jaké jsou načaté investiční akce, takže jsme to zjišťovali. Jestliže se nechalo propadnout stavební povolení Plzeňská a Musílkova, tak to jsou další tři roky, které nás budou čekat, aby se dalo znovu dohromady, což možná bude úplně jinak a do té doby se vymýšlí studie, jak tam tu křižovatku zabezpečit, jak tam něco udělat,

nové studie. Takže mě zajímá, kdo za to může. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Děkuju. Já předávám slovo panu radnímu Rattayovi.

Štěpán Rattay

Děkuji za slovo. Dobrý podvečer, dámy, dámy a pánové. Já si vezmu k srdci slova Lukáše Herolda. Já jsem se několikrát setkal s lidmi ze zahraničí, který přicestovali do České republiky a pídili se po kronice, toho času jsem třeba pobýval a žil ve Svatém Jánu pod Skalou, aby našli své předky, tak tam jsem chápal, že ta kronika skutečně nese nějakou faktografickou a věcnou informaci. Může pomoci i lidem, kteří byli donuceni prostě emigrovat nebo odstěhovat se a pídili se po svých předcích. Dnes k tomu vlastně slouží matrika, aby se takovéto informace dohledávali, nicméně proběhla na té kulturní komisi nějaká diskuze. Já jsem předtím, protože jsem se nemohl zúčastnit té kulturní komise, vznesl vlastně určitou... dotaz, zda vlastně takováto forma, která teda, tuším, že přišla z redakční rady nebo z PR, aby se to řešila kronika tímto způsobem, bude vůbec v souladu s naším jakoby nějakým zákonem o kronikách. Protože existuje zákon, kterým se musíme řídit, že to musí nést ta kronika nějaké parametry a pravidla, zda radniční periodikum skutečně je natolik objektivním vlastně médiem nebo záznamem, aby byl použit jako kronika, nebo zda tomu spíš přísluší sepsáním kronikářem, určeným kronikářem, to je asi skutečně debatě, ale já třeba o tomto úplně nejsem přesvědčen. Takže budu, budu nad tím určitě rád dál diskutovat i s Lukášem Heroldem.

Monika Shaw Salajová

Tak na řadě je pan zastupitel Herold. Prosím.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Paní starostko, to je asi taky o vkusu a o čase, ale tak jako jsme si asi s panem Janouškem přes Facebook povídali o tom, jak se dává cena panu Holečkovi a posléze se navrhuje zmenšení památkové zóny Smíchov podle nápadů Ministerstva kultury, tak stejně tak se oceňují policisté a záchranné složky. Jsou tady jaksi takovéto slavnostní chvíle a zároveň se na finančním výboru bojuje o to, aby městská část dala dary těmto záchranným složkám, protože některým členům vaší koalice to přijde zbytečný. A jestli si správně pamatuju na to hlasování, tak díky opozici vlastně tam ty dary pro, pro záchranné složky byly, byly zachovány aspoň v tom návrhu, jak je to v, z Finančního výboru. Jak to bude samozřejmě posléze v celkovém rozpočtu, rozpočtu, já nevím. Takže přiznám se, že tohle ve vztahu k našim složkám mi přišlo významně podstatnější a spíš byste si měla udělat pořádek u vás v koalici, protože bych řekl, že mnozí z těch, kteří tady nebo někteří z těch, kteří tady zodpovědně jedli řízky dopoledne, tak zároveň chtěli šetřit na po mém soudě, soudu naprosto nevhodném místě.

Monika Shaw Salajová

Dále předávám slovo paní zastupitelce Boudové.

Lucie Boudová

Tak děkuji. V souladu s tímto bodem. Já pro vás mám informaci z radnice, a to pozvání na akce. Příští týden vypukne Týden pro digitální Česko, poběží celý týden, radnice Prahy 5 se do toho zapojí. Nejenže budeme poskytovat rozšířené poradenství na našich přepážkách ohledně digitálních služeb státu, tak zároveň organizujeme několik přednášek na vysoce aktuální témata, jako je digitální stopa nejen u dětí, rodičovství v digitální době, bezpečný pohyb na internetu, ochrana před riziky AI a digitální wellbeing a bezpečí v online prostoru, což je seminář pro zaměstnance. Zejména na ten poslední si vás dovoluji tímto srdečně pozvat. Přednášky probíhají v zastupitelstvu městské části, Městské knihovně Praha 5 - Smíchov, tady tedy v pobočce, která je opodál a také na Barrandově, na Základní škole V Remízku. Konkrétní přednášky najdete ať už na sociálních sítích nebo na webu městské části Praha 5 a dovolím si vás tímto i požádat, abyste je dále šířili, pardon, do svých sítí. Myslím si, že to může být pro naše obyvatele opravdu užitečné. Děkuji.

Monika Shaw Salajová

Tak nyní si vezmu slovo já. Já bych chtěla jenom krátce zareagovat na pana zastupitele Panenku, který se ptal na kluziště. Kluziště velmi intenzivně řešíme. Jak víte, tak ten projekt kluziště na Hořejším nábřeží se nepovedl, kluziště nefunguje, což potvrdil potom i znalecký posudek. Nyní jsou na stole několik řešení proto, aby nějakých dočasných řešení, aby to kluziště fungovalo, aby si to lidé mohli užít, aby tam mohli bruslit. Toto se bude třeba mimochodem projednávat zítra na Komisi sportu, jaké to řešení vzít. No a rada do 14 dní rozhodne, co bude s kluzištěm dál. Ale z toho dlouhodobého hlediska pomalu a jistě míříme k soudu, což samozřejmě bude záležitost na roky. Tak ano, a já jsem teď zapomněla na minutku, že i předsedám a dávám slovo panu Krylovi, omlouvám se.

Milan Kryl

Tak, děkuji. Já budu reagovat na tu otázku Honzy Panenky ohledně křižovatky Musílkova Plzeňská. Tam je skutečně ta situace taková, že stavební povolení, který bylo vydaný na projekt, který původně iniciovala a nechala zpracovat městská část a byl předán k realizaci TSK, tak TSK jej nerealizovala a mezitím to stavební povolení nebo společné povolení pro územní a stavební propadlo. My jsme tohle zjistili taky až vlastně v letošním roce. S TSK jsme jednali o náhradě, o tom, jakým způsobem to napraví čili TSK začala pátrat po tom projektu, jak ho uvést znovu do života. Zjistili, že ho tam ani nemůžou najít, jo. Takže se ptali projektantů těch, kteří to dělali, ta projektová kancelář snad ani neexistuje. Už nám odpovídali a skončilo to tak, že se, že se potom žádali, abysme ten projekt jako objevili tady u nás a dodali jim ho, což se stalo. Takže, takže TSK teď má, teda pan ředitel investiční jmenoval projekt manažera, který má na starost obnovit to

povolení na základě dokumentace, které, které jsme jim teda znova dodali. Pokud se ptáte, proč k tomu došlo nebo kdo za to může, tak musím říct, že ten seznam těch staveb, které, které vznikly nebo potenciálně byly iniciovány na městské části, ať už v minulosti nebo v poslední době, je poměrně dlouhý a máme vydaná stavební povolení k mnoha akcím, které v podstatě jsou někde pod čarou a čekají na to, že budou realizovány. Jsou předány, ta práce u nás je skončena, je předána na TSK a my, my se snažíme na TSK prosadit, aby byly zařazeny v tom žebříčku priorit co nejvýše, ale skutečnost je taková, že se dozvídáme, že TSK nám potvrdí, že do rozpočtu zařadila do těch vyšších priorit stavby, které mají stavební povolení městské části Prahy 5. Ale pan radní, váš kolega z ODS na magistrátu, který pravděpodobně ten magistrát de facto tímto způsobem řídí, rozhoduje o tom, které stavby realizovat bude a které škrtne, takže my se dozvídáme, že nám je škrtá. Takže jestli si nebudeme navzájem okopávat kotníky a házet klacky pod nohy, tak by možná prospělo, kdybychom se domluvili, že ty věci, které na TSK prosadíme, aby, aby byly zařazeny do plánu realizace, aby váš kolega nám je nevyškrtával.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji. Dále je na řadě pan zastupitel Herold.

Lukáš Herold

Vážený pane inženýre. To si děláte legraci. A to teda si jako opravdu myslím, že jako vybírám úplně ty nejjemnější slova. Vy sdělíte tady všem, zejména těm lidem Na Cibulkách, tady voličům Prahy Sobě, že jako vás to vůbec nezajímá. Vy jste tady sdělil za prvé, že tím, že bylo předáno na TSK, takže tím pro vás ta práce skončila. Prostě tady Honza Panenka předal na TSK, no, tak jako my čekáme a pak se dovíme, že to náhodou jako neprošlo. To za prvé. Za druhé. Váš pan předseda nebo skoro předseda, vás tam nevzali k Pirátům. Pan náměstek Hřib, on je zodpovědný za činnost a fungování TSK. Netahejte sem pana radního Kovářika, protože to je naprosto zbytečný shazování na někoho úplně jiného. Jděte si za svým guru a tam si řešte to, jaká akce bude povolena a jaká akce nebude povolena. Jenže vy jste to ani nevěděl nebo vám to přišlo zbytečný chodit za panem Hřibem a tady o tom se bavit. To za druhý. A za třetí. Vy povídáte o tom, že jako vlastně na to nebyly peníze, a to hnedka předtím jste nám vysvětloval, že jako to slavný TSK pod fungováním pana náměstka Hřiba, předsedy Pirátské strany, nového, k čemuž mu gratuluju, vůbec ten projekt nemohl najít. Tak je teda jakoby bordel na straně TSK, váš totální nezáměr a takovýto výsledek a vy si tady dovolíte to házet na nějakého radního přes finance? Že si nevidíte ani na špičku nosu. Jsem velmi rád a v této diskusi hodlám s vámi debatovat, že se to neotevřelo tak, jak chtěl Honza Panenka na, na jenom v informacích z radnice, protože to považuji za mimořádně zásadní a velký problém a šlendrián z vaší strany, ze strany TSK a potažmo ze strany pana náměstka Hřiba, ale že se to bude interpelovat a že se o tom budeme vyprávět tak dlouho, než pochopíte, že vaše práce není spát v kanceláři, ale starat se o projekty, které tady byly, jsou a které hlavně jsou smysluplné a které pomůžou těm lidem, kteří každý ráno stojí hodiny ve frontě, aby se dostali na Plzeňskou a je jedno, jestli, jestli stojí v

autobuse anebo, nebo v autě.

Monika Shaw Salajová

Tak dále se hlásí pan zastupitel Panenka. Než mu předám slovo, tak já jsem vás jenom chtěla poprosit, abysme zkusili diskusi mířit ke konci, protože nás tady čeká ještě jedna občanka, které bych ráda dala slovo. Děkuju.

Jan Panenka

Já si myslím, že to hlavní, to hlavní řekl Lukáš za mě. Já jenom chci říct, že se na tom podílelo opravdu strašně lidí. Že ta křižovatka se řešila, co měsíc v kanceláři, scházeli se tam lidi z celé Prahy, z celý... ze všech institucí a brali jsme k tomu i tenkrát opozičního vlastně kolegu támhle Tomáše Homolu, pak byl radní, tak tam k tomu taky chodil, takže se to řešilo, aby se to dokončilo a ta práce se de facto hodila do koše. Takže někdo za to může, investičně to jde, financema to jde vyjádřit 1 200 000, který se daly, ale potom ten čas, který byl strávenej, vyjádřit ani nejde. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Tak technickou, paní starostka Šimková.

Radka Šimková

Já bych řekla, že se nám informace z radnice trochu zvrhly v interpelace. Tak jenom bych chtěla poprosit paní předsedající, a i teda vystupující, abysme to, pokud máte nějaký dotazy, tak to dejme do těch interpelací, ale tady opravdu měly být informace z radnice a podle mě k tomu ani nebyla diskuze. Tak jenom chci poprosit, protože paní už tady čeká od půl pátý, tak, abysme ji dali ke slovu, aby se dostala. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Tak dále se hlásí pan zastupitel Lachnit, prosím.

Petr Lachnit

Děkuju za slovo. Já se musím teda zastat pana místostarosty Kryla, protože on jako s tím Hřibem za to nemůže. Víte, on ten pan Hřib se teďka věnuje hodně erotice. Je nějaká stanice, která se jmenuje Rádio Wave, tam se točí podcast, jmenuje se to Slast jakési Lindy Bartošové, věnuje se intimnímu životu mladých žen, poslouchá to asi 40 000 lidí a pan, pan náměstek primátora je ten 4001 a jako on se velmi jako, jako ten superguru, tehdy jsem ... do právní, osočil kritiky toho pořadu z údajné závisti, protože podle jeho názoru o jejich orgasmu nikdo podobný podcast natočit nechce. Tam nějakí redaktori soukromých stanic to kritizovali, že za ty veřejný peníze se točí tohle, takže jako ty nemůžeš dělat nic. On se věnuje teďka tomu, tý slasti nějaký, jo. Tak jako...

Monika Shaw Salajová

Pane zastupiteli, já jenom nevím, jaký to má vztah k radnici Prahy 5, tak.

Petr Lachnit

Má to vztah tady k panu místostarostovi, kterýho jsem se zastal proti osočení tady ODS.

Monika Shaw Salajová

Jestli vás můžu poprosit, zůstaňme, prosím, věcní a dávám slovo panu radnímu Krylovi. Prosím.

Milan Kryl

Tahle diskuze se zase zvrhává k nějakému politickému okopávání, útoku přes, přes politický strany i ty, jejichž ani nejsem členem a další lidi na magistrátu. Já nevím, jak to tam máte na magistrátu, asi, asi se tam úplně nekamarádíte, nicméně naše práce byla udělat ty projekty, ty projekty máme, dotáhli jsme je ke stavebním povolení. Já nemluvím jenom o, o Plzeňská Musílkova, takovejch je celá řada. A já jsem na tom TSK jednal o tom, aby prostě to neskončilo v šuplíku, aby byly zařazený do nějakého plánu investic. Z toho TSK, my v tom, v těch žebříčkách potvrdili, který z těch projektů jsou zařazený do plánu investic, ale pak se dozvídám, že, že skutečně 80 % zhruba, zhruba těch věcí, který, který jsou připravený projektově, nebudou realizovaný, protože na ně nejsou peníze. A že de facto ten, kdo o tom rozhoduje, už není ani to TSK, protože TSK to, co jsme se dohodli, předloží na ten magistrát a tam to musí prostě projít. Ano, pan, pan Hřib to musí s panem Kovářikem projednat a musí se na něčem shodnout a musí nějaký priority určit. Ale jestliže tam na magistrátu rozhodnou prostě priority jiný a nejsou peníze na všechny realizace, tak to v tom žebříčku zůstane pod čarou. Což mě velmi mrzí a snažíme se jednat i o takových věcech s TSK, aby například pod argumentem, že, že ji pan Kovářik tu stavbu škrtne, protože stála 100 000 000, abysme z ní udělali aspoň část, jednu etapu, která bude v řádech jednotek milionů, ale stavba tím bude zahájena a stavební povolení nepropadne, protože ta stavba bude alespoň v první etapě zahájena. Tyhle věci běžej a takhle konáme. A jako tady dohadovat se, kdo, kdo spí v kanceláři a kdo, kdo prostě za to může, to je naprosto nekonstruktivní.

Monika Shaw Salajová

A nyní dávám slovo panu Damaškovi a prosím stručně a věcně, děkuju.

Martin Damašek

Děkuju. To, že ta křižovatka je problém, je velkej problém i pro ty, který tam jsou v autobuse, na tom se asi shodneme. Já to rozhořčení, rozrušení, pana kolegy Herolda chápu, protože... Víte, tohle to je totiž výsledkem té frustrace opozičních zastupitelů, že si nevydiskutujeme, že se nepřipustí diskuze na začátku u programu, že se nediskutuje u dalších bodů, že se neodpovídá. Frustrace znamená, že nám něco chybí. No, když nám neodpovídáte, když se ta diskuse nepřipouští, tak to potom vygraduje v takovéto výstupy. Já mám takovej, já jsem tady procedil

mezi zuby kolegyni takovej škodolibej nápad, že ta křižovatka je tak významná a ten průšvih může být tak významnej, že jsem říkal tady paní kolegyni, hele, a co kdyby si to, co kdyby si naše zastupitelstvo udělalo řádnej bod na tady to téma a pozvalo si toho gesčního radního z hlavního města Prahy, ať nám to přijde vysvětlit, pana Hřiba. Paní kolegyně mně jako zašeptala tady do ucha, no, to nechceš. A já říkám, to chci, já už jsem na něj zvyklej, já už jsem to párkrát zažil. Tak možná, že kdo je teda zodpovědnej za to TSK politicky, tak z toho udělejme řádnej bod na příští zastupitelstvo a pozveme si jménem celé rady příslušného gesčního radního na městě.

Monika Shaw Salajová

Tak nyní má slovo paní poslankyně Zajíčková. Prosím.

Renáta Zajíčková

Tak já asi teď nebudu úplně reagovat tady na TSK a podobně, ale chtěla bych reagovat na asi paní Salajovou, která nás tady hrotí a uvádí do nějakého časového presu. Já bych jenom chtěla tady jako upozornit na jednu věc. Bylo naprosto běžné, že zastupitelstvo se konalo od devíti od rána a v 6, v 7 hodin jsme ještě měli dost práce, abysme projednali ty desítky bodů, které jsme v zastupitelstvu předkládali. Je to několikáté zastupitelstvo, které předkládá v podstatě do 20 bodů. A jenom, aby to tady zaznělo na mikrofon, dnešní zastupitelstvo má 23 bodů a z toho 10 bodů jsou zprávy z různých výborů a komisí, jeden bod se týká změny ve výborech, takže vlastně věcné body v dnešním zastupitelstvu jsou v podstatě, by se daly spočítat na prstech ruky. Prosím, jsme téměř stotisícová městská část a my máme bodů, které ani, i Chuchle nebo podobné městské části mají více bodů na jednání zastupitelstva než stotisícová městská část. A vy nás tady nutíte k tomu, abychom ukončovali dnešní jednání zastupitelstva, vytváříte tady časový pres. Je zastupitelstvo je od 13 hodin, to je naprosto nebývalý a je to zoufalství se na to dívat a je mi z toho naprosto do breku, jak, jakou neschopností toto zastupitelstvo toto vedení trpí a, a tak. Takže prosím, nechte nás mluvit tak, jako jsme nechávali mluvit my vás a předkládejte relevantní body, abysme se tady bavili o věcných bodech a neřešili takovéhle úplně zástupné problémy, které tady na programu zastupujete. A ještě jednu poslední věc. Tady pan kolega mluvil o tom, ať si neokopáváme kotníky. No, tak v okopávání kotníků jste mistry vy a kdybyste byli mistry v okopávání kotníků, vy jste mistry v šíření dezinformací, vy jste mistry v šíření fabulací, konspirací, lží a díky tomu jste se taky dostali do vedení radnice. Takže prosím, nemluvte tady o tom, jak, abysme my neokopávali kotníky a nejdřív si zameťte před vlastním prahem.

Monika Shaw Salajová

Tak, já bych jako předsedající jenom krátce zareagovala, že já diskusi neuzavírám. Každý se může přihlásit, každý dostane slovo. Jenom opravdu bych byla ráda, aby ta diskuze byla věcná a nebavili jsme se tedy o nějakých jako slastech a podobných věcech, které se informací z radnice netýkají. Tak a dále je na řadě pan zastupitel Kostohryz, prosím.

Milan Kostohryz

Děkuju, paní předsedkyně. Já bych se přece jenom ještě chtěl vrátit k té, k té slavné neslavné křižovatce, protože souhlasím, že to je průšvih. A vlastně bych celkem rád rozklíčoval vlastně, co se stalo špatně, hlavně kvůli tomu, abychom se z toho poučili. Jako ta, ta první otázka nebo ta první moje poznámka je v tom, že, že vlastně TSK má pro, pro každou takovouhle stavební úpravu, prostě pro každou akci má, přidělí nějaký číslo, přidělí nějakého referenta a prostě věc, co nemá číslo, neexistuje. Takže ta, ta první věc, co, co si myslím, že bychom měli rozklíčovat, je vlastně fáze předání toho projektu z Prahy 5 na, na TSK. Jo, já nepředpokládám, že jste ten projekt jako vytiskli, dali do obálky a odeslali a tím to skončilo, jo. Předpokládám, že nějaké jednání s TSK probíhalo. Ale, ale vlastně mě překvapuje, tady dostávám nějaký dopis, takže nějak, a to asi tady nebudu teďka číst, ale rád se s tím seznámím, ale teď vlastně jako klíčová je ta fáze předání, jestli teda tam proběhlo nějaké jednání s TSK. Jako mě překvapuje totiž, že té akci nebylo přiděleno číslo. Vlastně, že se z toho nestala žádná akce. Takže jako první věc, co mám, je, jestli nedošlo k pochybení už jako v téhle fázi, jestli pan Panenka by to pak nechtěl okomentovat. Jestli, proč vlastně nedohlédl na to, že ten, že ta věc dostala referenta, že dostala číslo akce na TSK. Protože, a teď se jako dostávám k tomu druhému bodu, pokud ta věc je na TSK v běhu, tak, tak samozřejmě ten referent zodpovídá za to, že, že to povolení nepropadne. Oni si to prostě hlídají, mají, mají na to lhůty, oni na to mají jako systém, to znamená, když, když tam ta lhůta běží ke konci, oni normálně požádají o prodloužení. Takže jo, v tomhle vlastně chci, chci zdůraznit, že, že to předání a správné zaevidování na, na TSK je klíčové. A na závěr jenom, jenom taková jako obecná poznámka. Pan místostarosta Kryl tady správně mluvil o tom, že TSK na Praze 5 má připraveno řadu akcí, to, to jsou prostě ty standardní akce, který jsou v tom seznamu, mají to číslo akce, o kterém tady pořád mluvím. A vlastně mě hrozně překvapilo, když jsme přišli na radnici, že tady neexistuje vlastně žádný soupis těch akcí TSK, že vlastně vůbec tady není evidence jako těch konkrétních referentů s nějakým, s nějakým kontaktem, abychom se zkrátka mohli připomínat, v jakém stavu ta věc je. Prostě ten můj dojem je, že, že vlastně před námi jako ta, ta spolupráce s TSK vůbec, vůbec nefungovala. My to prostě teďka postupně, protože těch akcí je hodně, tak to dáváme dohromady, scházíme se s těma referentama, ale jako tady vlastně teda na závěr musím říct, že z mé strany tohle je výtko a myslím si, že tohle jste jako naši předchůdci podcenili. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Dávám slovo panu zastupiteli Heroldovi.

Lukáš Herold

Několik poznámek. Za prvé. Pane místostarosto, vy jste s tím politickým osočováním začal. Vy jste začal sem tahat politiku. My jsme se ptali a vy jste nám začal vysvětlovat, že vládce magistrátu Kovářík na to nedal peníze. To znamená, pak se nedivte, když melete takový nesmysly, jo. A to, že mám pravdu, a že jsem z toho nechtěl dělat tady nějakou politickou šarádu

si ověříte během chvíle až budou interpelace, protože ta interpelace je zcela nepolitická. Ptám se, jestli je to pravda, co se stalo, kdo za to může a co jste vy pro to jako radní pro dopravu udělal? V tuhle chvíli již vím, že jste pro to neudělal nic, protože jste se k tomu přiznal. Co se týká k panu Kostohryzovi, panu předsedovi výboru, i tenhle ten pokus je jaksi naprosto lichý hodit to na to, že někdo špatně předal panu Zachovi, že tím pádem pan Zach neměl šanci zaevidovat a jako fakt snaha hezká, ale ani tudy to nevede. A jak vidím, tak pan Kostohryz se usmívá, prostě to zkusil a tudy to tak taky nevede. Já netvrdím, že stoprocentně za to může pan Kryl nebo pan předseda výboru Kostohryz nebo někdo tady na radnici. Těch viníků je bezpochyby více. Jeden z nich je takový, a to už přiznává v tuhle chvíli TSK, že prostě v tom mají bordel a že teďka dělají ty nové metody kontroly, práce a rozdělování a že se soudruzi polepší. Můžeme jim věřit, anebo taky ne. Bezpochyby je pravda i to, co, čím se obhajujete, že se nedá dát na 100 procent akcí, 100 procent peněz. Protože i kdyby jsme si to jakkoliv přáli, tak je to o nějakém lobbingu v tom nejlepším slova smyslu, o vysvětlování priorit a co je důležité, co není důležité, ale vy jste zjevně neměl pocit, že to je důležité, protože jste o tom nikdy s TSK, ani s panem náměstkem Hřibem nemluvil. Dalším důkazem toho, že se snažíte na poslední chvíli jako vždycky to hodit na někoho jiného, je to, že to stavební povolení nepropadlo včera ani předevečirem, ale to už je propadlé rok a nevědělo o tom, nevědělo o tom ani TSK, který se teďka na poslední chvíli jako začaly aktivovat a píší na všechny strany. A stejně tak se aktivujete vy ve odpovědích, protože holt se to dostalo do veřejného prostoru a dostalo se to, dostalo se to před měsícem nebo ani ne měsícem, kdy to pan předseda tak jako nonšalantně přiznal, za což mu děkuju, že aspoň se něco začalo dít. Protože kdyby to býval nepřiznal v nějakém svém povídání na výboru, no tak se mlčí dál a dál se s tou křížovatkou nic neděje. Já vás poprosím, abyste si tam šel stoupnout po ránu, když je tam ta fronta. Na nedávném výboru se řešila odbočka, jestli jo, jak ne, kdy se má točit autobus a vlastně v souvislosti s tím se to, tam, se to tam otevřelo. Si tam jděte stoupnout a těm lidem vyprávějte tyhle ty svoje moudra o tom, že vy nic, že jako vlastně vy s tím nic dělat nemůžete a že kdo za to může. Myslím si, že špatně dopadnete, nechodte tam radši.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Nechvátal.

David Nechvátal

Děkuji za slovo. Mě taky uráží, že se tady míchají technický/politický věci a vlastně odpovědnost za nějaký technický nedostatek se tady okamžitě překlápí do politické odpovědnosti kohosi, kdo s tím nemá vůbec nic společného. Já si myslím, že prodloužení stavebního povolení je v první řadě povinností stavebníka. To znamená, když si, tak, jak je to vlastností zlomku, jejich krácení, když si teda ten zlomek jaksi vykrátím do úplně základního stavu, tak mi tady z toho vychází, z toho, co padlo, z těch vašich výpovědí, že to, že někdo neprodloužil stavební povolení, je vinou pana Kovářika. Můžete mi potom klidně vysvětlit, jak pan Kovářík, jaký má pan Kovářík z pozice

teda radního na hlavním městě Praze, jaký má vliv na prodloužení stavebního povolení na městské části. No, takže to byla prostě z vaší strany naprostá levá. A když už bych se teda vrátil k tomu nepořádku, já si myslím, že pan Kostohryz to po týhle stránce pojmenoval dobře, že na TSK je bordel. To, s tím bych asi problém neměl, ale zároveň jako tuším, že jste, pane Kostohryzi advokát, tak znáte software, který používají advokáti, aby neprošvihli lhůty, aby neprošvihli, aby neprošvihli termíny soudu, aby neprošvihli termíny odvolání a podobně. Velice poctivě takový software vyplňují, protože takové opomenutí by mělo velké následky, toho se každý bojí. Ta věc s propadlým stavebním povolením je velice stará. A co bych teda od pana Kostohoryze, když už teda zkonstatoval, že tady byl velký bordel, což bych teda už očekával po takhle dlouhé době, jaké opatření jste už mezitím přijali, aby se to neopakovalo, aby nedocházelo k tomu, nepovažuju to za příliš složitou věc, aby se neopakovalo, že stavební povolení nadále budou propadat. Zatím se k tomu vůbec nikdo nevyjádřil. To by mě zajímalo. Co jste od té doby udělali v té, v té technické, v té technické části, aby k těmto průšvihům nemohlo dojít. To je otázka číslo jedna. A pokud bych si to mohl ještě trošičku dovolit nadnést, nadlehčit, tak by to možná vůbec nebylo špatné téma nějakého, nějakého bodu pro Komisi informačních technologií, aby nemuseli pouze informovat, ale mohli by třeba vyvinout nějaký doplněk softwaru tak, aby stavební povolení byla elektronická a aby tyto úplně zásadní, běžné, obyčejné, rutinní údaje byly evidovány tak, aby každý poznal, že stavební řízení nemá číslo, anebo že stavební, stavební řízení se samo ohlásí někde v softwaru v systému, že bude brzy propadat a že by možná bylo načase ho prodloužit. Myslím si, že z pohledu Pirátů, kteří se pasovali před všemi volbami jako odborníci pro digitalizaci a počítačové technologie by to vlastně neměl být vůbec žádný problém. Děkuji.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan radní Karel, prosím.

Filip Karel

Děkuji. Já si jako tradičně dovolím zareagovat na ty výtky týkající se počtu bodů, ať už na jednání zastupitelstva nebo rady. Za roky, když vezmu interval dvou let 2020, 2021, tak za tyto dva roky se uskutečnilo celkem 13 jednání zastupitelstva, a které projednalo celkem 323 bodů bez rozlišení toho, jestli se jednalo o formální nebo věcné body a za roky 2023 a 2024 až dosud se konalo 12 zastupitelstev, tedy pokud započítáme i to očekávané prosincové. Je to naprosto stejný počet jednání zastupitelstva. Až dosud bylo projednáno 276 bodů, pokud počítáme, že na tom prosincovém bude opět něco kolem 30 bodů, tak ten rozdíl je tam opravdu, opravdu nevýznamný. Tak to jenom k tomu. Co se týče charakteru těch bodů, tak zprávy o jednání nebo zprávy o činnosti výborů byly předkládány i na těch předchozích zastupitelstev, to samé, to samé ty ostatní formální body. Takže nemám důvod se domnívat, že tomu je významně jinak v tomto období, než tomu bylo v minulém.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Damašek. Prosím.

Martin Damašek

Já jenom navážu, když už jsme, když už jsme v té politický rovině. Já to jako čtu, já to čtu tak, že teda na tom kopci ke konci volební období nebude ani škola, ani propustná křižovatka, stejně tak na Smíchově nebude škola, stejně tak na Barrandově nebudou školky, protože to tam pronajmeme na 10 let jedinej nemovitý majetek, kterej se tam teďka uprázdní nebo otevře možnost teda buď neprodloužit nájemní smlouvu nebo ji prodloužit na kratší dobu. Takže je to, je to všechno krásný. Akorát, že na tom kopci, myslím, že s těma hlasama, který jste tam tehda dostali, tak se asi rozlučte někteří, protože nebude kam dát děti a nebude se jezdit lépe. Mně to ta argumentace mně připadá jak překopírovaná přes kopírák, když jsme, když jsem se tady ptal na memorandum o škole Na Cibulkách. Respektive ano a bylo mi tehda paní radní odpovězeno: No, ono to trvalo rok, protože na tom magistrátu po volbách to bylo nějakýho úředníka, ten úředník nebyl kooperativní, tak trvalo hrozně dlouho, příšerně dlouho než se to, než se to na tom odboru vykutalo. Tak to je první taková obligátní výmluva prostě na tom, prostě na tom magistrátu, to nám to nejde, tak to víme, že nám to nejde, ale zároveň teda nevím, jestli tam tak, jak říkal, tak, jak říkal Lukáš, jestli tam teda leštíte ty kliky, jestli se tam vypravíte, jestli tam jste vidět, jestli tam jednáte, jestli tam prudíte a jestli prudíte tak dlouho, než to vyjednáte, protože to je vaše politická odpovědnost. A když to je u nějakýho úředníka, úředníka zapadlý, tak prudte příslušného gesčního radního než si to, než si to přes ředitele magistrátu prostě ten úředník vystrachá. Ono to jinak někdy nejde. No, a když už jako nevyjde ani tady ta výmluva Pepíčkovi, no, tak Pepíček teda žaluje paní učitelce, no, to tady Honzík přede mnou dva roky. Pro pána krále, sedíte tam na tom piedestalu přes dva roky, nevymlouvejte se, co mi před, před dvěma lety. Už je to vaše politická odpovědnost. A já jsem z toho navnímal, že opravdu ten autobus nebude jezdit rychleji přes tu křižovatku, nepřejdeme rychleji pěšky přes tu křižovatku a asi teda se budeme muset ptát na politickou odpovědnost dříve než ten volič a možná se teda zamyslete, jestli tady ten bod nepředložíte jako řádný bod a jestli nepozvete teda příslušný politicky odpovědný z města, ať nám to přijdou vysvětlit.

Monika Shaw Salajová

Tak dále chtěl mluvit pan zastupitel Panenka, ale jelikož už bohužel vyčerpал své dva příspěvky, tak mu slovo dát nemůžu a dávám teda slovo panu zastupiteli Klusoňovi.

Jan Klusoň

Děkuji za slovo, dobrý večer. Já tady taky nechci nikoho osočovat, protože nemám dostatek informací, stejně jako vy, takže nevím, kdo je momentálně za to zodpovědný, nicméně jednu věc stále nechápu. Už déle jak rok funguje výbor dopravy ve formátu, kdy se nás ptáte, ať vám zašleme nějaký podněty k projednání, protože reálně jako nic vlastního v podstatě nemáte. Já

jako v tuhle chvíli nechápu, proč jste teda nešli na TSK nebo proč jste nepřišli na jednání s panem Hřibem nebo proč jste prostě za někým nepřišli a nezeptali se na nějaký podněty? Třeba byste pak na to přišli, že to tam visí a že to může propadnout, jo? Že jako dostáváme se do absurdní situace, kdy samozřejmě je v pořádku, že projednáváte podněty občanů, za to jsem rád, ale tady prostě vidím v tomhle tom pochybení a myslím si, že tam je nedostatečná snaha.

Monika Shaw Salajová

Dále má slovo paní poslankyně Zajíčková, prosím.

Renáta Zajíčková

Já si dovolím reagovat na kolegu pana Filipa Karla, ohledně těch bodů. No, musíme si uvědomit jednu velmi podstatnou věc. Vy tady srovnáváte rok 20, 21 s rokem teď 22, 23. Já bych jenom chtěla upozornit, že v roce 20, 21 byl COVID, byla největší pandemie tohoto století, kdy byly uzavřené úplně všechny úřady, v podstatě se nejednalo a vy srovnáváte tohle období s obdobím běžného prostě chodu společnosti. Takže opravdu si uděláme a já si tu práci si s tím dám, já si srovnám věcné body, který vy předkládáte s programem, který jsme předkládali my. Znovu opakuji, na dnešním zastupitelstvu je předloženo 23 bodů, z toho je 10 bodů v podstatě vatou, která jenom naplňuje prostě ty čísla a řádných v podstatě bodů z těch 23 je sedm. Takže sedm bodů bylo na dnešním zastupitelstvu předloženo, které by nějakým, které nějakým způsobem souvisí s rozvojem městské části, ale to vlastně ani nejsou body, které souvisí s rozvojem městské části, to nejsou žádné strategické rozvojové body, to jsou v podstatě žádosti o dotace a podobné záležitosti. Takže jenom bych chtěla upozornit, abyste srovnávali srovnatelné a abyste si uvědomili, jak pracujete na rozvoji jedné z největší městské části Praha, Prahy, Prahy 5, která má téměř 100 000 obyvatel. Kolik bodů jste dnes předložili, které přinesou obyvatelům Prahy 5 nějaký prospěch?

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Herold. Prosím.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Možná, že už poslední, protože jsem hlásil, že tím, že nějaká diskuze ohledně té křižovatky proběhla, tak si myslím, že už je zbytečné, aby jsem tu interpelaci četl, protože budu čekat, co mi pan místostarosta odpoví písemně. Já jenom tady ještě, protože pan kolega Panenka již byl uzemněn a nesmí, nesmí hovořit, tak mi tady dal ten papír, to byl ten pokus pana Kostohryze to hodit nějak, že to zřejmě pokoutně přinesl v igelitové tašce na TSK, tak rozdělovník toho, té projektové dokumentace, která měla čtyři části. Ať už to jsou koordinace, komunikace, zpevněné plochy atd. atd. tak bylo předáno následujícím orgánům. Skoro bych to řekl takhle. Městská část Praha 5, odbor dopravy. Ing. Adam Scheinherr, náměstek primátora v té době přes dopravu. Ing. Jan Šurovský, Dopravní podnik hlavního města Prahy. Odbor dopravy MHMP, pan Ing. Šíma. A IPR pan akademický architekt Jan Lepša. Takže myslím si, že opravdu

neříkejte, že, že pan Panenka může za to, že to, že se tím, že to dopadlo, jak to dopadlo, to je k tomu. To, že číst interpelaci nebudu, jsem vám říkal. A to, že se zabýváte významnými věcmi, jsem si teďka všimnul při procházení chodbou. Protože jaksi bylo tady zvykem, že ty tabla slávy se mění, když se změní typově starosta, ale tentokrát se to podařilo udělat tak, že nové tablo a tím pádem již třetí za tohle funkční období je jenom z toho důvodu, že máme novou tajemnici. Když to takhle bude frčet, třeba někdo jako odejde jako radní nebo se změní, tak by těch tabel za to jedno funkční období třeba mohlo být 15. Holt každý má ty priority někde jinde.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Lachnit, prosím.

Petr Lachnit

Děkuji, paní místostarostko. Vy jste milá a sympatická dáma, napomenula jste mě, že používám nějaké nevhodné slovo, ale to je název toho podcastu, který miluje pan Hřib. Ale spravedlivě, pánové, včetně pana Herolda, použili jiná ošklivá slova a je jste nenapomenula. A já si říkám, jestli to není tím, že opozici na magistrátu teď tady probíráme. Magistrát je Praha Sobě a ANO, toto je koalice magistrátní. Já teda koukám, kam se to dopracovalo. A moje kritika Hřiba je na místě, protože jsem se přenesl do těch magistrátních struktur. Ano, Lukáši, použil jsi slovo bordel.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Homola, prosím, máte slovo.

Tomáš Homola

Já děkuji za slovo. No, já už jenom asi závěrem povzdech k tomu. Ona ta práce na té křižovatce Plzeňská Musílkova nezačala dva 17, ona začala dva 14. V souvislosti s přípravou a tehdy se zpracováním studie Motolského údolí, té první fáze. Musím říct, že nejenom řada tehdy opozičních a koaličních zastupitelů se na tom osobně podílela, ale mnoho občanů na participacích, které organizoval ateliér A69 v souvislosti se zpracováním té studie, snadno podílelo. Byly k tomu diskuse i zde v tomto sále městské části. Bylo tehdy v zásadě jedno, kdo byl opozicí, kdo byl koalicí. Dokonce to zadání té studie bylo, myslím, začátkem roku 2015 oficiálně, kdy já jsem byl tehdy se Zuzkou Hamanovou v opozici, i přesto jsme se na té přípravě podíleli. Mně přijde, že to, co se stalo, je zmaření práce nejenom, nejenom nás, kteří jsme se na tom podíleli, ale i těch občanů, kteří se účastnili těch, těch veřejných participací, těch procházek. A je mi z toho smutno a je mi, je mi to líto. Vždycky to bylo tak, že ať jsem já jako neuvolněný radní pro dopravu se těmi věci zabýval, nebo posléze Honza Panenka, tak prostě jsme si nad tím prostě měli nějakou i osobní zodpovědnost, byť to nebyla přímá odpovědnost jako z titulu výkonu té funkce, protože ta je vždycky na úřednících a prostě vždycky jsme měli nějakou i jakoby k tomu tu sounáležitost, že jsme si ty věci hlídali. To, co u vás nevidím, je, že byste, že byste k těmto věcem takhle přistupovali. Je mi z toho smutno. To, že na městě následně ten

projekt není zařazen do toho číselníku, ať už na TSK nebo na hlavním městě Praze, to je jenom o té schopnosti vás teď v tuhle chvíli jako těch profesionálů na tom piedestalu si ty věci oběhnout, zařídít a vysvětlit. V minulém období byl zodpovědným radním pan Scheinherr v pozici náměstka primátora. Teď je zodpovědným radním pan Hřib v pozici náměstka primátora. To znamená, vy jste měli i v minulém období, i v tomto období absolutní přístup k tomu, abyste prosadili ten projekt, aby se ten projekt realizoval, aby dostal to příslušné číslo. A jestli jste navíc i jaksi svojí nezodpovědností docílili toho, že prošlo to stavební povolení a v tuhle chvíli, když se to bude honit hodně, hodně narychlo, tak možná to bude trvat jenom dva roky, protože ta dokumentace už je aspoň připravená, ale propadly všechny vyjadřovačky, který k tomu byly, tak je to smutnej výkon, protože v tomhle, v tom případě, to znamená, že možná v druhé polovině příštího volebního období by teoreticky mohla nastat situace, že se tím začne někdo věčně zabývat. Děkuji.

Monika Shaw Salajová

Tak už jsem chtěla ukončit diskusi, ale hlásí se ještě pan zastupitel Kostohryz, takže máte slovo.

Milan Kostohryz

Jo, už to funguje. Děkuju. Já, já už nebudu dlouho mluvit, určitě ještě na mě někdo zareaguje, pan Herold vždycky má rád poslední slovo. Já bych si to jenom, je velká škoda, že pan Panenka teda už neměl příležitost promluvit, protože mě by vlastně ty okolnosti právě předání toho projektu velmi, velmi zajímaly. Já jak to, já, jak to chápu, tak po těch teď teda víme, že už se to řešilo od toho roku 2015, tak vlastně když se to konečně podařilo jako dostat do mašliček ten projekt, to znamená získat stavební povolení, mít, mít to vlastně nachystané k realizaci, tak vlastně to předání proběhlo formou jednoho dopisu, který, který nám teda teďka tady pan Herold přečetl. Z mého pohledu mi to přijde, přijde jako trošku, trošku málo, prostě můj pocit je takový, že jste zatím měl jít trošku víc. Jako vlastně dělo se to všechno jako ve vašem volebním období, prostě čekal jsem, že s TSK ty formality dokážete doladit. A ještě jeden moment mi tam z toho, z toho vyplývá, že, že zřejmě tím, tím stavebníkem vlastně u toho povolení byla, byla městská část, takže předpokládám, že pokud jste potom chtěli ten projekt předat na TSK, tak jste měli dopředu vyřešenou nějakou formu, jak vlastně ta práva a povinnosti z toho povolení na TSK převedete. Takže jako i tohle je vlastně za mě s velkým otazníkem a jako spíš, spíš ta dnešní diskuse jako u mě vyvolává více, více otázek než odpovědí. Jako shodu máme na tom, že to, že to je jako extrémně frustrující, stálo to spousta času, spoustu peněz. Ale jako kde, kde je ten jako hlavní problém a jak se z toho poučit, tak, tak jako podle mě zatím ten hlavní problém bylo předání té akce na TSK. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Damašek.

Martin Damašek

Já navážu v krátkosti na pana kolegu Homolu. Pro pána krále, my tam přes dva roky neseďme v těch exekutivních funkcích. Na tom městě jste si to měli ohlídat a měli jste tam, jak se říká, lidově, leštit kliky. To je vaše politická odpovědnost dneska. Víte, před týdnem nám přišel e-mail od paní šéfredaktorky našeho časopisu, jestli navrhujeme nějaké téma. Možná byste mohli udělat jako koalice nějakou bilanci úspěchů a neúspěchů a tady tomu věnovat třeba půlku stránky a pochlubit se tím, jak jste to neohlídali.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Herold.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Už jsem měl kabát, ale opravdu pan Kostohryz, to je ekvalibrista významného ražení, prostřednictvím paní předsedajících. Trochu mi to připomíná příhodu na výboru dopravním hlavního města Prahy, kde pan Kostohryz, který je znám tím, že podněcoval několikaleté prodlužování a obstrukce ohledně Radlické radiály, tam téměř se slzami v očích říkal, tak už to nezdržujte, prosím, už, ať se to začne stavět. No, ještě dodejte ty tři miliardy navíc, ať se to celý jako za... zakryje, co to jsou pro vás tři miliardy, ale už to nezdržujte. Kdybych nevěděl, co činil bezpochyby předtím, tak by jsem se snad rozplakal s ním. Vážený pane předsedo, prostřednictvím paní předsedajících, jestli považujete pana Scheinherra za naprosto nekompetentní osobu, tak to tady sdělte teď hned nebo to dejte písemně nebo mu to nebo mu to laskavě doručte, ať to ví, že sekretariát pana tehdejšího náměstka Scheinherra je něco, co zjevně jako vůbec nemůže fungovat, protože jemu byl doručen ten, ta dokumentace. Nebudeme se bavit o těch dalších, jako je pan Šurovský, atd. lidi z TSK a z IPRu. Chcete mi tedy sdělit tím vaším výkladem klidným, takovým jako potměšilým, že tito všichni lidé jsou naprostý a teďka nesmím použít žádné slovo, už se Petr na mě dívá, on by mě zase káral, jsou, jsou takoví jako prostě nějaký jiný. Jo, to je hezký slovo, jsou jiný, to znamená, že když dostanou tuto dokumentaci, tak prostě ji někde poztrácejí nebo ji hoděj do koše a řeknou si: hm, takhle ne, soudruzi. Co nám to tady vyprávíte za báchorky? Jestli v tom vašem spolku tomu někdo může věřit, třeba, jo. Já s tím problém nemám. Povídejte si, co chcete, ale nám zastupitelům nebudete vysvětlovat, že pokud je to řádně předáno všem institucím, které mají na to vliv a kterým to mělo být předáno, takže že vy to vidíte tak, že problém je v tom předání. Nechte si to laskavě na stranické schůze, tyhle ty nesmysly nebo já nevím, jestli jste strana tak na, na setkání hnutí a nekrmte tím laskavě zastupitele. Opravdu to není důstojné. Já jsem si myslel původně, že jste to jenom zkusil a že pod tím, pod tíhou faktů, když vám bude ukázáno, že ten dopis byl naprosto řádně a ta dokumentace řádně předána všem, komu měla být předána, že jako s tím skončíte, ale jestli to dál myslíte vážně, tak si to klidně dál myslete vážně. Jenom prosím ne na Zastupitelstvu městské části Praha 5.

Monika Shaw Salajová

Následuje paní starostka Šimková, prosím.

Radka Šimková

Já budu stručná. Já si myslím, že asi bysme tady jako zastupitelstvo přijat nějaký usnesení, že když se bude měnit rada, tak se bude předávat nějaká věštecká koule, jo. Protože jako jestli chápu základní výtku vaše je, že my jsme se nestarali, že TSK něco neudělalo, ač je to odpovědnost TSK. Já chci říct, že základní problém je ten, že tady historicky prostě nejsou vedeny žádné záznamy, ucelené materiály o tom, co se tady dělo na té radnici. Já se s tím setkávám sama. Prostě, když jsem hledala dokumenty, které se týkaly vyjednávání třeba o financování škol, tak jsme musely jít historicky do datových schránek, prostě žádný ucelený dokument, který by tady byl, co se teda v té věci dělo a který mi, by mi byl předán. Já jsem teda nastupoval po panu Pašmíkovi. Nevím, zdali paní starostka Zajíčková předávala panu Pašmíkovi agendu, co je rozjednaté, co je, co je rozjeté. Zrovna tak tedy bych předpokládala, že pan Panenka, nebo nevím, kdo tady byl vlastně, kdo tady byl před, na radní pro dopravu teďka, že prostě to je základní právě problém, že tady vlastně ta radnice byla vedena naprosto amatérsky a nikoliv profesionálně. Profesionálně a ode mě to bude, pokud já budu někomu něco předávat, pokud po mně někdo nastoupí, já mu opravdu předám v destičkách, mašličkách věci, problémy, které je potřeba řešit, pojmenuju je a co s tím ten můj nástupce udělá, to je další věc. Ale my prostě od vás jsme nedostali předaný, pomenu pana Damaška, aspoň o tom vím teda, nevím o ostatních gescích. My jsme se sešli, já jsem u té schůzky byla s panem Rattayem a s panem Damaškem, že proběhla schůzka nad tím, jaké jsou základní problémy v oblasti majetku, co je potřeba vyřešit, ale prostě byla to vaše zodpovědnost, pokud byly nějaké věci, které byly rozjeté, pokud byly nedokončené, abyste udělali soupis a řekli, tyto věci byly rozjednané a tyto věci jsou důležité pro to, aby se v nich pokračovalo. Takže mně přijde opravdu směšný, že pokud říkáte, vy jste měli chodit tady na TSK a vy jste měli dělat tohleto, ale pokud jako nepředáte seznam těch rozjednaných úkolů, tak já se omlouvám, ale opravdu jako musíme teda si předávat ty věštecký koule. Když někdo přijde, si řekne tady koule, koule, co je teda potřeba řešit, co tady byl rozjednáno a potom jako budeme v tom pokračovat. Anebo zkusím si ještě jednu poznámku. Já jsem pochopila z toho, co tady říkal pan Kostohryz, že prostě ta dokumentace správně na to TSK předána nebyla. Protože pokud my jsme byli stavebníkem, tak tam měla být nějaká smlouva o postoupení práv a povinností, jakým způsobem na to hlavní město přešlo to stavební povolení. A pokud tady k tomu ty věci nejsou a nebyly předaný nám, tak se omlouvám, opravdu asi k tomu správnému, správnému předání nedošlo, ale podrobnosti nemám, takže nebudu se do toho pouštět. A koukám, že jsem tady úplně rozproudila debatu. Tak já se omlouvám, já se omlouvám paní Niederlový, já jsem za ní byla, řekla jsem jí, že za chvíli dáme slovo a no, takže jako teď se vám omlouvám. Ještě vydržte chvíličku, vy jste říkala, že máte čas, aspoň vidíte, čím my se tady bavíme. Děkuju moc za trpělivost, díky moc. Tak to je všechno.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Herold.

Lukáš Herold

Paní starostko, vypadá to působivě. Možná někdo, kdo nezná realie Prahy 5 by tomu snad možná věřil. A možná, že i máte pocit, že by to takhle bylo super, protože vy, až skončíte a já doufám, že to bude velmi brzo, tak budete předávat prázdný papír, protože jste toho tady moc neudělali a pokud udělali, tak je to spíš k pláči než k čemu jinému. Nevím, jak můžete bez znalosti té konkrétní věci o tom takhle povídat. Jako, protože jste advokátka, tak ono se to nějak takhle hodí a ono to udělá dojem. Ale ten pán, co měl mít tu věšteckou kouli, to je pan místostarosta Kryl. Pan místostarosta Kryl seděl v minulém období v dopravním výboru a samozřejmě o té, o té věci věděl. A nemluvě o tom a teďka se budeme debatovat o tom, jakou formou, to je ta Kostohryzovská přesmyčka, se předávají jako věci zleva doprava. Ale co já vím, tak Honza Panenka, kterej má zakázáno mluvit, tak v té době neměl zakázáno mluvit a o mnohých problémech s panem Krylem hovořil a předával mu to. A pokud byl zájem, tak, tak činili všichni bývalí radní. Pokud ten zájem nebyl, tak, tak nečinili, protože se nevnuco... nevnucovali. Takže tady nevytvářejte dojem, že nikdo o ničem neví tady, že tady není úřednický aparát, kterej jaksi ty věci eviduje a bezpochyby má ještě významně větší funkci dělání té kontinuity, než jestli tady sedí rada hloupější, anebo ještě hloupější, to je vcelku jedno. Ale není pravda, že by pan místostarosta o té věci nevěděl nebo že by mu to pan Panenka asi zatajil a podobné, podobné věci. To prostě tenhle ten příběh není. Takže nemluvte o tom, jak jste celá chudinka nevěděla, co jako se tady má dělat a že lítáte s věšteckou koulí. Klidně si s ní lítejte, ale maximálně s ní můžete zkoumat to, jestli za to funkční období, co tady možná budete sedět, uděláte něco podstatného, anebo neuděláte nakonec vůbec nic, protože zatím za váma žádná práce není.

Monika Shaw Salajová

Tak, pane zastupiteli Damašku, máte slovo.

Martin Damašek

Tak, to bylo výborný, Lukáši. Lítat s věšteckou koulí. No, on je to takový jako druhý případ, kdy z místa, kde sedí rada, tvrdíme, že o něčem nevíme a přišli jsme na to poměrně nedávno. Já si vzpomínám, myslím, že to bylo minulé nebo předminulé zastupitelstvo jsme tady řešili, myslím, že to byl, myslím, že to byl ten dodatek na ten pozemek na Klamovce a mě u toho tehdy jako hrozně překvapilo, no, vždyť ta věc je známá asi šest let a jak to, že jsme na to přišli teďka? A pan radní tehdy říkal: No, on z odboru mi to nikdo neřekl a tak dál. No, jednak se ty, jednak jako ty gesce se předávaly nebo aspoň byly nabídky je předat. Já jsem strávil tři odpoledne po asi dvou hodinách vždycky s panem radním Rattayem a tehdejší paní předsedkyní výboru majetku a předali jsme je, předali jsme je a nechali jsme v kanceláři dokumenty, včetně asistentky, která

měla korespondenci a bylo možno nahlédnout. Takže předáno bylo. Že ze strany některých zvolených nebo nominovaných kandidátů do rady nebyl ten zájem, to je věc další. Notabene ze strany bývalých členů Rady poměrně dlouho bylo avizováno, že jaksí budeme kooperativní. Z mé strany to trvalo asi půl roku, kdy jsem, kdy jsem ten telefon zvedl a byl jsem ochotnej dovysvětlit a předat ty informace. Že ze strany jiných ten zájem nebyl, to je otázka jiná. A ten problém má ještě druhou rovinu, a to je to, v jakým stavu ten úřad máte. No, ono to je těžký mít historickou paměť, když ty lidi odešli. Kdyby ty lidi na těch odborech byli, tak tam tu historickou paměť máte, třeba taková paní Červenková měla tu agendu, ty spisy vedeny naprosto dokonale. A když jste se zeptali podle lokality, tak vám vytáhla šanon, ten vám půjčila, přečetli jste si to u ní v kanceláři, ona to nedala z ruky, protože měla své zkušenosti, ale měli jste informace kompletní. No, že ty lidi tady nemáte, no, to je výsledkem vašeho chování v některých případech taky... Takže to je jaksí důsledkem těch dvou let, co tam sedíte. A jak říkal předřečník můj, no, za ty ani ne dva roky po těch příštích volbách, já asi jako fakt nejsem jistej, jestli bude co předávat, maximálně ty projekty, které jsme vám tady před čtyřmi lety nechali. A že jste se nezajímali někteří, ted'ka nemluví o těch, kterým jsme to předávali, no, my sami jsme se divili, proč s náma nekomunikujete, protože ty znalosti nemáte.

Monika Shaw Salajová

Tak, pane zastupiteli Lachnite, máte slovo, prosím.

Petr Lachnit

Děkuji. Neposlanec. Mám prosbu jednu. Tady asi došlo ke smísení věcí, jo. Když si vezmete tu právní úpravu platnou, to není německá právní úprava. Tady radní není současně ve funkci vedoucího nebo ředitele odboru, radní je jenom politická figura. U radního se nemají hromadit žádné spisy, radní fakticky nemá co předávat. Vzpomínám si na Karla Březinu, který byl nečekaně odvolán dva 11. Ten přišel ke své kanceláři, už se tam nedostal. Venku byla nějaká přepravka, ten jako nebyl ani zájem a nic prostě neměl co předat. To vám musí předat odbory. Úřad řídí tajemník a ve své podstatě to, jestli vy chcete něco dostat nebo zpracovat, nebo i vy máte ochotu něco předat, to už je dobrovolná věc. Jo, to tak prostě je v tom našem právním řádu, že se via fakty sunem někam k tomu německému směru, ale neznamená, že je to právně. Takže jako všechno by mělo být na odborech a když ten, když ten radní prostě není druhý den, tak by se nemělo nic dít a ten novej radní prostě pokračuje v práci a odbor to pro něj dál dělá a tajemník prostě dělá, co umí. Takže jenom, jenom se vraťme nohama na zem a nehádejme se v tomhle směru. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

A následuje pan zastupitel Homola.

Tomáš Homola

Děkuju za slovo. Já navážu na Petra Lachnita. Jak jsem už já řekl, zrovna případ té konkrétní

křižovatky procházel obdobím a v tom období se střídali politické reprezentace, a i radní tedy zodpovědní třeba za oblast dopravy. Faktem je, že tu faktickou zodpovědnost má vždycky někdo na tom úřadu a věci toho přebírajícího radního za tu dopravu je otázka znalosti a schopnosti poznat a znát tu problematiku městské části a ten by měl chtít dostat ty informace od toho předcházejícího. Já jsem také tu svoji agendu diskutoval s panem místostarostou Janouškem. Několik hodin jsme seděli nad problematikou investic a předpokládám, že jaksí i ode mě měl jakýkoliv přístup k jakýmkoliv informacím a potom je otázkou tohoto příslušného radního, do jaké míry se dál chce ptát, potřebuje ptát atd. To, že vy jste si sedli před dvěma lety do židlí, a ne všichni měli tuto potřebu poznat, přitom třeba i věděli nebo měli vědět ze své předchozí činnosti, to je bohužel jakoby vaše škoda. Faktem je, že tady na úrovni těchto politických funkcí neplatí to, co platí ve standardním korporátu nebo ve standardní firmě, a to, že papíry se píšou pro to, abysme měli jejich kopie. To tady bohužel neplatí. Možná je to škoda, ale je to tak. Ale potom tu zodpovědnost má ten, kdo to přebírá, protože ten jakoby dál táhne potom ten, ten prapor a pokud ho chce dotáhnout, tak, tak musí taky poznat. A to bohužel se na vaší straně nestalo. A proto jsem říkal, že je mi z toho smutno, protože je to hození práce vniveč pod stůl, práci spousty lidí, jak profesionálních, za to zaplacených, tak i těch, kteří to dělali třeba bez nároku na odměnu. Řady těch lidí, kteří se účastnili těch diskuzí na tom, jak by bylo potřeba, jak by bylo možné tu křižovatku zlepšit. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Děkuji, následuje pan zastupitel Brož, prosím.

Lubomír Brož

Děkuji za slovo. No, já jsem chtěl reagovat právě na paní starostku. Ona tady není, ale je škoda, že si tohle neposlechla, protože jestli současné vedení rada uvažuje tím způsobem, co ona řekla, že si předávají nějaké materiály a já nevím, co všechno. Kolega Lachnit to popsal naprosto přesně. My politici ani jako radní nejsme manažeři, my nejsme nadřízení těch úředníků. Já bohužel vím, že někteří tomu úplně nerozumí. Já bych si nedovolil jako radní třeba si pozvat referenta z odboru na kobereček, protože to mi naprosto nepřísluší. Jeho nadřízeným je odbor, a to řídí, to řídí paní tajemnice, takže to je strašně důležitá věc a měli by si to všichni uvědomit. A k tomu, že nás tady paní starostka napálila, že jsme prostě nepředali nikdo nic, tak přestože tohle to se, to nemusí, u mě v kanceláři přesně, jak říká pan Lachnit, nebyly žádné složky, žádné projekty a takové věci, to všechno patří na odbor, tak jsem si s panem Vrkočem sednul, sepsal jsem mu věci, které podle mě jsou, on se na nějaké věci zeptal. Myslím si, že mi pak ještě někdy zavolal, na nějaký věci se upřesnil, takže takhle to probíhá. Ale to, že ty složky a ty věci nemůžou být u nás, že nejsme nadřízení. To je hrozně důležitý si uvědomit. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Endal.

Josef Endal

Děkuji za slovo. Tentokrát budu mluvit nahlas, aby mě bylo slyšet. Já se zájmem sleduju tuhle tu šíleně dlouhou diskusi, která je v kolonce informace z radnice a musím říct, že je pro mě úplně překvapující za ty léta, co jsem tu, jsem ještě nikdy nezažil takovouhle šílenou diskuzi na něco, co není v materiálech. A to je přesně to, co tady bylo předtím řečeno, když paní Zajíčková říkala o tom, že 10 bodů, ne 10, 7, protože ona do toho započítala i zápis a ověřovatele zápisu a další. Takže kdyby tohleto bylo v materiálu na projednání, tak jsme se tady nemuseli trápit v týhle tý nehorázný diskusi a mohlo být všechno úplně jinak. A to je přesně to, co je tady na tomhle tom špatně. Tady se nekomunikuje, nedělají se z toho žádný závěry, pro to že jestli se něco udělalo špatně, že se to zlepší, protože my jako teda vy jedete podle svého a vám do toho nikdo nebude mluvit. Puntík.

Monika Shaw Salajová

Tak nyní by měl mít slovo pan radní Kryl, ale ve stejné situaci, jako byl pan zastupitel Panenka, vyčerpal už své dva příspěvky, takže já mu slovo nemohu dát dle jednacího řádu a dávám tedy slovo panu radnímu Vrkočovi.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo, paní předsedající, dámy a pánové. Já jsem ještě nemluvil, tak jenom budu stručný. Ano, potvrzuju to, že tady, co se řeší, tak my s panem Brožem, mým předchůdcem ve funkci, tak tenhle problém skutečně nenastal. Sešli jsme se, myslím, třikrát. Pan Brož mi sepsal věci, které považoval spíš zřejmě, spíš třeba za politicky důležité nebo za nějak důležité a ty jsme si předali a společně jsme si je prošli. Potom spíš samozřejmě ty věci, který jsou na těch odborech, tak někdy je složitější je dohledat, ale ten můj odbor, jeden z nich, i druhý, má tu výhodu, že tam přece jenom zůstali, jsou lidi, který někteří jsou tam 20, 15 let, takže tohle to můžu, můžu potvrdit a v mých odborech jak OSP, OŽP nebo při tom předávání s mým předchůdcem k těmto problémům nedošlo.

Monika Shaw Salajová

Tak, nyní se hlásí s technickou pan zastupitel Klusoň, takže prosím.

Jan Klusoň

Jo, děkuji. No, já jsem chtěl jenom k té situaci, kdy vlastně pan místostarosta Kryl chtěl promluvit, vlastně ve stejné situaci se i nacházel Honza Panenka, který chtěl mluvit, ale musel se odhlásit, protože mluvil už víckrát než dvakrát, svítil tam červeně. Tak za takovýhle situace, pokud jejich podněty jsou relevantní, což vzhledem k jejich pozici, kdy pan Panenka byl zodpovědný za dopravu a pan místostarosta Kryl, to nemusím vysvětlovat, tak by se dal odhlasovat, aby jejich počet příspěvků byl navýšen, pokud o to stojí zastupitelstvo.

Monika Shaw Salajová

Takže já to беру tak, že je to váš procedurální návrh, aby pan Kryl teda mohl mluvit a teď já dám... je to tak, procedurální návrh na hlasování, aby pan Kryl mohl dál pokračovat v diskusi, takže... Tak já se obracím na pana Badala, zda je to, toto si můžeme odhlasovat a případně potom předávám slovo návrhovému výboru. Tak pak technickou pan Klusoň, pokračujte.

Jan Klusoň

Ano, je to procedurální návrh a chtěl jsem, aby další slovo bylo uděleno i Honzovi Panenkovi.

Monika Shaw Salajová

I Honzovi Panenkovi, dobře. Takže jestli můžu poprosit jenom o klid a o vyjádření organizačního. Můžeme o tomto hlasovat? Takže já předávám slovo návrhovému výboru. Jo, a ještě teda technickou, ano, pan Filip Karel, prosím.

Filip Karel

Já se teda omlouvám, ale pokud budeme hlasovat, tak já nevím, o čem, o čem mám hlasovat. Jestli hlasujeme o neomezeném počtu příspěvků pro pana Kryla nebo pro pana Panenku nebo pro oba nebo o navýšení příspěvku o jeden nebo o dva nebo o čem hlasujeme, nevím vlastně. Nebo pro všechny?

Monika Shaw Salajová

Tak, technická pan zastupitel Bauer.

Karel Bauer

Děkuji za slovo. No, já mám pocit, že pokud budeme chtít navýšit počet příspěvků, že musí být navýšen pro všechny, že asi nelze navýšit počet příspěvků pro jednoho zastupitele nebo pro dva, že jo.

Monika Shaw Salajová

Tak já se ještě jednou obrátím na pana zastupitele Klusoně, aby teda lépe zformuloval ten svůj procedurální návrh. Tak máte slovo.

Jan Klusoň

Navrhuji, aby počet příspěvků byl navýšen všem tak, aby se mohl vyjádřit pan místostarosta Kryl a pan zastupitel Panenka, protože jejich podněty jsou k této diskusi relevantní a velmi důležité a mají na to právo.

Monika Shaw Salajová

Navýšení příspěvků všem. Takže neomezeně nebo tak, jak se... To musíte asi trošičku líp specifikovat. A s technickou se hlásí také pan zastupitel Kočandrlé, takže mu dávám slovo.

Michal Kočandrlé

Měli bychom specifikovat, že je to jenom pro dnešní zasedání.

Monika Shaw Salajová

Tak, dávám slovo panu Bauerovi. Já bych jenom, jestli můžu, já bych teda navrhla, že každému dáme ještě třeba jeden, jeden příspěvek panu, panu Krylovi a panu Panenkovi, ať zůstaneme konstruktivní. Ale pane Bauere, máte slovo.

Karel Bauer

Děkuji. Tohle já jsem měl na mysli, abysme specifikovali počet těch příspěvků, jestli dáme jeden nebo dva navíc a jenom pro tento bod teda, ne pro toto zastupitelstvo.

Monika Shaw Salajová

Rozumím. Tak s technickou se hlásí paní Boudová.

Lucie Boudová

Já myslím, že každý zastupitel může navrhopvat body do dopravního výboru kdykoliv, takže kdykoliv mohlo dojít k projednání v rámci dopravního výboru, je to v interpelacích. Takže dávám jenom ke zvážení to, zda opravdu je toto nezbytné, protože máme jiné procedurální mechanismy, jak toto diskutovat. K tomuto opravdu zastupitelstvo určené není, zastupitelstvo je určené k tomu, aby projednávalo body, které má na svém programu. Informace z radnice, jsou informace, které předáváme zastupitelstvu. Mám za to, že jsme se opravdu věcně odchýlili od té podstaty, ale dávám to jako technickou. Zkrátka jestli nechcete opravdu využít ty standardní kanály, které máme, tak.

Monika Shaw Salajová

Tak...

Lucie Boudová

A jinak teda musíme hlasovat.

Monika Shaw Salajová

Dobře. Tak, já se obracím teda na návrhový výbor, protože musíme hlasovat a já teda si dovolím i dát protinávrh, že teda dáme panu zastupiteli Panenkovi a panu zastupiteli Krylovi teda o jeden příspěvek navíc k tomuto bodu a ne neomezeně, jak vlastně navrhoval...

Lucie Boudová

Dobrá, takže...

Monika Shaw Salajová

Aha, tak prý toto už navrhl Karel Bauer, takže tak.

Lucie Boudová

Dobrá. Takže, abychom si zrekapitulovali ty procedurální návrhy, takže ten poslední je paní Salajová se teda ztotožnila s panem Bauerem, tedy jeden příspěvek navíc pro pana Panenku a pana Kryla, takže prosím, pojďme hlasovat o jedno navýšení jednoho příspěvku pro pana Panenku a pana Kryla. Teda to říká Monika, pojďme hlasovat.

Monika Shaw Salajová

Přejdeme k hlasování. Tak můžete hlasovat. Tak toto hlasování k bodu 24 dopadlo následovně. Usnesení bylo přijato, pro 21, proti 0, zdrželo se 2, nehlasovalo 8, z přítomných 31. Tak, vrátíme se teda k diskusi. Ale on... Tak, a teď ty technické se jenom zeptám. To asi předpokládám, že bylo falešné k hlasování, takže jestli můžu poprosit IT, aby se tyto, nebo jestli si to můžete odkliknout na svých hlasovacích zařízeních. Tak a budeme pokračovat teda v diskusi a hlásí se pan zastupitel Herold, prosím.

Lukáš Herold

Hezky se s vámi loučím a předávám neomezené slovo paní poslankyni Zajíčkové. Ona teda ho v podstatě má, protože je poslankyně. Ale, ale aby to tak hezky tady jste si mohli ještě povídat. Mějte se moc hezky, na shledanou.

Monika Shaw Salajová

Na shledanou. Tak hlásí se někdo do této diskuze. Nehlásí, takže... Tak ano, následuje pan, já následuje teda pan radní Kryl.

Milan Kryl

Tak Honza Panenka se nakonec taky přihlásil. Já jsem se tenkrát přihlásil, protože jsem chtěl reagovat na Lukáše, kterej, kterej teda zrovna odešel nebo odchází a tady jsme si to vyříkávali u stolku. Ta diskuze se dostala někam k nějakému osobnímu napadání a docela falešnému jako dojmům a pojmům a k tomu, co si myslím a co si nemyslím a koho obviňuju. Není pravda, že jsem obviňoval pana Kovářika, že za to může, tak to není, opravdu ne. Já jsem jenom uváděl, jak, jak ty věci jsou, jak stojej prostě v těch prioritách TSK, jak se nám podařilo na TSK je do těch priorit finančních dostat a proč se nerealizovali, proč se odkládaly. To je celý. Ale abysme, abysme prostě se netočili v kruhu o tom, s tím osobním napadání, tak jenom doplním, tady padl nějaký námět o tom, že, že by vlastně měl být přehled formou možná i digitální, nějakýho programu evidence a podobně právě těch zakázek, který přecházejí z různých volebních období, dlouhodobě, dlouhodobě aby byly hlídány. A samozřejmě, že při předávání funkce žádný předávání takovýhle, k takovýhlemu předávání nedochází těch informací, že ty informace, tak jak myslím, tady buďto říkal Luboš nebo, nebo Petr vlastně mají bejt na odboru, jo. Má to být evidovaný na odboru a ten kdo přijde, ten novej, novej politik, tak, tak si to vlastně má z toho odboru vyžádat a mělo by to tam být a ono to takhle nefungovalo v minulosti a nefunguje to v

podstatě pořádně ani dodnes. Já jsem inicioval to, aby, aby takovej systém byl založenej, abysme udělali aspoň v tý, když už ne, ve speciálním programu aspoň excelovskou tabulku, ve který budeme mít vedený všechny ty akce, který na TSK mají a průběžně sledovat, v jakým jsou stavu a vyžadovat si od TSK aktualizaci tohohle stavu. A včetně, ideálně jsem, jsem chtěl, aby tam bylo třeba i ty finanční objemy, protože na těch finančních objemech to často, často vlastně končí, proč to není realizovaný a proč ten seznam je tak dlouhej. A v podstatě ono to, ono to nevede ani k tý motivaci tam přidávat další akce, když vidíte, že 80 % těch akcí končí někde pod čarou a nebudou se realizovat, protože na ně nebudou peníze, tak nemáte ani motivaci tam přidávat do toho seznamu další akce. Takže my teďka ten seznam máme, máme tu tabulku a průběžně vyzýváme, vyzýváme TSK, aby nám doplňovali ty informace podle toho, jak, jak se schvaluje rozpočet, co se dává do návrhu příštího rozpočtu a podobně. Čili na tomhle pracujeme. A to jsem chtěl říct, že o týchle věci se máme bavit, abychom dosáhli nějakýho výsledku konstruktivního, a ne se tady napadat, kdo za to může a kdo si co myslí a na druhýho takovýmhle způsobem okopává. Děkuju.

Monika Shaw Salajová

Tak, následuje pan zastupitel Panenka se svým extra příspěvkem.

Jan Panenka

Děkuju za slovo, dobrý večer. Já jsem chtěl trošku reagovat už předtím. Samozřejmě ty materiály veškerý jsou na odboru územního rozvoje, co se týče tý křižovatky. To znamená, že ta křižovatka byla předána s průvodním dopisem všem institucím, o kterých se tady zmiňoval Lukáš Herold. Všichni to dostali s průvodním dopisem, s projektovou dokumentací, všichni. To znamená, TSK to dostalo, bylo to adresovaný na pana Zacha a že to TSK někam, někam strčilo, někam dalo, to už je druhá věc. Ale potom jsem chtěl říct ještě jednu věc, o které se tady, o který jsme se tady bavili, to znamená, že jak říkal, jak mě to předával Tomáš Homola jako bývalý radní pro dopravu, tak já jsem stejně tak jsem si s Milanem sednul a předávali jsme si nějaký věci. Doufám, že si Milan vzpomíná. Ještě říkal, že netušil, že je toho tolik. Jo, jo, takže, takže my jsme si to taky předávali, to, co bylo možný, ale jinak veškerý ty podklady byly na odborech, to už tady bylo řečený.

Monika Shaw Salajová

Tak následuje pan zastupitel Nechvátal, prosím.

David Nechvátal

Děkuji za slovo. Já už taky poslední příspěvek a krátký. Já jsem se z té diskuze neodhlásil, protože jsem v podstatě zase znovu chtěl zopakovat a teďka to řekl jinými slovy pan Kryl. Navázal i na ten můj předchozí příspěvek, kdy jsem říkal, že prostě to, co se tady stalo a bylo to z fleku otočeno proti nám jako politická záležitost, je ve skutečnosti technická věc. Je to prostě technická věc. Já si neumím představit, že přijde nová politická garnitura, vběhne na Stavební

úřad, nechá si předložit všechny spisy, všechny akta, který tam leží a výkres po výkresu je začnou přebírat. Prostě tak to není. Stavební úřad vede dokumentaci, vede o ní nějaké záznamy a jeden z těch základních záznamů by měl být, kdy, jaké stavební povolení nabylo právní moci a kdy bude expirovat. A je tady otázka, jestli vůbec by, jestli vůbec by zastupitel měl takové právo do těch spisů tímto způsobem nahlížet a nechávat si z toho zpracovávat nějaké výstupy. Já si myslím, že ne. Je to státní správa, přesně tak. Ale nicméně myslím si, že je možnost toho zastupitele jít na ten Stavební úřad a dotázat se, které z těch spisů, které jsou živé, budou expirovat a myslím si, že ten záznam na tom Stavebním úřadě existuje. Otázkou je, jestli tam vůbec někdo došel a jestli se vůbec někdo o takové informace zajímal. To je jedna věc a druhá věc je to, co jsem já tady, jak jsem říkal, s nadsázkou, dával pro komisi pro, pro komisi slavnou počítačovou. Je to poměrně jednoduchý software, ke kterému by mohlo mít přístupy zastupitelstvo, aby tyto otevřené akce, které budou expirovat, měl k dispozici a měl k dispozici přístup k těm datům a ke spisovým značkám a velice jednoduchou kontrolou by si zastupitel nebo gesční radní zkontroloval, co se v té věci děje. Myslím si, že těch stavebních povolení, které by mohly propadat na městské části, nebude takové množství, aby to začalo být nepřehledné. To znamená, ano, jednoduchý software, jednoduchý pořádek, který možná existuje, ale někdo možná něco zanedbal a teď to svádí na bývalé politické garnitury. Tak to není a skutečně možná je to jenom jednoduchá softwarová záležitost. Děkuji.

Monika Shaw Salajová

Následuje pan zastupitel Kočandrle.

Michal Kočandrle

Já jenom chci upřesnit, že vyvíjet na takovýhle věci software není třeba. Máme prostě na úřad nakoupené O 365, tam je Outlook, Excel, spousta těchhle těch aplikací, který úplně běžně prostě jako stačí, když si podobnou evidenci chcete vést jako úředník. Pak je tady taky spisová služba na oficiální věci. A víc si myslím, že toho nepotřebujeme, nicméně klidně to na komisi přinesu, ale nemyslím si, že je třeba vyvíjet nějaký speciální software na podobnou věc.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji. Jelikož se k tomuto bodu už nikdo nehlásí, tak já uzavírám diskusi. A než teda přejdeme k dalšímu bodu Informace z výboru, tak já bych ráda dala prostor občance Prahy 5 paní Niederlové, která bych chtěla vystoupit k tématu interaktivní tabule. Paní Niederlová přišla o pár minut později na bod občani, takže to nestihla, ale čeká tady už opravdu dlouhou chvíli. Takže pokud nic proti tomu nemáte, tak já bych jí velmi ráda dala slovo. Děkuju, ještě jednou vám děkuju za vaši trpělivost a máte slovo.

Jindra Niederlová

Já děkuji vám a je mi líto, že přeruším vaši diskusi. Jsem z ní v šoku. Promiňte. Já jsem přišla s dotazem, kdo je vlastníkem interaktivní tabule umístěné na náměstí 14. října. [REDACTED]

bydlím teprve 59 let, takže jsem byla svědkem manévru, když se ta tabule budovala. A mám tyto dotazy. Kdo podal návrh na vybudování interaktivního panelu? Druhý dotaz. K jakému účelu byl tento panel vybudován? Třetí dotaz. Jaká částka byla investována? Pokud je to soukromník, samozřejmě chápu, že mi tyto otázky nezodpoví, ale pokud je to vlastník městská část Praha 5, předpokládám, že se to dozvím. Kdo i... jaksí, kdo tam ty informace pro občany do toho panelu vkládá? Jestli je to zaměstnanec nebo brigádník nebo kolemjdoucí. To by mě velice zajímalo, protože tento panel je ostuda městské části Prahy 5. Sice teď byl před pár dny jeho část znovu natřena, ale ten panel, to sklo, je plné pavučin, špíny a je skutečně nemožné se ho dotknout. Informace na něm jsou velice staré. 21. 9. proběhl bazar Reuse na Barrandově. 29. září, dnes je 12. listopadu a neustále se tam informuje: Přijďte na Barrandov, máme akci Reuse, nebudeme plýtvat. To je skandál a je to směšný a ten, kdo to tam nechává, si z občanů dělá legraci. Dál už to nebudu komentovat a děkuji vám, že jste přerušili vaše důležité jednání a buďte zdraví.

Monika Shaw Salajová

Já vám moc děkuji za příspěvek. Můžu to vzít tak, že ty dotazy směřujete na paní starostku, abysme věděli, kdo vám potom má odpovědět? Jestli ty dotazy teda směřujete na paní starostku, abysme věděli? Dobrá, tak rozumím, děkuju vám za příspěvek a dostane... Rozumím, děkuji vám a my vám určitě včas odepíšeme. Děkuji a já předávám vedení této... Jo, vidím, ano, pan Homola se hlásí, pardon, máte slovo.

Tomáš Homola

Vždycky jsme jako oslovováni, jestli k tomu někdo chce ze zastupitelů něco říct. Ten šlendrián, za ten šlendrián může úřad, Úřad městské části a Úřad městské části řídí tajemník úřadu, protože Úřad městské části na této, na tomto panelu má zejména mít úřední desku a informace z Úřadu městské části. Takže já doufám, že i nám se dostane odpovědi, proč nefunguje ten panel, který, který vypadá, jak vypadá. Děkuje se za tuto informaci. Je velmi podnětná.

Monika Shaw Salajová

Rozumíme, my to prověříme a dostanete určitě odpověď na všechny vaše otázky. Tak jestli se už nikdo nehlásí, tak já bych si dovolila předat řízení schůze zpátky paní starostce.

Radka Šimková

Tak, děkujeme paní Niederlové a pojďme, pojďme na další bod. Dalším bodem je Informace z výborů. Máme někdo nějakou informaci z výborů? Nemáme, tím pádem bych tento bod uzavřela a dalším bodem jsou Interpelace. Já bych poprosila paní Ulrychovou, jestli by mi dala tabulku. Děkuji. Tak a první interpelaci má paní Poláková na pana místostarostu Janoušku, máte slo... Janouška, máte slovo, paní Poláková.

Kateřina Poláková

Dobrý večer. Děkuji. Vážený pane místostarosto. Dle velkého počtu různých studií a analýz zadávaných odborem územního rozvoje zřejmě čeká Prahu 5 mnoho změn, se kterými by jsem se ráda blíže seznámila. Žádám vás proto o písemné zaslání seznamu všech studií a analýz zadaných Odborem územního rozvoje od vašeho nástupu do pozice radního pro územní rozvoj a strategické investice do dnešního dne. Dále žádám o písemné sdělení, které subjekty byly osloveny v těchto zadávacích řízeních, jaké byly jejich nabídkové ceny a kdo byl členem hodnotících komisí. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, pan místostarosta chce zareagovat nebo odpoví písemně.

Radek Janoušek

No, určitě odpovím písemně. Tím, že je to nějaký konkrétní seznam, tak ten tady z hlavy samozřejmě nevysypu, takže, takže písemně tam bude to kompletní tak, jak požadujete.

Radka Šimková

Tak a paní Poláková pokračuje na interpelaci na pana Rattaye.

Kateřina Poláková

Téma je zajištění služeb pronájmu nemovitého majetku městské části Praha 5 s využitím elektronických nástrojů. Vážený pane radní, obracím se na vás ve věci zajištění služeb k pronájmu nemovitého majetku, konkrétně bytů nabízených prostřednictvím elektronických aukcí ke komerčnímu pronájmu. Tyto služby zajišťovala v posledních letech prostřednictvím rámcové smlouvy pro městskou část společnost Gavlas. Platnost této smlouvy vypršela 2. 11. 2024 a dle dostupných informací nebyla nijak nahrazena. Na zasedání bytové komise dne 5. 6. 24, v 4. bodě programu jsme vzali na vědomí informace zástupce společnosti Gavlas k nabídkovým řízením. Tohoto jednání jste se osobně účastnil a informace o ukončení rámcové smlouvy v listopadu tohoto roku tam jasně zazněla a věřím, že jako příslušný radní zodpovědný za nakládání s byty jste si jí tedy byl vědom. Žádám o vysvětlení, proč jste tuto situaci neřešil. Například včasným vypsáním výběrového řízení na nového provozovatele elektronických aukcí nebo prodloužením/dodatkem rámcové smlouvy, která ještě nebyla zcela finančně vyčerpána. Nyní máme připravených sedm bytů určených ke komerčnímu pronájmu za nejvyšší nabídnuté nájemné. Za standartního režimu mohly být tyto byty zařazeny do elektronické aukce v lednu příštího roku. Prosím o odpověď, zda si uvědomujete, že městská část nyní nemůže s těmito byty nakládat tak, jak bylo rozhodnuto a hrozí zbytečná finanční ztráta na zisku z komerčních nájmu. Nevím, jak nyní hodláte dále postupovat, zda se vrátíme k naprosto netransparentnímu a přežitému způsobu obálkové metody nebo zvolíte nějaké inovativní řešení. Možná bych měla více informací, pokud by již byla známa nová koncepce bytové politiky, na které jistě již dva roky

ve funkci intenzivně pracujete. Žádám vás tedy o následující informace: 1. Jak a kdy konkrétně bude tato situace vyřešena? 2. Kdy předložíte novou nebo aktualizovanou koncepci bytové politiky MČ Prahy 5? Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nevím, jestli pan Rattay chce reagovat nebo odpoví písemně.

Štěpán Rattay

Já jenom v krátkosti. My jsme samozřejmě zvažovali prodloužení té smlouvy, která je uzavřená s panem Gavlasem, nicméně jsme tady udělali elektronickou aukci na výběr nájemce na nebytový prostor. Ukázalo se, že ty podmínky se za tu dobu, co byly uzavřena smlouva s touto aukční síní, asi na trhu radikálně změnily. Do toho přišel tady další vlastně požadavek s tím, že by se některý zbytkový majetek měl prodat a my máme připravenou zadávací dokumentaci pro vyhlášení té zakázky, nicméně jsme říkali, že by bylo vhodné to spojit, abysme teda měli jednoho vlastně klienta, který nás v tomto směru odbavuje na trhu s e-aukcema a že by jak pronájmy, tak prodeje byly spojeny. To období, my jsme tam ještě samozřejmě s panem Gavlasem proběhla teď na podzim poslední sada bytů, osmi bytů, který byly vysoutěženy na základě nabídnutého nejvyššího nájemného v e-aukci a pokud by tam mělo vzniknout nějaký delší období, který vlastně by nebylo pokryto, tak to samozřejmě budeme muset řešit a jevílo by se, že se třeba nepodaří tu zakázku okamžitě vysoutěžit z nějakých důvodů, tak budeme to muset řešit objednávkou.

Radka Šimková

Tak, takže písemně odpovídat nebudeš nebo budeš?

Štěpán Rattay

V souladu s jednacím řádem, myslím, že máme všichni povinnost odpovědět i písemně do třiceti dnů.

Radka Šimková

Jo, jasně. Tak, další interpelaci má opět paní Poláková na pana Rattaye.

Kateřina Poláková

Téma je fungování Komise kulturní a obnovy památek, Rady městské části Praha 5. Vážený pane radní, obracím se na vás ve věci fungování komise kulturní a obnovy památek Rady MČ Prahy 5. Podle mých informací více jak polovina členů včetně předsedkyně, nemá ani po dvou letech zřízený přístup do systému elektronických dokumentů/proxio. Někteří z těchto členů se situaci snažili zatím neúspěšně řešit. Většina z nich se tak s předloženým programem, často předkládaným bez důvodových zpráv, seznamuje narychlo těsně před nebo již při jednání komise pouze v tištěné podobě. Sama jsem členkou dvou komisí a jednoho výboru a neumím si

představit, že bych za takových okolností mohla svou činnost zodpovědně vykonávat. Domnívám se, že tento způsob je pro členy, z nichž většina nemá zastupitelský mandát, velice komplikovaný už proto, že nemohou navržené body s dostatečným předstihem konzultovat s politickými kluby stran, které je nominovali. Věřím, že to není záměr, ale pouze laxnost. Je jistě v zájmu všech, aby tato skutečnost byla co nejdříve napravena. Žádám vás tedy o sdělení konkrétního termínu, do kterého budou mít všichni členové komise kulturní a obnovy památek rovný přístup do elektronického systému dokumentů/proxia. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, jestli chceš Štěpáne, zareagovat.

Štěpán Rattay

Ted' si úplně nejsem jistej, jestli to je v mé kompetenci řešit tento problém, protože se, jestli tomu správně spíš rozumím, jedná o technický problém, že nechoděj informace k členům poradního orgánu, což má na starosti tajemník nebo tajemnice. Takže já asi předám tuto informaci, kterou jste mi tady teď sdělila nebo položila dotaz nejspíš na paní tajemnici, aby prostřednictvím prostě IT odboru zjedнала, jestli tak skutečně tomu je. Protože jsem se setkal také se situací, kdy mi vlastně člen poradního orgánu řekl, že vlastně má nahlášenou nějakou externí adresu, která, kterou vybírá nějak sporadicky, a proto se k němu ta informace s těmi podkladovými materiály nedostala. Ale co vím, tak je to pravidelně, včas rozesíláno, ty podkladové materiály, takže to spíš vnímám skutečně jako technický problém.

Radka Šimková

Tak a potom je třetí interpelace, opět paní Polákové nebo čtvrtá, vlastně už.

Kateřina Poláková

Další téma je Projekt rezidentury mezi kulturními institucemi působící na území Prahy 5 a Prahy a městské části Praha 5. Vážený pane radní, na 5. jednání Komise kulturní a obnovy památek bylo dne 9.5.24 doporučeno podpořit Projekt rezidentury mezi kulturními institucemi působícími na území Prahy 5. K tomuto bodu nebyla jako obvykle předložena žádná důvodová zpráva nebo příloha, pouze návrh usnesení. Následně na 20. schůzi Rady MČ Prahy 5 konané dne 19.8.24 bylo schváleno vyčlenění bytu č.20 o dispozici 1+kk o výměře 51 m² na adrese Nádražní 42/48 za účelem poskytování rezidenčního ubytování do 31.8.2025 s možností prodloužení. Tento byt byl rozhodnutím Rady tak vyřazen ze seznamu bytů určených pro zaměstnance MČ Praha 5. K tomuto bodu na Radě již přílohy byly a vyplývá z nich následující. Podle důvodové zprávy je cena ubytování 250 Kč za noc včetně služeb. V návrhu smlouvy o ubytování, která je přílohou tohoto materiálu je pod číslem X/OSM/2024/RUBYT je ovšem v Članku III. bodu 1) uvedeno: Ubytovaný se zavazuje hradit ubytovateli za ubytování a na úhradu služeb spojených s užíváním ubytování paušální částku ve výši 3000 Kč za každý měsíc trvání ubytování. Tato cena je opět včetně služeb za vodné, stočné, elektrickou energii, úklid, osvětlení

atd. O ubytovaných rozhoduje pracovní komise složená z úředníků Oddělení kultury, památkové péče, sportu, zahraničních vztahů a podpory podnikání, dále předsedkyně kulturní komise a obnovy památek a vy jako radní. Podmínkou získání ubytování je působení a možné, zdůrazňuji možné výstupy hostujícího umělce v rámci MČ Prahy 5. Tyto výstupy ovšem nejsou smluvně nijak ošetřeny, pouze v Článku IV bodech 4 a 5 je uvedeno, že pokud to charakter rezidence umožňuje, příjemce, tedy ubytovaný umělec či umělci, se zavazuje poslat pozvánku na pořádané akce spojené s rezidencí a zavazuje se při prezentaci výstupů rezidence uvádět skutečnost, že tato rezidence probíhá za podpory MČ Praha 5. Žádám vás o následující odpovědi. 1. Proč nebyl Projekt rezidentury předložen na bytové komisi, ačkoliv se jedná o vyčlenění bytové jednotky ke zcela novému způsobu využití? Mezi jednáním Komise kulturní a jednáním Rady MČ Prahy 5 se bytová komise sešla celkem čtyřikrát, časové důvody to tedy být nemohly. 2. Proč nebyli členové bytové komise ani zpětně informováni o vyjmutí bytu ze seznamu bytů pro zaměstnance MČ Praha 5? 3. Byla za tuto bytovou jednotku zařazena jiná do seznamu bytů určených pro zaměstnance MČ? 4. Jaká je tedy reálná cena za ubytování umělců? Je to 250 Kč za noc nebo 3000 Kč za měsíc? Prostým násobením ceny 250 Kč za noc vychází částka 7750 Kč za měsíc. Pátý dotaz: Jakým způsobem probíhá předání bytu při začátku a konci ubytování? 6. Kdo ho konkrétně zajišťuje a kdo je zodpovědný za kontrolu stavu tohoto bytu? 7. Vzhledem k tomu, že není požadovaná žádná kauce, jak se případně budou řešit škody vzniklé v tomto bytě? 8. Je bytová jednotka nějak zvlášť připojištěna? 9. Kolik žádostí již pracovní komise obdržela a jak a podle jakých kritérií konkrétně rozhodla? 10. Proč není v pracovní komisi přidělující byt nikdo ze zástupců opozice a zda tento způsob považujete za transparentní? 11. Kolik umělců již toto "airbnb" využilo a jaké jsou jejich konkrétní umělecké výstupy obohacující občany naší městské části? Vzhledem k tomu, že MČ Prahy 5 dlouhodobě disponuje prostřednictvím KMČ bytem na adrese Janáčkovo nábřeží 1211, který je stále vyčleněn ke krátkodobému ubytování hostů MČ Prahy 5 a i přes doporučení členů komise nebyl doposud nabídnut k tržnímu pronájmu já osobně nechápu, proč byl nyní vyjmut další byt, který má de facto sloužit ke stejnému účelu. Prosím proto o vaše vyjádření k tomuto bodu. A dále si vás dovoluji požádat, aby jste neobcházel bytovou komisi v projednávání záležitostí, které jí přísluší. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, já nevím, jestli pan radní zareaguje nebo...

Štěpán Rattay

Těch dotazů nebo otázek tam bylo 12? Tak jenom takhle, protože tam přece jenom bude asi potřeba si dohledat přesně tu posloupnost, jak to probíhalo. Se domnívám, že jak byt na Nádražní, tak na Janáčkovo nábře... nábřeží byl v bytové komisi diskutován. Co se týká Janáčkova nábřeží, tak vlastně bylo řečeno, že to je nevhodné, teď si teda nevybavuju, jestli to bylo v bytové komisi nebo v té kulturní, že to je nevhodné pro tyto účely. Co se týká Nádražní, tak ta byla dlouhodobě nepronajatá a vlastně bylo i to jako jeden z bytových jednotek, která je

nevhodná pro dlouhodobý pronájem z toho důvodu, že se jedná o vlastně prostory, který jsou umístěny pod střechou, kde dochází k nevyužití celých ploch, jsou tam zkosené stěny. A že z těchto jako vlastně nepraktických důvodů je vhodný pro tyto účely, takže byl vytipován. A jestli si to dobře pamatuju, a to teď teda nevím s jistotou, myslím si, že tam došlo k vlastně vyjmutí tohoto bytu, protože byl určenej k pronájmu zaměstnancům Úřadu městské části pro služební účely a byl nahrazen jiným bytem, že k tomu snad je i doporučení bytové komise tedy. Ale jak říkám, musím se na to podívat. Odpovím vám na ty dotazy, na ty dotazy písemně. Ještě ten renon, co tam je, co jste zmínila, že tam bylo něco navrženo v té, v té smlouvě, v tom návrhu té smlouvy, tak samozřejmě stěžejní je to, co je v usnesení, protože tam proběhla na místě při vlastně načítání toho bodu diskuse nad tím, došlo tam k úpravě té ceny, takže se to potom nepromítlo v tom podkladovém materiálu, což je samozřejmě chyba a asi už nic neuděláme.

Radka Šimková

Tak, další je pan Endál, také na pana... Endal, pardon, na pana Rattaye.

Josef Endal

Děkuji za slovo. Opět se budu snažit mluvit srozumitelně. Vážený pane radní, obracím se na vás jako radního pro majetek a bytové hospodářství s následujícími dotazy. Jak bude naloženo s majetkem městské části, s usedlostí Koulka, která je vedena zároveň jako kulturní památka. V současné době jsou zde evidovány čtyři bytové jednotky, avšak pouze dvě jsou v této chvíli provozovány k bydlení. Za druhé, proč byli ostatní prostory přenechány do užívání DAMU, aniž byl tento záměr projednán v bytové komisi, které bytová problematika náleží, a to i s vědomím toho, že Komise bytová je pouze poradním orgánem. Za to byl záměr projednán v kulturní komisi a s jejím doporučením byl předložen do rady, která celou záležitost akceptovala. Za další, na jak dlouho byl tento pronájem uzavřen? Jaký ekonomický přínos pro městskou část tento krok přinesl a kdy byl pronájem ukončen? Po přečtení záměru, který předložil žadatel (DAMU), je zářející poměrně přesná specifikace na požadované základní opravy. Hlavně však září poznámka o rekonstrukci garsonky pro příležitostné ubytování umělců. Tady se, dovolím teda podotknout mimo tady tisk, že vlastně už by to byl druhý byt.

Radka Šimková

Tak slovo má pan Rattay.

Štěpán Rattay

Tak na kulturní komisi byl předložen materiál, členem, myslím, jestli si to dobře pamatuju, kulturní komisi s tím, že by rád pozvali a představili projekt DAMU s tím, že uvažují, zda by prostory, které nejsou využity v usedlosti Koulka, nemohly sloužit jako ateliéry a k výuce alternativního loutkového divadla nebo katedry loutkového divadla na DAMU. Kulturní komise si po vyslechnutí té prezentace doporučila, že by se to líbilo po obsahové stránce, aby něco takového vzniklo na městské části a doporučila teda v této záležitosti jednat. Rada se shodla na

tom, že mě pověřuje, abych v této záležitosti jednal. Tam nedošlo k žádnému usnesení, že souhlasí, aby vzniklo spolupráce, ale aby se jednalo o té spolupráci. My jsme oslovili DAMU, abysme se tam v těch prostorách sešli s tím, abychom si ujasnili teda, o jaké prostory přesně se v tom jejich záměru jedná, oni uvedli, že jsou to prostory, zejména v druhém nadzemním podlaží, měli jasnou, jasnou představu. Ta schůzka proběhla minulý týden na místě, aby se ujasňovaly ty detaily. My na základě těch vlastně závěrů připravíme materiál tak, aby se mohl projednat na bytové komisi, co je potřeba vlastně tam udělat a aby případně teda se specifikovalo, co a za jakých podmínek je akceptovatelné pro městskou část, aby tento záměr byl zrealizován. Ta otázka, co s usedlostí Koulka, co vím, tak je zpracován, nevím, jestli už i uzavřen projekt na rekonstrukci této usedlosti. To se asi musíte nebo musíte obrátit na konkrétní detaily, na odbor investic nebo na pana kolegu místostarostu Janouška, aby vám sdělil, jak se na, v jaké fázi rozpracovanosti se nachází tento projekt. Nicméně prostředky na realizaci rekonstrukce kompletní o objektu, této, této kulturní památky usedlosti Koulka v rozpočtu městské části nejsou a myslím, že není ani tedy dokončeno vydání stavebního povolení pro uskutečnění této rekonstrukce.

Radka Šimková

Tak ve zbytku tedy písemně. A pan Endal má ještě další interpelaci na pana Rattaye.

Josef Endal

Vážený pane radní, obracím se na vás jako na radního pro majetek a bytové hospodářství s následujícími dotazy. Kdy bude předložena bytová koncepce městské části Praha 5, aby bylo zřejmé, kam bude v příštích měsících a letech směřovat bytová politika městské části. Bez tohoto dokumentu se jednotlivé případy řeší de facto ad hoc, a to nepřispívá k transparentnosti současné bytové politiky. Za druhé, jak je nakládáno s Fondem rozvoje bydlení, na kterém by měly být uloženy peníze získané z minulého prodeje bytů do osobního vlastnictví. Kolik je na tomto účtu v současnosti finančních prostředků. Děkuji a těším se na odpověď.

Radka Šimková

Tak pan Rattay má slovo.

Štěpán Rattay

Byť jsme se snažili s předešlým předchůdcem této gesce předávat materiály k bytové politice, bytové, bytovému fondu, ke správě bytu na několika schůzkách, žádná bytová koncepce tady doposud předaná mi nebyla, nebyla zpracovaná, ani žádný návrh, který bych takto získal, takže jsme se rozhodli, že nejdřív ten stav toho bytového fondu je nezbytné zanalyzovat. Proběhla analýza, máme analýzu, kterou jsme, co se týká počtu bytů a struktury i představovali na bytové komisi, kde jste členem. Na základě této analýzy vznikla i analýza výnosů. Ted' zpracováváme s ohledem na vlastně trochu složitost toho softwaru, který to eviduje, nákladovou analýzu. A jinak pro vaši informaci, zařadili jsme v rámci zpracování nového akčního plánu Strategie 20, 30 mezi

opatření v bytové politice, já myslím že to je osa číslo čtyři, nový bod: Zpracování koncepce bytové politiky. A dotaz směřující ještě k čerpání fondu. Ano, já jsem si vědom toho, že s pravidelným schvalováním rozpočtu dochází k čerpání prostředků z Fondu rozvoje bydlení, byť to není v souladu se statutem tohoto fondu. Již několikrát jsem na to upozorňoval, že je potřeba prostředky, které jsou takto čerpány, buď je převést do fondu, který bude určen k těmto účelům, anebo změnit název či statut tohoto fondu. Nicméně se schvalováním rozpočtu schvalujeme i jakožto zastupitelstvo možnost čerpání z tohoto fondu, ale určitě vám více k tomu řekne finanční gesční radní.

Radka Šimková

Tak a pokračuje pan Endal z interpelací na pana Karla.

Josef Endal

Ano, výborně. Vážený pane radní, obracím se na vás jako na vás jako gesčního radního ve věcech IT a jeho nedobrému fungování. V této věci mám na vás několik otázek. Jak je možné, že přes vysoké investice zdůvodňované zvýšením IT bezpečnosti stále přicházejí do e-mailových schránek úřadu množství nevyžádaných a mnohdy i potencionálně nebezpečných mailů. Příkladně mail s hlavičkou PCR NCOZ evokující zprávu od Policie České republiky a Národní centrály proti organizovanému zločinu. Toto jsou zkratky obecně známých a tím pádem i důvěryhodných státních institucí, což lze považovat za nebezpečné. Za druhé, co je příčinou stále se opakujících výpadků internetu v síti úřadu a také výpadku softwaru, s kterým pracují zaměstnanci úřadu, jako je například Nemo a další. Jak se uvedené problémy řeší a aby k nim v budoucnu... a aby k nim v budoucnu nedocházelo. Byl někdo označen za příčinu a byl veden k zodpovědnosti, případně postižen? Je nějaké zabezpečení možnosti infikování interního systému, zavlečení škodlivého softwaru přenosnými médii, typicky USB, případně Bluetooth přenosem škodlivého softwaru? Jsou pravidelně aktualizovány softwary v notebooku zastupitelů? Děkuji předem.

Radka Šimková

Slovo, má pan Karel.

Filip Karel

Tak děkuji. Těch otázek tam byla celá řada, já je zodpovím písemně.

Radka Šimková

Tak, pokračuje pan Klusoň také na pana Karla.

Jan Klusoň

Děkuji za slovo, paní starostko. Tématem je budoucnost Pirátské strany. Vážený pane radní. Od posledních krajských voleb odchází z Pirátské strany řada členů. Schválená reforma strany

předsedy Zdeňka Hříba nastartovala další masivní úbytek členské základny. Mohu zmínit ze známých jmen například Marcela Kolaju, bývalého europoslance nebo Janu Michailidu, expertku na závislosti. Mám velkou obavu o budoucnost Pirátské strany a Pirátského fóra. Pirátské fórum fungovalo dlouho jako zdroj zábavy pro mnoho politiků a novinářů a zejména tedy pro mě. Bohužel jste se rozhodli Pirátské fórum postupně uzavřít pro veřejnost. Úbytek členů se též negativně podepíše na pestrosti vedených témat. V této souvislosti se chci dotázat, zdali místnímu sdružení Pirátů Prahy 5 taktéž nehrozí úbytek členské základny. Samozřejmě jsem si vědom, že ukončení členství je standardně ohlášeno na Pirátském fóru, nicméně mám li být upřímný oproti jiným organizacím, veřejnou diskusi na Pirátském fóru, tak trochu flákáte. Světlou výjimkou je pouze paní zastupitelkyně Neubergová, která ve vnitrostranické diskusi vyjádřila obavy o budoucnost Pirátů slovy, cituji: "My se fakt brzo rozpadneme, stejně jako ti Zelení." Samozřejmě jsem si na Pirátském fóru přečetl informaci o novém členovi Ivu Vojáčkovi, který byl přijat do místního sdružení Pirátů Praha 5 a zároveň působí jako poradce Pirátské náměstkyně Jany Komrskové. Nicméně řada dalších zkušených a dlouholetých straníků v pirátské organizaci postupně odchází. Připravil jsem si seznam některých jmen a jejich vyjádření na Pirátském fóru, proč ukončují členství. Avšak do dnešního dne Pirátskou stranu opouští stále další členové, proto se předem omlouvám, že seznam není kompletní. S dovolením vám seznam nyní přečtu. Ondřej Kotas, bývalý pirátský zastupitel v Brně. Touto zprávou oznamuji své rozhodnutí ukončit členství v České pirátské straně s okamžitou platností. Rozhodl jsem se tak po zralé úvaze a zklamání z aktuálního směřování, které dle mého názoru již zásadně odbočilo od původních hodnot a principů, na kterých byla tato strana vystavena. Když jsem do strany vstupoval, věřil jsem v prosazování otevřenosti, tolerance, skutečně demokratické diskuse a principu rovnosti bez ohledu na názory, osobní identitu nebo hodnotový rámec. Dnes však vidím, že se tyto ideály postupně vytrácejí a jsou nahrazovány jednáním, které upřednostňuje úzký hodnotový okruh, jenž nerespektuje diverzitu názorů a příliš často potlačuje kritické hlasy. Jan Liška, student vysoké školy a bývalý kandidát do krajského zastupitelstva. Je očividné, že strana se ubírá směrem, se kterým se nejspíš nemohu plně ztotožnit. Není tajemstvím, že tato strana už dávno není pro mladé. S tím pak souvisí možná i určité vystřízlivění z naivity. Tahle strana se o mladé a jejich problémy ani pořádně nezajímá a zajímat ani nebude. Pomalu, ale jistě se z Pirátů stává generická nic neříkající, středně pravicová strana, která nemá co nabídnout. Pirátům chybí akceschopnost, sebereflexe, určitý prvek rebelie a zejména odvaha. Piráti nemají ani odvahu říkat, co si myslí a co je správné, natož něco dělat. Připojil jsem se s vidinou spolupráce v akční straně, která si nebere servítky a nebojí se zabrat. Tato vidina se po roce členství zcela rozplynula. Zbyněk Miklík, bývalý náměstek hejtmana. Neztotožňuji se ale s některými body reformy pod názvem Nová vlna a neztotožňuji se s jednáním a vystupováním Zdeňka Hříba. Hononím, hodnotím Zdeňka na základě práce v Praze. Místo komunikací, mostů a obchvatů se prezentuje kompletní výměna odpadkových košů. Nová vlna byla Zdeňkem prezentována jako něco, co nás spasí, jako nějaká mantra, která když se bude dostatečně dlouho

opakovat, vyhraje nám volby. Jinou myšlenku jsem od Zdeňka nezaznamenal. S volbami do Sněmovny ani komunálu, ani tím, jak nás vnímají voliči, nemají pravidla fungování strany uvnitř nic společného. Zdeňkův tlak na schválení reformy jako celku, schválení všech bodů, včetně bodu číslo osm, ve mně prohlubují pochybnosti. Konečně jsem se s blížící se padesátkou naučil věřit intuici a ta mi říká, že tudy moje cesta nevede. A nakonec Václav Kubaljak, bývalý předseda místního sdružení. Události posledních dní mě nutí zamyslet se, jestli jsem ještě členem strany, do které jsem vstupoval a musím říct, že ne. Rekonstrukční politici si vybudovali klientelistickou síť a ovlivnili volby skrze porušování pravidel, jako je kodex článků čtyři, písmeno G, nebo přes zákaz vynášet informace z uzavřených jednání a dosadili skrze ně k pirátskému kormidlu kapitána, který stál u dozimetru a nic nedělal. Z jeho kruhů pak rekrutovali bocmana a další pobočníky. Skrze vlnění rozhoupali palubu a teď se jen smějí. Ano, k nimi proklamovanému sjednocení dojde. Odejde každý, kdo by jim vzdoroval a kdo neodejde, bude snadno odejit, protože už o tom, kdo má být odejit, nemusíme hlasovat. Zůstanu raději trosečníkem na pustém ostrově bez možnosti na záchranu a bez posádky, než abych něčemu takovému svítil. Konec citací. Při této příležitosti bych se s vámi rád také rozloučil. Vaše Pirátské fórum bylo zdrojem neutuchající zábavy. Všechno krásné ale jednou skončí, vzpomínky nám zůstanou. Věřím, že se s vámi zase brzy setkáme v jiných pirátsky příznivých stranách a držte kurz.

Radka Šimková

Tak, to bylo vyčerpávající, nicméně poněkud dlouhé a my se trochu dostáváme do časové tísně, protože je 19:37, tak nevím, jestli to stihneme teď do osmi, anebo necháme hlasovat o jednání i po dvacáté hodině, podle jednacího řádu bysme museli. Tak já nechám teď reagovat pana Karla na budoucnost Pirátské strany, jestli nám k tomu něco chce říct.

Filip Karel

Já tady těch, ty dlouhé minuty přemýšlím, jak toto souvisí s Prahou 5 a činností radnice nebo orgánů městské části Praha 5, ale třeba po přečtení textové interpelace na to přijdu a odpovím písemně.

Radka Šimková

Chci se zeptat. Potom je tady vlastně interpelace pana Herolda, kterou on říkal, že v rámci té, v rámci těch informací z radnic nějak vlastně vznesl, tak já nevím, jestli ji chcete číst a jak je dlouhá. Ale já možná tedy asi z důvodu, máme ji písemně od pana Herolda nebo nemáme tu interpelaci? Takže to škrtnám, tak tím se nám to zrychlilo. Pak tady je pan Brož. No já se ptám, jestli je někde písemně? Nechte, takže já ji neškrtnám, ale odpovíme na ni písemně, jasně, dobře. Já jsem se právě proto ptala, jestli ji máme písemně, tak jsme si nerozuměli. Tak a pak tady máme 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalších interpelací. To si myslím, to si myslím, že teda za 20 minut nestihnem. Tak tím pádem já dávám procedurální návrh, omlouvám se, dámy, dávám procedurální návrh na to, abychom jednali i po dvacáté hodině a o tom se musí hlasovat. Tak

pojďme si to odhlasovat, předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak praxe je taková, že návrhový výbor většinou ten procedurální návrh shrne, takže já v té praxi budu pokračovat, i když by zřejmě hlasování mohlo následovat bezprostředně po tom procedurálním návrhu. Takže pro všechny ještě přítomné budeme hlasovat o jednání po dvacáté hodině.

Radka Šimková

Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak, tak po dvacáté hodině hlasovat nebudeme. Já se zeptám pana Badala, co bude následovat. Ale možná ještě nechám teda rychle přečíst interpelace, protože když to stihneme, jinak musíme svolat nový zastupitelstvo nebo tak co se bude dít? Dobře. Takže jdeme číst interpelace, tak pokračuje pan Brož na pana Janouška.

Lubomír Brož

Ano, děkuji, děkuji za slovo. Vážený pane místostarosto. Do rady jste přinesl a rada schválila materiál s názvem Manuál uspořádání a podoby stanovišť na odpad na území městské části Praha 5 v ceně téměř 600 000 Kč. Mám k tomu několik otázek. Můžete jednoduše vysvětlit, co budete dělat s výsledky této analýzy a co když například dostanete výsledek, že umístění současných nádob některých na některých místech není vhodné, ale v dosahu nebude třeba jiné vhodné místo? Další, jak jste zadání této studie slučitelné s tím, že nádoby na tříděný odpad jsou záležitostí Magistrátu hlavního města Prahy? Děláme tímto práci za ně?

Radka Šimková

Můžu vás poprosit, já se omlouvám pane Broži, můžu poprosit o klid v jednací síni, opravdu, ať má pan Brož prostor na to to přečíst tu interpelace. Pokračujte.

Lubomír Brož

Ano, děkuji. Za další, za C. Dotázali jste se odboru správy veřejných prostranství a zeleně na jejich vyjádření a jejich analýzu, než jste zadávali tuto extrémně drahou? Jsem totiž přesvědčen, že příslušný odbor naprosto přesně zná problematiku stanovišť na odpad. Pokud nedošlo nejprve ke strážce a zprávě a analýze od příslušného odboru, považuji těchto vynaložených téměř 600 000 Kč za nevhodně vynaložené. Za D, proč tento manuál případně nezadával Odbor správy veřejných prostranství a zeleně, pod který tato kompetence spadá? Druhou mou, druhou mou otázkou je k další zakázce, kterou jste připravil. To je analýza stavu historických parků na území městské části Praha 5 za více než 700 000 Kč. Proč tuto analýzu případně nezadával Odbor veřejných prostranství a zeleně, pod který tato kompetence jednoznačně spadá? Otázka je stejná, jako u předchozí studie. Znamená to tedy, že vedení radnice nemá důvěru v kompetentnost vedení příslušného odboru? Já jsem přesvědčen, že k tomu odbor kompetence i schopnosti má a tato analýza stejně jako předchozí manuál měla jít gesčně za ním.

Prosím o písemné odpovědi na výše uvedené v uvedené struktuře. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji. Pan Janoušek. Vyplo to úplně. Odpoví písemně a pokračuje pan Doležel taky na pana Janouška. Tak, mně funguje mikrofon. Já se jenom chci zeptat, musí se ty interpelace číst?

Zdeněk Doležal

Mikrofon funguje, mně teda.

Radka Šimková

Tak, pane Doležale, povídejte.

Zdeněk Doležal

Vážený pane místostarosto. Těší mě, že jste přijali klíčový dokument pro rozvoj naší městské části Strukturální plán, který jsme vypracoval, vypracovali a schválili v minulém volební období. Dále jste dokončili aktualizaci, v které byly zapracovány, a i podněty a připomínky občanů Prahy 5. Nyní jste započali i s dalším naplánovaným krokem, a to vypracování generelu veřejných prostranství. Kontinuita v územním rozvoji je důležitá, je však potřeba navázat i v konkrétních realizacích. Po kritice revitalizace Chaplinovo náměstí, kdy se představitelé současného vedení městské části předháněli, kdo víc očerní vedení radnice minulé, bych očekával, že občanům Barrandova ukážete, jak se takové revitalizace dělají. A veřejných prostranství potřebujících revitalizaci je na Barrandově víc než dost. Zaměřím se pouze na ty z volebních slibů současné koalice. Prostor za kostelem Krista Spasitele. Úpravu tohoto prostoru jsme považovali za důležitou i my a podařilo se nám zpracovat objemovou studii, projednat ji se zástupci kostela, místních spolků i přítomných místních občanů. Očekával jsem, když rev. ..., že když revitalizaci v kampani slibuje i Sen 21, který má radního pro veřejný prostor a vy máte v gesci územní rozvoj, se kterým jsem na studii pracoval, i strategické investice, že navážete na tuto práci a dočkáme se revitalizace. Fakt je ten, že jsme s občany Barrandova za dva roky vašeho vedení jsme se dočkali jednoho veřejného setkání v květnu loňského roku a od té doby ticho po pěšině. Ptám se tedy, jaký je další harmonogram a kdy se občané Barrandova dočkají revitalizace. Druhým je Trnkovo náměstí. Tady si dovolím citovat z vašeho volebního programu. Trnkovo náměstí chceme přebudovat tak, aby se tu obyvatelům lépe žilo a aby lépe sloužilo návštěvníkům. Novou podobu Trnkova náměstí navrhujeme a zrealizujeme na základě architektonické soutěže, která bude řešit potřeby místních obyvatel i návštěvníků. Budoucí podobu si představujeme jako upravený světlý park, který minimalizuje hluk a dá prostor vhodným aktivitám. Parková úprava přinese zeleň, která má pozitivní účinky na lidskou mysl, sníží prašnost a zlepšení mikroklima. Ptám se tedy, začali jste na tomto vašem volebním slibu pracovat? Jaký je harmonogram a kdy se občané Barrandova dočkají realizace? Děkuji.

Radka Šimková

Tak, pan Janoušek říká, nefunguje mu mikrofon, že odpoví písemně. A já bych ještě jednou chtěla apelovat na zastupitele, protože interpelace začaly v 19:05, máme na ně 60 minut, tzn. 20:05 skončí stejně čas na interpelace. Jde o pět minut. Jestli tedy chcete kvůli pěti minutám, že bude přerušeno zasedání zastupitelstva a budeme se scházet znova. Anebo druhá možnost je, že nechám odhlasovat, že zbytek těch interpelací je podán písemně a bude tedy i písemně zodpovězen. Tak jsou tedy tyto dvě možnosti, já chci opravdu apelovat na zdravý rozum, protože kvůli pěti minutám, abysme konali, přerušili, přerušili zastupitelstvo a konalo se jindy a museli byste i vy přijít. Tak, já dám ještě jednou návrh na, na, na to, aby se konalo zastupitelstvo i po té dvacáté hodině. Je to procedurální návrh, můžu dát opakovaně a prosím tedy o tom, abysme hlasovali o tomto mém návrhu. Tak, já myslím, že není potřeba, abych dávala slovo návrhovému výboru, že ten, ten návrh je zcela jasný. Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak, technickou má pan Damašek, ale musí být rychlá. Pardon.

Martin Damašek

Já se teda přiznám, že mně to připomíná hlasování o Lisabonské smlouvě v Irsku. Budeme hlasovat tak dlouho....

Radka Šimková

Ale pane Damašku...

Martin Damašek

dokud se dobereme výsledku, který se nám líbí.

Radka Šimková

Já jsem dala, omlouvám se, já jsem dala procedurální návrh, tak hlasujte proti. Já se tu snažím...

Martin Damašek

Ne, pokud se nezměnily okolnosti, tak o stejném výroku přece na stejné schůzi nemůžeme hlasovat dvakrát.

Radka Šimková

Procedurálně můžeme. O procedurálním návrhu můžeme. Tak, dávám hlasovat, kdo je pro pokračování po té dvacáté hodině. Prosím, zvedněte ruku. Tak nechtěj, jako to jejich problém. Kdo je proti? Tak a já napíšu, jestli můžete napsat, kdo je proti. Paní Zajíčková, paní Finardi, pan Damašek, já to budu říkat jmenovitě. Tak a kdo se zdržel? Tak, pan Klusoň, pan Endal, pan Brož, ještě můžu poprosit, paní Poláková, paní Panenka, pan Doležal a paní Nechvátal. Tak, takže návrh neprošel. Dávám další procedurální, dávám další návrh na to, aby zbylé interpelace, to znamená interpelace paní Zajíčkové na paní Janouška a Jandourkovou ohledně bazény ZŠ Weberova, interpelace pana Panenky na pana Kryla opakovaná interpelace je tedy napsaná, další

interpelace paní Zajíčkové na mě ohledně úřední desky a interpelace paní Hamanové na pana Janouška ohledně úprav parku u Raudnitzova domu, byly podány pouze písemně a nemusely být předneseny ústně. A technickou má pan Homola, máte slovo.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo. Já si nejsem jist, že lze odejmout zastupiteli právo přednést interpelaci na mikrofon. Takový postup si myslím, že je v rozporu se zákonem o hlavním městě Praze.

Radka Šimková

Tak já jsem, tuhle variantu navrhnul pan Badal. Tak, pan Badal si myslí, že to jde. Já dávám tedy návrhovému výboru, abychom o tomto hlasovali. Už jde hlasovací zařízení, super. Pojdme tedy hlasovat o tom návrhu, že zbylé interpelace tak, jak jsem je jmenovala, budou doručeny pouze v písemné podobě. Tak, kdo je pro? Můžete už hlasovat, jde hlasovací zařízení. Nejde, jo, jde. No máme, no. Dobře. Tak usnesení nebylo přijato. Pro bylo 12, proti bylo dva, zdrželo se pět, nehlasovalo pět. Tím pádem, tím pádem pokračujeme v interpelacích a slovo má paní Zajíčková. Paní Zajíčková, máte slovo.

Renáta Zajíčková

Tak, já mám interpelaci na paní radní Alenu Jand'ourkovou a na pana místostarostu... Janoušek je místostarosta? A na pana místostarostu Radka Janouška. Vážení radní, interpeluji vás ve věci rekonstrukce bazénu v Základní škole Weberova. V roce 2022 jste převzali v poměrně pokročilé fázi projekt na nezbytnou rekonstrukci bazénu v objektu ZŠ Weberova. Dle projektů měla rekonstrukce započít v roce 2023. Pan ředitel Čermák společně s odborem školství o této skutečnosti věděli a začali se na ní postupně připravovat, a to včetně zajištění náhradních plaveckých prostor. K dnešnímu dni, tj. 12. 11. 2024, rekonstrukce nezapočala a z dostupných informací je zřejmé, že ani v nejbližších měsících nebude zahájena. Situace je o to kritičtější, že celý proces, který řídíte, velmi komplikuje plánování výcviku plavání jak řediteli ZŠ Weberova, tak všem ostatním ředitelům, kteří v tomto bazénu zajišťují pro své žáky plavecký výcvik. Z dostupných informací víme, že v průběhu druhého pololetí školního roku 2023/2024 ředitel dostal od zástupců městské části informaci o tom, že od září roku 2024 bude bazén uzavřen. Zároveň byl vyzván k tomu, aby učinil všechny personální a organizační opatření, která s uzavřením bazénu souvisejí. To konkrétně znamená, že pan ředitel snížil úvazek vyučujícím tělesné výchovy od září 2024, rozvázal pracovní poměr s uklízečkou, s trenérem plavání a podobně. Navíc v průběhu letních měsíců neuzavřel nové smlouvy s řediteli mateřských a základních škol, které tento bazén využívají pro plavecký výcvik. Učinil tedy správné manažerské kroky, které předpokládaly uzavření plaveckého bazénu. Z dostupných informací víme, že v průběhu měsíce srpna, tedy v době, když měl ředitel vyřešené personální otázky, a kdy školská zařízení docházející do bazénu ZŠ Weberova měla zajištěna náhradní prostory pro plavecký výcvik mimo území Prahy 5, dostal ředitel od vás informaci, že rekonstrukce opět nebude

probíhat. Tímto náhlým rozhodnutím se velmi zkomplikovala situace pana ředitele Čermáka, který byl nucen operativně řešit novou a neplánovanou situaci, například musel opět najít personální zajištění pro obsluhu bazénu. Navíc musel čelit nepříjemným reakcím ze strany rodičů škol. Jejich děti měly až doposud zajištěný plavecký výcvik v ZŠ Weberova a vzhledem k plánovanému uzavření bazénu již měly zajištěny náhradní prostory pro výcvik svých dětí mimo území Prahy 5. Ve skutečnosti to znamená, že žáci těchto škol mohli pohodlně absolvovat výcvik v ZŠ Weberova, přesto jsou nyní nuceni dojíždět do vzdálenějších míst v Praze. Ráda bych dostala informaci o tom, jak přesně probíhala příprava rekonstrukce bazénu od listopadu roku 2022. Jak a kdy byla uskutečňována průběžná komunikace s ředitelem školy ZŠ Weberova. Jak byli o plánované rekonstrukci informováni ostatní ředitelé školských zařízení Prahy 5. Jak byli informováni rodiče dotčených školských zařízení. Jaké byly důvody zpoždění rekonstrukce. Jaké byly důvody pro náhlé zastavení plánované rekonstrukce a to od 1. října, září 2024. Dále bych chtěla vědět, jak je zajištěn plavecký výcvik mateřských a základních škol ve školním roce 2024/2025. Dále bych chtěla vědět, v jaké fázi jsou nyní přípravy na rekonstrukci bazénu. Dále bych chtěla vědět, jaké jsou ekonomické ztráty způsobené náhlým rozhodnutím pozastavit rekonstrukci bazénu. A naposledy bych chtěla vědět...

Radka Šimková

Já vás, paní zastupitelko, přeruším. Je škoda, že jste to nečetla ještě pomaleji, protože mohli bychom si vyslechnout tu větší část příště. Tak já, mně nyní nezbyvá nic jiného, než dnešní zastupitelstvo tímto přerušuji a o dalším postupu budete informováni. Děkuji vám a přeji vám hezký večer.

Pokračování 13. zasedání ZMČ Praha 5

3. 12. 2024

Radka Šimková

Vážené zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji, abych zahájila pokračování třináctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Nejprve požádám odbor Kancelář starosty o informaci, kolik je přítomno členů dle prezenční listiny s tím, že omluveni jsou pan Kavalírek, paní Gellová, pan Brož, pan Mysliveček, pan Světlík, pan Pašmik a pan Janoušek dorazí s malým zpožděním.

Lenka Ulrychová

Dobré ráno. Přítomno je 30 zastupitelů. Pan Homola dorazí později a omluveni jsou všichni, kteří jste četla.

Radka Šimková

Děkuji. Tedy zasedání zastupitelstva je usnášeníschopné. Ještě před samotným pokračováním si vám dovoluji oznámit rezignaci na mandát zastupitele pana kolegy Tomáše Hrona ze dne 30. 11. 2024. Já bych chtěla poděkovat panu kolegu Hronovi za dosavadní práci v Zastupitelstvu městské části Praha 5 a v poradních orgánech Prahy 5 a pana Hrona nahradí paní Mgr. Eva Katzerová. Dámy a pánové, nyní přistoupíme ke složení slibu nové členky Zastupitelstva městské části Praha 5. Nejprve přečtu slib člena zastupitelstva, požádám paní Katzerovou, aby přistoupila a slovem slibuji a podáním ruky slib stvrdila a pod jeho text se u stolku paní Vosátkové tady napravo podepsala. Prosím vás, abyste povstali a vyslechli jej. Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě v zájmu městské části Praha 5 a jeho občanů, a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Svým podpisem potvrzuji složení slibu.

Eva Katzerová

Slibuji.

Radka Šimková

Tímto konstatuji, že členka zastupitelstva městské části Praha 5 složila slib v souladu se zákonem a neodmítla složit slib, ani nesložila slib s výhradou. Dámy a pánové, můžete se posadit. Tak, já bych nechala prostor pro představení nové kolegyně. Jestli paní Katzerová, máte zájem nám o sobě něco v pár větách povědět, tak máte teď prostor.

Eva Katzerová

Jmenuji se Eva Katzerová a do 30. dubna tohoto roku jsem byla zaměstnanec tady městské části Praha 5 jako vedoucí oddělení živnostenské kontroly, takže se vracím na místo činu. Teď jsem zaměstnaná ve firmě EVERFIT Hydraulika, mám dvě vnoučata, respektive už tři, protože se nám narodilo třetí miminko, takže jsem zaměstnaná i tímhle směrem, že se starám, pomáhám dceři. No, a to je asi tak všechno.

Radka Šimková

Tak děkujeme a přežeme hodně štěstí ve výkonu funkce členky zastupitelstva. A nyní se budeme věnovat pokračování třináctému zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 a já poprosím paní Zajíčkovou o dokončení interpelace s tím, že poslední věta interpelace paní Zajíčkové zněla: Dále bych chtěla vědět, jaké jsou ekonomické ztráty způsobené náhlým rozhodnutím pozastavit rekonstrukci bazénu. A naposledy bych chtěla vědět a... Asi začněte tou větou a naposledy bych chtěla vědět, protože ta nebyla dokončena. Máte slovo, paní Zajíčková.

Renáta Zajíčková

Dobré ráno. Já to jenom musím najít.

Radka Šimková

Je to někde ke konci té interpelace. Myslím, že už zbývalo jen pár vět.

Renáta Zajíčková

Ano, ano, už to vidím. Takže pokračuji v tom, co bych teda, jaké informace bych ráda získala. Takže jaké jsou ekonomické ztráty způsobené náhlým rozhodnutím pozastavit rekonstrukci bazénu. Dále, jaké jsou finanční náklady související se změnami plánované rekonstrukce bazénu. Děkuji za odpověď. A tímto svoji interpelaci první uzavírám.

Radka Šimková

Tak děkuji. Vlastně podle řádu by měla nyní, bylo by mělo nyní zastupitelstvo skončit, ale vzhledem k tomu, že tady máme další tři interpelace, máme adventní čas a nechci mít neúctu k vašemu času, kdy jste se sem všichni dostavili, tak já bych nechala přednést i ty, pokud je zájem i ty další tři interpelace, to znamená, pan Panenka, jestli má zájem přednést svou interpelaci.

Jan Panenka

Ano. Dobrý den, dámy a pánové. Já vás tady vítám při dnešním zastupitelstvu a měl bych interpelaci na pana místostarostu Kryla. Takže s politováním musím říct, vážený pane místostarosto, Kryle, s politováním musím říci, že mě vaše odpověď na mou interpelaci ze zářijového Zastupitelstva městské části Prahy 5 neuspokojila a vyvolala u mne další otázky, Hlavně jste vůbec ani náznakem neodpověděl na mou druhou otázku interpelace. Jak se stavíte k plnění platného usnesení číslo 11/294/2017, Rozšíření zón placeného stání? Rada v tomto usnesení požaduje pokrytí celého území městské části Praha 5, takže mě zajímá názor současné koalice a váš. V mém předchozím bodě jsem očekával vaše nápady a opatření, a ne cyklostezku případnou u Strakonické ulice, která byla navržena a připravována již v minulém období. Píšete, že preferujete oddělenou infrastrukturu. Proč tedy podél připravované smíšené cyklostezky od Dvoreckého mostu na Knížecí má být souběžný cyklopruh, prý pro rychlejší cyklisty. K vašemu výroku k Radlické radiále se snad vyjadřovat ani nelze, jelikož o odblokování povolovacího procesu jste se dohodli, jak zmiňujete, s aktivisty, kteří jej zdržovali, ovšem už jste opomněl uvést, že s nimi nyní sedíte v koalici. Dále zmiňujete ulici Na Pomezí, kde jsme prý v minulém období v jednání selhali. Zajímají mě nejen mne tedy vaše úspěchy, se kterými se můžete pochlubit, ale i současný stav projektu rekonstrukce. Dále uvádíte, že nejste členem dopravního výboru, nejste, ale jste většinou fyzicky přítomen a gesci dopravy máte právě vy. Bohužel názory opozice jsou i v tomto výboru válcovány vaší dvoutřetinovou koaliční většinou. Ano, někdy mohou opoziční členové výboru zablokovat aktivistická a nekoncepční usnesení, ale pouze díky nedisciplinovanému přístupu koaličních členů, kteří občas na tento výbor zapomenou přijít. Ano, po roce a půl jste konečně na základě našich interpelací začali, se začali zabývat téměř tři roky starou studií na zvýšení počtu parkovacích míst na Barrandově. Aspoň za to děkuji. Děkuji za odpovědi. S úctou Jan Panenka.

Radka Šimková

Poprosím pana místostarostu, jestli chce odpovědět nebo odpoví písemně.

Milan Kryl

Já děkuji, děkuji za slovo. Dobrý den, dámy a pánové. Co se týká té druhé otázky ohledně parkovacích zón, tak já jsem na ní odpovídal konkrétně už tady vlastně ústně a v tom písemném, v té písemné odpovědi jsem se o ní zmínil také. Od té doby Honza Panenka je člen Výboru dopravy, tak byl určitě přítomen projednávání právě těch projektů jednotlivých, jednotlivých rozšíření parkovacích míst na sídlišti Barrandov. K těm, k té první otázce to byly, jaké... otázka, co dnešní koalice dělá pro motoristy, jsem odpovídal konkrétní věci jak v oblasti Barrandova, tak v oblasti Radlic, tak v oblasti Košíř i Motola. Takže já si pozorně přečtu teda ještě písemné vyhotovení, jestli tam je něco, co bych mohl doplnit a odpovím. Zbývající část se týkala Výboru dopravy, jehož nejsem členem a měla by být asi směřována na, na, na členy Výboru dopravy.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi a slovo má paní Zajíčková s její interpelací.

Renáta Zajíčková

Tak já jenom dodám, že mě mrzí, že jste nevyzvala po mé interpelaci paní radní Jand'ourkovou, aby reagovala na moji interpelaci, ale asi přistupujete k zastupitelům různě. Tak já budu číst teď svoji druhou interpelaci.

Radka Šimková

Já se omlouvám, paní Zajíčková, já jsem zapomněla, nebylo to úmyslné. Tak jestli dovolíte, já dám slovo teďka paní Jand'ourkové.

Alena Jand'ourková

Dobré dopoledne. Děkuju. Já si teda už nepamatuju, co bylo v té původní interpelaci všechno za otázky jako před těma kolika třemi týdny, takže já vám samozřejmě s panem Janouškem odpovím písemně.

Radka Šimková

Tak a máte slovo.

Renáta Zajíčková

Tak to mě mrzí, že takhle teda to dopadlo, mohla jste mě nechat přečíst znovu celou interpelaci, aby paní radní Jand'ourková mohla odpovědět. Anebo teda pokud to je takhle, že jste mě nechala přečíst poslední větu, tak jste pak měli být připraveni na to, abyste mi mohli odpovědět na moji interpelaci.

Radka Šimková

No, paní Zajíčková minule, kdybyste nečetla schválně tu interpelaci tak pomalu, tak myslím, že byste jí stihla. Já opravdu nevěnujme se tady takovýmto útokům. Máte teď slovo, přečtěte interpelaci. Děkuju.

Renáta Zajíčková

Děkuji předem za to, že mě necháte číst si svůj text, jak chci já a pokračuju ve čtení své druhé interpelaci. Je to interpelace určená vám, paní starostko. Vážená paní starostko, interpeluji vás ve věci fungování úřední desky měst... Úřadu městské části Praha 5 na náměstí 14. října. Každá obec má povinnost provozovat úřední desku, na které zveřejňuje povinné informace vyplývající z agend odborů obce, například výběrová řízení nebo dopravní omezení. Proto je povinností úřadu úřední desku průběžně aktualizovat a uchovávat ji v provozuschopném a funkčním stavu. V minulém volebním období bylo rozhodnuto, že původní úřední deska bude nahrazena moderní interaktivní tabulí s cílem aktuálně a moderně informovat občany Prahy 5. Úřední desky formou interaktivní komunikace jsou běžnou součástí informačních kanálů obcí a měst České republiky a patří k oblíbeným zdrojům o dění v dané obci, městě nebo městské části. Bohužel dnešní stav úřední desky nenaplňuje zákonné povinnosti úřadu. Stav tohoto informačního kanálu je nevyhovující, dokonce vyprovokoval dlouholetou obyvatelku Prahy 5 žijící [REDAKCE] k vystoupení na zastupitelstvu městské části dne 12. listopadu. Je evidentní, že o tento informační kanál nikdo nepečuje, nevkládá do něj aktuální informace a neplní funkci úřední desky, která je povinnou součástí činností každé samosprávy. Kromě těchto zásadních nedostatků, a to nemožnost prostřednictvím úřední desky řádně informovat občany, vykazuje nedostatky i estetického charakteru. Úřední deska je znečištěna například pavučinami a jinými zdroji nečistoty. Vážená paní starostko, sdělte mi, prosím, kdo a kdy rozhodl o tom, že tato interaktivní úřední deska Úřadu městské části Prahy 5 bude nahrazena jinou. Jaké je nové místo úřední desky Úřadu městské části Praha 5 a kdo se o ni stará? Jaký je záměr s původní interaktivní úřední deskou? Druhá možnost, pokud úřední interaktivní deska na náměstí 14. října nadále plní svoji původní funkci, sdělte mi následující. Kdo je pověřen vkládáním aktuálních informací o chodu úřadu? Kdo rozhoduje o obsahu interaktivní úřední desky? Kdo kontroluje a zodpovídá za plnou funkčnost úřední desky? Kdo zodpovídá za informační tabule po celé Praze 5? Jak často jsou tyto informační tabule aktualizovány? Jak často je software interaktivní úřední desky aktualizován a kým? Děkuji za odpověď.

Radka Šimková

Tak děkuji. Já vám odpovím písemně a další interpelace, tady mám interpelaci paní Hamanové a nevím, jestli tedy na ni trvá nebo vím, že tam kolem toho minule byly nějaké otázky, ale pokud ano, tak máte slovo, paní Hamanová.

Zuzana Hamanová

Děkuju. Já na ni netrvám, já jsem to tam minule na tu interpelaci napsala, že na ní netrvám na tom písemném, teda ústním přečtení, a navíc se to týkalo toho, kdy bude otevřen Raudnitzův dům druhý nebo teda ta Michnovka, ten už byl otevřen, a dále toho, jak tam bude zřízen ten park, což bylo na pana místostarostu Janouška, který tu není, takže já to... Jako prosím jenom o tu písemnou odpověď. Děkuju.

Radka Šimková

Dobře, děkuji. Tak vzhledem k tomu, že program byl vyčerpán, tak vám všem děkuji za účast a přeji vám krásný adventní čas. Hezké dopoledne.