

Přepis 12. zasedání ZMČ Praha 5

10. 9. 2024

Radka Šimková

Tak vážené... Vážení zastupitelé, dámy a pánové, vážení přítomní, dovoluji, abych zahájila dnešní dvanácté zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Nejprve bych požádala Kancelář starosty o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva dle prezenční listiny. Já mám hlášenu omluvu pana Panenky, tak jestli můžu poprosit o usnášeníschopnost, o přítomnost členů? Pan Brož, teďka koukám, dorazil.

Lenka Ulrychová

Dobré odpoledne. Na dnešním zasedání je přítomno 39 členů zastupitelstva a omluven je jen pan Panenka.

Radka Šimková

Děkuji, tedy konstatuji, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a že můžeme pokračovat v jednání. Upozorňuji, že zasedání zastupitelstva je na internetu vysíláno živě prostřednictvím webových stránek městské části Praha 5 a audiovizuální záznam bude zveřejněn na webu městské části Praha 5. Nyní jako standardně zopakuji několik technických informací. Dovolují si požádat členy zastupitelstva, aby při svém dočasném odchodu během zasedání vytahovali kartu ze svého hlasovacího zařízení a při trvalém odchodu ji odevzdali u vstupu kolegyním z Odboru Kanceláře starosty. Všechny přítomné žádám, aby si své mobilní telefony dali na tichý chod. A pokud budete hovořit, tak prosím o zřetelný proslov na mikrofony a své kolegy, abyste oslovovali příjmením, a to kvůli záznamu z celého jednání. Jinak, jak je zvykem, je tady připraveno na patře drobné občerstvení a jsou vám vyhrazené zasedací místnosti 611, 614, 619 a čaj a káva je samozřejmě k dispozici zde v kuchyňce. Nyní se budeme věnovat předloženým návrhům usnesení. Tak tedy jdeme na standardní body 1až 3 a bod číslo jedna je schválení zápisu z jedenáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Prosím o připomínky, otvírám diskusi, jsou připomínky k minulému zápisu? Nejsou, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Dobrý den všem. Budeme hlasovat o prvním bodu programu: Zápis z jedenáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje zápis z jedenáho... z jedenáctého zasedání ZMČ Praha 5.

Radka Šimková

Děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak konstatuji, že pro bylo 39 hlasů a usnesení bylo přijato. Pokračujeme bodem číslo dva, a to je volba ověřovatelů zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva. Prosím tedy předsedy klubů, aby navrhli zástupce. Nejprve prosím pana Světlíka za Prahu 5 Sobě.

Pavel Světlík

Dobrý den všem. Za klub Prahy Sobě ověří zápis Milan Kostohryz.

Radka Šimková

Děkuji. Dále se přihlásil pan Bauer.

Karel Bauer

Dobrý den, kolegyně a kolegové. Za Piráty bude ověřovatelem Filip Karel.

Radka Šimková

Děkuji. Pak poprosím předsedu nebo zástupce Sen 21 pana Lásku.

Václav Láska

Za nás to bude Svatopluk Bartoň. Svatopluk Bartoň.

Radka Šimková

Děkuji, pak poprosím pana Damaška za TOP 09.

Martin Damašek

Přeji hezké odpoledne všem. Za klub TOP 09 to budu já.

Radka Šimková

Děkuji. Tak pana Herolda za ODS.

Lukáš Herold

Dobrý den. Já bych poprosil pana Doležela.

Radka Šimková

Děkuji. Dál poprosím pana Lachnita za klub ANO.

Petr Lachnit

Dobrý den, tak mě zase poprosil pan Endal, tak proč bych mu nevyhověl.

Radka Šimková

Děkuji, a nakonec pana Homolu za STAN.

Tomáš Homola

Dobrý den všem. Za Klub Starostů, paní architektka Hamannová.

Radka Šimková

Děkuji a předávám tedy slovo návrhovému výboru. Jo, ještě technická nějaká.

Lucie Boudová

Můžeme.

Radka Šimková

Tak jestli můžete ještě zopakovat ta jména a návrh usnesení.

Lucie Boudová

Ano, máme je odchyceny. Takže budeme hlasovat o druhém bodu programu: Ověřovatelé zápisu dvanáctého zasedání ZMČ Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 volí ověřovatele dvanáctého zápisu zasedání ZMČ Praha 5 v tomto složení: Praha 5 Sobě – Milan Kostohryz, Piráti - Filip Karel, Sen 21 - Svatopluk Bartoň, TOP 09 - Martin Damašek, ANO 2011 - Josef Endal, ODS – pan Doležal, STAN – Zuzana Hamanová.

Radka Šimková

Děkuji. Pojdme tedy hlasovat, kdo je pro. Tak pro bylo 39 hlasů zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo, nehlasoval nikdo, usnesení bylo přijato. Pokračujeme bodem číslo tři, a to je program dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části. Program máte k dispozici v písemné podobě na stole. Pokud by někdo neměl, tak se obraťte tady na organizační oddělení. Body jsou tedy seřazeny tak, jak je uvedeno v programu s tím, že bod číslo 15 je zařazen nebo předřazen za bod číslo 3, a to z toho důvodu... Jde o bod týkající se zřízení práva stavby pro Nadační fond Klíček, a to z toho důvodu, že tady máme přítomny zástupce Nadačního fondu Klíček, tak, aby nemuseli čekat vlastně až na konec toho zastupitelstva, tak tedy navrhuji předřadit. Pak bod číslo 16, jde o nový bod, který navrhuji předřadit před.... mezi body 11, 12, a to z toho důvodu, že jde věcně o situaci, kdy navyšujeme členy ve výboru majetkový, výboru pro územní rozvoj a navazuje tedy bod číslo 12, kde už jsou ty konkrétní personální změny ve výborech tedy tak, abysme nehlasovali o jménech předtím, než rozšíříme počet členů výborů. Pak ještě se hlásí pan Karel, máte slovo.

Filip Karel

Dobré odpoledne. Za mě bych chtěl oznámit, že z projednávání dnešního zasedání zastupitelstva stahuji bod číslo devět: Žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku. To se týká školských budov ve Vltavské ulici, Vltavská 12 a 14. Důvodem, proč toto stahuji, je, že tento bod nebyl projednaný v Radě městské části, což jsme chtěli udělat předtím, než to předložíme na zastupitelstvo a projednání v Radě městské části bylo vázané na projednání v Radě hlavního města Prahy. Domnívali jsme se, že k tomuto projednání dojde právě před, ještě před naším, před konáním našeho zastupitelstva. To se nestalo, tak proto tento bod takto stahuji a s tím tedy, že asi podrobnější informace potom o stavu jednání k těmto budovám vám poskytneme v bodě Informace z radnice tak, abychom to nemíchali s diskusí o programu.

Radka Šimková

Tak tedy bod číslo devět je stažen, respektive vyřazen a hlásí se pan Damašek. Máte slovo.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já mám jednu prosbu a jeden dotaz k tomu, co bylo řečeno před chvílkou od pana radního Filipa Karla, bod číslo devět. Já za té současné situace i poté,

jak to proběhlo na výboru majetku a myslím, že i na finančním výboru, tak jsem rád, že to je dneska stahováno a že ta věc bude předložena zastupitelstvu, tedy znovu. Jenom bych chtěl poprosit, ať už vás nebo pana radního, jestli by bylo možno okomentovat, co se bude dít ještě dál a případně na předsedech klubu zaznělo, že by zastupitelstvo listopadové mohlo být posunuto na říjen právě z důvodu této věci, tak jestli by i toto mohlo být okomentováno, protože si děláme kalendáře tak dva měsíce dopředu, takže to je první prosba. A druhý, já mám k programu dotaz. A to sice k bodu číslo 15, což je Smlouva o zřízení práva stavby pro Nadační fond Klíček. V tom předposledním odstavci důvodové zprávy se praví, že s touto upravenou verzí, která je... která je tímto materiálem předložena ZMČ, Nadační fond Klíček nesouhlasí. Jestliže by tato negativní vůle tedy protistrany trvala i dneska, tak by tento bod byl předkládán teda redundantně. Takže já se chci dotázat, zdali by mohlo být vyjasněno, že budeme projednávat materiál ve stavu, se kterým protistrana souhlasí a že má smysl ho tedy nechávat na programu jednání. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji. Dále je přihlášen pan Kavalírek, máte slovo.

Filip Karel

Přihlášený jsem já, tak já si ho vezmu takhle bez vyzvání jenom.

Radka Šimková

Jo. Pardon.

Filip Karel

Rychle potvrdím to, že potvrzují to, že ty informace vám sdělíme v bodě informace z radnice o tom, co bude dál následovat, také ten další náš zamýšlený postup k budovám vysokých škol. Tak potvrzují, bude to tady, bude to řečeno.

Radka Šimková

Tak, pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Dámy a pánové, dobré odpoledne. Dovolte mi jen velmi stručně navázat na kolegu Martina Damaška, vyjádřit se taky k tomu stažení materiálu ohledně odsvěření těch dvou školských budov a souvisejících pozemků. Já chci říct, že jsem taky rád, že se ten materiál stahuje. Víte, že jsme to projednávali na několika výborech, konkrétně za mé účasti, to bylo na výboru finančním. Já bych chtěl i kolegům z finančního výboru moc poděkovat za to, že ta debata nebyla vedená nějakou, nějakými politickými ambicemi, ale prostě věcně odborně a já si dovolím říci, na základě selského rozumu. Moc děkuju i předsedovi za to, že ta debata tam takhle mohla proběhnout a já chci říct, že já fandím každý dobrý dohodě, která v tomhle tom bude udělaná a uvědomuju si, že vyjednávat takhle závažnou věc s hlavním městem Prahou není vůbec jednoduchý. Nicméně opravdu si myslím, že je potřeba trvat na tom, že ta dohoda bude oboustranně písemně

stvrzená, protože pokud by nebyla, tak jsme vlastně závislí jenom na tom, že po odsvětření těch dvou objektů budeme doufat, že ta dohoda bude dodržena i z druhé strany. A teď to není tomu, že bych někomu nevěřil ani na naší straně, ani na straně hlavního města Prahy, ale víte, že jsme v politice a taky se může stát, že při realizaci té dohody tam už budou úplně jiní lidé a my prostě musíme mít nějakou jistotu, že ta dohoda dodržena bude. Takže jestli můžu poprosit i do budoucna, nenechme se zlákat tím, že ta dohoda možná dobře zní. Myslím si, že to je až příliš zásadní věc a bavíme se až o příliš velkém majetku na to, abysme to nechali jenom na nějaké podání ruky neformální a nestvrдили to prostě písemným závazkem, že se tak stane na obou stranách. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji. Dál se přihlásil pan Kryl.

Milan Kryl

Tak dobrý den ode mě. Já jenom zareaguju, odpovím na dotaz Martina Damaška. Ohledně souhlasu Klíčku nebo Nadačního fondu Klíčku s tím předloženým návrhem. Ono v úterý, v úterý, když se rozesílaly a tiskly materiály, tak tomu tak skutečně bylo. Ale ty jednání probíhaly ještě v tomto minulém týdnu a na základě těch jednání v pátek odpoledne mi poslali z Nadačního fondu emailem potvrzení, že budou souhlasit s tím návrhem tak, jak bude dneska předložen, a nakonec jsou pozváni, takže vám to potvrdí i ve svém vystoupení. A myslím, že všichni zastupitelé od Nadačního fondu Klíček dostali email se zprávou, která de facto to potvrzuje také.

Radka Šimková

Tak děkuji za vysvětlení panu místostarostovi a slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já myslím, že ta situace ohledně dohod s městem je velmi zásadní a závažná a že já rozumím tomu, že ten materiál byl stažen, protože v tuhle chvíli není asi o čem hlasovat, nicméně si nejsem jist, jestli se ta věc má probrat pouze informací z radnice. To prostě považuju za nedostatečné, ať už ve vztahu k tomu, co se tady v minulých týdnech a dnech dělo, včetně hlasování finančního výboru, včetně nějaké tiskové zprávy, která nám oznamovala, jak to všechno bude. A já bych byl moc rád, aby ten bod nebyl stažen v tom smyslu, samozřejmě ne, aby se o tom hlasovalo, ale aby byl změněn na bod informace o stavu vyjednávání a byl to standardní bod. Protože informace z radnice, to je věc, která tady není úplně běžně používána k nějaké větší diskusi. Jsou to spíše nějaké formální informace a myslím si, že majetek o mnoha stovkách milionů a výstavby za ještě víc než stovky milionů by se neměly odbýt tím, že se podá nějaká informace z radnice, ale že bychom mohli vyslechnout jaksi komplexnější informaci o té věci a mít to jako standardní bod zastupitelstva a já doufám, že pan předkladatel by se s tímto takhle mohl ztotožnit, protože to usnesení samozřejmě by s největší pravděpodobností bylo pouze, že bereme na vědomí nějakou informaci, ale záleží samozřejmě na něm.

Radka Šimková

Tak děkuji a slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já se připojuji k návrhu předřečníka. Já jsem říkal, že jsem rád, že ten bod je stažen. To jsem rád ve smyslu toho, že nebudeme hlasovat o výroku toho usnesení, které bylo navrhováno. Nicméně, jak říkal předřečník, ta materie je důležitá, je i časově důležitá a myslím si, že by bylo férové vůči každému jednomu zastupiteli a zastupitelce, aby mohla proběhnout standardní rozprava a vlastně, aby zastupitelstvo případně mělo i možnost nějakým způsobem vyjádřit vůči případně radě a třeba vytyčit nějaké mantinely toho jednání. To, co říkal, to, co říkal kolega Kavalírek, je prostě otázka, jestli bychom měli spoléhat jenom na ústní slib, jestli by nemělo ve výroku zastupitelstva zaznít, že Zastupitelstvo městské části chce písemné stvrzení, respektive písemnou dohodu.

Radka Šimková

Tak, nikdo jiný. Já nevím, jestli se pan Karel k tomu chce vyjádřit, máte slovo.

Filip Karel

Tak za mě si myslím, že teď ta jednání jsou v takovém stavu, že asi postačí to nechat v tom bodě informace z radnice. Pokud by... protože pokud by to měl být standardní bod, tak si myslím, že je fajn k tomu mít i nějaké podklady předem, a to usnesení mít nachystané. Úplně bych se tady chtěl vyhnout nějaké tvořivosti na místě, co se týče formulace usnesení, pokud na to nejsme připraveni, tak za mě se s tímto návrhem neztotožňuji, ale samozřejmě máte právo to navrhnout a necháme to hlasovat při hlasování o programu.

Radka Šimková

Tak, pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já vám nerozumím, vy jste nebo tak to aspoň vysvětlovala paní starostka. Několik měsíců jednáte s městem o nějaké dohodě. Poté v pondělí čekáte na rozhodnutí města, to se neuskutečnilo. To navázalo tím, že jste stáhli, stáhli materiál jak z rady, tak zastupitelstva. A vy mi teďka řeknete, že nemáte dostatek informací a dostatek podkladů k tomu, abysme se jako zastupitelé bavili o tom, jestli... jakým způsobem se bude či nebude jednat s městem, nad... nad svěřením dvou budov, nad problémy, nad problémy té Vysoké školy zdravotní, nad problémy kapacity... kapacit středních škol a samozřejmě i nad budoucností té školy Smíchov City a že jaksi to není připravené. Tak já buď žiju v domnění, že vás jako obtěžuje si o tom se zastupiteli této městské části povídat, protože vy si to řešíte někde jinde. To je, myslím si, že výrazně nejpravděpodobnější varianta, protože já nevěřím tomu, že ta jednání tak, jak o nich informovala paní starostka, neprobíhala a neprobíhají a že jaksi je férové, aby o tom zastupitelé byli informováni. I když teda ta třešnička na dortu, jestli tomu správně rozumím, jako se nedotáhla. Já to prostě považuju za neuvěřitelně jako arogantní přístup. To znamená, teďka to nechme, my vám něco řekneme, když tak bude

svolaný mimořádný zastupitelstvo a jinak jako prostě běda vám, jestli nebudete příště hlasovat tak, jak jsme dohodli s městem. To prostě nepovažuji za férový přístup, pane kolego.

Radka Šimková

Pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já sice svítím červeně, ale můžu kecat. Vy jste vedli dva roky nějaká jednání a já považuju za fér, aby Zastupitelstvo městské části o takto důležitých jednáních, které se týká majetku v hodnotě bezmála miliardy, bylo řádně informováno a k tomu bodu byla otevřena řádná rozprava. Takže jestliže předkladatel nezmění svoji vůli, tak já dávám nebo načtu protinávrh, aby bod číslo devět zůstal zachován v programu jednání zastupitelstva a jeho název se změnil: Informace o žádosti a tak dále.

Tomáš Homola

Děkuji. Paní Zajíčková má slovo.

Renáta Zajíčková

Dobré odpoledne. Já jenom podtrhnu to, co tady zaznělo. V bodě informace z radnice, se většinou hovořilo o tom, nebo se, byly tam sdělovány nějaké pozvánky na nějaké výstavy, koncerty a podobně. A my tím, že vlastně takhle zásadní bod, který se týká odsvěření nebo svěřeni, v tomhle tom případě odsvěření vlastně do tohoto bodu zařadíme a tím v podstatě devalvujeme vůbec to téma a ten, takhle zásadní věc. Ta se přece neděje každým dnem. To odsvěření prostě od městské části směrem k hlavnímu městu Praze a prostě my to zařadíme mezi výstavy a koncerty. To prostě za mě je jako, to je devalvace, jak jsem řekla a snížení toho bodu a významu té situace. Takže určitě podpořím názory mých kolegů, návrhy mých kolegů, aby to bylo zařazeno jako řádný bod a vedla se tady o tom diskuze, protože jak jsem řekla, je to velmi zásadní a důležitý bod, který může ovlivnit chod městské části na nejbližších 10 let třeba.

Radka Šimková

Tak děkuji. Technickou pan Bauer za Piráty.

Karel Bauer

Děkuji. Já abych dostal nějakým formalitám a vidím, že se pan radní Karel chystá odpovídat na dotazy, tak bych mu rád pro tento bod předal právo předsedy klubu na neomezené příspěvky.

Radka Šimková

Tak já nevím, jestli to nemůže být učiněno na začátku. Dokud nemluví, jo, může, dobře, tak dobrý, tak jo, tak předáno teda slovo panu Karlovi a má zrovna slovo.

Filip Karel

Tak děkuji. Já jenom bych se chtěl ohradit proti tvrzení, že nechceme diskutovat nebo nechceme poskytovat informace nebo že nás nějak obtěžuje, teď ty diskuze na zastupitelstvu obtěžují. Z mého pohledu je postačující podat ty informace v tom bodě Informace z radnice. Pokud máte jiný názor, jak tady bylo řečeno, bude, padne protinávrh, zastupitelstvo rozhodne o tom, jestli z toho speciální bod chce mít nebo ne. Já jako a podle toho se zařídíme a myslím si, že jako to stačí takto jednoduše a nemusíme tady vyvolávat emoce hned takhle na začátku.

Radka Šimková

Tak, pan Láška.

Václav Láška

Děkuji za slovo. Já jenom přemýšlím, proč se jako předsedové klubů před jednáním zastupitelstva scházíme. Jako nevím, proč tenhle ten požadavek nemůžete říct, když se sejdeme jako předsedové klubů, abysme to promysleli a případně vám jako vyšli vstříc. Proč to musíte tahat jako překvapivou kartu při jednání zastupitelstva. Přejde mi, že tohle to je bod, kde se všichni od začátku snažíme nějak konsensuálně a v klidu dohodnout, protože se hraje opravdu o moc. A nemůžu se zbavit pocitů, že někteří upřednostňují prostě politické zájmy před zájmy městské části. Já jenom prosím před hlasováním o programu o pětiminutovou přestávku, protože bych se rád v rámci klubu poradil, jak s touto situací naložit. Děkuji.

Radka Šimková

Dobře. Pan Světlík.

Pavel Světlík

Já jenom chci se postavit za ten návrh pana radního Karla. Mně prostě přijde úplně přirozené, že dneska k tomuto tématu není bod na jednání, ale že prostě bude zastupitelstvo informováno v bodě informace z radnice. Prostě probíhá cílé vyjednávání v této věci. Věnuje se tomu paní starostka permanentně, věnuje se tomu pan radní Karel permanentně a ta jednání prostě nejsou ukončena a pokud nejsou ukončena, tak tady není co projednávat. Prostě zastupitelstvo bude projednávat, až tady bude přednesena ta výsledná dohoda a v té, v té formě bude posuzována, ale dneska prostě není co projednávat. Je potřeba se nechat informovat, ale není to prostě na bod programu. Děkuju.

Radka Šimková

Tak pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já se chci, panu Láskovi trošičku omluvit. Já tu připomínku považuju za správnou a relevantní. Nicméně když jsme dostali na setkání předsedů tu informaci, já se přiznám, že jsem trochu čekal, že pan předkladatel ten bod

okomentuje mnohem šířeji a že vlastně už při stahování toho bodu bude nějaká, jaksi nějaké expoé, kde se dozvíme více. Já jsem se vlastně za tím účelem dotazoval hnedka na začátku, byl jsem tak trošičku odbyt, že tu informaci dostaneme v informacích z radnice, a tak trochu přirozeně vyplynulo, že teda to považujeme za nedostatečné. Takže ještě se omlouvám, že ta diskuze nebyla obšírnější, ale opravdu čekali jsme teda v těch 12:30, že při schvalování programu to vysvětlení bude obšírnější. Děkuju. Jo, my bychom chtěli požádat o 15 minut přestávky.

Radka Šimková

Tak, doufám, že to nebudeme násobit třemi návrh pana Damaška, ještě jsme nezačali. Tak dál má slovo pan Herold.

Lukáš Herold

Já děkuju. Já jenom taky potvrzuju, že nechceme nebo nechci nikoho překvapovat, a proto si myslím, že když se udělá v tuto chvíli patnáctiminutová přestávka, tak jednak můžeme v klidu naformulovat ten bod tak, jak ho navrhujeme, tak myslím, že bude dostatek času na jednání jednotlivých klubů, jestli ten bod takto podpoří nebo nepodpoří.

Radka Šimková

Tak děkuju. Vzhledem k tomu, že už není nikdo přihlášen, tak vyhlašuji patnáctiminutovou přestávku, tedy do 13:48. Děkuju.

(přestávka)

Radka Šimková

Tak, proběhla porada předsedů klubů a v podstatě došlo k dohodě, že by se zařadil tedy bod, jehož název přednese, předpokládám pan Damašek a s tím, že by se nepřijímalo žádné věcné usnesení, ale pouze usnesení, že se berou na vědomí informace k tomuto bodu, tak já poprosím pana Damaška.

Martin Damašek

Opět děkuju za slovo, paní starostko. Já děkuju za to konstruktivní jednání o přestávce. Takže za předpokladu, že pan předkladatel stáhne ten bod číslo devět, to znamená ten současný bod číslo devět, tak já tedy dávám doplňující návrh nebo protinávrh proti takovému programu ve smyslu nebo ve znění: Zastupitelstvo městské části schvaluje doplnění programu o nový bod ve znění: Informace o žádosti a tak, jak původní bod číslo devět pokračoval. S tím, že tedy platí gentleman a greenman, že tedy proběhne informace, rozprava a nebudeme navrhovat usnesení, vyjma usnesení, bere na vědomí.

Radka Šimková

Tak, tak já si nechám poradit od odborníků.

Filip Karel

Jenom takhle na mikrofon potvrdím, že takhle s tímto návrhem, jak byl přednesen panem Damaškem, se ztotožňuji a takhle s tím souhlasím.

Radka Šimková

Tak, tak dobře, takže technicky jsme to asi vyřešili. Pan předkladatel se ztotožnil tedy se změnou názvu tohoto bodu číslo devět, který tedy není žádost zastupitelstvu, ale informace o žádosti zastupitelstvu. Tedy tento bod zůstane a my budeme hlasovat. Tímto uzavírám tedy diskusi a nikdo již není přihlášen a budeme hlasovat tedy o těch technických návrzích tak, jak jsem vám je sdělila na začátku tohoto bodu, a to tak, že první hlasování by bylo, když tak předám slovo potom návrhovému výboru, ale tam by mělo být první hlasování, že bod 15 se předřazuje za bod číslo 3. Pak by mělo být hlasování, že bod 16 je zařazen před bod 12, tedy za bod číslo 11. A tady vlastně o té devítce tedy hlasovat nebudeme, protože to přijmeme vlastně v rámci celého hlasování o celém návrhu, po těch změnách, jak jsem o nich mluvila. Tak já předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže nejprve hlasujeme, lépe řečeno, hlasujeme ve třetím bodu programu: Program dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Římská jedna budeme hlasovat nejprve o předřazení bodu číslo 15 za bod číslo 3.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Tak děkuji. Pro.... usnesení bylo přijato, pro bylo 37, zdrželi se 2, nehlasoval 1, takže bod číslo 15 je tedy zařazen za bod číslo 3. Slovo má opět návrhový výbor.

Lucie Boudová

Stále budeme hlasovat ve třetím bodu programu: Program dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 a nyní budeme hlasovat o návrhu zařazení bodu číslo 16 a jeho předřazení před bod číslo 12.

Radka Šimková

Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak pro bylo 40, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, všichni hlasovali, usnesení bylo přijato a teď budeme hlasovat o programu jako celku. Slovo má návrhový výbor. Ano, pan Damašek, technická. Ne, ne, to byl omyl, tak slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže pojďme hlasovat o třetím bodu programu: Program dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje program dvanáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 s těmi dvěma dílčími odhlasovanými změnami a s tou drobnou změnou přejmenování bodu číslo devět na informace o..., s návrhem usnesení beru na vědomí... bereme na vědomí.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme hlasovat, prosím. Pro bylo 27, zdrželo se 6, nehlasovalo 7, usnesení bylo přijato. A jdeme na další bod a tím je bod číslo původní, tedy bod číslo 15: Smlouva o zřízení práva stavby pro Nadační fond Klíček. A já předávám slovo panu místostarostu Krylovi.

Milan Kryl

Tak děkuji za slovo. Ještě jednou, dobrý den všem. Já předkládám ke schválení návrh na uzavření smlouvy o zřízení práva stavby na pozemku číslo parcelní 1983/2 a části pozemku parcelní čísla 1976/1, 2149/1 a 1983/5 v katastrálním území Košíře. Jsou to pozemky s.... ta smlouva je s Nadačním fondem Klíček se sídlem v Praze 5. Jde o pozemky v sousedství školy Weberova mezi školou Weberova a hřbitovem. A ten projekt vlastně byl, se táhne už třetím volebním obdobím, protože první usnesení, tuším, jsou z roku 2017, když poté, co v roce 2016 se Nadační fond Klíček rozešel s Fakultní nemocnicí v Motole, kde působil do té doby, tak se začalo jednat o uzavření smlouvy na využití nebo zřízení práva stavby právě na tomto městském pozemku pro účel toho centra pro děti, pro nemocné děti a jejich rodiče ve spolupráci, teda se léčící se ve Fakultní nemocnici Motol. Ta smlouva byla podepsaná ještě za starosty Richtra a dalším volebním obdobím se, se táhlo jednání, kdy nedocházelo k plnění termínů a městská část se dostala do sporu s nadačním Klíčkem, zejména v oblasti toho, jak ten projekt vypadá a zda dochází nebo nedochází k plnění té původní dohody. O tom, jak to bylo složitý, složitá jednání a kolik usnesení v té věci bylo učiněno, vám vlastně vypráví sama důvodová zpráva, která má pět stran a materiál, který dnes předkládám, má 48 příloh, tak to už samo o sobě ukazuje, jak dlouhá a složitá jednání byla. Čili já nebudu, nebudu citovat z té důvodové zprávy nebo, nebo vám to nějak předčítat. Soustředím se na ten poslední rok nebo na to poslední období, kdy jsem to převzal do své gesce. Čili my jsme do tohoto volebního období vstupovali s tím, že v minulém volebním období zastupitelstvo se dokázalo shodnout pouze na tom, že neodsouhlasí to plnění té smlouvy a podpis té smlouvy a odloží celé řešení posunutím termínu do nového volebního období a tím ten problém přesunulo pouze do budoucnosti. Takže jsme jednali řadu jednání s Nadačním fondem Klíček, a to jednak ve věci toho úprav toho projektu, protože ten projekt od toho roku 2018, kde byla smlouva podepsána, změnil svoji podobu a druhým problémem nebo druhou oblastí problému potom je zajištění financování toho projektu a vůbec jeho realizaci. Pokud si vzpomínám, tak právě v těch minulých obdobích městská část nebo Rada městské části se usnesla dokonce i na vypovězení té smlouvy s Klíčkem právě z důvodu, že nesouhlasila s tím projektem, a nakonec teda k tomu vypovězení nedošlo, protože došlo k tomu prodloužení těch termínů a přesunutí do budoucnosti. V roce 2023 potom na konci roku Nadační fond Klíček vyzval městskou část k plnění, to znamená teda k uzavření té vlastní smlouvy o zřízení práva, což městská část odmítla a Nadační fond Klíček na základě toho podal žalobu k soudu. Čili dnes je, je to tak, že městská část je žalovanou stranou, to soudní řízení je přerušeno a soud vyzval obě dvě strany ke smířčímu řízení. Čili probíhala i v letošním roce řada jednání a došli jsme k následujícím závěrům. Jsou tady dva okruhy problémů, které máme k řešení. Ten první je ten, který se vlastně táhne z minula, a to je, jak ten projekt vypadá a zda ta změna projektu

je pro nás jako pro městskou část akceptovatelná. V minulém období proti tomu dost zastupitelů vystupovalo, nebyla shoda na tom, že, že ten projekt odpovídá té dohodě z roku 2018 a na tom asi stály i ty průtahy a nedohody. My jsme v této oblasti teda předložili ten nový upravený projekt k projednání výborům, projednal ho Výbor školství, projednal ho Výbor územního rozvoje. Myslím, že všechna ta usnesení výborů jsou tam doporučující a jsou přiložena k tomu materiálu. Takže to byl, to byl problém změny projektu, který asi zřejmě vycházel i trošku z vývoje té situace za ty dlouhá léta, kdy se ten projekt nějakým způsobem připravuje, protože v mezidobí vznikl ve Fakultní nemocnici v Motole vlastně obdobný projekt nebo ten projekt, který nahradil možná ten původní projekt Klíčkův přímo v areálu. Ten je provozovaný nadací Ronalda McDonalda a je v provozu a na protější straně údolí Na Cibulce vzniká a staví se projekt manželů Vlčkových, který, řekněme, je příbuzný tomuto projektu. Takže i tyto změny mohly vyvolat potřebu úpravy... úpravy tohoto projektu. Ale k tomu se vám možná budou moci vyjádřit zástupci Klíčku, kteří tady jsou přítomni a kteří budou moc osvětlit, proč ten projekt je pozměněný. Pro nás jako pro koalici, která předkládá tento návrh, je asi nejdůležitější to, že to, že změny projektu byly projednány a doporučeny těmi výbory. Čili chápu, chápu pro jednotlivé zastupitele, že může být po formální stránce změna projektu brána jako neplnění té dohody, nakonec možná i v tom soudním řízení je to, je to takto předjímano, že tím důvodem je neplnění dohody právě pro změnu projektu, nicméně my se na to aspoň tváříme tak, že chápeme, že nastaly situace, které mohly vést k tomu, že ten projekt se odlišuje za tu dobu. Tím druhým okruhem problémů, který jsme řešili právě v poslední době, je otázka rizik, která z toho projektu vyplývají. Tím myslím, když budu malovat trošku čerta na zeď, tak tím největším rizikem by bylo, pokud by Nadační fond Klíček se pustil do té výstavby a neměl zajištěno financování. Tam by pak hrozilo, že v sousedství školy nám vznikne nějaké torzo nebo železobetonová skeletová konstrukce něčeho, co se nedostaví a co tam bude léta, léta strašit a nebudou finance na to to dostavět a nebudou finance na to to odstranit. A to je to, na co jsme se soustředili, jak zabránit tomuhle riziku. Čili prvotní, prvotní náš návrh těch jednáních bylo, že tedy podepíšeme smlouvu o zřízení práva, uložíme jí u notáře a na katastr bude vložena až poté, co nám Nadační fond Klíček prokáže, že má zajištěné finance na tu výstavbu. Na tomhle řešení nakonec s fondem nebyla dohoda, nedošli jsme k dohodě z toho důvodu, že Nadační fond potřebuje svým donátorům prokazovat, že má vztah k pozemku a pouhá kopie smlouvy, která není vložena do katastru, údajně je nedostačující. Čili by se jim nepodařilo sehnat, sehnat finanční prostředky k tomu, aby tu stavbu mohli financovat a nepřijali takový návrh řešení. Takže ta jednání se musela ubíhat jiným směrem, kde jsme hledali nějaký kompromis a Nadační fond přišel s tím, že by zaprvé tu stavbu rozdělil do dvou etap, přičemž každá nebo ta první etapa by byla i samostatně funkční tak, aby v případě, že nesežene peníze na realizaci celého objektu, aby mohli postavit třeba jenom tu první etapu. Tak to byla jedna úprava a ta druhá byla způsob zajištění pro případ, že nebudou mít peníze na dostavbu ani té první etapy nebo tak, že by hrozilo, že by pouze stavbu rozestavěli, a to jsme chtěli zajistit tím, že nezahájí výstavbu dříve, než prokáží, že mají prostředky na dokončení alespoň té první etapy. To jsme teda, když se nám nepodařilo toto zajistit notářskou úschovou, takže jsme to zajistili smluvně s

tím, že tam jsou tři podmínky, za kterých můžeme od té smlouvy odstoupit a provést výmaz, to zřízení práva v katastru. Ty tři podmínky původně tam byly: prokázání financí na účtech, prokázání výše základního jmění a prokázání těch prostředků předložením darovacích smluv. Myslím, že v této variantě byla smlouva předložena výboru pro majetek. Nicméně v letním měsíci byla, byla nižší účast zastupitelů ve výboru a nebyla vůle dostatečná pro to přijmout takové usnesení, takže tam máte přiloženo usnesení Výboru majetku, které vlastně nepřijalo žádné usnesení v této věci. Není to ani zamítnuté, ani potvrzené, nicméně nebylo, nebylo dost hlasů na přijmutí takového usnesení. Na základě toho, že v podstatě neprošlo nebo nezískali jsme doporučení Výboru majetku, jsme dál jednali ještě o úpravě těch smluv a měli jsme je připraveny předložit do rady s tím, že asi jste si všimli zhruba před těmi 2,3 týdny ten materiál byl připraven do rady, ale na poslední chvíli byl z rady stažen, protože v koalici... v koalici jsme vlastně nezískali většinu nebo shodu k tomu, abychom se shodli na tom, že takto ten materiál schválíme a na základě našeho jednání teda koalice jsme jednu z těch podmínek nebo jednu z těch, z těch průkazných záležitostí, který mají prokázat, že Nadační fond Klíček může zahájit stavbu, a to je prostě předložení darovacích smluv, jsme z té smlouvy vyškrtli. Takže tam zůstaly jenom dvě možnosti prokázat ten dostatek financí. A v této upravené verzi jsme o týden později v radě tento materiál schválili. A to už je, to už je forma vlastně, která je předkládána tady zastupitelstvu čili je tam zajištěno, že můžeme odstoupit od té smlouvy v případě, že by Klíček zahájil výstavbu, aniž by prokázal, že má zajištěné prostředky na minimálně na tu první etapu teda výstavby. Tak a teď asi více odpovím, odpovím, jo, ještě, než budeme hlasovat, musím znovu připomenout, že jsme v situaci, kdy jsme stranou žalovanou u soudu, a tudíž cokoliv se přihlásíte do diskuze a budete tady vystupovat, bude zaznamenáno, může být použito i v rámci potenciálně, pokud by to soudní řízení pokračovalo. A jinak teda je to tak, že ani v koalici nemáme jednotný názor na to, zda tato smlouva je zcela dostačující a zda ten projekt vyhovuje čili není to tak, že by koalice svými 21 hlasy toto protlačila. Tady prostě jsme řekli, předložíme to zastupitelům, uvidíme po diskusi, jaká je vůle zastupitelstva a jestli těch několik chybějících hlasů, které koalice na to nemá, nedoplní někdo z ostatních politických stran, protože určitě i z hlediska budoucnosti je lepší, když na tom bude širší shoda. Tak to je asi vyčerpávající teď na chvíli, zbytek až budou dotazy.

Radka Šimková

Tak, já možná, než dám slovo zastupitelům, tak s vaším dovolením bych poprosila zástupce Nadačního fondu Klíček, aby nám řekl pár slov také z jejich pohledu k tomuto materiálu. Tak pan Královec. Shodou okolností je obyvatel... občan Prahy 5, tak nemusím ani nechávat hlasovat. Pojdte, pojdte tady dopředu k mikrofonu, jestli můžu poprosit.

Jiří Královec

Dobré odpoledne. Já děkuju za tu možnost promluvit a myslím, že ta možnost promluvit je velmi důležitá, protože kdybych byl v tuhle chvíli zastupitelem a slyšel jsem takovéhle expozé, tak bych asi jako stěžímohl s čistým svědomím pro ten projekt zvednout ruku. A situace je taková, že tam bohužel i v té důvodové zprávě i v tom představení bylo několik

informací, které opravdu vyžadují zpřesnění, aby nedošlo k tomu, že ten obrázek, který o vývoji toho projektu, o jeho smyslu a o tom, jak dospěl do té fáze, ve které je dneska, aniž byste prostě ten obrázek neměli nezkorigovaný. V první řadě bych chtěl říct, že jsme si vlastně zpětně uvědomili, že jsme se možná dopustili jedné chyby v době, kdy se v roce 2018 o té smlouvě hlasovalo a kdy měla velkou podporu tehdejšího zastupitelstva, tak šlo o projekt, jehož obsah byl vlastně všem hodně dobře známý, po té obsahové stránce. Hodně se o tom psalo. Ten náš odchod z motolské nemocnice, který byl vnímaný jako nespravedlivý a na naši podporu se postavila velká řada lidí, včetně toho, že vznikla papírová petice, která měla víc než 13 000 podpisů, petice, kterou podpořil i Senát, který Motol vlastně vyzval k tomu, aby tu naši službu renovoval. Tak to všechno bylo vlastně něco, co v té společnosti nějak rezonovalo a v té době i zastupitelé věděli, v čem ta naše práce spočívá a v čem spočívá i tenhle ten projekt, se kterým jsme přišli a u kterého jsme našli u Prahy 5 pochopení. Tím, že se podařilo vlastně dospět k dohodě o budoucí smlouvě o zřízení práva stavby, tak my jsme v podstatě měli diskusi o té obsahové stránce toho projektu a o jeho smyslu za hotovou věc a ten zbytek jsme považovali spíš za technické hledání řešení, jak najít nějakou právní formu, která bude i Praze 5 připadat bezpečná a schůdná. A pak právě začala řada situací, které vnímáme jako velmi problematické, nicméně je potřeba myslím zmínit, aniž chci příliš dlouho okupovat ten stůl a tenhle ten čas, protože do těch důvodových zpráv se od té doby propisují nesprávně. Z naší strany nikdy nedošlo k žádné prodlevě v plnění nějaké povinnosti, která nám z té smlouvy vyplývala. Bohužel došlo k tomu, že dokumentace, kterou jsme na základě té smlouvy předložili a na jejímž základě jsme vlastně tenkrát vyzvali Prahu 5 k uzavření té smlouvy práva stavby, tak, jak bylo dohodnuto, tak byla vlastně tehdejším zastupitelstvem nebo respektive tehdejší radou odmítnuta, protože rada přišla s tvrzením, že jsme těm svým smluvním závazkům nedostáli. Bylo to připraveno na zastupitelstvo, zastupitelstvo nakonec o tom ani nehlasovalo, protože to předkladatel stáhl a následovalo jednání o dodatku k té smlouvě o smlouvě budoucí, protože se ukázalo, že opravdu termín projektová dokumentace, který je tam zmíněn, lze vnímat různými způsoby a ten způsob, jaký začala Praha 5 dodatečně požadovat, mezi ně nebo mezi ty vymahatelné nepatřil. Takže se podařilo přijmout po poměrně dlouhých jednáních dodatek, který byl snad uspokojivý pro obě strany. Ten dodatek jednak nám uložil nebo my jsme i na tu podmínku přistoupili zpracovat tu dokumentaci, která by byla podkladem pro zřízení práva stavby daleko podrobněji, tak, aby prostě opravdu byla ve stupni dokumentace, která je přijatelná pro řízení o územním rozhodnutí, což je samozřejmě i finančně i technicky daleko objemnější záležitost než jenom projektová dokumentace, která je důležitá z hlediska dispozic pro uzavření práva stavby. A současně i jedním z bodů toho dodatku bylo výslovné stvrzení, že se Nadační fond Klíček nedostal do žádného skluzu v plnění jakékoliv povinnosti, která z toho, která z té předešlé smlouvy vyplývá. Tohle to je něco, co v té důvodové zprávě není, naopak se tam neustále opakuje, že my jsme nějakou svoji povinnost nesplnili nebo včas neudělali to, co jsme udělat měli. Toho dalšího řešení, do kterého vstoupila jednak teda ještě doba covidové pandemie a jiných věcí, tak do toho dalšího řešení, do vytváření toho opravdu hodně podrobného balíku projektové dokumentace vstoupilo, pokud jde o ty změny, kromě

jiného i to, že tenhle ten typ dokumentace je samozřejmě povahově jiný než architektonická nebo hmotová studie, která byla v té původní smlouvě jako příloha. Takže už jenom z toho, že se ta dokumentace začíná rozpracovávat, nutně vyplývá i určitý objem úprav, které se týkají já nevím nosnosti stěn a různých dalších úprav, takže část těch změn byla daná už jenom tím, že ta projektová dokumentace byla jiná. Nicméně i když třeba, já nevím, panovaly různé názory na to, jestli ten posun v tom projektu je nebo není zásadní ve smyslu toho základního pojetí toho našeho projektu, tak právě proto, aby se předešlo nějakým dalším sporům, tak tady nastalo takovéto další kolečko toho vyjadřování a hodnocení toho nového projektu, řekněme, nebo nového ve smyslu té podrobné dokumentace. My jsme vysvětlovali účel těch posunů, účel toho vývoje a po té obsahové stránce si myslím, že v tom konci tam už žádná neshoda nebyla. Ve vzduchu tady visí žaloba, ve které je Městská část Praha 5 stranou žalovanou. Tady je potřeba říci jednu věc, kterou jsme se pokusili vysvětlit i v těch materiálech, které jsme vám zasílali. Tady nešlo o to, že bychom chtěli Prahu 5 nějakým způsobem tlačit ke zdi, protože každému soudnému člověku je jasné i to, že takovou pozici v celém tom jednání od samého počátku nemáme a nikdy jsme ji neměli. Tady šlo o to, že se blížil termín, ve kterém by závazky vyplývající ze smlouvy o budoucí smlouvě byly promlčeny a nebyl jiný způsob ve chvíli, kdy Praha 5 jako městská část nepřišla s nějakým řešením, které by to posouvalo dál, nebyl jiný způsob než jak tu smlouvu udržet v platnosti než vlastně podat žalobu na její určení. S tím, že my předtím, než jsme to udělali, tak jsme samozřejmě kontaktovali i paní starostku, i další zástupce městské části s tím, že jsme upozornili, jak na to, že tenhle ten krok budeme muset podniknout, tak na to, že to není krok, který by bránil debatě, že naopak budeme usilovat o to, aby se ve chvíli, kdy ta debata bude nebo kdy ta žaloba bude podána a kdy vlastně ten termín tím bude zachráněn, takže budeme navrhovat přerušení, aby se naopak v tom jednání mohlo pokračovat. Ten základní problém byl opravdu v tom, že by došlo k promlčení, kterému my jsme neměli žádnou jinou cestu, jak zabránit. A pak bych měl ještě jednu poznámku ohledně těch obav, které tady zazněly a které se týkaly toho finančního zajišťování. Od samého začátku, a to už bylo i v té první fázi toho projektu před veškerým jakoby dalším jednáním a vznášením dodatečných pochyb, jsme my zcela jednoznačně vystupovali s tím, že nikdy nedopustíme to, aby v případě, že se dostatek finančních prostředků neshromáždí, že bychom začali stavbu, na jejíž dokončení bychom neměli. Tohle to je způsob, jakým jsme nikdy nepracovali. Je to způsob, který by nakonec jako v největší míře dopadl na nás samotné. A je to prostě něco, co nepřicházelo v úvahu od samého začátku, nicméně je pravda, že ta smlouva tak, jak je postavená teďka, má ty pojišťovací klauzule, řekněme, formulované jednoznačněji nebo výslovněji. Takže... a ještě vlastně možná jedna věc, k tomu obsahu. Tady zaznělo, že možná ten náš projekt v tuhleto chvíli není tak potřebný, když v Motole funguje ubytovna Ronalda McDonalda a Na Cibulce vzniká paliativní středisko manželů Vlčkových. Oba ty projekty jsou svojí povahou úplně jiné, a přestože samozřejmě ten náš se s nimi a ty jejich snaží v některých obsahových oblastech nebo tématických oblastech protínají, tak jde o projekty, které jsou jiné svojí povahou, i svým účelem, i svým smyslem. A my jsme se nikdy nesnažili tu svoji práci stavět na nějakém hodnocení nebo posuzování nebo komentování práce jiných lidí a vždycky jsme se snažili

dělat tu práci takovou a takovým způsobem, jaká odpovídá našim hodnotám, našemu přesvědčení a naší zkušenosti, protože to, na čem ta práce stojí, je víc než 30 let živého kontaktu s rodinami nemocných dětí a zkušenost s tím, s čím se setkávají a co potřebují a na ně právě ten náš projekt má reagovat a reaguje a jsou to věci, které se zčásti kryjí, ale z drtivé části nekryjí s jinými projekty, o nichž víme a nejsou to jenom ty dva jmenované. Takže já jsem vás chtěl moc poprosit o to, abyste tu smlouvu o smlouvě budoucí v té podobě, v jaké je dneska předkládána, podpořili a dali nám tím šanci se o realizaci toho projektu pokusit, protože jsme přesvědčeni o tom, že nějaké riziko, které by plynulo pro městskou část v tom smyslu, že by byla do budoucna zavázána něčím, co by jí způsobilo těžkou hlavu a problémy, že takové riziko tady není. A ještě možná úplně poslední poznámka, než skončím. Ten důvod, proč my jsme vlastně byli v té první fázi vlastně zaskočení verzí té smlouvy, jakou přijala rada, byl ten, že my jsme vlastně o té změně nevěděli a nebyla s náma žádným způsobem konzultována a teprve vlastně po nějaké další hlubší diskusi jsme usoudili, že nemá smysl prostě nějak kvůli té rady nebo to další zpřísňující ustanovení, které tam včlenili, rozporovat a koneckonců ta smlouva stojí tak, že my bez prokázání finančních prostředků s realizací stavby nezačneme a v době, kdy realizace stavby bude mět začít, tak má samozřejmě smysl, aby ty prostředky měly finanční podobu a není důvod se zrovna téhle té podmínce bránit a pro nás žádný problém reálně nepředstavuje. Takže to je asi ode mě v tuhle chvíli všechno. Samozřejmě pokud byste měli jakýkoliv dotaz nebo potřebu zpřesnění, tak jsem připraven takový dotaz zodpovědět nebo se o to pokusit a myslím, že leccos je i v těch materiálech, které jsme vám včera zasílali.

Radka Šimková

Tak děkuji. Můžete se vrátit na místo. Já myslím, že když budou nějaké dotazy, že bysme se vás ještě doptali a já tedy otvírám diskusi a přihlášen je pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko, já budu krátký. Mně ta úvodní řeč, jednak teda děkuju panu předkladateli za poměrně precizní přípravu té úvodní řeči a za poměrně precizní představení toho materiálu. Nicméně po vystoupení pana Královce mně úplně nepřišlo, že jste ve stoprocentním souhlasu, souladu, ale budiž. Já jsem rád, že pan Královec vlastně doplnil i to, že ta jednání tehdy o tom dodatku byla i vo vyprecizování té terminologie, že teda zájmem městské části bylo vydefinovat, do jakého stupně nebo jakého druhu tu projektovou dokumentaci městská část poptává. Kvituju, že to protistrana tehdy akceptovala a následně dodatek byl zastupitelstvem schválen. Mně vlastně ani nevadí, že byla podána na městskou část žaloba, protože rozumím tomu mechanismu, že bylo potřeba teda pozastavit počítání nebo počítání těch termínů, aby ta smlouva nezanikla, respektive aby ty termíny neuplynuly. Tomu celkem rozumím, rozuměl jsem tomu i na výboru majetku. Asi se to po všech mých vystoupeních za těch pět let nebo čtyři roky ode mě neočekává, že teďka budu pro. Je to především z toho důvodu, mně vlastně nejvíce vadí ne, ani ta obava, já jsem tomu říkal Alcatraz, ne, ani ta obava, že by tam zůstal nějaký Alcatraz, protože to už jste nějakým způsobem teda ošetřili a já za to děkuju a tu práci kvituju, ale mně vlastně doteďka po těch

pěti letech vadí to, že protistrana nerespektovala vůli zastupitelstva tak, jak to zastupitelstvo v tom roce 2017 schválilo, ten ideový záměr nebo tu studii. Jestli si to dobře pamatuju, že se tam nějakým způsobem navýšily objemy a vznikly tam nějaké nové funkce. To je vlastně to, co mi vadí nejvíce. A ne ani proto, že by mě za to za 20 let tady někde honili, že tam vyrostlo něco většího. Ale protože to považuju za neúctu vůči nejvyššímu orgánu městské části za situace, kdy na 99 let žádám přístup na pozemek zdarma. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji. Já vás vidím, pane Královče, ale ještě pan Světlík se hlásil.

Pavel Světlík

Jo, děkuju za slovo. Já jsem chtěl všechny vás kolegové poprosit o podporu tohoto tisku a o podporu tohoto projektu. Já osobně jsem nebyl na začátku těch jednání a byl jsem na jejich konci, minimálně tedy na jednáních majetkového výboru. Rozhodně za sebe můžu říct, že jsem byl svědkem dobré vůle ze strany zástupců Nadačního fondu se domluvit a chci říct, že zástupci Nadačního fondu udělali podstatné ústupky, která ta rizika, o kterých jsme mluvili, tak ta rizika eliminovali. A chci za to i poděkovat zástupcům Nadačního fondu, za to, že jste pochopili, jakou my jsme v té věci měli roli, protože my nerozhodujeme o svém vlastním majetku, ale rozhodujeme o majetku všech Pražanů, takže my musíme o těch rizikách mluvit a musíme se je snažit ošetřit. Takže za mne ta předložená smlouva o zřízení práva stavby tak, jak je koncipována, tak ta rizika ošetřuje. A zároveň chci říci, že i po těch jednáních prostě věřím ve zdravý rozum všech aktérů, to znamená, věřím i tomu, že vlastně nikdo rozumný nezačne stavět nějakou stavbu, když prostě na ní nebude mít peníze. A poslední, co řeknu, je, že, že prostě pokud dneska dáme projektu rodičovského centra v Motole v této fázi zelenou, tak vytvoříme šanci, že něco dobrého vznikne a pokud to neschválíme, tak rovnou rozhodneme, že nic dobrého nevznikne, aniž bychom tomu tu šanci dali. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji, slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já jsem úplně vykolejený z konceptu, protože pan kolega Světlík, já myslím, že to je za ty dva roky, co tady sedíme poprvé, kdy mluvil velmi podobně, jak jsem chtěl mluvit, já mu za to děkuju. Budu si to pamatovat, možná se to zase dlouho nebude... nebude opakovat. Já si myslím, že to, co bylo řečeno panem Královcem v tom úvodu, je velmi podstatné. Tady se hovoří o vývoji toho projektu, o smlouvě, ale to, co dělají... dělají to desítky let, je velmi po mém soudu bohubilá činnost. Dělají to bez nějakého, nějaké úvahy toho, že chtějí na tom vydělávat, ale chtějí prostě pomáhat, protože pomáhat je potřeba a přesně tady z toho důvodu já bych dal tu šanci. To, že chtějí pomáhat je svým způsobem trochu trpělivost s městskou částí. Já jim rozumím v tom smyslu, že to nejsou žádní právníci nebo znalci smluv, a tak poměrně dlouhou dobu trpělivě jednají s městskou částí, tu možná šikovněji, tu méně šikovně, protože jim prostě jde o ten projekt. Já bych všechny poprosil, abysme jim tu šanci... šanci dali. Já si myslím, že jsou to rozumní lidé a že v případě, že by se

jim nakonec nepodařilo ty finanční prostředky získat, takže ten pozemek nebo to právo stavby čestně vrátí. Já se v žádném případě nebojím toho, že by městská část v následujících X letech tak nutně potřebovala ten pozemek a že pokud oni tam nebudou stavět, tak se můžu tady se všemi vsadit, že ten pozemek bude dál ležet ladem tak, jak ležel doteďka. Takže já lobuju pro to, abysme jim dali tu šanci, aby tenhle ten bohublý projekt dotáhli a budeme jim, budeme jim v tom držet, držet palce. My jsme to možná s nimi měli trošku složitě, oni s námi, ale teďka je to o tom, že pokud jim to schválíme, tak to bude jenom na nich, jestli dokáží ten projekt dotáhnout, když měli tu trpělivost těch sedm let to chystat a debatovat s městskou částí.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Heroldovi a přihlášená je paní Hamanová, máte slovo.

Zuzana Hamanová

Dobré odpoledne, děkuji. Já chci předeslat, že jsem ve Výboru územního rozvoje v uplynulých letech viděla oba dva ty návrhy tohoto objektu, jak ten původní, tak potom ten upravený a vždy jsem ten záměr podpořila. A já teď jenom se chci zeptat na to, jsem trochu zmatená z toho předkladu, kde je 47 příloh. Myslím, že to vůbec není... jako průměrný člověk nemá šanci to podrobně nastudovat. Ta smlouva o právu stavby, jestli je teda to, co máme schvalovat, ta smlouva, která je v té poslední příloze, která ještě je v systému změn upravovaná, protože tady v té důvodové zprávě je napsáno, že smlouva předkládána je jinak, než s čím... že s ní nesouhlasil fond Klíček, ale potom pan kolega Kryl říkal, že mezitím už došlo k nějaké dohodě a že už je to teď v souladu. Tak jestli to, co schvalujeme, je ten poslední materiál, který je v předkladu k hlasování. To je můj dotaz, děkuji.

Radka Šimková

Tak já dám slovo panu místostarostovi Krylovi. Jenom za mě. Je to tak, že vlastně ta poslední verze, kterou schválila rada, tak s ní souhlasí Nadační fond Klíček a pan místostarosta to určitě potvrdí.

Milan Kryl

Tak já jenom Zuzaně Hamanové odpovím. Jestli myslí ten, tu přílohu úplně poslední dole, co je, co je v Proxiu, tam je 48 příloh a ta úplně poslední se jmenuje Smlouva projednaná ve Výboru majetku, tak to je ta před tou úpravou ještě. Ta tam byla jenom přiložená, aby bylo vidět, co projednával Výbor majetku a ta zřejmě obsahuje i tu podmínku, kterou jsme z toho vyškrtli. Ta vlastní smlouva, kterou schvalujeme, je tam někde, někde výše, teď nevím, v kolikátém pořadí. Ono to není číslovaný, ale je tam, je tam přiložená nahoře, tak čtvrtá odspodu. Jo, to je ta, co tam má napsáno revize advokátní kanceláře, verze 30. 6. 24, ano, jo.

Radka Šimková

Já dám slovo panu Rattayovi, jenom možná v souvislosti s tímhle poprosím. Já nevím, kdo tam vkládal ty materiály nebo možná odbory obecně. Když tedy jsou různé verze smlouvy, tak by bylo potřeba zcela jasně označit tu finální verzi a nazvat je jako finální verze nebo

nějakým jiným způsobem, aby byl zcela evidentní, která tedy ta smlouva, o které bude hlasováno. To jenom možná teďka technicky. Poprosila bych o informaci paní tajemnici, aby zprostředkovala do úřadu, a ještě pan místostarosta ne, pardon, pan radní Rattay byl přihlášen.

Štěpán Rattay

Děkuju za slovo, paní starostko. Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já jsem měl tu možnost od roku 2018 vlastně bedlivě sledovat vývoj tohoto projektu. I nějakou dobu jsem vedl jednání s Nadačním fondem. V té první části musím říct, že vlastně jsem hodně nad tím přemýšlel a přistupoval k tomu, jako že vzniká velice potřebná a dobrá věc pro lidi, který potřebují pomoc. A pak samozřejmě nastala situace, kdy se měly začít plnit ty podmínky smlouvy, které tady zastupitelstvo schválilo a trochu to, ten můj přístup a nadšení do toho projektu to rozkolísalo. Protože došlo k tomu, kdy vlastně těsně před vplynutím toho termínu předložení té projektové dokumentace došlo k tomu, že zastupitelstvo, respektive rada tehdy, tehdejší rada, dostala studii, která byla přílohou, která byla schválena v tom roce 2017 nebo 18 to bylo. Takže po sedmi letech vlastně tady té spolupráce s Nadačním fondem a vysvětlováním si těch úprav si myslím, že došlo ke změnám na projektu, které jsou vlastně ku prospěchu toho celého záměru. Je to dlouhá doba, co se to připravovalo a vlastně ty autoři a musím říct, že velkým zlomem bylo pro mě i to, že jste oslovili profesionální architektonické studio a Loxia vtělila do té podoby toho návrhu všechny ty požadavky tak, aby se to do toho objektu vešlo. Výbor územního rozvoje si pamatuji, že se k té studii vyjadřoval, i když, přestože tam dochází k mírnému nárůstu na objemu, tak vlastně k tomu neměli architekté, kteří sedí ve výboru, žádné... žádné výhrady. Zaznělo tady hodně o tom, že dobré nebo projekty, které pomáhají potřebným, mají být podpořeny. A skutečně se ztotožňuji s tím, co řekl kolega Pavel Světlík a potvrdil to i Lukáš Herold. Měla by se projektu dát šance. Byť jsem byl na té straně, kteří neustále uvažovali nad tím, že lze vymyslet větší jistotu pro městskou část, protože právo stavby, když se zapíše do katastru, tak samozřejmě není tak snadné jej bez souhlasu těch stran vymazat, ale ta smlouva tak, jak nakonec dostala toho... té finální podoby, si myslím, že dává větší jistoty městské části k tomu, aby ten projekt byl zrealizován. A teď přijde fáze dle mého odhadu, kdy Nadační fond bude muset ukázat doopravdy svou zkušenost a snahu sehnat ty finanční prostředky na to, aby ta stavba byla zahájena. Tak to jenom z mé strany po sedmi letech vývoje tohoto projektu a všech náležitostí, který mají nám dát klid při rozhodování na něm.

Radka Šimková

Tak, nikdo další přihlášen není. Pan Královec chtěl ještě, pojdte, prosím když tak krátce zareagovat.

Jiří Královec

Zareaguji jenom velice krátce. Chtěl jsem poděkovat za všechna slova podpory a jenom úplně opravdu věcně, aniž bych se chtěl pouštět do nějakých hlubokých rekapitulací, tak bych rád jenom panu Damaškovi připomněl, že ideová podoba projektu se nezměnila vůbec,

funkce se nezměnily vůbec. A to, že nám nebo že předmětem té smlouvy je bezúplatné zřízení práva stavby na dobu 99 let, je samozřejmě pro nás velká věc, které si nesmírně vážíme a současně jenom připomínám, že to není nějaká naše soukromá nebo komerční nebo jakákoliv jiná aktivita, že je to prostě závazek k veřejné službě, takže po téhle stránce není podpora městské části touhle formou vlastně ničím divným nebo výjimečným. A po těch 99 letech, tak jak ta smlouva stojí, tak ten majetek včetně té stavby přejde do vlastnictví městské části. Víím, že 99 let je daleko, víím, že toto, že je to na budovu taky slušný věk, nicméně tahle ta podmínka tam je a nějaký majetek, pokud se ho podaří vybudovat, potom bude majetkem městské části, což v té debatě nezaznělo.

Radka Šimková

Tak děkuji. A vzhledem k tomu, že není již nikdo přihlášen, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o patnáctém bodu programu: Smlouva o zřízení práva stavby pro Nadační fond Klíček. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje uzavření smlouvy o zřízení práva stavby na pozemek p. č. 1983/2 a části pozemku p. č. 1976/1, 2149/1 a 1983/5, vše v katastrálním území Košíře, svěřená správa MČ Praha 5 o celkové výměře 3454 m² s Nadačním fondem Klíček se sídlem Praha 5, Renoirova 654.

Radka Šimková

Tak ještě tam máme IČO, ale to všichni vidíme. Tak pojďme, prosím, hlasovat. Tak usnesení bylo přijato: pro 30 zastupitelů, proti 1, zdržel se 1, nehlasovalo 8. Tak gratuluji Nadačnímu fondu Klíček a další záležitosti bude zařizovat odbor. A my pokračujeme bodem číslo čtyři. A já se vám... předávám slovo panu místostarostovi Janouškovi.

Radek Janoušek

Přeji všem dobré odpoledne. Já bych vás nyní rád seznámil s bodem číslo čtyři, jehož předmětem je aktualizace zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury Prahy 5. Tento bod vzešel na základě toho, že k 1. 7. 2024 vzešel do účinnosti nový stavební zákon a v tomto důsledku bylo potřeba vlastně upravit naše zásady, které už máme několik let a postupně byly aktualizovány. Tedy jedná se o další aktualizaci, konkrétně ta aktualizace je zejména v terminologii a asi to nejzásadnější je, že právě v souvislosti s novým stavebním zákonem tak je do zásad přidán i institut plánovací smlouvy. V podkladových materiálech máte ve Wordu vlastně verzi, kde jsou vidět ty úpravy v revizích. Takže měli jste možnost si je prostudovat s ohledem na to, že vlastně ta účinnost stavebního zákona byla na začátku léta a také v důsledku toho, že Výbor územního rozvoje oproti předpokládanému zasedání během léta se nakonec v létě neuskutečnil, ale byl až vlastně minulý týden v září, tak projednání tedy ve výboru právě proběhlo v tom minulém týdnu v úterý a návazně na to byly zásady projednány a schvále... a rovněž schváleny v Radě městské části, což se stalo včera. Tedy tyto dvě usnesení nebyly součástí podkladových materiálů, které byly zoslané minulý týden v úterý, ale nicméně jsou, jsou v tom materiálu doplněny v

Proxiu. Tak myslím si, že tím jsem asi vyčerpal všechno podstatné.

Radka Šimková

Tak děkuji, já otvírám diskusi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo... tak ještě pan Homola se hlásí. Máte slovo.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo, paní starostko, kolegové, kolegyně. Já jenom k těm, k zásadám a k těm plánovacím smlouvám podle nového stavebního zákona. V tuto chvíli se připravuje aktualizace těch městských předpisů, těch zásad a ta úvaha směřuje do toho, že by se vedle plánovací smlouvy zachovala ta soukromoprávní, ten soukromoprávní charakter těch smluv, jak byly uzavírány doposud, protože jsou případy, pro které tu plánovací smlouvu uzavírat netřeba. Plánovací smlouva by zde měla být pouze v případě, že dochází ke změně územního plánu v jiných případech a v případě, že tam teda vzniká ten závazek ze strany obce nebo v případě městské části směřující k určité formě jaksi spolupráce na... ohledně toho projektu, tak jestli teda předpokládáte zachování těch... toho stávajícího charakteru těch smluv vedle těch smluv plánovacích. To je můj dotaz k těm podkladům, protože to tam explicitně a ta smlouva plánovací vzorová samozřejmě tu ještě jsem tam teda nedohledal, a abych pravdu řekl, tak i hlavní město Praha, respektive Odbor územního rozvoje ještě nemá ty smlouvy ve vzorové podobě hotovy. Já aspoň taková je moje informace. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, předávám slovo panu místostarostovi Janouškovi.

Radek Janoušek

Vlastně ona ta plánovací smlouva byla do těch zásad přidána, nicméně ten institut smlouvy o spolupráci, ten tam, ten tam stále zůstává s tím, že o těch připravovaných úpravách hlavním městem máme nějaké informace a počítáme s tím, že pokud to vyplyne, tak zkrátka se udělá aktualizace ještě jedna návazně právě na ty zásady hlavního města, takže jsme připraveni v případě potřeby to prostě znova... znova zaktualizovat.

Radka Šimková

Tak, já bych jenom možná odkázala tady v části třetí bod, jedna smlouva o spolupráci a nebo smlouva plánovací, takže opravdu se hovoří o obou... o obou těch smlouvách. Tak ještě někdo něco? Nikdo jiný již se nehlásí do diskuze, uzavírám tedy diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o čtvrtém bodu programu: Aktualizace zásad pro spolupráce s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury Městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5: I. Schvaluje aktualizace zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury Městské části Praha 5. II. Ukládá zveřejnit aktualizované zásady pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury MČ

Praha 5 na webových stránkách Městské části Praha 5. Zodpovídá, tady je malá oprava, pan místostarosta Janoušek, termín plnění 30. 9., pardon, 2024.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak, pro bylo 38 zastupitelů, proti nikdo, nezdržel se nikdo, nehlasovali 2, usnesení bylo přijato. Tak pokračujeme bodem číslo pět a slovo má opět pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Tento bod se týká změny územního plánu s číslem Z 3897/00 pod názvem Tramvajová trať Motol-Vypich. Je to změna, která už je v poměrně pokročilé fázi. Vlastně v červnu letošního roku bylo veřejné projednání k této změně a tím, že doposud vlastně městská část neměla žádné usnesení z rady nebo ze zastupitelstva vlastně k této změně, pouze tato změna byla nebo možná ani ne přímo změna, ale související projekt byl projednán v dopravním výboru s usnesením bere na vědomí, tak vlastně nám přišlo vhodné, aby přestože asi na tom je nějaká, řekněme, taková jako tichá dohoda, tichá podpora této změny, tak ale aby skutečně ta podpora této změny byla oficiální. Tedy proto byla tato změna nejprve projednána ve Výboru územního rozvoje, což bylo na začátku června, následně byla projednána a kladně schválena v Radě městské části a nyní ji tedy předkládám i zde na zastupitelstvu ke schválení tak, aby v tom vlastně balíčku, které hlavní město nebo respektive pořizovatel změny územního plánu připravuje právě pro hlasování na hlavním městě, na zastupitelstvu hlavního města tak, aby tam tedy bylo jednoznačně řečeno, jaký je postoj městské části k této změně. Tak děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji, panu místostarostovi za předklad. Otvírám diskusi, nehlásí se nikdo, uzavírám diskusi a předávám slovo paní Boudové z návrhového výboru.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. Budeme hlasovat o pátém bodu programu: Veřejné jednání o návrhy... o návrhu změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem číslo Z 3897/00, včetně VVURÚ tramvajová trať Motol-Vypich. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5: I. Bere na vědomí veřejné jednání o návrhu změny územního plánu a dále, jak je v materiálu. II. Souhlasí s návrhem změny územního plánu, dále, jak je v materiálu a III. Ukládá předat usnesení zastupitelstva MČ Praha 5 pořizovateli... pořizovateli ÚP SÚ HMP a jeho změn. Zodpovídá místostarosta Janoušek. Termín plnění 30. 9. 2024.

Radka Šimková

Tak, děkuji za přednes a prosím, pojdme hlasovat. Usnesení bylo přijato, pro bylo 31 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se 1, nehlasovalo 8. A pokračujeme bodem číslo šest a slovo má pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Děkuji za slovo. A já v bodě číslo šest programu předkládám souhlas s prodejem části pozemku p. č. 1479/66 v katastrálním území Košíře, a to Dopravnímu podniku hlavního města Prahy. Pokud se podíváte do důvodové zprávy a do příloh, tak poznáte, že vlastně už jste to schválili. Tenhle materiál vůbec není věcný k diskusi, je to, je to čistě formální záležitost, protože zastupitelstvu byl předložen 12. září loňského roku ke schválení a zastupitelstvo jej až na jeden hlas téměř jednohlasně schválilo. Takže účelem, proč to tady máme znovu, je vlastně důvod a způsob, jakým byl projednán v Radě hlavního města Prahy. A to je v důvodové zprávě napsáno, že Rada hlavního města Prahy jej projednala, a to včetně toho stanoviska odboru školství a těch podmínek, které jsme tam jako městská část do toho požadovali a rozhodla, že nepožaduje, aby byl tento materiál projednán v zastupitelstvu hlavního města. A tím se s tím vlastně ztotožnila, ale současně tam byla napsaná věta, která v té příloze je také uvedena, a to, že o převodu věci uvedené v oznámení záměru musí po schválení záměru v orgánech hlavního města Prahy rozhodnout příslušný orgán městské části a tím příslušným orgánem jste vy zastupitelé, takže pokud jsme ho schválili loni, a to rozhodnutí Rady hlavního města bylo teď v červnu, tak nás tím de facto požádali, abysme ho schválili ještě jednou znovu. Tak můžeme asi přistoupit. Nevím, jestli k diskusi nebo rovnou...

Radka Šimková

No, tak já otevírám diskusi. Děkuji, panu místostarostovi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a teď můžeme hlasovat s tím, že předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak děkuji, už můžu, už můžeme. Tak budeme hlasovat o šestém bodu programu: Prodej části pozemku p. č. 1479/66 v k. ú. Košíře Dopravnímu podniku hlavního města Prahy. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Bere na vědomí usnesení ZMČ číslo ZMČ/6/13/2023 týkající se prodeje části pozemku a teď už to nebudu číst dále, jak je to v materiálu a II. Trvá na usnesení ZMČ číslo ZMČ/6/13/2023 a potvrzuje schválení prodeje části zmíněného pozemku, jak je uvedeno v materiálu a dále, jak je v materiálu.

Radka Šimková

Tak děkuji. Prosím o přípravu hlasovacího zařízení. Hlasujme. Tak usnesení bylo přijato, pro bylo 32 zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo, nehlasovalo 8 a my budeme pokračovat bodem číslo osm a slovo má pan radní Karel. Pardon, sedm a slovo má pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Tak já to mám jako bod číslo sedm programu, ano, a je to uzavření dodatku číslo jedna ke smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní mezi Městskou částí Praha 5 a vila Park Klamovka s. r. o. To je zase věc, která má přesah přes tři volební období. V roce 2018 ještě před volbami byla uzavřená mediační dohoda v souvislosti s výstavbou na Klamovce, kterou tam prováděl Metrostav, respektive jeho dceřiná společnost Vila Park Klamovka a společně se

spolkem za záchranu Klamovky. Na základě té mediační dohody byl tento jeden pozemek, který je v té dolní části vlastně vyňat z území, které Metrostav má zastavovat a byla pro něj uzavřena dohoda, že Metrostav vypracuje architektonickou studii využití tohoto pozemku pro školství a městská část poté, co budou splněny odkládací podmínky, tento pozemek a po doručení výzvy Metrostavu za dohodnutou cenu odkoupí. A teď nastalo tedy plnění. Metrostav, tuším, že někdy v červnu nám poslal výzvu k plnění, tedy ať odkoupíme tento pozemek za cenu 9 570 000 plus DPH, což je celkem něco přes 11,5 milionu a já jsem se ptal, k čemu ten pozemek využijeme. Protože koupit pozemek a nemít potvrzeno, k čemu ho využijeme mi nepřipadalo účelné, takže jsme začali diskusi o tom, zda ta studie, kterou vypracoval Metrostav pro to využití, je právě přesně to, co chceme, nebo zda budeme mít nějaký požadavky na její úpravu, respektive zda si sami, sami budeme chtít ten účel změnit. No, a byl jsem požádán kolegou, abych s panem ředitelem Metrostavu projednal možnost rozšíření způsobu využití toho pozemku nejen pro oblast školství, ale i pro případné sociální účely. Na základě jednání s Metrostavem, nakonec jsme došli k tomu, že Metrostav se nechce... nesouhlasí s tím, aby byl účel využití jen tak jednou větou obecně rozšířen a neměli kontrolu nad tím, co na tom daném území bude vystavěno, protože i oni v té mediační dohodě anebo při prodeji bytů slíbili svým klientům, kterým byty prodávali, zhruba, co tam před, na tom pozemku před jejich okny vyroste, takže jsme se nakonec dohodli pouze na tom, že tu jejich výzvu nebo ten termín, které z té výzvy vyplývá, posuneme o šest měsíců a mezitím společně projednáme budoucí využití toho pozemku, protože my máme nějaké náměty, které nejsou asi zcela v souladu s tou studií a bude nezbytné posoudit možnost využití té studie nebo případně úpravu té studie. Čili předpokládám, že využijeme efektivně ten čas a zhruba za půl roku přijdu do zastupitelstva se studií, kterou předtím asi projedná i buďto Výbor školství nebo územního rozvoje a vy potom budete schvalovat vlastní prodej.

Radka Šimková

Tak děkuji, panu místostarostovi a je přihlášen pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já mám tu výhodu, že už jsem taky exponát, šedivej, takže si to pamatuju od začátku. Pamatuju si to, když pan kolega Homola a pan kolega Richter v tom území byli aktivní a domlouvalo se to memorandum. A byť jsem se toho nikdy aktivně moc neúčastnil, tak si pamatuju, jak to byla obtížná kauza a jak strašně času a energie se zkonsumovalo na to, abychom aspoň nějaký pozemek tam vydyndali a byla přes dvě volební období, byla naprostá politická shoda, že v tom území chceme, jestli ne, jestli ne dostatečný pozemek na základní školu, tak aspoň na nějakou mateřinku, na dvě, na tři třídy. Jestli si to dobře pamatuju, tak se tam potom dostala formulace školské zařízení. A úplně si nemyslím, že by ty potřeby v tom území zmizely nebo se změnily. Víím, že tehdy ten investor měl dva požadavky. První byl, aby tam nevzniklo, aby tam nevzniklo něco většího, to znamená, tehdy se zasloupl ten objem a druhý byl ten účel užívání. Takže já bych v týhle fázi vlastně chtěl slyšet, za prvé, kteří kolegové to jsou, kteří teda chtějí jednat a o čem chtějí jednat a za druhé, já si jako nemyslím, že ten čas by začal plynout nějak pomaleji, anebo že by ty děti se

tam rodily pomaleji v tom území nebo někam zmizely a myslím si, že ta potřeba školského zařízení tam nadále trvá. A úplně nerozumím, nerozumím tomu, že to je další věc, kterou budete odkládat a budete zase dumat další teda půl roku. Takže, kdo to vymyslel, co tam chce a jaké vlastně... jaká je vůbec šance na úspěch, že tam narvete nějakou jinou funkci, než je školství? A proč, když v tom území potřebujeme školskou funkci?

Radka Šimková

Tak, pan Kryl.

Tomáš Homola

Tak já Martinovi Damaškovi ještě odpovím. My tam máme studii. Ta studie, řekněme, není úplně a zřejmě optimální to, co tam, co tam směřujeme. S největší pravděpodobností to směřuje k tomu, že tam vznikne dětská skupina. Na dětské skupině jsou... nebo budou pro příští rok vypsány dotační programy, takže je tady velká šance, že pokud se to podaří, tak nám vlastně výstavbu té školy, dostaneme na ně prostředky čili to nebude ani městskou část, stát prostředky. Nicméně k tomu, abysme tu dotaci dostali, budeme potřebovat tam předložit nějaký podrobnější projekt, takže tady vlastně vytváříme si čas na to, abychom to mohli připravit tak, že tam budeme moci realizovat něco, na co dostaneme peníze.

Radka Šimková

Přihlášen je pan Kočandrle.

Michal Kočandrle

Dobrý den. Já jsem chtěl zareagovat na pana Damaška, protože o tomhle tom vyjednávání něco vím, tak vím, že v tom vyjednávali hlavně spolky. A jedná se o sportovní pozemek, který byl... který byl změnou územního plánu převeden na bytovou výstavbu, takže zrovna radnice městský části v minulých a minulá zastupitelstva tomu území moc nepomohla. Tak jenom bych to chtěl uvést na pravou míru. Děkuji.

Radka Šimková

Přihlášená je paní místostarostka Salajová, máte slovo.

Monika Shaw Salajová

Dobrý den. Já bych jenom doplnila pana kolegu Kryla, který mě vlastně ohledně tohoto pozemku oslovil před pár týdny, zda bych o něho neměla zájem pro nějaké sociální účely. Za mě je to jako velmi vhodný pozemek právě pro dětské skupiny, kterých můžeme dle demografické studie postavit desítky a stejně to nebude dost. Také vím, že právě jsou v současnosti nějaké dotační programy na dětské skupiny. Volala jsem i na MPSV a zjišťovala jsem si, že i příští rok mají být vyhlášeny nové dotační programy na dětské skupiny, které by se daly využít pro výstavbu dětských skupin, takže toto jsem panu místostarostovi Krylovi řekla, že toto je za mě dobré řešení a budu o tom s ním dál jednat.

Radka Šimková

Tak dále je přihlášen pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo. Já děkuju paní místostarostce vlastně za tu odpověď. Je to to, na co jsem se tázal. Já nemám úplně s dětskou skupinou problém, jo, byť to patří do sociálna. To je celkem okej, ale v americký angličtině je takovej krásnej termín, že odkopneme tu plechovku dál, ale já si nejsem úplně jistej, jestli ta plechovka někde přistane, ba jestli přistane dobře, protože, anebo jinak, zeptám se. Změna účelu užívání toho pozemku teda na funkci nebo nad to užití pro dětskou skupinu, konzultovali jste to s protistranou, jak se na to protistrana tváří? Nebo tam, anebo tam není šance na jaksi dohodnutí této věci a zkonzumuje se pouze půl roku?

Radka Šimková

Tak přihlášen je pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Děkuju za slovo, já na to navážu. Samozřejmě chápu záměr dětské skupiny, ale já bych se chtěl zeptat předkladatele a nevím možná, že jsem to jenom přeslechl, ale mně se zdálo, že si Milane říkal, že oni nesouhlasí s tou změnou toho záměru, tak možná, že jsem to špatně pochopil, ale pokud by s ní nesouhlasili, tak pak jakoby nechápu, o čem s nima chceme jednat, anebo třeba je to jinak, tak jestli mi to upřesníš. Děkuju.

Radka Šimková

Tak přihlášená je paní radní Jand'ourková.

Alena Jand'ourková

Děkuji za slovo. Já jsem jenom za školství chtěla podotknout, že co se týká kapacit mateřských škol, tak nám to teďka vyšlo i vlastně v té demografické analýze, že v rámci Motolského údolí budeme potřebovat zhruba čtyři třídy mateřských škol, což v tuhle chvíli máme naplánováno dvě v přístavbě Mateřské školy Pod Lipkami a dvě současně připravujeme v Košířích v Beniškové ulici. Takže tímto vlastně bychom měli mít tu kapacitu mateřských škol v území Motolského údolí pokrytou. Samozřejmě by se nám tu velmi hodil druhý stupeň pro Základní školu Podbělohorská, nicméně ta podlahová plocha 400 m je pro druhý stupeň příliš málo. Tudiž proto vítám tu možnost vlastně vytvořit tu nějaké zařízení pro ty předškolní děti, které tak, jak říkala paní místostarostka Salajová, skutečně bychom tu mohli v podstatě postavit nekonečné množství těch kapacit a stále by to bylo ještě málo, protože ta poptávka opravdu po těchto místech je a mohou se vlastně do té dětské skupiny hlásit i děti, které vlastně tři roky dovrší ještě v tom roce, kdy do té dětské skupiny nastoupí, takže tyto děti se nám v tuhle chvíli nedostávají často do mateřských škol, takže za mě je to určitě věc, která nám pomůže i v pokrytí těchto kapacit. Děkuju.

Radka Šimková

Tak přihlášen je pan Palovský, máte slovo.

Radomír Palovský

Děkuji za slovo, paní starostko. Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jsem z toho tak lehce zmaten, protože dosud, a já jsem také podobně jako pan kolega Damašek se i ve výboru územního rozvoje ochotně okolo toho... okolo té práce, která byla z hlediska toho domluvit s Metrostavem, byť nějaký pozemek a jakým způsobem, poměrně dlouho a domluví se tam zařízení tedy školské a teďka já jsem z té diskuze, které jsem slyšel od tady radních, nabral dojem, že máme dotace na dětskou skupinu, tak hurá, využijeme to a zapomeneme na školku. Můžete mi to nějak jako vysvětlit, jestli to hnací je ta dotace?

Radka Šimková

Tak, následuje pan doktor Lachnit.

Petr Lachnit

Dobrý den, kolegové, kolegyně nebo spíš kolegyně, kolegové, nevím, jak se to teďka říká. Já jsem původně nechtěl vystupovat vůbec, snad jenom poznámku, byť územní rozvoj není nějak moje parketa. Já se obávám, že nějaký ty zvláštní změny územního plánu tam někdy vznikly před rokem dva deset. Jaksi hodně je s tím spojen nějaký tehdejší jako předseda komise či výboru, vyuk. Zapomněl jsem, jak se jmenuje, ale to je tak jako poznámka na okraj, že jsme to zdělili, nějak se to řešilo. Hele, já mám jenom jednu poznámku, ale říkám, nepatří to asi vůbec sem na to zastupitelstvo. Já si myslím, že jedno krásný místo na dětskou skupinu vlastně máme, je to tam vedle těch stávajících dětských skupin. Já jsem zvyklý říkat jesle, sedě tam doktoři, a to byly jesle, to jesle byly, je to tam de facto všechno připravený. Samozřejmě teď by museli tady, chtěl jsem říct, soudruzi, ale oni už nejsou soudruzi, teď jsou pánové, tak by kolegové, který sedě tam na tom empodiu, se museli mrknout, jestli by šlo přizpůsobit tu Klamovku požadavkům, třeba takovým, aby tam mohli být ty doktoři, že by se ti doktoři přesunuli do nějaký výstavby na tý Klamovce a vedle těch stávajících dětských skupin by se v tý budově, já už si nepamatuju, co to má za popisný číslo, by se rozšířili dětský skupiny a tam je kapacita by byla, nevím, řádově takových 45 dětí. Možná, že by to nebylo úplně od věci, ale říkám, já jsem to tady řekl do pléna, nepatří to sem tak spíš jenom asi, aby to nezapadlo. Jinak děkuju za pozornost. A pan Karel se na mě hezky směje, Filip Karel.

Radka Šimková

Tak, pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Tak, já myslím, že ta otázka Martina Damaška i Honzy Kavalírka byla téměř totožná. Že se ptali na jednání s Metrostavem a o tom, co tam vlastně Metrostav dovolí nebo... Takže já odpovím současně oběma, jak to jednání vypadalo. Já jsem za panem generálním ředitelem šel s tím, že se dohodneme jenom o změně nebo navrhnu dodatek, kterej jednou větou rozšíří obecně účel užívání. A on se trochu, řekněme, zhrozil, abysme pod ten obecný rozšíření text neschovali něco jako ubytovnu pro bezdomovce nebo něco podobného s tím, že tam slíbili, že bysme si naštváli proti sobě nejen ty místní lidi, který v tý mediální, mediální

dohodě jsou ten spolek, ale i ty lidi, kteří tam koupili byty, že jo. A ty byty taky nebyli úplně levný, takže by tam chtěli mít trošku kontrolu nad tím, co tam pod okny budou mít. A proto ta dohoda zněla, že vlastně jenom to o těch šest měsíců odložíme a Metrostav přizveme k nějakému tomu našemu řešení, respektive budeme informovat a konzultovat s nima zadání, úpravy tý studie a tak, aby se k tomu mohli vyjadřovat. Ale zásadní... zásadní změna účelu, jako velikost objemu, a tak je... To je všechno daný tou studií, tam jako jde opravdu o drobnosti a o to, abysme de facto neporušili tu smlouvu, o to jde jenom.

Radka Šimková

Tak děkuji, panu místostarostovi a slovo má paní Zajíčková.

Renáta Zajíčková

Já určitě podporuju to, aby tady vznikla nějaká, aby tu vznikl nějaký prostor, který budou využívat děti nebo žáci. Chápu, že na čtyři stech metrech čtverečních podlahový plochy se toho moc nevymyslí. Otázka dětských skupin je velmi, velmi diskutabilní, protože dětské skupiny stojí vlastně, je to jako ano, je to alternativa předškolní výchovy, ale to postavení těch dětských skupin není úplně jednoznačné a vlastně ani nespadá do našeho vzdělávacího systému. Já bych se spíš klonila k tomu, aby tady byla opravdu instituce, která bude zapadat do našeho vzdělávacího systému. My jsme tehdy uvažovali o tom, že by tady bylo detašované pracoviště právě Základní školy Podbělohorská, která trpí nedostatkem míst, nemá odborné učebny atd., ale chtěla bych tady upozornit na jednu důležitou věc. Vy jste si nechali zpracovat demografickou studii, ta vám něco říká, OK, ale zhruba před měsícem Český statistický úřad vydal informaci o aktuální porodnosti v České republice. Vloni se naše republika dostala s počtem nově narozených dětí na číslo, které tu nebylo 22 let. Vloni se narodilo přes... pouze něco málo přes 90 000 dětí. Běžně, teďka za poslední roky to bylo vždycky přes 100 000 a v letošním roce, když se dělala statistika k pololetí letošního roku čili v červnu se ukazuje, že ta čísla jsou ještě nižší. Takže přijde doba a nebude to dlouho trvat, protože to jsou děti, který budou za dva, za tři roky do školky nebo do té dětské skupiny, přijde doba, kdy se mateřské školky začnou o děti prát, protože jich prostě bude významně, významně méně. Ano, uznávám, že Praha je v tomhle tom specifická, že se staví, že střední Čechy a tak dál. Jenom to říkám, aby i s tímhle tím faktem jste pracovali a nerozkročili se v tom, že teď budete na každé ploše stavět dětské skupiny nebo školky nebo školy, protože nebude dlouho trvat a ty zařízení budou prázdná. Děkuji.

Radka Šimková

Tak pan Palovský má slovo.

Radomír Palovský

Děkuji, paní starostko, za slovo. Tak, já děkuju panu Krylovi za vlastně vysvětlení. Chápu, že to tedy není otázka dotace, chápu, že je to tím, že jste nebyli schopni jednat a nebyli jste schopni vůbec vlastně s Metrostavem nic dojednat a začali jste pozdě. Dobře, je to vaše hra.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu Palovskému a následuje pan Damašek.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Jenom dvě navazující poznámky. Ta jednání asi mohla začít dříve, to je asi pravda. Teďka jste dostali výzvu uskutečnit tu transakci a teďka vás napadlo, že by tam mohlo být něco jiného, tak to je výkon po dvou letech. Ale tak chápu. Na druhou stranu navážu na paní kolegyni Zajíčkovou. Jak jsem exponát, tak si pamatuju, že dětské skupiny vlastně byly a kdyžtak mě zákonodárci opraví nebo doplní, že byly takové řešení z nouze ctnost, když byly, když ta čísla byla vysoká, když jsme se blížili tý, tomu demografickému vrcholu, z toho důvodu, že prostě zřizovatelé neměli ty kapacity v takových technických standardech, aby tam mohli mít standardní místa pro mateřinky. Tak se přijal, tak se přijalo teda legislativní opatření nebo zákon o dětských skupinách, který rozvolnil ty požadavky tak, aby ty děti se daly aspoň někam umístit. Ve světle, ve světle toho... ve světle toho vývoje, který paní Zajíčková zmínila, je ovšem otázkou. Teďka jsme tak jako nadšený a nadržený na to, že dostaneme nějaký dotace na dětský skupiny, ale ve světle té demografie ono to vyschne a možná, že to vyschne ještě dřív, než se domluvíte s protistranou. A jestli, jestli se domluvíte rychleji a začnete tam připravovat teda dětskou skupinu, tak ono taky může být, že parlament za pár let ten, tady ten institut zruší, protože prostě budou místa v těch mateřinkách. Tak jako jestli se zázkem domluvíte a nebude to později, než vyschnou ty dotační tituly na dětský skupiny, tak bych plédoval za to, aby to bylo transformovatelný na ten původní záměr, to znamená školský zařízení, ať už to bude mateřinka nebo nějaký detaš základní školy. Má obava je, že prostě jenom teďka kopneme do té plechovky a prostě dalšího půl roku se nebude nic moc dít a možná budeme dumat, co bychom tam mohli domluvit, ale nebude se ani pořizovat projektová dokumentace a vlastně nekopnete, takže zas jako nebude nic nakonec, aspoň v tomto volebním období.

Radka Šimková

Tak chce se mi použít takový bonmot, že hlavně, abysme nekopali sami do sebe, tady jako zastupitelé, ale předám slovo paní Jand'ourkové, radní pro školství.

Alena Jand'ourková

Děkuju. Já věřím, že do prázdné plechovky kopat nebudeme. Pane Damašku, vy říkáte, že je to taková jako z nouze ctnost, ty dětské skupiny, tak pak by si asi tedy stát měl trochu ujasnit, proč tedy tu z nouze ctnost podporuje. No, myslím, že ten ekonomický tlak i na ty rodiny k umístování čím dál tím mladších dětí, vlastně nejen do školek, ale právě do těch dětských skupin je poměrně značný, takže já myslím, že je to velmi na místě. Druhá věc, ta adaptabilita je za mě opravdu důležitá, my to určitě budeme připravovat tak, abychom případně tu v budoucnu mohli provazovat detašované pracoviště Mateřské školky Podbělohorská. A co se týká té demografie, tak za mě by bylo optimální, abychom právě mysleli i na to, že v budoucnu to třeba jednou budeme potřebovat zařízení pro seniory, což si myslím, že je velmi nasnadě. Takže ano, určitě při tom plánování budeme myslet i na tyto okolnosti, ale v tuhle

chvíli za nás je důležité myslet vlastně i na současný rozpočet, takže za mě je velmi správné, že teď přemýšlíme nad tím, že tento projekt upravíme na dětskou skupinu, na kterou můžeme využít finanční prostředky. Ta udržitelnost tam není nějak dlouhá a v tomto horizontu potom dál můžeme s tím objektem nakládat tak, jak budeme zrovna potřebovat. Děkuju.

Radka Šimková

Tak s technickou se hlásil pan Lachnit.

Petr Lachnit

Paní starostko, já se omlouvám, že ruším. Prosím vás, nemohla byste přesadit buď kolegu Herolda nebo tady mého kolegu. Oni na sebe koukají a vadí jim to. Bylo by možný jednoho z nich třeba dát támhle. Ono by to v zásadě jako nevadilo, jo, ale aby si nestěžovali pořád, já to taky nechci řešit.

Radka Šimková

Jo. Já nevím, jestli úplně mám tady pravomoc někoho přesazovat, to bysme se vrátili možná do škol, rozhodně to dělat nebudu. Myslím, že je každého zodpovědnost, aby se věnoval jednání a nerušil případně kolegy a já bych předala slovo panu zastupiteli Kučerovi.

Václav Kučera

Dobrý den, dámy a pánové. Já bych si dovilil pár poznámek k tomu, co tady padlo. Ono teda většinu toho už řekla paní Jandourková. Ale právě výhoda, výhoda dětských skupin je ta adaptabilita na další využití, že je to jednodušší, a proto to taky stát zřídil, aby se v budoucnu, když se změní demografický profil, tak aby se daly ty budovy nějak využít jinak. Pak k té demografii pražské. No, tak do Prahy přichází víc a víc lidí, za poslední dva roky to bylo 110 000 lidí, kteří jsou většina z nich v produktivním věku. Jestli se nemýlím, BARRANDOV naroste asi o 15 000 obyvatel až 20 možná, ne do pěti let. A tady Smíchov, dole na Smíchově taky budou nějaký tisíce lidí, který přijdou. Ty nárůsty budou v Praze, prostě Praha je opravdu jiná, jak jste říkala, paní Zajíčková, přesně tak, takže ty potřeby budou asi dlouhodobé. A chtěl jsem teda ještě jednou vypíchnout výhodu dětských skupin, že není potřeba tu místnost nebo budovu upravovat úplně jako když by to byla školka a ta budova je později využitelná pro jiné účely. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Kučerovi a slovo má paní zastupitelka Zajíčková.

Renáta Zajíčková

Tak já doufám, že to nevnímáte tak, že tady to vedu tu debatu nebo že jsem vystupovala konfrontačně. Berte to tak, že to opravdu bylo poskytnutí nějaký informace, kterou třeba jsem zaregistrovala, s kterou jako je potřeba pracovat nejenom na té komunální, ale na té celonárodní úrovni. Ten počet narozených dětí opravdu jako velmi, velmi výrazně klesá. A ono to tady zaznělo, já to jenom tady chci nahlas podpořit, jak paní Jandourkovou, tak paní

starostkou. Jsem v tomhle tom konstruktivní, nemám zapotřebí za každou cenu se vůči vám vymezovat, že opravdu je potřeba myslet na to, aby ta, ty budovy nebo ta stavba, která se zase bude plánovat, aby byla multifunkční a velmi rychle, velmi rychle vlastně přetransformovatelná do nějakého jiného zařízení. Nakonec Poštovka je toho důkazem. Byla tam mateřská škola, pak tam byl domov pro seniory, dneska je to základní škola a přesně takovéhle budovy bysme měli stavět. A já si přihřeju polívčičku. Asi víte, že jsem iniciovala změnu hygienický vyhlášky, která výrazně, poměrně výrazně zjednodušuje právě takovéhle proměny školských zařízení. Takže já v tomhle tom přistupuju k tomu, myslím, velmi konstruktivně a jak jsem řekla znovu, nemám zapotřebí za každou cenu do vás kopat tak, jak to já znám od vás.

Radka Šimková

Děkuji, přihlášen je pan Homola.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo, paní starostko. Já jenom jsem trochu překvapen, že po takové době zde přicházíte s nějakým návrhem ve stylu vlastně nevíme co, protáhneme jednání nebo myšlenku dotáhneme do konce v dalším dodatečným termínu. Já mám takovou zkušenost za ty léta, co tady jsem, že od zrodu myšlenky, tím myslím od vyjasnění toho, co si na radnici přejeme do střihání pásky, tedy do skončení realizace zpravidla uplynou 2–3 volební období. Pokud Metrostavu, který nám má převádět pozemek, dneska říkáme, nevíme, možná budeme vědět o půl roku, to znamená na jaře příštího roku, tedy jsme na jaře roku 2025, tak bych to viděl tak, že někdy kolem roku 2030–35 možná bude zrealizovaná stavba, možná někdo po nás bude stříhat ty pásky. Tak by asi bylo vhodné, aby ten záměr odpovídal právě té multifunkci, která může odpovídat té dané době. Já si myslím, že správný záměr byl, udělejme z toho školské zařízení tak, jak bylo původně plánováno, ať to bude depandance základní školy, která je vedle, nebo její družiny, nebo to bude depandance mateřské školky, která je také vedle, tak by to bylo v zásadě nebo ten objekt v zásadě nemůže být moc velký, ty kapacity jsou dané územním plánem a vejdu se tam tak zhruba jakoby dvě třídy, kapacitně jedno, jestli školky nebo školy nebo z toho budou dvě dětské skupiny nebo jedna velká dětská skupina, to už je asi jedno, ale každopádně projektovat se musí začít. Že pokud se nezačne projektovat, tak v tomhle volebním období se nedoprojektuje ani, protože ještě se budou soutěžit ty, ty projektanti atd., takže jako asi by bylo dobré spíš urychlit to myšlení, jak dál a nečekat na to, co se stane a co koho napadne. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji. Slovo má paní místostarostka Salajová.

Monika Shaw Salajová

Děkuji. Já jenom chci ještě říct, že za mě dětské skupiny jsou velmi významné a pomáháme tím sladovat rodinný a pracovní život a zejména pro maminky samoživitelky je to zásadní. Například dětské skupiny Na Hřebenkách, vůbec nedokážeme tu poptávku uspokojit a jsem si jistá, že bysme tyto dětské skupiny bez problémů ihned naplnily. Jinak, co se týče

multifunkčnosti toho prostoru, s tím já naprosto souhlasím, že je potřeba myslet na to, aby ty prostory byly bezbariérové, aby se potom jednoduše daly předělat pro nějaké jiné například sociální účely. Víím, že ty dotace, které jsou vyhlášené momentálně na dětské skupiny, mají udržitelnost pět let a po pěti letech se může ta budova využít na jiné sociální účely, takže toto určitě budeme mít na paměti, když to budeme připravovat.

Radka Šimková

Děkuji. Pan Damašek.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já mám dva krátký dotazy, chtěl bych na ně konkrétní odpovědi. První je přece vííme, že tady máme smlouvu o smlouvě budoucí, minimálně to vííte jako rada od svého ustavení před dvěma lety skoro. To znamená, můj první dotaz je, proč jste o tomhle šli přemýšlet až teďka po dvou letech, až poté, co vám protistrana zaslala výzvu k... s realizování ty koupě. Proč teda dneska nevííte, co tam chcete? Co jste dělali ty dva roky? Dotaz číslo druhý je spíš na právníky, protože já jazykem vašeho kmene nehovořím. Jestliže teda na tu výzvu koupě ty pozemky... toho pozemku nebudeme reflektovat, jestliže protistrana dodatek neuzavře a nenastanou nějaká rizika.

Radka Šimková

Tak následuje pan Lachnit.

Petr Lachnit

Tak děkuju za slovo. Já jenom, když už se tady rozpoutala taková vášnivá diskuze, vííte, ono nejde asi stavět dětské skupiny proti mateřským školám a podobně. Ono je to každý trochu něco jiného. Ono i když tady budeme mluvit a třeba budeme stavět tři nějaký dětský skupiny, kolik si myslíte, že jich tady máme na ty městský části? Dohromady asi 5,5, jo. Takže on to asi problém nebude. A jestli máte někdo starosti o nadměrný růst dětských skupin, tak si myslím, že kdybyste se v praxi s tím seznamovali, ono parlament je krásný místo pro to seznámení, tak byste zjistili, že nám ty dětské skupiny prořídnu, ne snad tou nějakou populační neexplozí nebo jak to pan Klaus kdysi nazýval, ale jaksi selžou na požárně bezpečnostní řešení stavby. Kdybyste se o to zajímali, tak byste zjistili, jak to vypadá na ministerstvu a kde končí ty dětský skupiny, protože neplní to PBŘ a nemůžou ho plnit. Takže tam je ten problém. Já se vůbec nedivím nebo nebojím, že by jich tady byl přehršel, oni prostě skončej. Kolik myslíte, že jich bude? Běžte se na to v praxi podívat. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuju a následně paní Hamanová.

Zuzana Hamanová

Vážení kolegové, jestli jste si všimli, tak všechny zdejší ženy napříč politickým spektrem dětské skupiny podpořily a já se k nim přidávám. Víím to i z vlastní zkušenosti, z rodiny, že ta dětská skupina je forma, která pro ty mladší děti ještě před těsně předškolového věku, kdy

už ty matky se chtějí zapojit do nějaké práce, tak prostě je potřeba a je to nedostatek. Strašně těžko se ta místa v dětské skupině dají dnes sehnat. Takže já se opravdu neobávám o to, že by to bylo nevyužitě. Tak myslím, chápu, že to, možná je to pozdě, mohlo se to začít dřív, ale stejně si myslím, že je potřeba to připravit a byla bych ráda, kdybyste k tomu vysoutěžili nějaké dobré architektonické studio, aby to byl zajímavý objekt, aby byl víceúčelový, aby se potom dal v budoucnosti třeba přeměnit na tu školku a aby třeba byl ukázán ve výboru územního rozvoje, abychom se na to mohli podívat, jak to bude vypadat. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji. Ještě pan Lachnit. Tak já jsem jenom chtěla zodpovědět možná otázku panu... panu Damaškovi ohledně, on vyzval právníky, že tady jsme, nikdo se nepřihlásil nebo pan doktor Lachnit se hlásí, možná, nevím, jestli na to nebude reagovat, já možná bych krátce jenom zareagovala. Vlastně ten dodatek je o prodloužení času, do kdy se ta kupní smlouva má uzavřít. To znamená, že tam se nemění účel toho užívání, to je právě na tom, aby městská část představila... představila ten konkrétní projekt nebo konkretizovaný projekt, k čemu by to mělo být a samozřejmě, pokud by nebyl v souladu s tím, jak je ta smlouva uzavřena teď, tak by se musel ještě uzavřít dodatek, respektive ta kupní smlouva měnit, ale vlastně teďka my, o čem jednáme dneska, to je pouze prodloužení té lhůty pro vlastně uzavření té kupní smlouvy. A slovo má pan Lachnit. Omlouvám se, že jsem do toho takhle vstoupila.

Petr Lachnit

Já se strašně omlouvám, že, že narušuju, že jsem zneužil toho třetího, já jsem se koukal do občanského průkazu a mám napsáno, že jsem muž ještě furt a taky jsem pro dětské skupiny. To je všechno. Děkuju.

Radka Šimková

Tak skvěle. Pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Děkuji, dneska asi naposledy k tomuto bodu. Já jsem to pochopil o čem budeme hlasovat. Spíš můj dotaz byl hypotetický, kdyby ta protistrana ani toto nepodepsala, jestli tam nemůžou být nějaké škody. Ale platí můj politický dotaz. Proč o tom přemýšlíte až teď? Vždyť to víte dva roky.

Radka Šimková

Tak, to byl poslední příspěvek do diskuse. Já uzavírám diskusi. Nevím, jestli předkladatel chce využít posledního slova nebo nechce. Můžu nechat hlasovat? Tak předávám slovo návrhovému výboru. Pan Damašek ještě technickou.

Martin Damašek

No, já jsem se něco ptal na plénu, takže bych chtěl slyšet nějaké důvody, proč se začalo

jednat s protistranou až teď, když rada byla ustavena cirka před dvěma lety a tyto smlouvy byly veřejně známy, takže já chci odpovědět na plénu.

Radka Šimková

Tak já jsem předkladateli dala příležitost, aby reagoval. Tuto příležitost nevyužil. Tak já předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo a dovolím si i poděkovat paní Zuzaně Hamanové za to vyjádření podpory pro ženy. Myslím, že je to velice důležité. Nyní už nicméně k mé roli, a to je hlasování o sedmém bodu programu: Uzavření dodatku číslo jedna ke Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní číslo 0009/0/OBP/22 mezi MČ Praha 5 a Vilapark Klamovka s. r. o. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje uzavření dodatku číslo jedna ke sml... pardon, ke Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní číslo 0009/0/OBP/22 a dle tak jak a dále dle, jak je v materiálu.

Radka Šimková

Tak, pojďme hlasovat, prosím. Usnesení bylo přijato, pro bylo 26, proti nikdo, zdrželo se 5, nehlasovalo 9. A já si toto jenom zapíšu rychle. A já ještě možná zkusím jen tu osmičku. Že bysme... to doufám bude rychlý a pak bysme si před čtvrtou hodinou dali krátkou přestávku. Tak já poprosím pana radního Karla.

Filip Karel

Tak děkuji za udělené slovo. Já v tomto bodě předkládám ke schválení uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, která se týká nebytového prostoru v rezidenci Laurová a týká se rovněž čtyř parkovacích míst v blízkosti. Toto vlastně je záležitost, která pochází z roku 2021, kdy bylo uzavřeno, kdy byla uzavřena smlouva o spolupráci s investorem SATPO Project právě v souvislosti s budováním projektu Residence Laurová, kde investiční příspěvek byl vyčíslen na hodnotu 6 040 000 Kč. S tím, že městská část následně se může rozhodnout, zda toto plnění ve výši 6 040 000 Kč si vybere jako finanční a nebo jako nefinanční právě prostřednictvím uplatnění slevy na koupi nebytové jednotky. A toto vlastně na základě výzvy společnosti SATPO Project, kterou jsme obdrželi na konci roku 2023, bylo takto předloženo k projednání poradním orgánům, Výboru majetku, Výboru sociálního a zdravotního a oba dva a následně toto bylo projednáno v Radě městské části. Všechny tyto orgány se usnesly poměrně jednoznačně, tak že stojíme o ten nebytový prostor, který má výměru 110 m², protože po nějaké kalkulaci toho, kolik stojí metr čtvereční nebytového prostoru v této lokalitě, to jsme dospěli k částce, která je, která převyšuje částku i 6 040 000 Kč, tedy vlastně dostaneme to plnění fakticky, fakticky vyšší. Další otázkou, která s tímto byla spojena, je způsob využití tohoto prostoru, kde již při uzavírání vlastně té smlouvy o spolupráci bylo, bylo počítáno s tím, že tento prostor bude využitý jako komunitní centrum ze strany CSOP, kde vlastně podrobnější záměr toho konkrétního využití je uvedený v příloze tohoto bodu a vlastně takto to bylo projednáváno i teď v tomto roce jak ve Výboru majetku, Výboru sociálním, a i na Radě městské části. Tedy předložené... tedy předložené usnesení, jak jsem

řikal na začátku, je schválení budoucích smluv o smlouvě kupní nebytového prostoru a čtyř parkovacích stání a zároveň schválení toho, že tento prostor následně bude předán do správy CSOP, které tam bude provozovat komunitní centrum.

Radka Šimková

Tak děkuji za přednes panu radnímu. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí. Uzavírám diskusi a předávám návrhovému výboru. A ještě pan doktor Lachnit, ano, pane doktore.

Petr Lachnit

Chtěl jsem panu radnímu poděkovat a já budu doufat, že nezůstane jenom u komunitního centra, že se tam vejdou aspoň 3, 4 dětské skupiny, možná čtyři mikrojesle. To je moje zbožné přání. Děkuji vám.

Radka Šimková

Tak návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. Budeme hlasovat o osmém bodu programu: Uzavření budoucí kupní smlouvy na odkoupení nebytového prostoru a čtyř parkovacích stání dle Smlouvy o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Rezidence Laurová. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Bere na vědomí uzavřenou smlouvu o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby rezidence Laurová a dále, jak je v materiálu a na obrazovce a II. Schvaluje za a) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní dle přiloženého znění, jejž předmětem je závazek budoucího odkoupení nebytového prostoru dle podmínek smlouvy o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Rezidence Laurová. Dále, jak je v materiálu a na vašich obrazovkách. A za b) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní dle přiloženého znění, jejímž předmětem je závazek budoucího odkoupení části pozemku p. č. 1316/6 v k. ú. Smíchov včetně čtyř parkovacích stání a dále opět, jak je v materiálu a na obrazovce v zastupitelské síni. Tak to byl bod za první a za druhé využití nebytového prostoru pro komunitní centrum ve správě CSOP.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak to je krásný. Všichni, co jsme tady, jsme byli pro. Usnesení bylo přijato. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, všichni hlasovali a já teďka vyhlásím krátkou přestávku do 16:00, kdy dojde na vystoupení občanů. Vítám tady dámy, ještě chvíličky, vydržte ve čtyři hodiny začneme.

(přestávka)

Radka Šimková

Tak, máme čtvrtou hodinu. A já bych přivítala zástupce našich občanů. Ještě minutku, možná

poprosím paní Ulrychovou, jestli... Mě poprosili, jestli by mohli vystoupit z toho místa, kde sedí, ale samozřejmě, pokud byste někdo chtěl jít tady k tomu pultíku, můžete, ale jinak ten mikrofon, co tam máte, tak ten by měl fungovat. Myslím, že jsme ho zkoušeli. Tak já bych dala slovo paní Šárce Malé a téma je koupaliště Motol.

Šárka Malá

Dobrý den. Tak vážená paní starostko, vážená paní zastupitelko, zastupitelko Neubergová, vážený pane radní Vrkoči, vážené zastupitelky a zastupitelé. Jmenuju se Šárka Malá a jsem ze Sousedského spolku Homolka-Motol a spolu s ostatními příznivci koupaliště v Motole jsem vás přišla interpelovat ve věci jeho rekonstrukce. Je to velmi, koupaliště v Motole je velmi oblíbené místo, kam se v sezóně jezdí koupat občané z celé Prahy a jezdí sem za přírodním koupáním v rybníce, za neformální atmosférou, levným vstupným a za nejčistší vodou v celé Praze. Mnozí z návštěvníků sem jezdí celé dětství, jezdí sem dál, někteří sem jezdí 50, 60 let, celý život a toto místo mezi jeho oblíbenci se nazývá třeba Kačák nebo se mu říká v poslední době říkáme poslední Rozmarné léto v Praze právě pro tu unikátní atmosféru, kterou je v celé Praze opravdu výjimečné. V roce 2021 vydal Stavební úřad Prahy 5 stavební povolení projektu Rekonstrukce Koupaliště odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy. Tehdy pod vedením pana náměstka Hlubučka. Projekt byl tehdy oceněn na 70 000 000 a bohužel je to antiteze toho současného přírodního koupaliště. Předpokládá výstavbu dvoupodlažní budovy, respektive budovy s jedním patrem, zatímco teď jsou tam budovy přízemní. Ta budova má být ve stylu jacht klubu, je tedy umístěna přímo u rybníka. V budově se předpokládá výstavba wellness, saun, velkokapacitní restaurace, u budovy je velké parkoviště. Takže z jednoduchého koupání u rybníka chce magistrát učinit jakousi statusovou záležitost. V projektu nepředcházela bohužel žádný participační proces s občany a také jeho schválení tehdejší radnicí Prahy 5 prošlo bez nejmenších připomínek. Ihned po zveřejnění se proti projektu zvedla vlna nevole a petice, kterou jsme iniciovali, má již kolem 2500 podpisů, možná víc, další stovky lidí podepisují online petici. V posledním roce proběhlo několik jednání mezi paní náměstkyní za životní prostředí Komrskovou a odborem OCP a také Městskou částí Praha 5. A cílem těchto jednání bylo nalézt kompromisní variantu projektu rekonstrukce koupaliště. Spolek Homolka-Motol dokonce vypracoval studii, která ukazuje, že lze mít celoroční provoz, wellness i restauraci v přízemní budově, která se bude k přírodnímu koupališti hodit víc, že celková investice může být poloviční. Městská část Praha 5 vypracovala řešení podélného parkování v ulici Zahradníčkova, ale vše marné. Vždycky nám bylo řečeno, že to nelze zrealizovat nebo že do projektu již nelze zasahovat a že se musí postavit to, co je, protože existuje stavební povolení. Větší změny projektu, kterými se paní náměstkyně ráda v médiích chlubí, nám byly ukázány pouze na obrázku, ale do projektu zaneseny nebyly. Přestože paní náměstkyně Komrsková tvrdí do médií něco jiného, původní projekt zůstává tedy na pár detailů stejný a odbor OCP i paní náměstkyně, na něm nehodlají změnit vůbec nic. Pan radní pro finance na magistrátku, pan Kovářík se nechal slyšet, že peníze na kontroverzní projekt neuvolní, pokud nedojde ke shodě s občany. No, ale i přesto tady plánuje odbor OCP a paní náměstkyně Komrsková demolici toho současného zázemí koupaliště, aniž bychom měli jakýkoliv projekt na příští rok, který by se tam dal postavit.

Cílem je jasně vytvořit další tlak na realizaci zmíněného projektu. Příští rok se tedy místo starého, ale funkčního zázemí můžeme těšit v nejlepším případě na toitoiky nebo provizorní stánek, v horším případě bude koupaliště zavřené úplně. No, a co na plat, že se bouří stovky lidí? Zřejmě osobní zájem politiků a úředníků je tady v popředí. Takže se vás, paní zastupitelko Neubergová a pane radní Vrkoči, chci zeptat, jak a zda podpoříte občany Prahy 5 v boji za změnu projektu rekonstrukce koupaliště v Motole? Jak chcete zabránit nekoncepční demolici tohoto oblíbeného místa? Zdali zasáhnete proti plýtvání veřejnými prostředky na projekt, který veřejnost odmítá a který je megalomanský. Zkrátka jak budete hájit naše zájmy proti Magistrátu hlavního města. Děkuji vám za pozornost i za odpověď.

Radka Šimková

Tak děkuji. Ještě tady mám, ještě tady mám paní Kateřinu Jiříčkovou ke stejnému tématu, tak já bych nechala nejdřív vystoupit i ji a pak bych tedy spustila diskusi nebo vystoupení zastupitelů. Tak máte slovo.

Kateřina Jiříčková

Tak teď nevím, jestli je to zapnuté. Ano. Vážená paní starostko, vážený pane místostarosto Janoušku, vážené zastupitelky a zastupitelé. Jmenuji se Kateřina Jiříčková a jsem z Motola. Mám naše koupaliště ráda, ráda tam chodím s dětmi. Líbí se mi jeho přírodní charakter a chtěla bych, aby byl zachován. Myslím si, že stávající projekt, tak, jak ho navrhuje magistrát, je k tomuto místu necitlivý. Sledovala jsem v minulosti participativní proces ke studii Parku Motolka, který iniciovala Praha 5. Koupaliště Motol spadá do stejného území, ale po rekonstrukci tak, jak je plánovaná nyní, by už do této koncepce nezapadalo. I když tvrdí magistrát opak, přírodní charakter tohoto koupaliště bude muset ustoupit nové klientele, na kterou projekt zřejmě cílí, protože jeho součástí je i wellness, sauny a luxusní restaurace. Líbí se mi, že na koupaliště mohou chodit senioři, rodiny s dětmi, teenageři. Vstupné je zde lidové. Zůstane to tak i v budoucnosti, když se zde postaví megalomanská budova a investice bude 100 000 000 Kč? Kolik bude stát provoz, který budou muset návštěvníci zaplatit na vstupném a službách? Bude to místo i pro nás, co tam chodíme doteď nebo se tam lidé vymění a senioři a rodiny s dětmi už se zde koupat nebudou moct? A kam budou chodit, když se v Praze staví samá luxusní zařízení? Proč nepostavit zázemí menší a ušetřit peníze, které můžeme ušetřit lépe, protože v Praze chybí školky a školy. Paní starostko, pane radní Janoušku, podpoříte změnu projektu rekonstrukce koupaliště v Motole? Podpoříte zodpovědné zacházení s veřejnými financemi? Zabráníte plánované demolici, když není jisté, kdy, jaký projekt a za jaké peníze se na koupališti postaví? Současné zázemí není vyhovující, je potřeba ho opravit, ale stále slouží a dokud nejsou peníze na nový projekt, není důvod bourat to staré a za veřejné peníze improvizovat nějaké stánky. Děkuji vám za pozornost.

Radka Šimková

Tak, děkuji paní Jiříčkové a teď otvírám diskusi, hlásí se paní zastupitelka Neubergová.

Linda Neubergová

Tak dobrý den. Já jsem dnes nemluvila. Zdravím hosty, občany a zdravím také zastupitele.

Ráda bych se vyjádřila k tomu, co tady teď vlastně jste nadnesli. A co se týká, já mluvím teďka za Pirátskou stranu, co se týká vlastně toho projektu původního, tak vlastně to už v minulém období volebním se řešilo, my jako Piráti jsme byli proti tomu, jak to bylo naplánované, s tím, že vlastně teď v novém volebním období bylo možnost to nějakým způsobem řešit a hned jsme to vlastně v rámci koalice a ve spolupráci s paní náměstkyní Komrskovou řešili. Pro nás je důležité to, aby vůbec to koupaliště fungovalo, aby to zázemí fungovalo a nebylo to dlouhodobě uzavřené, tím myslím na několik let. S tím, že opravdu si myslím, že ta stávající budova je vlastně velmi objemná, nehodí se do toho prostoru, ale bohužel má stavební povolení, a to je prostě vydané a s tím se v podstatě nedá tolik dělat. Můžou se dělat nějaké... pokud teda to samozřejmě nechcete úplně zastavit jo. A dají se dělat nějaké úpravy, které jsme se snažili s koalicí stávající řešit u paní náměstkyně. A v podstatě nějaké kroky se udělaly. Já teďka nevím, jaký je úplně finální stav, protože jsme oficiálně vyjádření nedostali, protože byly, bylo teďka vlastně období, kdy jsme s paní Komrskou úplně nemluvili, paní starostka poslala dopis, takže čekáme na vyjádření. Co se týká ty demolice, tak ten technický stav je opravdu špatný. Nemám úplně detaily o konkrétních věcech, ale vím, že už to by mohlo udělat nějaké újmy na lidech a že to opravdu není vhodné, aby to stálo. Takže teď momentálně je to ve stavu, že čekáme na odpovědi a budeme to řešit dál, protože pro nás je důležité, aby se ty úpravy udělaly. Děkuju

Radka Šimková

Tak, následuje pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo, paní starostko. Rád bych přivítal všechny... všechny občany, které sem přišli a zastupitele, zastupitelky a vyjádřil se k motolskému koupališti. Já se starám o to, aby tam v okolí, pokud je to možné, byl nějaký pořádek. Vy, co tam chodíte často, tak víte, že se tam opravdu vyskytují obrovský množství odpadků. Celkem nedávno jsme vezli kontejner a pak druhý kontejner a teďko tam nově se snažíme monitorovat vodu Motolského potoka, abysme přesně věděli, jaká voda, v jaké kvalitě do těch třech rybníků přitéká a potom i na druhé straně, jaká kvalita odtéká. A byli jsme tam na jednání i se zástupcem z magistrátu, panem Karnecki a z firmy, která pro nás monitoruje dlouhodobě Motolský potok s firmou Kiotest. Tak teď ještě k tomu, co tady zaznělo. Já jsem se neúčastnil od začátku těch jednání poměrně dlouho, nebyl jsem na ně přizván, sám úplně nevím proč a vstoupil jsem do těch jednání až asi po zhruba po roce, až když nastoupila nová paní starostka do vedení městské části. Těch jednání, kterých jsem se účastnil, tak se obě strany snažily dojít k nějakému kompromisu. Za Prahu 5 bylo vzneseno několik požadavků. Parkování, jak už tady říkala paní Neubergová, potom posunutí celého toho betonového monolitu dál od koupaliště. Myslím, že tam byly tři varianty. Já v tuto chvíli nevím, jaká varianta, k jakému závěru se došlo, protože poslední jednání jsme měli někdy začátkem léta a od té doby žádné informace nemám, proto paní starostka a já jsem tento dopis podpořil, napsala dopis paní Komrskové, ve kterém se jako ptá, jak ty věci pokračují. Protože my jsme z hlavního města neobdrželi žádnou informaci ani potvrzení té varianty úpravy projektu. Těch variant tam bylo několik,

ale v tuto chvíli nevíme, jaká varianta byla, byla zvolená. A jinak, pokud jde o tu demolici stávajících objektů, tak ano, nás zajímá, jestli to bude otevřené do té doby, než by bylo nutně dojít k demolici. Ale na druhou stranu to, co tady říkala paní Neubergová a v jakém stavu se to nachází, to ani tak nechci komentovat. Minulý týden mě pouze říkal pan Karnecki, že tam v těch převlíkárnách, že jsou tam azbestové desky, takže to se musí nějak jako vyřešit. Někdo od vás během přestávky mi říkal, že tam už z hlavního města byly odebírat vzorky. Takže to asi k tomu, a to, aby to bylo finančně zajištěné, to samozřejmě nás zajímá taky, ale já v tuto chvíli nemám přesnější informace, než máte vy. Děkuju za pozornost.

Radka Šimková

Děkuji a o slovo se přihlásil pan zastupitel Dušek. Máte slovo.

David Dušek

Děkuju za slovo, paní starostko. Vítám tady zástupce občanů. Já s váma sdílím prostě váš zájem o toto místo, protože je kouzelné, je to vlastně takové poslední vančurovské místo na Praze 5. Ten cíl, který měl pan Dolínek, předesílám, že vlastně tenhle ten nápad není z pera pana Hlubučka. Je to ještě z éry pana Dolínka, byl otevřít toto koupaliště většímu počtu lidí. To, co z toho vzniklo, to ta velká budova, to je prostě jejich řešení tohoto problému, ale je to diktát jakýsi magistrátu. Nicméně já bych chtěl poukázat na jednu věc. Mně se to hrozně líbí, jak tady obcházíme jeden bod zásadní. Jako nikdo se nezmínil, odkud je paní náměstkyně Komrsková. Paní Komrsková je významná pirátka v Praze, takže prostě tady máme koalici složenou prostě z Pirátů a na magistrátu taky, a to si nejste schopni spolu dohodnout? To mně to přijde absurdní. Takže jakoby pro mě tohle to je opravdu něco, co by obvykle nemělo fungovat, že by Piráti na magistrátu šli proti Pirátům prostě na městské části, to mně přijde absurdní. Ale když jsem byl s panem radním Vrkočem na prohlídce motolské skládky a bavili jsme se o tý rekultivaci a podobně, tak jsme se dozvěděli, že je tam velký problém s únikem nebo vytékáním těžkých kovů. Já tomu nerozumím. Prostě tady máme koupaliště, který je přímo pod tou motolskou skládkou, kde část průzkumů tvrdí, že je tam fantastická čistá voda, nejlepší prostě v Praze a na druhé straně těsně před tím máme prostě objekt, ze kterého vytékají těžké kovy. Já bych chtěl vědět prostě, kde je pravda. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, to byl pan Dušek a slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Dobré odpoledne i ode mě. Já bych možná jenom v krátkosti shrnul vlastně ten dosavadní průběh ještě dříve, než odpovím na ty dotazy, které byly vzneseny. Vlastně projekt je nebo v podstatě tady na městské části byl představen už v průběhu minulého volebního období. Byl projednán zde ve Výboru územního rozvoje, které k němu přijalo jednomyslné souhlasné usnesení a dále s ním souhlasila i Rada městské části. Návazně na to pak získal povolení, a to jak pro demolici toho stávajícího areálu, tak i pro výstavbu toho nového objektu, toho nového řešení. Co já vím, tak vlastně od začátku toho, co jsme součástí vedení městské části, tedy od listopadu 2022, tak probíhalo celá řada těch jednání s hlavním

městem právě o podobě projektu, která prostě se nám zdála, že není optimální. Z druhé strany bych ocenil, že byla ochota jednat. Na druhou stranu ty výsledky jednání, kdy dneska jsme skoro o dva roky dál, tak nepovažuji vůbec za ani uspokojivé. Myslím si, že vlastně doteď byla spousta času na to ten projekt nějak smysluplně upravit a ty úpravy, který vlastně se staly, tak spíš jsou takového jako dílčího charakteru, ale vlastně to celá ta podstata té věci, že prostě tady v tom místě, které má nějakou svoji atmosféru, tak vzniká něco, co zkrátka je architektura, která za mě prostě vůbec nerespektuje charakter toho místa a přitom to fakt mohl být moc hezký projekt, který jako vlastně by byl příjemný jak z hlediska uživatelů, tak vlastně by to byla i prostě kvalitní citlivá architektura, ale zkrátka odbor ochrany prostředí si pro vypracování toho projektu vybral ateliér, který v životě nic podobného nedělal. A asi nemyslím si, že by to záměrně jako udělali špatně ten projekt, ale zkrátka ho udělali tak, jak ho oni udělat uměli, a to si myslím, že je vlastně jako ta podstata, že kdyby prostě na začátku OCP si vybralo architekty, kteří se zaměřují na takovýchle typy projektů, tak to celé mohlo, mohlo vypadat jinak, vlastně rovnou ten projekt povolený mohl vypadat jinak a ten problém by byl jako třeba mnohem, mnohem menší a třeba by se řešily jenom nějaké detaily. Bohužel se tak nestalo a vlastně my už se ty dva roky dohadujeme o tom, jestli teda by bylo možné ten projekt nějakým způsobem upravit, což jako je doba, za kterou prostě se ten projekt upravit dá. Zase nestavíme metro nebo respektive hlavní město nestaví metro, je to projekt koupaliště, který prostě se dá za takovýchle, za takovýchle časový úsek upravit, ale zkrátka z druhé strany ta ochota prostě je jenom velmi malá. To je taková bohužel realita. Zároveň je i realita to, a to už se dostávám k zodpovězení těch vznesených dotazů. Co se týká podpory změny projektu a podporu... podpory úspory financí, respektive zabránění demolici, tak myslím si, že my se snažíme nebo respektive že podporujeme právě změnu projektu, která z logiky věci by měla vést k úspoře financí. Nicméně z právního hlediska v našich silách není zabránit té demolici, a to z toho prostého důvodu, že zkrátka jsou k tomu projektu nebo jak k té demolici, tak k tomu projektu prostě platná povolení. Nicméně to neznamena, že budeme sedět se založenýma rukama. Samozřejmě je potřeba nějaké kroky dělat k tomu, aby, aby i nadále, aby se ten projekt zlepšil, ale je nutné podotknout to, že ty změny jsou nebo jsou závislé jenom na ochotě hlavního města jim vyhovět a nebo ne. Je to prostě zkrátka v ruce hlavního města. Pokud se rozhodne jít demolovat, tak my nemáme žádný právní nástroj na to, tomu zabránit. Taková je bohužel realita. Zároveň doufám, že tím, že je to projekt hlavního města, které by mělo hájit veřejný zájem obyvatel Prahy. Zájem obyvatel Prahy 5 se snažíme hájit my tady na městské části, tak věřím tomu, že snad nedojde k tomu, že by prostě tyhle dva subjekty vlastně šly proti sobě a každý ten veřejný zájem viděl diametrálně odlišně, protože si nemyslím, že ten veřejný zájem ve skutečnosti diametrálně odlišný je.

Radka Šimková

Tak to byl pan radní Janoušek, pan místostarosta Janoušek. Dál jsem přihlášená já. Já, vlastně asi všechno podstatné už tady řekli mí předřečníci, zejména pan místostarosta. My vlastně za Prahu 5 se snažíme vlastně podpořit změnu toho projektu tak, aby byla citlivější vůči tomu místu. Já jsem z Jinonic, velice dobře to tam znám, mám to tam ráda a rozumím vám, o co vám jde. Bohužel se to nepotkalo s tím projektem jako takovým a bohužel tedy není to,

nemáme to svěřené my jako městská část, ale má to hlavní město a je tedy na hlavním městě jakou cestou se vydá. My jsme se snažili aspoň přispět k úpravě toho projektu právě tím, že jsme vlastně i tady u nás navrhli jiný systém parkování tak, aby ten objekt mohl být posunut více k té komunikaci, to znamená, aby tam zůstalo více té trávy vlastně, kde se dá ležet. Nabízeli jsme i jaksi oponentní stanovisko k tomu projektu ještě v jiných oblastech, ale to rozhodnutí opravdu je na hlavním městě. Já jsem naposled... byla jsem na několika schůzkách na magistrátě a tam jsme vlastně prezentovali tento náš postoj s tím, že naposledy jsme komunikovali začátkem července. Já jsem minulý týden vlastně poslala dopis paní náměstkyni s prosbou nebo se žádostí, aby nám tedy sdělila, jaký je stav současný, to znamená, jaký projekt případně vlastně je označen za finální. Protože proběhly i v médiích, proběhly nějaké informace, že jsme se všichni dohodli, my, hlavní město vy a tudíž, že vlastně všechno je růžové a zalité sluncem, což není tak. Takže jsem vlastně požádala, aby nám zaslala teda ten.... jestli teda přistoupila na některé ty návrhy změn, případně či nikoliv, abysme věděli tedy, o jakém projektu v současné době se jedná. Zároveň jsem požádala o případný harmonogram dalšího postupu a vyzvala jsem nebo požádala jsem za městskou část, aby demoliční práce stávajících objektů nebyly zahájeny dříve, než bude definitivně rozhodnuto o podobě projektu a než budou zajištěny finanční prostředky na jeho realizaci. Takže to jsem udělala za městskou část s tím, že samozřejmě naším společným zájmem je, že pokud do doby, než bude jasné, že se ten projekt opravdu bude realizovat, tak aby nezůstalo koupaliště zavřené a bylo vlastně přístupné k užívání obyvatelům jak tedy Motola, ale samozřejmě oni tam jezdí obyvatelé... Já jsem tady měla schůzku s dámama z Prahy 2, z Prahy 6, takže ono opravdu tam to koupaliště užívají nejen obyvatelé Prahy 5, ale i těch přilehlých částí. Tak ještě se přihlásil pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuju za slovo, paní starostko. Vidím, že pan Dušek odešel a jako ty moje slova měli směřovat k němu. Tak já to teda řeknu. My jsme byli s panem Duškem někdy před létem na motolské skládce a já jsem mu říkal, že ve třetím rybníce směrem od Kukulovy ulice se v bahně našly těžké kovy a ne, že tam přitékají těžké kovy. Ale nicméně monitoring vod, který tam byl po mnoho let prováděn, tak hlavní město vzorkuje vodu Motolských rybníků až pod Kotlářkou. To, co se objevuje v médiích, jsou vzorky odebrané hygienou, a to je v pořádku, to je z hlediska koupání, z hlediska toho, tak ta voda je v pořádku, ovšem těch parametrů, který sleduje hygiena, hygiena hlavního města, je daleko méně a my musíme sledovat ještě jiné parametry. A městská část monitorovala, monitorovala vodu Motolského potoka, údajně Motolského potoka pod Motolskou skládkou nad Kukulovou ulicí, a tak tam teďko to musíme opravdu celé předělat, protože došlo k tomu, že ta voda, která byla monitorovaná, která vykazovala poměrně vysoké hodnoty různých kontaminantů, byla voda podzemní. Kdo to tam znáte, předpokládám je tady mnoho lidí, který to znají, tak víte, že ten Motolský potok tam je prostě zatrubněn pod Kukulovou ulicí a na druhé straně té Kukulové ulice, když se koukáme směrem od rybníků, tak je tam taková odbočka, kudy... je tam mříž, je tam taková odbočka, kudy 3,4 i 5 měsíců v roce teče voda, protože tím hlavním... tím hlavním korytem je nedostatek vody, takže tam neteče. A to vzorkování probíhalo v ústí... v ústí právě tohoto

koryta, kde vytékají pouze ze země dva pramínky, takže to vůbec nebyl monitoring povrchové vody Motolského potoka. Já, když jsem nastoupil do funkce, tak hned zpočátku jsem kontaktoval Magistrát hlavního města, usiloval jsem o to, abychom se společně sešli a tyto věci řešili a trvalo to teda prostě poměrně hodně dlouho, nicméně teď to začínáme řešit společně, městská část Prahy 5 a Magistrát hlavního města. Tak to jenom na vysvětlenou k tomu monitoringu vod. Děkuji.

Radka Šimková

Tak ještě se přihlásil pan zastupitel Pašmik, máte slovo.

Jaroslav Pašmik

Dobrý den. Dobrý den. Děkuji za slovo. Já bych chtěl taky přivítat naše Motoláky tady a chtěl bych jim poděkovat za to, že se vlastně takhle zajímají o věci veřejné a o to cenné, co vlastně máme u nás v Motole. Já bydlím podobně jako vy vlastně kousek od toho rybníka a jezdím tam nebo na kole nebo na koloběžce se tam chodím koupat s dětma a velmi by mě mrzelo, kdyby vlastně nějakým neodpovědným přístupem kohokoliv vlastně, kdybychom o to koupání prostě přišli. A chci nabídnout na to vlastně optimistický pohled určitý na tu kauzu, která už se táhne opravdu dlouho a který já jsem se účastnil. Myslím si, že magistrát umí dělat změny, umí upravit vlastně svůj pohled. My jsme to viděli v Motole v kauze naší sokolovny, vlastně ne motolské sokolovny, kde vlastně také byl velmi necitlivý vlastně projekt připravený s podivným vyústěním. A nakonec se z něho podařilo udělat DDM, které teda, doufejme, že se letos už otevře. Jo, bylo to dlouhé, ale snad to další prostě desetiletí bude sloužit právě občanům Motola a samozřejmě okolí. Takže chci říct, že věřím tomu, že se na magistrátu nakonec vlastně, řekněme, nějakým způsobem přikloní k té variantě, kterou chceme my jako lidé, kteří vlastně ten rybník využíváme většinou. A myslím si, že musí dojít k dohodě, která bude brát vlastně náš názor jednak jako teda občanů a samozřejmě také zastupitelů. Musí prostě dojít k reflexi tohoto, tohoto názoru. Zatím to úplně tak nevypadá, ale já věřím tomu, že magistrát ty změny umí dělat. Pokud nedokáže se magistrát domluvit s občany, tak za to potom zaplatí i odpovědní lidé politickou cenu, minimálně to. Příští rok jsou volby do Sněmovny, za dva roky jsou další volby, takže myslím, já taky vlastně i z tohoto místa bych chtěl apelovat na politiky a na magistrát, ale i tady, aby si vlastně opravdu odpovědně rozmysleli to, jak s tímhle tím cenným místem nakládají. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji. Přihlásil se pan Brož.

Lubomír Brož

Ano, děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já se přiznám, že po těch dlouhých proslovech nevím, jak občané, možná jsou na tom lépe než já, ale já jsem úplně to moc nepochopil. Vy vedete městskou část a jste pro ty změny důrazně prostě pro to, co oni říkají 2500 občanů, anebo jste proti tomu? V případě, že souhlasíte s tou peticí a s těmi názory občanů, tak by to chtělo dát nějaký pevnější věci. Že paní starostka někam něco poslala. Ukažte nějaký návrh, vyjádření toho, že Rada městské části nesouhlasí s demolicí, s

rekonstrukcí tak, jak je dneska nastavena. Máte na to sílu, máte na to nějaké nástroje. Můžete přinést usnesení v radě, to poslat na hlavní město Praha. Takovýto jednáme, povídáme si a tak, to známe všichni, to nám způsobí, ale to stanovisko je třeba za tu městskou část dát zcela jednoznačně. A jestliže vy ho máte, že nesouhlasíte s tou rekonstrukcí a demolicí tak, jak je daná, tak ho vyjádřete jako vedení Městské části Praha 5 naprosto jednoznačně a všemi prostředky, které jste schopni. Tak to za mě. Děkuju.

Radka Šimková

Tak já myslím, já jenom možná k tomuhle doplním, my jsme ho vyjadřovali několikrát, nejenom ústně, ale i písemně, tak jenom, aby pan Brož se tady rozohnil, tak opravdu to se děje, ale to rozhodnutí prostě je na tom hlavním městě. Já se chci zeptat ještě, jestli chce někdo z občanů zareagovat? Ještě můžete vy zareagovat. Pojdte, prosím, tady k mikrofonu.

Zuzana Weisová

Jo, děkuju. Já sice nebydlím na Praze 5, ale 20 let jsem tam pracovala a jezdím tam na Motolský rybník už asi 25 let. A je mi velmi líto, že se k tomu i Praha 5 teda bohužel staví velmi laxně, až na pár výjimek. Protože totiž v roce 2021, kdy ten projekt vznikl, byl COVID, takže úplně potichoučku, polehoučku, najednou se udělal projekt, ke kterému se skoro nikdo nemohl vyjádřit, protože byl dva roky COVID a najednou bylo splatné stavební povolení a nikoho to vůbec jako nerozčilovalo. A v té době asi v roce nevím přesně 2022, nabídl pan Kirlík, který je současným pronajímatelem toho koupaliště už 15 let a hezky se o něj stará, myslím, tak nabídl, že by zrekonstruoval koupaliště na vlastní náklady, pokud by mu ho dali do pronájmu minimálně na 10 let. To se vůbec nesesetkalo s žádnou odezvou...

Radka Šimková

Já se strašně omlouvám, jenom tady vidím, pan Dušek má technickou, nevím, jestli nebude problém, že nejste občanka Praha 5?

David Dušek

Navrhuju hlasování.

Radka Šimková

A musíte se navíc ještě nahlásit na to, takže...

Zuzana Weisová

Já jsem chtěla, ale bylo mi řečeno, že když nebydlím na Praze 5, že...

Radka Šimková

No, takže to je trošku... Můžeme to odhlasovat

Zuzana Weisová

Já jsem jenom chtěla říct, že kdyby byla vůle, tak...

David Dušek

Jestli mohu, tak já navrhuju hlasování o udělení slova tady paní, jejíž jméno neznám a vím, že nebydlí...

Zuzana Weisová

Zuzana Weisová.

David Dušek

Paní Weisové, která nebydlí na Praze 5. Děkuju.

Radka Šimková

Tak budeme hlasovat, kdo je pro, aby paní, můžu ještě jednou vaše jméno?

Zuzana Weisová

Weisová.

Radka Šimková

Weisová mohla vystoupit na zastupitelstvu. No, to nevádí. Tak pro, já myslím, že bylo přijato. Tak já vám... Můžete pokračovat, já se omlouvám, my jsme museli technickou proceduru udělat, aby to bylo správně, můžete mluvit.

Zuzana Weisová

Já nemám nic připraveno, takže mluvím z patra, tak promiňte, když to bude trošku chaotický. Takže jsem chtěla říct, že pan Kirlík tenkrát nabízel, ten současný pronajímatel již 15 let, pronajímatel nabízel, že by to zrekonstruoval na vlastní náklady, což si myslím, že by bylo vlastně nejvýhodnější, ale nikdo se mu k tomu nevyjádřil. Vlastně ho odmítli na tom magistrátu. A je velmi snadné říct, jako my o tom budeme jednat, uvidíme, co půjde udělat. Já vím, že když existuje platné stavební povolení, které je ovšem špatné, tak kdybyste chtěli, tak proto můžete víc udělat. Víc, jak říkal tady pán oficiální cestou se vším všudy. A takový to, že zkusíte, uvidíme, no, jestli neuvidíme, že za měsíc tam přijedou bagry a bude po všem, víte. Jako vidíte všichni, že paní Komrsková, ten, ten projekt, nevím proč, protlačuje velmi na sílu, bohužel prostě Piráti se tak chovají, což od nich nikdo nečekal při posledních volbách, ale tak to je. A vlastně jedna paní si tam protlačuje něco, co nikdo jiný nechce. Tak jestli byste se k tomu mohli tak postavit a přemýšlet o tom, že jednou provždy bude to místo zničený. Ten rybník má v průměru, kdo jste tam nikdy nebyl, má v průměru 100 m. A oni tam chtějí postavit betonový ostrov veprostřed. Prostě naprostý nesmysly. Kromě toho hygiena hlavního města Prahy každý dva týdny monitoruje tu kvalitu té vody, takže to je nezpochybnitelný. Vždycky to má jedničku. Tak to je asi všechno, co jsem vám chtěla říct. Myslím si, že prostě proto můžete udělat víc, kdybyste chtěli. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuju. Já jenom pro upřesnění. Ten betonový ostrov už není součástí toho projektu. Jenom abysme tedy vycházeli. Tak ještě někdo budete chtít reagovat? Tak, ještě ano.

Helena Uhlířová

...dobu Praha 17. Jmenuju se Helena Uhlířová, všem vám, který neznám, ale asi bych si vás přečetla na těch cedulkách, jsem posílala mail. Zatím...

Radka Šimková

Já se strašně omlouvám. My vás taky musíme odhlasovat, když nejste, jo....

Helena Uhlířová

Na to právě myslím, to se mi líbí.

Radka Šimková

Já tedy navrhuju, abysme paní Uhlířové udělili slovo, že může vystoupit. Tak kdo je pro? Tak já myslím, že je to jednomyslné nebo jednoznačné, ne jednomyslné, ale jednoznačné. Pro bylo 29. Tak máte slovo, můžete pokračovat.

Helena Uhlířová

Tak ještě jednou. Děkuju za slovo. Jmenuju se Helena Uhlířová, pracuju jako dětská klinická psycholožka a rodinná terapeutka v Centru sociálně zdravotních služeb na Praze 17, ale bydlela jsem tam 29 let a teďka bydlím už 15 let na Praze 1. Chtěla jsem jen říct tuhle tu věc. Na to koupaliště já chodím 40 let letos a se mnou pracuje v centru paní, která tam chodí 60 let, která dneska nemohla přijít, protože je na recepci a musí brát telefony a já jsem jim chtěla támhle jako pan kolega Pašmik říkal, že magistrát umí dělat změny. Tak já jsem chtěla mluvit o těch změnách, protože my jsme na Praze 1 během pandemie bojovali o stoletý stříbrný javor. Jistě si tu kauzu pamatujete, který chtěli pokácet, protože původní projekt, který vznikl ještě za pana, pana starosty předtím, než nastoupil pan Petr Hejma, tak ten projekt se dal k ledu a pak ho pan Hejma vytáhl a chtěl ten javor pokácet, vydláždit ten Anenský trojúhelník a opravdu jako obrovskou iniciativou občanů a odporem, který proti tomu byl, kdy petici podepsalo 5 500 lidí, tak se povedlo to stavební povolení, kterým podobně jako tady argumentuje paní Neubergová, tak se snažili nějakým způsobem vlastně teda zastavit nějaké iniciativy občanů, tak se povedlo ten projekt změnit. Ten javor tam stojí, povedlo se tam dát trávník, akorát nesplnili tu lípu, kterou pokáceli zdravou, tu už tam prostě nevysadili, ale já si myslím, že to je takový příklad toho, že opravdu ten magistrát ty změny dělat může, když chce a že to je výmluva prostě bohapustá tohleto, protože když se jednou něco stanoví, tak to stanoví lidi a jenom lidi tomu můžou zase změnit. Nikdo, nikdo jinej, to já tomuhle prostě nerozumím ani jako člověk, ani jako, řekněme teda odborník, který pracuje v nějaký profesi, která se stará o vlastně mladou generaci, o rodiny, a nakonec i o seniory, protože rodinná terapie je i o seniorech, kteří tam do toho systému patří. A všichni chodí na motolský koupaliště, všem se tam strašně líbí a nechtějí tam nic jiného. Protože například teď se začalo proslýchat a nevím, co je na tom pravdy, ale běželo to v roce 18 až 20 měla být, měl být podobný projekt na Petynce. Na Petynce, kde chtěli prostě udělat další halu a surfovou vlnu, jestli to říkám dobře, chtěli tam mít celoroční provoz, mělo to stát 200 000 000 a odhlasovalo to zastupitelstvo Prahy 6. Pak to spadlo z lopatky, jak říkají muzikanti, a

vlastně se tam udělala jenom nějaká kovová vana do toho stávajícího bazénu, nějaký menší úpravy asi za 35 000 000, což je podstatně méně než ta dvoustovka, že jo, to si spočítáme a prostě ta Petynka funguje. Ale já jsem, teď jedna paní povídala, to je teďka. Ale říkala mi jedna paní na koupališti, že se o tom zase znovu začíná mluvit, že se ta Petynka bude předělávat a že se tam bude realizovat nebo bude se usilovat o realizaci tohoto toho megalomanského projektu už příští rok a pak by byla zavřená dvě koupaliště – Praha 5, Praha 6. Jako kam ty lidi budou chodit, když Džbán nefunguje, já nevím, do Podolí, a to koupaliště v Motole má kapacitu 250, 300 lidí. Já jsem s úžasem koukala na komisi, na Komisi pro životní prostředí, kde jsme s manželem doběhli, sedli jsme si špatně, ale bezva, byli jsme tam jako prostě, že najednou se tam mluvilo o tom, že 500, 600 lidí na Motol, jak by se tam narvali? To je přece úplně nesmysl. A taky každý nemusí mít retro koupaliště, někdo preferuje bazén, tak ať jde do bazénu, ale proč tady nemůže zůstat takováhle úplně normální záležitost, která je kusem přírody. Plavete, slyšíte cinkat tramvaje z Plzeňský a je to naprostá paráda, protože prostě děti tam vidí kachny, vidí tam váčky, který nikde jinde nad bazénem prostě vidět nemůžou a pro ty děti to je něco nesmírně důležitýho. Já, já se omlouvám, já jsem měla dneska opravdu dvě těžký rodiny dopoledne a byly obě z Řep. Kdybyste poslouchaly, jak to vypadá v rodinách, který preferují to, že odjedou na senzační luxusní zájezd do nějakých vzdálených destinací a ani nevědí, že mají za humnoma takovouhle nádheru, tak já bych vám to ani moc teda nepřála.

Radka Šimková

Já možná...

Helena Uhlířová

Děkuju za pozornost. Končím.

Radka Šimková

Jo, děkujeme určitě. Já asi můžu za celou radu slíbit, že my se tím budeme nadále zabývat. Není to rozhodně tak, že my bysme tady jako s tím projektem souhlasili v takové podobě, v jaké je, narozdíl od některých našich předchůdců, kteří právě, když to prošlo Výborem územního rozvoje, tak proto hlas dali. To my jsme, my jsme ten souhlas vlastně nedali a jedinej problém, který je, že to není v naší kompetenci, ale je to vlastně... rozhoduje o tom hlavní město. Ale tím se nezříkáme určitě toho, že budeme se snažit tlačit na to město tak, aby se ten projekt změnil. To vám určitě můžeme slíbit a říkám, už jsme v tom dělali nějaké konkrétní kroky a budeme v tom pokračovat. Já vám jinak děkuji za... za to, že jste přišli, že jste vážili čas, že se zajímáte o prostředí, ve kterém žijete, to je určitě strašně důležitý. A... my říkám, na to nerezignujeme a můžeme vám slíbit, že se tím budeme zabývat dál.

Občanka nemluví do mikrofonu, není rozumět: Mohla bych dát ještě jeden dotaz jenom? Kdo z vás viděl ten projekt, ten opoziční projekt, který stojí méně než polovinu....

Radka Šimková

Já se omlouvám. Já myslím, že my jsme, co tady sedíme teďka na radnici, tak jsme ho viděli asi téměř všichni a nevím, jestli byl ve Výboru pro životní prostředí. Ale opravdu my musíme pokračovat v jednání, v dalších bodech. Já ještě jednou vám moc děkuji, že jste přišli, že jste si vážili ten čas a příště snad se setkáme při nějaké radostnější příležitosti a jak říkal pan zastupitel Pašmik, změny se dějí. Tak budeme se snažit, aby se udála i v tomto projektu. Děkujeme. Tak, budeme pokračovat dalším bodem dnešního jednání, a to je bod číslo devět. A to je tedy bod, který jsme v rámci jednání o programu přejmenovali na: Informace o žádosti Zastupitelstvu hlavního města Praha o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy k pozemku parcelní číslo 467, k. ú. Smíchov, se stavbou 980 a pozemku parcelní číslo 468, k. ú. Smíchov se související stavbou 585 v katastrálním území Smíchov. Jsou to vlastně ty dvě budovy na Vltavský. Určitě je všichni známe, kde v současnosti, které v současnosti jsou využívány vysokými školami. A já možná, no, a já asi dám slovo panu radnímu Karlovi, aby to uvedl, já to potom asi nějak doplním.

Filip Karel

Děkuji za slovo. Na základě domluvy, kterou jsme tady dopoledne učinili, tak mi dovoluť vás seznámit s aktuálním stavem jednání právě o těch budovách, které zmínila tady paní starostka. Na začátku mi dovoluť jenom malý krátký exkurs do nějakých širších souvislostí. Aktuální smlouva, která je uzavřená vlastně s pronajímateli obou dvou těch budov, tak je od roku 2017, nicméně ten smluvní vztah s nimi trvá už roky předtím. Aktuální smlouva vyprší na konci roku 2024 a není tam žádná opce, kterou by mohla kterákoliv z těch smluvních stran uplatnit. Aktuální nájemné v součtu za obě dvě ty budovy se pohybuje kolem 2,5 milionu korun, 2,5 milionu korun ročně. S ohledem právě na to, že smlouva vyprší v roce 2024, se již v roce 2023 obrátili zástupci vysokých škol na městskou část s žádostí o jednání o prodloužení těch smluv nebo o jejich obnovení. A v tu samou dobu, respektive na podzim jsem se vlastně se všemi těmi zástupci vysokých škol sešel. V tu samou dobu začala probíhat nebo probíhala už jednání se zástupci hlavního města Prahy o financování stavby nových škol, a to jak Základní školy Na Výši v Košířích, tak i Základní škola Základní školy Smíchov City. A právě v tyto dvě, souběh vlastně těchto dvou událostí vlastně dal základ, dal základ nějaké nebo vedl k tomu, že jsme našli nebo začli hledat nějakou vzájemně prospěšnou spolupráci, protože jak ukázali poslední roky nárůst zájmu o místa na středních školách je enormní. I s ohledem na množství studentů, kteří dojíždějí ze Středočeského kraje do Prahy a vlastně ta potřeba okamžitého navýšení kapacit středních škol je opravdu, opravdu vysoká. Obdobně městská část řeší podobnou potřebu v oblasti základního školství, kde všechny doposud zpracované demografické analýzy ukazují jednoznačnou potřebu navýšování kapacit, navýšování kapacit základních škol. Projekt Na Výši základní školy je již.... byla zahájena, zahájena realizace. Vysoutěžená cena je přes 500 000 000 Kč. U školy Smíchov City, tam aktuálně je kalkulováno s cenou okolo jedné miliardy korun, což vlastně v součtu tady už bylo mnohokrát zmíněno, přesahuje dalece možnosti městské části financovat. Z výše uvedeného tedy vlastně vyplynul během jednání zástupců městské části hlavního města

nějaká možnost vzájemné spolupráce, kde město ukázalo, že městská část tedy disponuje nebo v brzké době bude disponovat volnými budovami, které přes své limity, které mají, co se týče vnitřních dispozic, ale i nějakého umístění u té vlastně v rušné ulici, tak lze za relativně nízkých nákladů upravit pro potřeby středního školství tak, aby mohly být využity pro střední školy. A z druhé strany vlastně hlavní město Praha disponuje rozpočtovými možnostmi vyššími než městská část a tedy může vypomoci se stavbou... se stavbou základních škol. Tedy během jednání, které byly během roku, zejména roku 2024, vedeny zejména s radním pro finance Kováříkem a s radním pro školství panem Klecandou, byl nalezen a dohodnut vlastně nebo byly dohodnuty obrysy, obrysy dohody, které jsou uvedeny a schváleny v usnesení Rady městské části ze dne 10. 6. 2024 a to tedy tak, že hlavní město Praha by zajistilo realizaci, respektive převzalo na sebe realizaci Základní školy na Smíchově, přičemž po jejím dokončení by tato škola byla svěřena do správy městské části Praha 5 za účelem provozu Základní školy. Hlavní město přispěje na výstavbu základní školy Na Výši částkou nejméně 200 000 000 Kč a z druhé strany městská část Praha 5 nabídne hlavnímu městu školské budovy ve Vltavské 12 a 14 za účelem využití pro střední školy. Takto byla ta schválená dohoda zformulována i do dopisu, který byl zaslaný paní starostkou panu primátorovi, panu Kováříkovi, panu Klecandovi, a i ostatním radním hlavního města Prahy. Diskutováno bylo samozřejmě i samotné nějaké ukotvení formální této dohody tak, aby bylo učiněno, aby vlastně byla potvrzena tato dohoda z obou stran. To, že by bylo uzavřené nějaké memorandum a sepsané uzavřené memorandum bylo celkem jednoznačně ze strany hlavního města odmítnuto, tedy jsme museli hledat jinou možnost a v tomto bodě tedy došlo k posunu až v posledních týdnech, kdy bylo nalezeno takové řešení, že bude přijato usnesení na Radě hlavního města Prahy, ve kterém bude zmíněno, budou zmíněny vlastně všechny ty náležitosti té dohody, jak jsem jí, tak, jak jsem jí popsal, a na základě tohoto usnesení bude zaslán oficiální dopis od pana radního Klecandy na městskou část. Projednání tohoto bodu, jak jsem zmínil, na Radě hlavního města Prahy bylo nejdříve avizováno ze strany pana Klecandy na pondělí 2. 9., následně na pondělí 9. 9. a ani jednou z těch termínů k projednání nedošlo. To bylo to, co jsem tady krátce avizoval dopoledne. Počítali jsme s tím, že to, že to projednáno bude, proto jsme to vlastně zařadili do projednání i naší rady a do projednání na naše zastupitelstvo. K projednání nedošlo, tedy jsme tento bod stáhli z naší rady i z jednání i z jednání našeho zastupitelstva. Co se týče projednávání na úrovni městské části tady, tak také to již tady bylo zmíněno, bylo projednáno na... bylo předloženo k projednání na Výboru majetku minulý týden, na základě podnětu pana Kavalírka byl tento bod projednán i na Finančním výboru. K celé záležitosti proběhla také poměrně dlouhá nebo podrobná schůzka s předsedy všech zastupitelských klubů, to bylo již 8. srpna. Na všech těch jednáních zaznívá to, co vlastně zaznělo tady i dnes ráno, a to nějaký celkem logický požadavek, aby tato popsaná dohoda byla nějakým způsobem formálně stvrzena, vlastně oboustranně formálně stvrzena, aby to nebyl jen nějaký ústní příslib, ale abychom měli něco v ruce, o co se můžeme, o co se můžeme opřít. V této souvislosti, je vlastně novinkou ze včerejšího odpoledne, že i přesto, že bod nebyl projednán na Radě hlavního města Prahy, tak městská část obdržela dopis od pana radního Klecandy, kde kromě tedy formálního vyjádření

o budově ve Vltavské 12 a 14, tak uvádí i to, že hlavní město je připraveno k přijetí podkladů, které budou směřovat k delimitaci projektu Základní škola Smíchov City na odbor investic hlavního města, hlavního města Prahy. Nadále je komunikace z naší strany vedená tak, aby tento dopis, kromě tohoto dopisu jsme měli i usnesení Rady hlavního města, které toto potvrdí nebo podpoří a za tímto účelem je svolaná schůzka na příští týden, kde by si měli sednout k jednomu stolu všichni zúčastnění a domluvit se na konkrétním znění a formulaci tohoto usnesení. Podle dohody s hlavním městem směřujeme k tomu, že tyto budovy, pokud to všechno půjde tak, jak má, takže obě dvě budovy by, mělo by dojít k odsvědění k 1. lednu 2025 a tím tedy je poměrně celkem jasně narýsováno, narýsovány časové možnosti, protože kromě našeho zastupitelstva, které by mělo podat nebo schválit tu žádost o odsvědění, to samozřejmě následně musí ty na zastupitelstvo hlavního města Prahy, a to tak, že nejpozději v listopadu tedy je potřeba, aby naše zastupitelstvo to projednalo na nějakém zasedání, ideálně v průběhu října tohoto roku. Samozřejmě dalšími praktickými kroky, které je potřeba udělat, je prodloužení smluv se stávajícími nájemci tak, aby bylo možné, abychom jim umožnili dokončení již rozběhnutého nebo tohoto akademického, akademického roku. Zde také vedeme jednání s magistrátem tak, aby tyto prodloužení byly nastavené způsobem, který neohrozí to, že už od září 2025 je má magistrát v úmyslu minimálně část těch budov nebo minimálně v části těchto budov zahájit vyučování, a to tak, že budou, že to bude detašované pracoviště Gymnázia Na Zatlance. A ještě řeknu na závěr to, že třetí budovou vlastně podobného charakteru, kterou má městská část svěřenou, je budova na Santošce a tam vlastně v průběhu těch jednání, tak jak byly vedeny na jaře, byla dohoda taková, že o tuto budovu magistrát hlavní město Praha zájem nemá pro využití, pro své potřeby. Tedy na základě, na základě projednání v poradních orgánech a na základě rozhodnutí rady, byl na tuto budovu vypsán otevřený záměr na její využití s tím, že v tomto záměru byla stanovena podmínka, že budoucí nájemce ji musí využít jako školu nezávisle na tom, jestli to bude základní, střední nebo vysoká škola a s tím tedy, že tento záměr byl vyvěšen v průběhu srpna. Přihlásili se čtyři, čtyři zájemci, kteří byli posouzeni komisí pro otevírání obálek. Všichni čtyři zájemci tu danou podmínku splnili a v druhém kole probíhá právě tento týden elektronická aukce, která by měla rozhodnout o budoucím nájemci této budovy. Tak tolik za mě shrnutí na začátek, případně poprosím paní starostku, jestli mě chce doplnit a jsem připravený odpovědět na další otázky.

Radka Šimková

Já myslím, že pan radní Karel to shrnul velice bych řekla důkladně. Já vlastně se účastním těch jednání s hlavním městem, nejsou jednoduchá. A za mě doufám, že se nám je podaří nějak dotáhnout do konce úspěšného, a hlavně na konci, že tedy získáme postavenou tu školu, což jako převedení toho projektu na hlavní město je samozřejmě jedna věc, ale to ještě, aby ta škola byla postavená a vznikla, to je samozřejmě ještě další věc, a to bude stát ještě další úsilí. To samozřejmě všichni víme, ale jak říkal pan radní Karel, tak prostě v možnostech městské části tu školu postavit není finančních. Takže stojíme před tím, že to tady necháme zaparkovaný, budeme čekat, jestli nám z nebe nespadne miliarda, anebo prostě to posunem na to hlavní město s tím, že hlavní město ty peníze má a prostě budeme

se snažit dál působit tak, aby ta škola v co nejkratší době vznikla. Ta škola má platný stavební povolení, od prosince 2023 jsem jednáni, jsem v jednání i se Sekyra Group, který vlastně staví Smíchov City, kdy městská část Praha 5 má uzavřeno, myslím, že se to jmenuje smlouva o koordinaci nebo něco takového s vlastníkem těch pozemků, toho pozemku. Domlouvali jsme se, my jsme měli minulý týden jednání, tam jsme informovali o tom předpokladu, že by se měl tento projekt přesouvat na hlavní město. Zástupci developera nám vlastně potvrdili, že tyto informace mají stejné z hlavního města, takže se teď domlouvá nějaký mechanismus, jakým způsobem, pokud tedy bude nějak ta dohoda stvrzena, jak by se vlastně řešil ten pozemek převodem na to hlavní město, kdyby to mělo být nějakou trojstrannou dohodou, kdy my bysme si i v té trojstranné dohodě mohli právě, dejme tomu, vyspecifikovat více ty podmínky toho převodu pozemků na hlavní město a právě potom po výstavbě té školy zpětné svěřeni nám jako městské části. Tak já možná nechám teďka mluvit zastupitele. Předpokládám, že tam budou nějaké dotazy, tak bych se spíše vyjádřila až potom, odpovědi na ty, na ty dotazy. Tak je přihlášen pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já úplně furt nerozumím tomu stavu těch jednání. Já si myslím, že to je věc velmi závažná a podstatná asi pro městskou část. A tady se to popisuje teda vskutku, jako že je ruka v rukávě, všechno je domluveno, všechno je ozářeno sluncem a šermuje se tady nějakými dopisy nějakých radních. Jako já jsem je teda neviděl, ale já vycházím z faktu, třeba se můžu plést a můj skepticismus budu rád, když bude, bude rozptýlen. Ale jestli jsem správně informován, tak Rada hlavního města měla a pak se rozhodla tento materiál stáhnout, pouze konstatovat, že bere na vědomí nabídku městské části ve vztahu k svěř... k odsvěření dvou budov. Nic dalšího se tam v tom materiálu nepíše ze strany hlavního města Prahy, nic dalšího se nepíše v důvodové zprávě, kterou měla... byl ten materiál předložený panem Klecandou připraven. Nevím, jestli to byl ten, to byl ten důvod, proč ten materiál byl stažen, nebo je to nějaký jiný důvod, prostě materiál byl stažen a tím pádem se neprojednával. A když se chytím toho, co vy jste říkala, paní starostko, tak jste mluvila o tom, nebo možná to říkal pan radní, že se mluví o delimitaci, to znamená jakémsi převedení projektu na hlavní město Praha. Já se ptám, jestli k tomu existují nějaké časovosti, nejenom k tomu, do kdy se toto převede, ale kdy fakticky se začne stavět, v jaké podobě se bude stavět a jestli se jedná mezi městskou částí Praha 5 a městem o tom, kdy fakticky ta škola bude stát, jestli za dva roky, za pět let nebo za 20 let. My v tuhle chvíli debatujeme o tom, že předáme nebo bychom mohli předat dvě budovy městu, dvě školské budovy. Je to jedna z vějířů úvah, jakým způsobem financovat výstavbu té školy. Samozřejmě se to dalo činit mnohými jinými způsoby, vy jste se rozhodli pro tento. Pak bych byl rád, kdyby existovalo nejenom to a, to znamená, že třeba tady budeme mít někdy za měsíc nebo za dva to usnesení podobné jako mělo být dneska, to znamená, že tedy se zbavíme majetku v řádu stovek milionů, ale já chci mít také ze strany města závazek v to, kdy a jak se vystaví škola Smíchov City. Ten já jsem neslyšel zatím a pro mě, a to říkám předem, nepůjde závazek převzetí projektu závazkem, závazkem pro mě podstatným v tom, abych věděl, kdy se bude stavět ta škola, jestli tento projekt, který si převezme hlavní město Praha, se zahájí do voleb,

kteře budou za dva roky, jakým způsobem se k tomu, k tomu závazku, respektive k výstavbě Smíchov City bude stavět další garnitura vzešlá z voleb. V tuhle chvíli já mám pocit, že jsme tlačeni jako městská část do toho, abysme odevzdali dvě budovy a ta... to protiplnění, mám-li to takhle říct, je velmi vágní. Já netvrdím, že to je vaše chyba, ale je to nějakým způsobem jednání ze strany, ze strany města, ale v tuto chvíli jsem přesvědčen o tom, že žádný orgán na městě tu věc ještě ani neprojednal. Ten první pokus byl, byl nyní v radě, bylo staženo, ale ten pokus nebyl o tom, jaké závazky má město, ten pokus nebo ten materiál v radě byl pouze o tom, že zaregistrovali úvahu městské části Praha 5 nebo jejího vedení, že nabízí k odsvětření tyto dvě budovy. To si myslím, že je strašně málo a moc bych prosil, proto jsem chtěl, aby tato debata se tady vedla, aby ze strany městské části a jejího vedení, které o tom, o té dohodě vyjednává, tak se jaksí nespolehlo na to, vy jste to také zmínila v té své řeči, že jaksí ano, teďka se převede nebo někdy do budoucna se převede, delimituje se ten projekt na město. Já mám nějaké povědomí o tom, jak dlouho se delimitují projekty škol na město, to nejsou řády, řády týdnů ani měsíců, spíš roků a že pak je třeba, pak je třeba jednat. My v té chvíli, kdy odevzdáme ty dvě budovy zpět městu, tak už v ruce nebudeme mít nic, žádné tlačení na město, když to mám takhle říct, my nebudeme mít žádné karty, ty právě předáme městu a pak budeme s prosíkem chodit a ptát se, já ne, já jsem v opozici, ale vy, kdy už konečně se začne stavět, kdy už se dokompletuje ten projekt, jestli se v tom projektu budou dělat nějaké úpravy či nebudou, jak to bude s tím, kdy se navrátí ta budova zase zpět městské části a všechny tyhle věci budou mnohem složitější. Já rozumím tomu, že město nějakým způsobem na to v tuto chvíli tlačí, chce si vyřešit nějaké své aktuální problémy, proto já jsem i říkal, že by bylo rozumné, aby na přechodnou dobu se debatovalo o třeba pronájmu nebo výpůjčce jedné nebo dvou těch škol a v klidu se dořešily tyhle věci, které budou trápit možná vaše vedení, ale i několik budoucích vedení této městské části. Protože je samozřejmě politicky snadné říci: no ne, teďka jsme to převedli a ta karta je na městě, no, tak my s tím nemůžeme nic dělat. Ostatně celkem často tady poslouchám ze strany vedení městské části to, že vlastně za všechno může město a vy s tím nic nemůžete udělat, popřípadě je to tak, že teda ty minulé garnitury a město dohromady vám vlastně znemožní udělat zejména cokoli a když odhlédnu od této jedovaté poznámky, tak jsem prostě hluboce přesvědčen o tom, že nám všem by mělo jít ne o to, co budeme říkat politicky, jestli za to může teďka město, jestli za to může současná garnitura nebo někdo další, ale že nám jde o to, aby ta škola v reálném čase stála, stala se součástí nové čtvrti, která se tam buduje a sloužila našim dětem. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji panu Heroldovi a přihlášen je pan Nechvátal.

David Nechvátal

Děkuji za slovo, paní starostko. Protože se hlásím jako poprvé dneska, tak všechny zdravím. Já se přiznám, z toho příspěvku pana kolegy Karla jsem trochu zmaten, ale on za to nemůže. On tady zmínil potřebu středních škol, zmínil nedostatek středních škol v Praze, potažmo na Praze 5. Já bych s ním naprosto souhlasil. Mě to překvapilo v trošičku jiném světle. Já jsem

ted', tuším, že to bylo v květnu, ale v poznámkách bych to našel, byl na Výboru životního prostředí, kde nám jeho kolegyně paní Neubergová oznámila, že Praha 5 má středoškolských kapacit dostatek, a proto se uvažuje na Barrandově se stavbou komunitního centra s kavárnou na pozemku, který je v územním plánu určen pro stavbu střední školy, Tak teď se přiznám, že jsem teda zmaten, jestli ta Praha, potažmo Praha 5 má těch středoškolských kapacit dostatek anebo nedostatek. Pokud by se to teda bralo tak, jestli na západě městské části Praha 5 je víc nebo méně škol než na východě městský části Praha 5, dalo by se o tom polemizovat, ale pan Karel tady zmínil i střední Čechy, to znamená, že se tady jednoznačně mluví o tom, že se Praha 5 stává nebo v tomto okamžiku v této konsekvenci stane jakousi spádovou oblastí, potom se tedy táží. Máme-li málo středoškolských kapacit, proč jsme odstoupili nebo vaše koalice odstupuje, slovy Pirátů a paní Neubergové tedy jmenovitě, od stavby střední školy na Barrandově. Tomu nerozumím, to bych chtěl vysvětlit. Děkuji.

Radka Šimková

Pan Damašek, má slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já chci ještě jednou poděkovat za zařazení tady toho bodu. Já mám čtyři dotazy. Nechám, nechám na paní předsedající, zdali si kolegové z rady budou dělat poznámky a odpoví potom en bloc nebo jestli chtějí odpovídat hnedka. První je jednoduchý. Bylo zmíněno, že městské části bylo přiděleno nebo minimálně přislíbeno, jestli si tu částku pamatuju dobře 200 000 000 na Základní školu Na Výši, to znamená v Košířích. Je tomu tak, že to bylo přiděleno v průběhu léta ze strany hlavního města Prahy na základě výzvy k dodání investičních projektů, jak se děje, jak se děje, každý rok, to znamená rozpouštění investičních peněz hlavního města Prahy na investiční projekty na městských částech? Je tomu tak, anebo to je nějaký jiný příslib ještě jiných finančních prostředků? Protože jestli to je varianta první, tak to není nějaký moc úspěch vyjednávací, protože takovéto, takovéto rozpouštění v řádech stovek milionů se děje už několik let ze strany hlavního města Prahy. Takže to takové moc bene vyjednané není zatím. Druhý dotaz. Já bych potřeboval okomentovat, není to úplně předmětem tady vlastně toho původního tisku, ale já bych potřeboval nějakou informaci nebo bylo by dobré dát nějakou informaci, jak jsme daleko v lokalitě Na Výši, to znamená Košíře. Jak jsme daleko v odsvěření a svěření pozemku, respektive ve věci přestěhování speciální školy a následně přestěhování našich kapacit. Protože už asi půl roku jsme v té věci žádnou informaci nedostali a ta věc, ten jakýsi kulový blesk nebude úplně jednoduchý, tak, jak jsme v té věci daleko? Jestli bychom mohli slyšet nějaké termíny, kdy se kdo bude stěhovat a nějaký odhad, kdy by se mohlo kopnout. Takže to je druhý dotaz. Třetí dotaz. Bylo zmíněno, že teda až se ta věc dojedná, nebo až bude ze strany Rady hlavního města Prahy něco schváleno, takže bude svoláno zastupitelstvo v říjnu, respektive, že by listopadové zastupitelstvo se mohlo konat v říjnu. Já bych rád, jestli bychom dneska mohli slyšet tedy termín říjnového zastupitelstva, protože to máme už za měsíc a děláme si každý nějak ty kalendáře a bylo by dobrý, abychom byli v republice. A čtvrtý dotaz je spíš taková výzva, anebo nejdříve dotaz. Z těch všech jednání, která probíhala s

představiteli hlavního města Prahy, byly pořizovány nějaké záznamy z těch jednání, nějaké zápisy nebo nebyly? A jestliže nebyly, tak to je chození na rande. Tady jednáme o majetku ve výši jedné miliardy nebo potenciálně ty školy miliarda a půl a já bych považoval za nejenom vhodné, ale snad i nutné, aby zastupitelstvo na každém svém zasedání o takto zásadních jednáních bylo informováno a aby z takto zásadních a obtížných jednání byly pořizovány záznamy, respektive zápisy a my jsme je jako zastupitelé viděli. Tady to jsou nejzásadnější jednání v nejvyšších finančních objemech za posledních 20 let a my nemáme na papíře žádnou konkrétní informaci o tom, jak ta jednání vypadají a kdo se jich účastní.

Radka Šimková

Děkuji panu Damaškovi a slovo pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Já nebudu opakovat teď ty dotazy, který za náš klub už vznesl Martin. Takže dovoluji mi k tomu jenom dodat, když navážu na to, co jste říkala, já si samozřejmě plně uvědomuju, že ty jednání s hlavním městem Prahou o tomhle tom určitě nejsou jednoduchá. A je mi jasné, že to vyžaduje čas, trpělivost, a i několik řad schůzek a opravdu myslím vážně, když říkám, že rád podpořím dobrou dohodu, která bude pro Prahu 5 vyjednaná. Prosím jenom za sebe, jestli můžu o jednu věc, a to skutečně trvejme na tom, aby ta dohoda měla nějakou písemnou podobu. Protože jestli tomu správně rozumím, respektive předpokládám, že odpovíte na tu otázku, tak já se obávám, že jestli se nic nezměnilo, tak dneska nemáme v zásadě v ruce potvrzeného nic, ani zápisy, ani usnesení, v zásadě nic než nějaké, řekněme, možná gentlemanské podání ruky mezi čtyřma očima, že nějaký takovýhle záměr vzniká. Ale to si myslím, že vzhledem k tomu, že se tady bavíme o odsvěření majetku, za dnešních cenách možná 400, 500 000 000 Kč, protože ty znalecké posudky jsou k nějakému datu 21, tuším, tak je skutečně velmi málo. A já v tomhle tom sdílím názor, který říkal Lukáš přede mnou. Prostě pokud my jednostranně odsvěříme ty školy, tak tím zásadně zhoršujeme naši vyjednávací pozici a zbývá nám vlastně jenom doufat, že ta druhá strana ten svůj závazek dodrží, což je pozice, do který bysme se podle mě v žádném případě neměli dostat. Já mám za to, že ta výchozí, že ten výchozí stav té situace je vlastně dneska poměrně jednoduše. My potřebujeme zafinancovat výstavu Základní školy na Smíchově a hlavní město Praha potřebuje navýšit kapacity středního školství. A z mého úhlu pohledu, my jsme tady proto, abysme hájili zájmy Prahy 5 a neměli bysme pustit to naše aktivum v tom vyjednávání předtím, než budeme vědět, že obdržíme to, co my potřebujeme. Aspoň jsem přesvědčený, že by to byl naivní postup a že by se to ve vyjednávání takhle nikdy udělat nemělo. Takže jestli tohle je jedna věc, o kterou můžu velmi poprosit. Já za sebe osobně můžu říct, že bez té písemné, bez toho písemného potvrzení od hlavního města Prahy, že ta dohoda je skutečně oboustranná, určitě nejsem připravený pro to odsvěření hlasovat. A druhá věc, ještě jednou. Já jsem rád, že to bylo předloženo do obou dvou výborů, jak do výboru majetku a do finančního výboru a chtěl bych vás požádat, jestli až jakýkoliv dohody dosáhnete, to do obou dvou těchhle těch výborů předložíte k projednání znovu. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji a slovo má paní radní Jandourková.

Alena Jandourková

Děkuji za slovo. Já tady oproti některým mým předřečníkům úplně nerozděluji ty dva problémy, to znamená nedostatek míst na základních školách a nedostatek míst na středních školách. Já si myslím, že to jsou dvě věci, které trápí skutečně všechny nebo značnou část občanů i Prahy 5. Tudíž tyhle věci jsou, tyhle dvě věci jsou opravdu spojené a nerozlišovala bych, co je náš vyšší zájem. Samozřejmě z pozice zřizovatele máme povinnost zajistit dostatečné kapacity základních škol, ale není to takovéto, jak to tady trošku prezentujete my nebo oni a my teďka tady budeme hrozně drsně vyjednávat za to, jestli poskytneme hlavnímu městu budovy pro střední školy, anebo ne. Já myslím, že takhle to na stole opravdu není. Chtěla bych zareagovat na některé věci, které tu padly. Pan Herold se zmiňoval u důvodu, proč byl ten materiál z rady stažen, sám jste si odpověděl, bylo to přesně tak, bylo to proto, že ten materiál nebyl úplný a ten závazek vlastně v těch usneseních neobsahoval. To by se mělo určitě v tom dalším předkladu změnit. Dále jste hovořil o tom, že tady máme, abych vás citovala celý vějíř možností, jak můžeme školy na naší městské části financovat, konkrétně školu na Smíchově. No, já bych ten vějíř chtěla znát a vlastně chtěla bych znát i jaký způsob toho financování jste si vybrali vy jako předchozí koalice. Protože pokud se nemýlím, tak na školu na Smíchově doposud nebyla příslibena z hlavního města ani koruna a co se týká školy Na Výši taktéž. Nám se podařilo už 200 000 000 na školu Na Výši získat a myslím, že jsme blízko i nějaké domluvě ohledně financování školy na Smíchově. Pak jste také říkal, že bychom měli být v klidu a vlastně dále o tom jednat. Opět, v klidu jsme mohli být možná v roce 2018. Ne, nikoliv, protože ty základní školy, ale i ty střední v tuhle chvíli praskají ve švech a my se opravdu potřebujeme domluvit, abychom mohli vyjít vstříc potřebě obyvatel nejen městské části Prahy 5, ale celé Prahy. Já si troufám říct, že tohle je vlastně ten úkol nás, zástupců politických, politické reprezentace Prahy 5 a že i to vyjádření já ne, já jsem v opozici, dost jasně mluví o tom, jaký přístup vlastně upřednostňujete v té politice. Dál bych chtěla odpovědět panu Damaškovi ohledně vlastně té směny pozemků. My vlastně v tuhle chvíli připravujeme dodatek k memorandu, protože tam nebyly některé věci přesně definovány, potřebovali jsme rozšířit pozemky, na kterých vlastně je ten záměr umístěn, stejně tak jako to datum, kdy bude speciální škola se stěhovat do Dřeváčku. Bohužel vlastně tahle žádost, respektive různé žádosti i inženýringu, vlastně zhotovitele stavby nebo přípravy a stavby školy Na Výši, se zasekly na odboru evidence majetku, kde byly historicky z nějakého tlaku před volbami pošramocené vztahy mezi hlavním městem a Prahou 5. To se podařilo urovnat, a to memorandum by mělo být předloženo na příštím jednání rady už v úpravách jaksi v úpravách, na kterých jsme se shodli jak my, tak hlavní město. Takže dodatek bude připraven a ta směna poběží tak, jak byla domluvena. Jinak harmonogram je stále stejný. Myslím, že se nezměnilo nic, co jsme tady vlastně komunikovali v těch předchozích měsících. Stále počítáme s tím, že školu bychom otvírali v roce 2027 v září a ke stěhování vlastně té speciální školy dojde na začátku července 25, kdy bude zahájena nebo kdy budou zahájeny i

demoliční práce. Tak jo. A ještě možná jenom jedna věc k těm záznamům a zápisům z jednání. Oni to určitě řeknou i kolegové po mně, ale my jsme taky chtěli znát, vy to dobře znáte, jak to, jak to vlastně na hlavním městě funguje. Protože z těch jednání, které vy jste historicky vedli na hlavním městě, my tu také nemáme žádné záznamy a v tuhle chvíli je ta situace taková, že z těch jednání si hlavní město nebo jeho zástupci nepřejí jakékoliv záznamy dělat. Děkuji. Jo, ještě mi tady pan místostarosta napovídá, děkuju, odpověď panu Nechvátalovi ohledně střední školy na Barrandově v Trianglu. My už jsme někdy na konci zimy žádali pana radního Klecandu, aby nám vlastně poslal specifikaci té školy na Barrandově, tedy co hlavní město potřebuje, jak by to mělo vypadat. Znovu jsme se připomínali v červnu, doposud jsme ještě tu specifikaci z hlavního města neobdrželi, ale za nás tam střední škola patří a jsme připraveni v tom jakkoliv do budoucna pomoci.

Radka Šimková

Tak, děkuji paní Jand'ourkové, pan radní Karel.

Filip Karel

Děkuji. Já jenom bych chtěl říct, že my jsme ani já v té své úvodní řeči, ani paní starostka ve své úvodní řeči, myslím, nezmínili nebo si nestěžovali na to, že nám zlý magistrát hází klacky pod nohy nebo že nám nechce něco umožnit. Tak jenom myslím si, že to tady do té debaty podobné formulace zanášet nemusíme. Myslím si, že tady celkem všichni sledujeme stejný zájem a jenom jde o ten způsob, jak se k tomu dobrat, aby byli všichni, aby byli všichni spokojeni. Co se týče využití pro.... pro střední školy, tak z mého pohledu jako tím ten veřejný zájem podporujeme, jak už tady bylo řečeno, bez ohledu zase na nějakou politickou příslušnost. Jestli radní pro školství na hlavním městě má nějakou politickou příslušnost nebo nemá, tak víme, že místa pro.... na středních školách chybí a chybí i pro studenty, kteří jsou tady z Prahy 5, tak z mého pohledu pronajímat ty budovy vysokým školám, zvláště za ty peníze, za které byly v posledních 10 a více letech pronajímány, vůbec nedává, vůbec nedává žádný smysl. A už jenom, když jsem tady říkal tu částku toho nebo výši toho nájmu, tak už jenom to, že už teď jsme dostali z hlavního města dotaci 200 000 000 na školu Na Výši, tak to kdybysme si spočítali, kolik desítek let by musel běžet nájem tady na těch dvou budovách, tak je to opravdu, je to opravdu hodně. Otázka, dnes je tady prezentováno, že těch 200 000 000 není bůhvíjaký úspěch a že jsme to vlastně měli dostat i bez ohledu na jakoukoliv dohodu. Jako já nevím, jestli to někdo umí zodpovědět, jestli bysme těch 200 000 000 opravdu dostali, kdyby nebyla tady ta dohoda, byť zatím jenom takhle ústně učiněna. Jako jestli bysme dostali 200, dostali bysme 150 nebo 100 nebo nic. Jako já to nevím. Jestli to někdo umíte zodpovědět, tak jako tak mi to řekněte. Tak, co se týče, ještě tady padl podnět na tu možnou výpůjčku, která by nám vytvořila prostor pro to dojednání, tak to samozřejmě jsme taky diskutovali, ale s ohledem na ty investice, které do těch budov je potřeba udělat, byť nejsou nějak velké, ale jsou, jako jsou ty investice a myslím si, že pak vůle ze strany hlavního města investovat do něčeho, co má jenom třeba krátkodobě vypůjčené, asi nebude úplně, nebude úplně vysoká. Navíc jedna z těch úvah, které hlavní město má, je, že by ty budovy byly dané právě nebo částečně dané do zřizovací listiny právě Gymnázia Na Zatlance

a tím se tak usnadnilo právě rekonstrukce těch budov, aby mohlo co nejdříve dojít k jejich plnohodnotnému využití a co nejrychlejšímu vybudování těch kapacit, těch kapacit středních škol. A vlastně za mě si nedokážu představit, že bychom se teď domluvili třeba na nějaké výpůjčce s tím, že se teda jako za rok uvidí, jestli jsme se domluvili nebo nedomluvili a když se nedomluvíme, tak tu střední školu zase vyhodíme odtamtud nebo vlastně moc nevím, v čem by tady ta varianta jako přinášela, přinášela nějaké výhody. A co se týče toho termínu, termínu zastupitelstva, tak to si myslím, že budeme schopni reálně stanovit po schůzce, kterou jsem tady avizoval na příští týden, kdy myslím, že bude domluvena i nějaká časová dohoda právě předložení materiálu na hlavní město. Tak pokud jsem na něco zapomněl, tak určitě zodpovím ještě v dalším příspěvku.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu Karlovi a slovo má pan zastupitel Krátký.

Jiří Krátký

Já děkuji za slovo. Navážu na svoje předřečníky. Já, když shrnu tu situaci tak, že vlastně všichni chceme to stejné. To znamená, my chceme nějaký papír, který potvrdí, že nám na to ta Praha dá, nebo že to postaví za nás. A teďko je ten problém. Pan Lukáš Herold řekl, že je vlastně nereálný, abysme do konce roku, nebo já nevím do jakýho termínu, ten papír měli. Samozřejmě je otázka, že je nějaký memorandum nebo něco takového by bylo krásný. My nebo já jsem si aspoň myslel, že pokud to slíbí rada, takže by to mělo být dostatečný, protože my za ten časovej úsek, který k tomu máme, to prostě nestihneme. Jo, a teďkon je otázka, takže vlastně my máme dvě možnosti. Buďto jako jít do nějakýho rizika a prohlasovat si to tady a riskovat to, že Praha nesplní slib, anebo prostě se na to, když to řeknu, vybodnout a prostě vyhlásit výběrový řízení na nový obsazení vysokejch škol a pronajmout to za nějaký slušný peníze. To, co děláme s tou, s tou další budovou. Takže já bych vlastně, jako, řeknu, vím, že se tady všichni snažej o to, aby to nějak dopadlo, ale tak řekněte, vy támhle, pan radní Klecanda se o to snaží, pan Kovářík do toho má myslím nejvíc co mluvit, tak co máme udělat pro to nebo naši zastupitelé, když to řeknu, aby jsme ten papír tadyhle k tomu měli? Protože jinak já to nevidím, že se to prostě všechno stihne. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já by jsem se rád ohradil a nechci se hádat, jako to jsou takový opravdu jako zvláštní řeči, já ne, já jsem v opozici, a to něco ukazuje. Já teda nevím, co to ukazuje. Pokud to něco ukazuje, tak já nevím, kolikrát jsem byl pozván vámi na jednání ohledně škol. Já myslím, že ani nepřišla pozvánka na to, jestli náhodou nechci jako přivítat prvňáčky, což tady bývalo, bývalo zvykem. Je to vaše zodpovědnost a pokud máte nějakou úvahu, že vám v tom má někdo pomoc, tak to tady nevyprávějte na zastupitelstvu, ale toho dotyčného někam pozvěte na nějaké jednání a řekněte, jestli vám s tím může pomoci nebo nemůže. Tohleto je tak neuvěřitelně laciný a stále opakující se, že si nejsem jistý, jestli je vám to hodno. To za

prvé. Za druhé se tady mluvilo o logice těch jednotlivých postupů. No, tak jestli, pane radní, nedává vám smysl, aby město, případně, kdyby se to nestihlo, já to nevím, já u žádných jednání nejsem, mě nikdo na žádné jednání nepozývá, tak jako nevím, kdo jako tady říká, že vím, co se dá stihnout a nedá stihnout. Já jsem prostě zastupitel, který se na to vás ptá. A jestli vy máte logiku takovou, že pokud by se to nestihlo, tak město odmítne výpůjčku, protože přece nebude investovat tady do cizího majetku, několik milionů zřejmě nebo možná i desítek, tady mi ukazuje pan, pan Krátký. No, to je teda hrozný. Protože to město nemá vůbec žádný problém vzít projekt za miliardu bez jakýkoliv úpravy, bez jakýkoliv další záležitosti a vystavět to, a to zejména hned. Protože to město vůbec nemá takovejhle projektů asi 40 na téměř každý městský část. Všude se dohaduje o tom, kolik dá peněz, kolik dá finančních prostředků, komu dá dřív a komu dá později. Tady to prostě vezme šmahem, postaví a do voleb budeme všichni stříhat, stříhat pásku. To prostě tak není. Jestli se paní Jandourková ptá, že je tady vějíř jako a ať jí řeknu. No, bezpochyby by se mohla zeptat paní starostky, protože přece není pravda, že to byla jediná varianta, která byla nabízena. Já jenom říkám, že si vedení radnice vybralo tuto variantu a tuto variantu v tuto chvíli chce, chce, chce činit. Těch variant jenom ze strany, ze strany města byly 3 až 4 a bezpochyby jejich i výrazně víc. No, my máme jeden problém, a to významnej problém a nechci se tady dostat do debaty s Tomášem. Ten projekt někdy vznikl a prostě je velmi drahý na poměry stavění základních škol v Praze v tuto chvíli. Bohužel a bohužel se zdá, že není ani kompatibilní s nějakými dotačními tituly, které v tuto chvíli jsou. To je, to je naše nevýhoda toho projektu, protože vznikl v nějakém čase anebo časoprostoru, jak se říká, jo. Takže já se jenom bojím jedné věci, aby se ta věc jenom nepřesunula na to, no teďka to má dělat město a ono to možná udělá a ono to udělá za rok a za dva a pak sem přijde někdo jiný a bude se ptát, no, a co jako vlastně teda se na tom městě dojednalo a jak to, že se ještě nestaví? A no, my jsme to jako nebyli schopný dotáhnout. Takže to je ta obava, která mě trápí. A poslední poznámku je k... ano, máte bezpochyby pravdu, že co se týká školy, tak se nedebatuje, nedebatuje o tom jenom, jestli město a podobně. Já tomu rozumím, ale já to slýchám, ať už se to týká bezpečnosti či dalších oblastí prostě, tak ta snaha to vždycky jakoby přehodit na to město, že to je za to zodpovědný, to je za to zodpovědný, prostě slýchám a já občas takhle chodím čas od času po Praze 5 a říkám si, jestli teda ta miliarda, co nás stojí ta městská část, jestli to je výhodnej byznys jako. To je spousta peněz, spousta toho stojí tady ten aparát, spousta toho stojí tady ty zastupitelstva a já nevím, co všechno, ale když jako my sami jako vlastně nemůžeme toho moc udělat to vlastně všechno to město. Myslím si, že jsem to tady naposledy jako slyšel, že, že jako teda není potřeba nějak jako, já nevím, přijímat usnesení zastupitelstva, jestli se vám nelíbí jako motolská přestavba. No prostě, vždyť je to na tom městě, prostě na to město se rádo kdecos svede a pokud nesvede, tak se na to je třeba odkazovat prostě. No my nic, my bysme to udělali líp, ale to víte, to to město, to jako prostě tady paní náměstkyně Komrsková a my jsme jí to řekli, my jsme jí napsali dopis. Já myslím, že pokud chcete a pokud se chcete o ty věci rvát, tak se toho bezpochyby dá udělat vícero.

Radka Šimková

Tak pan Herold a následuje pan Damašek.

Martin Damašek

Tak opět děkuji za slovo, paní starostko. Vaším prostřednictvím, já se dotážu ještě paní radní Jandourkové, o jakém to politickém nesouladu mezi městskou částí a hlavním městem Praha před volbami 2022 jste hovořila? My, když zastupitelstvo městské části, respektive hlavního města Prahy, v lednu 2022, schválilo záměr směny těch pozemků nahoře v Košířích, tak má maličkost tady byla místostarosta pro majetek a moje rodná strana měla na městě radního pro majetek pana Chabra. A ten proces šel jak po másle a v lednu před volbama jsme schválili nebo zastupitelstvo hlavního města Prahy schválilo ten záměr. Takže já bych potřeboval osvětlit, o jakém nesouladu politickém jste hovořila. To je první věc. Druhá věc. To, že nám tam neštimovali nějaký pozemky, a to, že bylo potřeba při tom odsvěření a svěřeni ještě tam něco rozdělit a dodat do toho balíku pozemku, já si to nepamatuju, kdy přesně. My dva jsme spolu v té věci hovořili. Šlo o části pozemku myslím dozadu k tomu úpatí toho kopce, směrem k tomu soukromému domu. Vy jste se mě tehdá, myslím, na to dotazovala, ale o tady té věci víme už asi rok. Takže můj dotaz je, jestliže o tom víme cirka rok, tak proč teda na městě nebo tady nedoputoval teda nějaký tisk do našeho zastupitelstva, kdybychom to zaktualizovali tu žádost? Zastupitelstvo, Zastupitelstvo hlavního města Prahy schválilo v lednu 22 záměr svěřeni a odsvěření. Jestliže jsme cirka před rokem zjistili, že tam potřebujeme rozdělit pozemek nebo přidat, odendat a víme to rok, tak proč už jsme tady nehlasovali o napravení té chyby? Teď už to víme cirka rok, jestli si to dobře pamatuju, když jsme spolu o té věci hovořili, ale když tak mě vyvedte z omylu, jestli to bylo před půl rokem. A třetí věc. Ano, on mě Tomáš Homola upozornil naprosto správně. Ani z těch jednání, které vedla naše rada, tehdá to byl především pan místostarosta Homola a pan radní, kolega Honza Kavalírek, nebyly pořizovány zápisy. Ano, to je pravda, ale ta věc měla dvě kvalitativní odlišnosti, podle mě poměrně zásadní. První byla, že existovaly nějaké písemné artefakty z těch předmětných jednání, existovaly nějaké dopisy, ve kterých městská část formulovala svůj zájem, svoji vůli. Někaký arte... nějaký artefakty tady zůstaly, z vás zatím nic takového nevypadlo. Za druhé. My jsme tehdá kolegové jenom žádali, my jsme nenabízeli žádný majetek tehdá, my jsme nechodili nebo aspoň teda kolegové tehdá nechodili na město, že bychom nabídli odsvěření v hodnotě nějakých 800 000 000. My jsme tehdá jenom žádali, kdyžtak mě opravte, jestli se mýlím. To znamená, tam byly dvě poměrně zásadní rozdílnosti, což je důvod, proč si myslím, že by, že by měly být pořizovány záznamy z těch jednání, zápisy. Měly by nám být aspoň v nějakých základních anotacích, osnovách, prostě dávány na vědomí. A paní radní, prostřednictvím paní starostky, argument, že si představitelé Prahy nepřejí pořizování záznamu. Slovo republika je res publicae, to znamená věc veřejná. I radní hlavního města Prahy jsou demokratičtí, demokraticky volení a zodpovídají se svým voličům, neprodávají jaderný rakety, to znamená, že vy byste minimálně nějakou anotaci měli pořídít. O nějakou základní strukturu, kostru, osnovu toho jednání a argument, že si to nepřeje ten člověk, pro pána krále, vždyť je volený veřejný činitel. Pokud to není utajovaná skutečnost, tak se já jako občan můžu dokázat, můžu dotázat na obsah a výstupy toho jednání i jako řadový občan. Co to je za argument, že si to nepřejí?

Radka Šimková

Tak, paní Jandourková.

Alena Jandourková

Děkuji za slovo. Já to vezmu odzadu, když si to ještě nejlíp pamatuju, co říkal pan Damašek. Já jsem nemluvila o politickém nesouladu, říkala jsem, že nám ta žádost visela dlouho na odboru evidence majetku. Tam byl ten.... já bych to nenazvala nesouladem, ale doslova animozitou. To se podařilo vyřešit. Co se týká změny těch pozemků, tak tam nebyl problém jenom v té části, o které jste hovořil. Bohužel to území, na kterém ten projekt, to vymezené území pro ten projekt zkrátka neodpovídalo těm pozemkům tak, jak nám měly být svěřovány. Jsou to takové různé jako malé trojúhelníčky, někdy i větší, které třeba ani nechceme z těch pozemků, které zasahují vlastně pod tu veřejnou cestu. Takže dochází tím memorandumem vlastně k napravení a ke zlepšení ve směru jak k hlavnímu městu, tak i k Praze 5, co se týká pak nějaké správy těch pozemků. Podívám se ještě. No, potom ještě jenom k panu Heroldovi. Vy jste mluvil o zhruba 40 projektech stejných, tak kdybyste mohl jmenovat alespoň 10 z nich tady na mikrofon, tak budu ráda. Já si skutečně nemyslím, že jich je 40. A potom jste hovořil o třech až čtyřech nabídkách v řešení, které jsme ze strany hlavního města, ze strany hlavního města obdrželi. My o nich nevíme, tak pokud o nich vy víte a představíte nám je, opět budeme rádi. Já jsem vás nežádala o pomoc, já jsem jenom vlastně zopakovala to, co jste říkal, že ne, já jsem v opozici, tudíž, že se o to nebudete zajímat a tím jsem nevyjadřovala nic jiného než to, co jste vlastně, ten váš přístup, který... kterým k tomu tady přistupujete. A pokud jste to nepochopil, tak bych to viděla tak, že v tom je právě ten problém. No, víc už k tomu asi říct v tuhle chvíli nechci.

Radka Šimková

Tak děkuji a poprosím pana Lachnita, ten zrovna odchází a je přihlášen. Nebo mám...

Petr Lachnit

Tak děkuji za slovo. Ono to není nic fascinujícího, já spíš bych se jako podělil o nějakou životní zkušenost. Je na vás jako na mladých lidech, jak se k tomu postavíte. Vy jste tady zmiňovali, pletou se tady dohromady zápisy, záznamy, kdesi cosi. No, hele, ne každému je umožněno, nebylo umožněno studovat, ať už proto, že neudělal přijímačky jako já několikrát. No, holt život je takovej. Já jsem se musel velmi brzo naučit a byl jsem vyceповanej z každého jednání psát záznam. Ten záznam měl přísnou formu, byl evidovanej, zakládá se do nějakých sběračů, doted' jsem nepochopil, co to je sběrač. A já jsem si prostě tenhle zvyk odnes. Píšu vlastně záznamy, ty činnosti. A já si myslím, že ve vašem případě tady chybí jedna ta úřední věc. Vy máte sepsat záznam, navíc, pokud vás bylo víc u toho jednání, tak si to klidně máte podepsat a založit ho do nějakého spisu. Předpokládám, že tady na úřadě nějaký spis je. Já jsem párkrát jako záznam nechal taky založit do spisu u těch odborů a myslím si, že by neměl být pak takovej problém se dohad... dohadovat o tom, o čem se vlastně jednalo nebo nejednalo. Jo, jako jsou situace v životě, kde jste tam sama, ale nějaký důkaz, sled důkazů tam mít musíte. Jo, a právě tyhle ty záznamy pomůžou. Já bych vám

doporučil právě tu jednoduchou věc. Pořídit ten záznam, pokud jste tam sami podepsat ho, založit do spisu, zaevidovat, když je vás tam víc – dva, tři, tak ten záznam podepsat. Ne, v životě se nesetkáte s tím, že vždycky budou lidi chtít podepsat nějaký zápis, to je složitý, ale váš jednostranný záznam můžete prostě udělat. A to bylo všechno. Jo, díkyes.

Radka Šimková

Tak, pan Herold.

Lukáš Herold

Díky za slovo, abych navázal na pana kolegu Lachnita. Já nevím, jestli jako se teda opravdu bojíte zeptat paní starostky, to je asi váš problém, ale já žiju v domnění, že město na začátcích těch vyjednávání nabízelo to, že poskytne bezúročnou půjčku. To byla jedna varianta. Další varianta, anebo diskuse se vedla o tom, jestli by se tento projekt neopustil a měla být, mohla se vrátit základní škola do té budovy, která v tuhle chvíli je nabízena nebo by měla být nabízena městu. Další varianta byla o prodeji, prodeji těch budov námi. A stejně tak můžete debatovat o tom, že... že... Já jenom tady, asi se neuklidní pánové, mají to, mají to divoké. Takže to byly varianty, které byly nabízeny, nabízeli ze strany, ze strany města městské části. Stejně tak je, stejně tak je zajímavé, když je takový zájem o základní a střední školy odsud, té vysoké školy zdravotnické, protože zrovna tahle vysoká škola je škola velmi podporovaná. Je dokonce na to vládní program, který má navýšit finanční prostře... nebo teda počet, počet absolventů této zdravotnické školy o 40 %. Když to paní starostku nebude rušit, tak já bych pana Lachnita poprosil, aby se uklidnil. Já vím, že je to dítě šikovný, ale mohl by být chvíli zticha, mně pak nejdou ty moudra tak dobře. Děkuju.

Radka Šimková

Tak já poprosím, pardon, s dovolením i ostatní zastupitelé, jestli by tedy nechali kolegovi prostor na to, aby mohl dokončit svoji řeč, děkuju.

Lukáš Herold

Já děkuji mnohokrát, paní starostko. Takže já, když je takový zájem o střední a základní školství, tak si myslím, že by se vedení radnice mělo zabývat i touto vysokou školou, protože ten dopad na obyvatele Prahy 5, ale celé Prahy je velmi významný, protože z této vysoké školy vychází rentgenologové, sestřičky s vysokoškolským vzděláním a další, nechci říkat pomocné profese, ale ty profese, které tak strašně, strašně chybí České republice a hrozí díky tomu, díky tomu kolaps celého zdravotnictví anebo minimálně významné, významné problémy. Proto je taky tento, tento vládní program a tato vysoká škola zdravotnická je největší dodavatelkou těchto vysokoškoláků v celé, celé republice. Takže jenom to jakoby to, že se dá ještě uvažovat i o dalších možnostech podpory, anebo jednání i někde jinde, než je, než je Magistrát hlavního města, si myslím, že je nabíledni, protože ze strany vlády a Ministerstva zdravotnictví, respektive ministra zdravotnictví, je bezpochyby tato vysoká škola mimořádně, mimořádně důležitá. Takže těch věcí je, je, řekl bych, že je celá řada a dá se o tom, dá se o tom bezpochyby dál, dál jednat. Co se týká paní Jandourkové, já myslím, že to asi jakosi nevyřešíme, že jako když někdo je v opozici a tím pádem není brán jako na jednání

koaliční, tak asi těžko může říkat něco jiného. Já vím, že vy tomu nerozumíte, ještě se kolem toho jako tváříte, že tím dávám najevo svůj nezájem o tu věc. Já myslím, že celkem něco málo o těch věcech vím a že ten zájem prokazují těmi, těmi příspěvků, které tady mám, ale to je, to je asi zbytečná, zbytečná debata. Co se týká, co se týká projektů města, tak opravdu, tak opravdu by bylo možná snazší, snazší říct, v které městské části se nestaví nebo nechtějí stavět školy základní či mateřské a shánějí na to finanční prostředky, protože ty větší, větší městské části samozřejmě staví velké školy, ale i ty menší peníze na to nemají. U těch malých je problém i s těmi, s těmi mateřskými. Tady přes vodu máme například Prahu 12, která má projekt na novou školu, myslím si taky velmi drahou. Přes miliardu má stát a bezpochyby ji nechce financovat z vlastních zdrojů. Další projekt je v Březiněvsi, další projekt je v Kolovratech a takhle já bych jako mohl vyjmenovávat jednotlivé městské části, kde ty projekty jsou. Tady na území městské části se teďka dostavila Mateřská škola v Lochkově. A já myslím, že to je vcelku, vcelku zbytečné si o tom povídat. Nebudeme-li se bavit i o projektech jiných, než jsou jenom základní a střední školy, které, které přináležejí, přináležejí městským částem. Takže tolik na otázku paní Jandourkové. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji a slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já jsem přesvědčený o tom, že ta věc je pro městskou část tak významná a je tak finančně objemná, že je mírně s podivem, že žádné písemné artefakty z těch jednání neexistují. A domluvili jsme se gentlemany, já to budu, já to budu respektovat, nebudu navrhopvat žádné usnesení, ale apeluju na to, abyste jako rada, abyste jako rada toto zastupitelstvo pravidelně na každém zasedání o postupu těch jednání informovali, a to nejlépe nějakou anotací, nějakým předkladem. Nemusí to být dlouhé, ale nějaký písemný artefakty, tak, jak o tom hovořil pan kolega Lachnit, který budou zachycovat vývoj v čase. Vždyť pro pána krále, my ani nevíme dodneška, jaká jednání se konala, kdy se konala, kdo se jich účastnil a jednáme o majetku ve výši asi jedné a půl miliardy korun. Takže apeluju na vás jako na radu, abyste tomuto zastupitelstvu pravidelně předkládali zprávu nebo informaci o postupu těch jednání, aby nějaké písemné výstupy existovaly. A prostřednictvím paní předsedající budu v krátkosti ve dvou bodech ještě trošičku reagovat na paní Jandourkovou. Je super, že odpovídáte, že máte připravené memorandum s HMP ve věci odsvěření a svěření. Kdy bude předloženo našemu zastupitelstvu? A druhá, to je taková jenom glosa asi, že existovala nějaká nepřátelská atmosféra na odboru majetku hlavního města Prahy. Co to je za argument? Co to je za výmluvu? Tak tam máte gesčního radního na městě, který mu ten odbor je nějakým způsobem ne sice podřízen, ale má dostávat podklady od toho odboru. Anebo teda, to už je samozřejmě extrémní, ale paní starostka Městské části Praha Petrovice měla krásnou pověst. Taky, je tam starostkou asi čtvrté volební období, že když na městě narazila na nějakého podobného sabotéra úředníka, tak si namazala hodně housek se salámem a sedla si tam tak dlouho, dokud ten úředník nezačal konat. Takže možná běžte do Lidlu, kupte si housky, takových 10 si jich namažte a sedte tam tak dlouho, dokud

ten úředník nezačne konat.

Radka Šimková

Tak děkuji. Já se ještě teda formálně přihlásím, ale vlastně už jenom bych chtěla doplnit možná nebo jenom odpovědět na otázky, který jsem si tady... pokusila jsem se to zapsat, tak ty, které ještě nebyly zodpovězeny mými předřečníky, protože debata si myslím, že byla vyčerpávající. Tak k těm zápisům, to už se vyjádřila vlastně paní radní Jand'ourková. Já jsem opravdu nechala, jsem si dala tu práci a nechala se, dala jsem po úřadě, aby mi vytáhli, ať už zápisy nebo komunikaci, která se týká financování škol. Dostali se mi do rukou čtyři, slovy čtyři dopisy, které odešly z hlavního města za celou dobu. Různě byly podepsané buď paní Zajíčkovou nebo spolupodepsané panem Kavalírkem. Nebylo v nich nic konkrétního, mohu vám klidně ty kopie poskytnout. Opravdu nic jiného tady na úřadě se nenašlo. Já jenom ať jako si nalijeme čistého vína. Já rozumím, co říkáte, ale prostě zas budme v nějaké realitě. Já jsem volala i myslím, panu Kavalírkovi tenkrát, jestli byla nějaká dohoda, která se týkala, protože tady vlastně jsem dostala informaci, nebo tady létaly ve vzduchu informace, že byly dohody s hlavním městem, že by snad mělo poskytnout milion nebo 1,5 milionu na žáka, na ty školy. Tak opět... Pane Palovský, můžu taky poprosit. Děkuju. Tak opět vlastně tohle to číslo jako vůbec nikde písemně není. Jo a nebylo, nebo pokud ho máte vy, tak já budu jedine ráda, protože samozřejmě to zlepšit tu, to jednání s tím hlavním městem. Ale já opravdu jsem začala ta jednání se čtyřmi dopisy úplně obecnými: Žádáme vás o příspěvek na školy. Jako ani jsme nenašli ty reakce vlastně na ty dopisy, jo. Takže já jako vycházím z nějaké reality, která tady je, jako bohužel nežijeme v ideálním světě a v ideálním světě by to vypadalo jinak. Tak potom to už tady taky padlo, jestli my, oni, oni ať si řeší střední školy, my si budeme řešit základní školy. Já opravdu to vnímám tak, že ten problém, nebo my jsme tady pro občany a ten problém občany nezajímá, jestli střední školy zřizuje hlavní město, my zřizuje základní školy, je zajímavá, když ty děti nemají místa ve škole, ať už to jsou střední nebo základní školy. A já si myslím, že v tomhle tom opravdu tady nemůžeme soutěžit nebo stavět se do role nějaký jako, nechci říct až vyděračský pozice, ale když nám něco, tak my vám něco. Samozřejmě nějaké jednání to je, to nezpochybňuju, na druhou stranu my ty budovy nedáváme nějakému soukromému subjektu. Prostě ty budovy vlastní hlavní město, my je máme svěřené a pokud je situace v hlavním městě taková, jaká je, pokud... co se týče středních škol, tak si myslím, že my nemůžeme se na to jenom dívat a že nás to nezajímá nebo aspoň tak si myslím, že by to být nemělo. Tak pak stav střední školy, pan Nechvátal, na Barrandově. To už vlastně vám taky někdo, myslím paní Jand'ourková odpověděla. Je to tak. My jsme vyzvali pana Klecandu už před já nevím půl rokem. Já jsem byla na posledním jednání, myslím v červnu nebo v červenci, tam s paní Jand'ourkou jsme byly a opět jsme ho žádaly, aby nám vlastně hlavní město naspécifikovali ty parametry té střední školy, jak by si ji představovali, protože ten pozemek má také nějaké parametry a z hlediska využitelnosti, ať už výstavby samotné té školy nebo těch sportovišť, co tam jsou. A vzhledem k tomu, že zatím není ještě zadání, projekt ani studie, tak vlastně to využití toho pozemku si žádají občané Barrandova, aby tam nebyl vlastně leda ladem pozemek, tak uvažujeme o tom, jak ho využít, ale samozřejmě nezpochybňujeme to, že by tam ta střední škola měla stát. Pak tady mám

pana Damaška. No, 200 000 000. Já myslím, že... ptal jste se, z jaké té kapitoly. No, tak žádná kapitola, že každá městská část dostane 200 000 000 z rozpočtu hlavního města není. Je to o tom, co si kdo... jak to řeknu, to ani není dohodné, ale co kdo prostě vyškemrá, že prostě to tak je. A zase, když se zpětně podívám, kolik jsme jako městská část dostali na ty školy v minulosti, tak to ani zdaleka nedosahuje této částky. Byl tady pokus o nějaké memorandum, zase nějaký závazek financování školy Na Výši, to se nepodařilo, než jsme sem nastoupili. Takže stavba byla vlastně započatá a peníze nebo projekt na financování... prostě peníze na to zajištěny nebyly. Pokud bysme měli platit celou školu Na Výši z našeho rozpočtu, tak to je teďka, pan místostarosta Janoušek mě opraví, kolik to je 560 teďka? 530, tak si vezměte, tak to vlastně máme víc než polovinu, to mě zas možná doplní paní radní Dočekalová. Vlastně troufám si říct, že kdybysme to měli zaplatit celý ze svého, tak by se omezil... omezila investice na celé městské části, dokonce i provoz, úklid a tak dále. Takže já si myslím, že je to úspěch prostě, že jsme těch 200 000 000 dostali. A pokud si někdo myslí něco jiného, jak řekl pan radní Karel, kde máte napsané, že ty peníze jsme měli dostat nebo že bysme je dostali bez těch jednání, co jsme měli. Zastupitelstvo v říjnu. Já myslím, že vám příští týden ten termín řekneme. Já myslím si, že se můžeme domluvit třeba na 2, 3 termíny a můžeme se i třeba zkontaktovat. Chápu, že prostě jsme s tím nepočítali, ale můžeme přes předsedy klubu prostě vykomunikovat nějaký termíny a můžeme se domluvit, co se komu hodí. Zápisy jsem se vyjádřili, vyjádřila. Jo, pan Kavalírek, že by to mělo jít na výbory, to jsem tady vlastně v té své úvodní řeči neřekla, ale počítáme s tím. Myslím si, že je to správný krok a takže tam do výboru by to jít mělo. Pan Herold, tak my už jsme s panem Heroldem na toto téma vedli několik diskusí, tak asi se nebudu opakovat to, co jsem mu říkala. Pokud se týče, pokud se týče variant, že tady byly nějaké 3–4 varianty, tak pokud je pan Herold nevěděl od nás, tak je musel vědět asi od někoho z hlavního města. Takže myslím si, že nějaké jednání a mám i ty informace, že nějaká jednání tam v této věci probíhaly mezi vámi a panem radním Kováříkem. Minimálně, že jste se o tom bavili. Tři až čtyři varianty na stole žádné nebyly. My jsme dostali, tuším, tři možnosti. Jedna z možností byla ta, že teď, teď oni ty dvě byly takové hodně podobné, ale vlastně v podstatě to bylo, že bysme dostali 200 000 000 na školu Na Výši a 200 000 000 by nám půjčilo hlavní město na Smíchov City, jo. To znamená, že stejně bysme ten Smíchov City nebyli schopni zafinancovat i s tou půjčkou hlavního města. Druhá varianta byla doba této první, tam myslím, že bysme nedostali vůbec nic, ale oboje by to byla půjčka. Třetí varianta vlastně byla to, že bysme, že bysme vypomohli tedy hlavnímu městu s místama na těch středních školách. Varianta výpůjčky nebo nějakého nájmu, to už vlastně o tom mluvil také pan radní Karel, tam vlastně je problém s těmi investicemi, kdy oni půjčí až do výše 100 000 000, jako bude to v desítkách milionů, takže vlastně tam pro ně vlastně ta varianta nebyla, že by investovali do našeho majetku. Tak, teď nevím, jestli jsem na něco nezapomněla. Já ještě řeknu poslední teda, poslední možná větu. Opravdu ty jednání nejsou jednoduchý. Já i rozumím tomu, co říkáte a v ideálním světě by to tak fungovalo. Mělo by. Ani ne memorandum, já bych chtěla závazek, že do 31. 12. 2027 hlavní město postaví tady školu na Smíchově, do 1. 2. nám ji předá a prostě to je ideální svět, ale i jsem se koukala a možná, že špatně. Přiznám se, že jsem tomu zas nevěnovala tolik času, ale

vlastně žádný takovýhle závazek ze strany hlavního města vůči městské části jsem opravdu nenašla. Koukla jsem se třeba 5, 7 let zpátky, nenašla jsem. Když někdo něco najdete, určitě mi to pošlete, já s tím ráda budu argumentovat, ale opravdu takovýto dokument jsem nenašla, že by hlavní město takto se zavázalo s přesným termínem. Opravdu ta, prostě ta zvyklost tady není. Myslím si, že je to špatně, že by to mělo být, ale nevím, jestli my jsme zrovna teďka v pozici, že budeme první, který to prostě prorazí a budeme tady pět let chodit na hlavní město, že chceme, aby na ten závazek dali. Já to zopakuju, pan Kavalírek, pardon, pan Herold se tomu trochu jako usmívá nebo vysmívá, ale já zopakuju to, co už jsem říkala. Já si myslím, že výstavba té Základní školy Smíchov City je opravdu zásadní investice a myslím si, že by se tady opravdu měly spojit síly jak koaliční, tak opoziční, protože všichni bysme měli chtít, aby ta škola tady vznikla, protože jinak opravdu ty problémy s umístěním dětí tady na Smíchově budeme mít. Souvisí to i s tím, že zaniklo sportoviště vlastně na Šemíkovi, tam by mělo být u té školy také sportoviště. Takže já si myslím, že opravdu bysme se měli všichni ponasnažit, aby ta škola tady vznikla. A i jsem to jasně deklarovala. Když prostě se na tom budeme mít zálu... zásluhu všichni, tak to bude i dobrou signál pro naše občany, že prostě v některých věcech role opozice a koalice se stírá, že prostě když... že nám politikům jde o věc, a ne o tom, co si tady budeme povídat a jaký budeme mít posty. To je jako můj pohled na věc, možná trochu naivní, ale myslím si, že je správnější. Tak a teď jsem koukala, já jsem přesně, toho jsem se bála, jsem nevěděla, že se mám přihlásit, protože jsem, mi bylo jasné, že když se přihlásím, že bude pokračovat debata, ale já už mluvit nebudu, takže dávám slovo panu Kavalírkovi.

Jan Kavalírek

Děkuju za slovo. Ne, já se nechci dohadovat, tak jenom velmi stručně bych vás doplnil v některých těch informacích. Jsem rád, že se podařilo dohledat ty čtyři dopisy. Já jsem taky dohledal, že jsme je napsali čtyři. A já jsem se do toho vyjednávání poprvé zapojil v prosinci 21. Od té doby teda odešly čtyři dopisy. Je pravda, že z druhé strany jsme na to reakce neměli, nicméně stejně tam vidím jistý kvalitativní rozdíl v tom, jak ty jednání byly vedeny, protože my jsme nechodili oficiálně v jednom, ale vždycky ve třech lidech, vždycky jsme byli ve třech lidech, vždycky ty jednání byly oficiální, a i ty dopisy, který shrnovali to jednání a v kterých jsme žádali o to jednání další, byly rozesílány jak na primátora, tak na prvního náměstka, tak na vašeho náměstka pro finance. A v tom posledním dopise z 5. srpna 22, tak přílohou toho dopisu byl návrh memoranda, protože my jsme původně měli dohodu z toho jednání, že ten návrh poskytne pan náměstek Vyhnánek, což se bohužel teda nestalo, tak jsme to potom sepsali sami a v tom návrhu padly tyhle ty částky, o kterých já jsem hovořil. Zase je pravda a bohužel mě to mrzí, odpověď jsme na to od pana náměstka nedostali, ale my jsme tu snahu projevovali, snažili jsme se, aby to bylo provedené oficiálně a říkám, vždycky jsme chodili minimálně ve třech, nikdy jsme nejednali teda jakoby tady nechci říct za zavřenými dveřmi, jo, ale prostě neformálně jeden na jednoho. Takže myslím si, že v tom nějaký rozdíl byl a zdůrazňuju to, co už říkal Martin. Tehdy my jsme ani nejednali o tom, že by se ty školy odsvěřovali, takže na naší straně tam žádný plnění nebylo a byla to jenom snaha o to, ty finanční prostředky získat, což si myslím, že je taky jistým rozdílem ve smyslu

závazků k tý městský části. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji a pan Nechvátal.

David Nechvátal

Paní starostko, děkuju vám za odpověď. Mně by to takhle stačilo, nicméně stejně si myslím, že bych se k tomu ještě trošku vyjádřit chtěl. Ne ve smyslu, že bysme tady jako opozice měli donekonečna dělat ten náš úkol, jaksi prudit, to vůbec ne. Ale ten můj příspěvek, ten byl skutečně veden možná víc z pozice toho obvyčejnýho obyvatele než zastupitele. Protože mě ta vaše informace, že o tu školu na Barrandově stojíte, uklidnila. Já o ní stojím taky a musím říct, že když jsem teda ted'ka z úst Pirátů, jednou to bylo teda z pozice předsedkyně Výboru pro životní prostředí a ted'ka od Filipa Karla slyšel ty naprosto protichůdné postoje, tak mě to zneklidnilo. Protože kdo někdy byl u nějakýho jednání, ted' to tady vlastně probíráte v trošku jiném gardu to samý jednání mezi městskou částí, mezi magistrátem, která jsou povětšinou dlouhá, problematická, komplikovaná a do toho se nám ještě mění volební situace. Tak když se na to podívám úplně prakticky. Pokud na pozemku, který je v územním plánu určen pro stavbu střední školy, začnu oficiálně a legálně plánovat, byť nějakou, jak to bylo nazváno, provizorní stavbu. Tak jako váš partner nebo protivník si automaticky řeknu, no, ty tam žádnou školu nepotřebujou, protože než to naprojektujete, než to vymyslíte, než to postavíte, to jsou léta, to jsou volební období. A pak je asi logický nebo z druhé strany blbý, abych něco postavil a pak vysvětloval občanům, ono je to vlastně provizorní, tak mi to zase zbouráme. Jo, to taky asi jako úplně neprojde. Čili je ten záměr, který byl prezentován, postavit tam, byť nějaké dočasné komunitní centrum s restaurací nebo s kavárnou, to je vlastně taková syrová ukázka toho, jak to území na hodně dlouho zabít, a i tu uvažovanou školu tam prostě nepostavit. Jako magistrátní úředník bych si řekl, hele oni se tam postavili nějakou provizorní kavárnu, takže tímto vůbec nemusíme řešit. Jo a nemluví o tom, jak by na to koukal daňový poplatník. Že dobře postavit nějakou provizorní dřevostavbu asi nebude až takový drama, ale ta bude asi muset být napojena na nějaké inženýrské sítě, ty taky nebudou zadarmo a pochybuju, že inženýrské sítě budou vybudovány tak, aby byly naddimenzovány rovnou na celou školu. A odstranit to potom všechno po sobě, to taky nebude zadarmo. Čili musím říct, proto jsem se ozval jako spíš teda obyvatel Barrandova, jestli tuhleto ekonomickou atrakci na místě střední školy jako myslíte opravdu vážně. Což jste mi teda zodpověděla, že tam stojíte o tu střední školu, což mě teda uklidňuje víc než to komunitní centrum. To byla moje otázka. Chcete na Barrandově školu nebo nechcete? Děkuju.

Radka Šimková

Tak, já ještě zneužiju teda svýho postavení. Tam jenom kdyžtak potom se spojte možná s panem Janouškem, tam vlastně to komunitní centrum už není ve hře, tam jsou jenom nějaký nestavební úpravy, ale nechci to tady prostě využívat řízení schůze na debatu, ale on vám určitě ty informace upřesní. Tak pan Herold.

Lukáš Herold

Já už jenom dovětek. To byla tak krásná slovní ekvalebristika, paní starostko, že mě mrzí, že to zase zapomenou, jestli jsem vám správně rozuměl. No, to je vidět, že jako jste prostě musela tady jednat s tím panem Kováříkem. Protože on teda řekl úplně jiný tři varianty, který vy jste teda mi sdělila, ale... a tím pádem vám ty varianty, o kterých já jsem nemluvil, jsem já mluvil, tak vy jste je popřela, ale víte, že jsem určitě jednal s panem radním Kováříkem. Takže to mně přišlo jakoby moc povedený, stejně tak jako furt dokola to, že se něčemu bráním. No, já furt telefon mám, když mě někdo někam pozve, tak já rád někam zajdu, ale stává se to, jak známo, velmi málokdy, tak se starám o jiné věci. Mrzí mě, že teda někdo v těch závěrečných řečech se nevěnuje Vysoké škole zdravotnické. Ale třeba to ještě nějak dobře dopadne, já tomu budu držet palce. A stejně tak mě překvapuje, že o těch třech variantách, o kterých vy jste mluvila, tak jste mi říkala někdy asi před třemi měsíci vy osobně, takže jako to není zas tak, že by jsem, že vy jste mi žádný varianty vy neříkala, takže jak paní starostka, tak zřejmě nějaký tajemný, tajemný mnich jako, který nemůže být pan Kovářík, protože vy jste popřela, že by takovéhle varianty byly. Ale to myslím, že jsou opravdu malichernosti. Omlouvám se za ně, že jsem tím zdržoval naše slovní zastupitelstvo.

Radka Šimková

Tak, teď... Jo, paní Neubergová.

Linda Neubergová

Tak já jenom krátce. Já budu reagovat na pana Nechvátala. Rozhodně jsem neříkala, že bysme nechtěli školu na Barrandově. To bylo v jiných souvislostech a je to trošku překroucený, ale pokud máte pocit, že je to potřeba ještě vyjasnit, tak si to můžeme říct, ale to asi teďka není potřeba řešit tady. Díky.

Radka Šimková

Tak, pan Karel.

Filip Karel

Doplňující informace k Vysoké škole zdravotnické, tak ta je jedním z uchazečů právě o tu, o pronájem budovy na Santošce.

Radka Šimková

Pan Nechvátal.

David Nechvátal

Já jenom v krátkosti na paní kolegyni Neubergovou. Já jsem neřekl, že nepotřebujeme, že vyslovila, že nepotřebujeme školu na Barrandově, ale že na Praze 5 máme dostatek středoškolských kapacit. A z toho důvodu se prosazoval ten projekt nebo tím byl uveden ten projekt výstavby toho nějakého dočasného komunitního centra. Ta formulace, ta byla v pořádku. Informace byla, že středoškolských kapacit máme dostatek. A mně se to teda dostalo do kolize s tím, co říkal tady pan kolega Karel, že nám středoškolské kapacity chybí.

Proto jsem se ptal, chybí nám středoškolské kapacity nebo jich máme dostatek? Takže takhle to bylo formulováno.

Radka Šimková

Tak, tak děkuji. A vzhledem k tomu, že již nikdo není přihlášený, ukončuji diskusi a teď myslím, že jsme se domluvili k tomu, že tady bude usnesení, že zastupitelstvo bere na vědomí. Tak předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže budeme hlasovat o devátém bodu programu, jež má, připomínám, pozměněný název na: Informace o žádosti Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, pozemku parcelní číslo 467, k.ú. Smíchov se související stavbou č. p. 980, k.ú. Smíchov, pozemku p. č. 468, k.ú. Smíchov se související stavbou č. p. 585, k.ú. Smíchov, a to usnesení zní: že Zastupitelstvo Městské části Praha 5 a teď pozor, je jenom I. Bere na vědomí informace o žádosti, tak jak je v názvu programu, pardon, jak je v názvu toho bodu, vidíte na obrazovce v sále.

Radka Šimková

Já jenom přemýšlím, jestli to dává smysl, ale tak ono je to asi jedno.

Lucie Boudová

Bere na vědomí informace o žádosti.

Radka Šimková

Nebere na vědomí informace o žádosti, nevím, ale...

Lucie Boudová

Tak bereme na vědomí dané informace.

Radka Šimková

Dobře. Já myslím, že už to nebudu komplikovat.

Lucie Boudová

... smysl od řady dalších informací dnes dává.

Radka Šimková

Pojďme hlasovat. Tak, usnesení bylo přijato a jdeme na další bod a tím je bod číslo 10 - Zpráva o činnosti Kontrolního výboru za období první pololetí roku 2024 a pan doktor Lachnit má slovo.

Petr Lachnit

Dobrý podvečer. Zprávu kontrolního výboru, kontrolním výborem odsouhlasenou máte před sebou a vzhledem k jisté únavě, kterou všichni máte, tak jsem připraven odpovědět na otázky, ale přednášet ji nebudu.

Radka Šimková

Tak, otevírám diskusi, nehlásí se nikdo, uzavírám a návrhový výbor, prosím.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o desátém bodu programu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha 5 za období první pololetí roku 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru za první pololetí roku 2024.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak pro bylo 33 zastupitelů, nehlasovali 3, usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo 11 a opět má slovo pan doktor Lachnit.

Petr Lachnit

Takže plním zákonnou povinnost, předkládám přehled plnění usnesení, úkolů z usnesení zastupitelstva, minulého zastupitelstva, 5 splněných úkolů. Poděkování panu kolegu Janouškovi, místostarostovi. Toť vše.

Radka Šimková

Tak, děkuji, otvírám diskusi, nikdo, uzavírám diskusi a prosím návrhový výbor.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva MČ Praha 5 za období od 29. 5. do 27. 8. 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Bere na vědomí pět splněných úkolů z usnesení ZMČ Praha 5, dle přílohy.

Radka Šimková

Děkuji návrhovému výboru, paní Boudové a prosím o hlasování. Tak, pro bylo 33 zastupitelů, nehlasovali 3, usnesení bylo přijato. Jdeme teďka nyní na předřazený bod číslo 16 a jde o bod navýšení o dva členy ve Výboru majetku a dva členy Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy. Teď jsem v podstatě řekla obsah toho bodu, pan Dušek, máte slovo, otevírám diskusi.

David Dušek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já bych nechtěl úplně tak řešit tento bod. Je to trošku související. Já musím říct, že jsem v současné době konfrontován s tristní účastí koaličních jaksi nominantů na zasedání výborů a komisí. Já myslím, že vy tady rozšiřujete další výbor, zvyšujete, zvyšujete kvorum, ale přitom vaši prostě nominanti nechodí na jednání. A to teďka mluvím přímo o zasedání Komise kultury a péče o památky, kdy na zasedání, zasedání této komise jsem dorazil já a pan Brož a za koalici dva zástupci. Bylo to tristní, nikdo... omluvila se předsedkyně, protože měla nemocné dítě, což respektujeme, ale ostatní se ani neomluvili. Já si myslím, že byste opravdu něco s tou jaksi prezencí vašich nominantů na zasedání, kam už my prostě v rámci své pracovní doby dorážíme, že byste s tím něco měli udělat. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji za podnět. My se na to určitě podíváme. A pokud není nikdo jiný přihlášen, což není, tak uzavírám diskusi a dávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o šestnáctém bodu programu: Navýšení počtu členů ve Výboru majetku a Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva MČ Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje navýšení počtu členů ve Výboru majetku a Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva MČ Praha 5 o dva členy na celkový počet 11 členů.

Radka Šimková

Děkuji. Otvírám dis... Jo, vlastně, tu už jsem zavřela, tak nic. Pardon. Já už jsem nějaká unavená. Tak pojďme, prosím hlasovat. Tak, pro bylo 34 zastupitelů, nehlasoval 1, usnesení bylo přijato a nyní pokračujeme bodem číslo 12 a to je bod: Změny ve výborech Zastupitelstva městské části. Já předkládám návrh na odvolání z Výboru finančního a investic členku Ing. Jitku Kotkovou, z Výboru otevřené radnice tajemnici Janu Janotovou a z Výboru školského Zastupitelstva městské části Praha 5 paní Pavlu Kosinkovou. Navrhuji zvolit do Výboru finančního a investic Praha Zastupitelstva městské, výboru Zastupitelstva městské části Praha 5 pana Michala Kočandrleho, do Výboru školského inženýrku Jolanu Dočekalovou, do Výboru majetku JUDr. Lenku Vančatovou a paní Kateřinu Polákovou, do Výboru pro územní rozvoj Ing. Kateřinu Studničkovou a pana doktora Petra Lachnita. Zároveň navrhuji, aby se hlasovalo en bloc a veřejně. A s technickou se přihlásil. Jo, nikdo, to už jsem řekla, dobře. Tak dávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak děkuji. Já se jenom omlouvám. Já jsem nechytla to poslední jméno za Výbor pro územní rozvoj. Petr Lachnit, děkuju. Tak a teď už můžeme teda přejít k hlasování o dvanáctém bodu programu: Změny ve výborech Zastupitelstva městské části.

Radka Šimková

Nejdřív procesní...

Lucie Boudová

Nejprve o tom procedurálním návrhu, omlouvám se. Takže volba en bloc a aklamací bodu číslo 12, Změny ve výborech Zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Tak, pojďme, prosím, hlasovat. Hlasujeme, že budeme volit en bloc a aklamací. Tak pro 33 zastupitelů, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nehlasovali 2 zastupitelé, usnesení bylo přijato a předávám znovu slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Ano, takže teď už budeme hlasovat o návrhu samotném ve dvanáctém bodu programu:

Změny ve výborech Zastupitelstva městské části Praha 5. Takže ještě jednou zastupitel....

Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 odvolává z Výboru finančního investic paní Jitku Kotkovou, z Výboru otevřené radnice tajemnici Janotovou, z Výboru školského Pavlu Kosinkovou a II. Volí do Výboru finančního investic Michala Kočandrleho, do Výboru školského Jolanu Dočekalovou a do Výboru majetku JUDr. Lenku Vančatovou a paní Polákovou a do Výboru pro územní rozvoj Kateřinu Studničkovou a Petra Lachnita.

Radka Šimková

Tak děkuji, já jenom poprosím ještě u pana Lachnita, tam přidejte mu titul, když tam u některých máme titul, teď nevím, jestli...

Lucie Boudová

JUDr.

Radka Šimková

JUDr. Ano, a ještě to je...

Lucie Boudová

Jo, my opravíme ty drobnosti.

Radka Šimková

Ano. Poprosím členku JUDr. Vančatovou. Tak s těmito drobnými jenom technickými úpravami. Myslím si, že můžeme hlasovat. Pojdme na to, ano, technickou.

Tomáš Homola

Já jsem chtěl technickou, nemůžeme to nějak rozdělit, aspoň po jménech, no.

Radka Šimková

Po čem?

Tomáš Homola

No, že jsem chtěl po jménech. Já tam s jednou osobou mám problém.

Radka Šimková

Jo? A můžete říct, kterej ten řádek to je, abych když tak ho oddělila.

Tomáš Homola

Ten předposlední.

Radka Šimková

Jo, ale my jsme odhlasovali en bloc, že budeme hlasovat. Tak se zdržte a doufám, že to projde. Tak pojdme hlasovat, prosím. Tak, tak usnesení bylo přijato. Pro bylo 32 zastupitelů, proti nebyl nikdo, zdržel se 1, nehlasovali 2. Tak děkuji a jdeme na další bod, což je třináctý bod a je to bod: Zpráva o činnosti Rady městské části Praha 5 za první pololetí 2024. Já bych jenom sdělila, že za uvedené období bylo ze strany Rady městské části přijato usnesení k 726

projednávaným návrhům. A v podrobnostech bych potom odkázala na tu přiloženou zprávu. Otvírám diskusi. Pan Damašek. Ne, tak nic, tak nikdo se nehlásí, uzavírám a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o třináctém bodu programu: Zpráva o činnosti Rady městské části Praha 5 za první pololetí 2024. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části Praha 5 za první pololetí 2024.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak pro 23, proti 1, zdrželo se 8, nehlasovali 3. Tak oblíbená, oblíbený Bonton, jak lze něco nevízt na vědomí, když jsem to slyšel. Pokračujeme bodem číslo 14 a slovo má pan radní Karel. Pardon, ještě technickou, pan Lachnit.

Petr Lachnit

Já nechci zpochybnit hlasování. Jenom chci dodatečně tady říct, že mám střet zájmů, protože jsem v opozici a hlasoval jsem s koalicí.

Radka Šimková

Tak i to se někdy stává. Tak předávám slovo panu radnímu Karlovi.

Filip Karel

Tak já v tomto děkuji. Já v tomto bodě předkládám Zprávu o činnosti Parlamentu dětí a mládeže městské části Prahy 5. Parlament dětí a mládeže byl zřízen, respektive bylo loni v červnu schváleno Memorando, tím memorandum s Domem dětí a mládeže Prahy 5, které umožnilo právě vznik parlamentu dětí a mládeže, proto i na zastupitelstvo předkládám zprávu, zprávu o činnosti. Parlament dětí a mládeže začal fungovat vlastně v září minulého roku, kdy ve spolupráci městské části a domů dětí a mládeže byly osloveny základní a střední školy se sídlem na Praze 5. Sešlo se tady na první jednání zhruba 30 studentů, žáků a studentů základních a středních škol. Následně se z toho vykrystalizovalo o něco méně početné jádro, které se pak scházelo každý měsíc. Plánovali, žáci a studenti plánovali společně akce jak školní, tak i mimoškolní. Diskutovali jsme s nimi o problémech dopravy, veřejného prostoru, školství. Jedno z těch zasedání bylo věnované i diskusi s paní starostkou. A vlastně parlament dětí a mládeže bude pokračovat ve své činnosti, ve své činnosti i letos. A já zodpovím jakékoliv otázky. Podrobná zpráva, včetně, včetně rozpisu jednotlivých, včetně rozpisů témat, které byly na jednotlivých setkáních řešeny, jsou v příloze tohoto materiálu.

Radka Šimková

Děkuji panu předkladateli, otvírám diskusi k tomuto tématu. Nikdo se nehlásí, uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže budeme hlasovat ve čtrnáctém a asi tímto posledním bodu programu: Zpráva o činnosti Parlamentu dětí a mládeže městské části Praha 5 za rok 2023–2024. Usnesení zní:

Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Parlamentu dětí a mládeže městské části Prahy 5 za rok 2023–2024.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak, pro bylo 35 hlasů zastupitelů, proti nikdo, nezdržel se nikdo, hlasovali všichni, usnesení bylo přijato. A pokračujeme bodem Informace z radnice. Já bych vám všem chtěla představit naši novou tajemnici, paní Bohumilu Budkovou a tímto bych si dovolila předat ji slovo, jestli by nám chtěla něco o sobě sdělit.

Bohumila Budková

Děkuji, paní starostko, za slovo. Dovolte mi, abych vás všechny pozdravila a popřála vám i sobě snad hodně úspěšnou spolupráci, protože chtěla bych samozřejmě přispět k skvělému jménu, nejen Úřadu městské části Praha 5, ale celé městské části a využít k tomu všechny své zkušenosti, ať už z dlouholetého vedení předsednictvu Sdružení tajemníků ze Svazu měst a obcí a samozřejmě i z kontaktu na ústředních správních orgánech a podobně. Takže jsem tu samozřejmě pro vás, kdykoliv budete potřebovat, kontakt na mě, číslo přes paní asistentku napřímo, buďte tak hodní, kontaktujte mě. Já naopak, když bych cokoliv potřebovala pro úřad, dovolím si kontaktovat vás. Protože se domnívám, že základem dobré práce je dobrá komunikace. Děkuji. A samozřejmě, pokud vy máte dotazy na mě, jsem tady.

Radka Šimková

Tak přihlásil se pan Damašek. Ale nevím, jestli u informace probíhá diskuze, ale asi máte slovo.

Martin Damašek

To nebude ani tak informace z radnice, jenom malej přátelský apel. Nevím, jestli na pana kolegu Rattaye nebo na majetek. Já jsem teďka poměrně často procházel kolem Portheimky a je počmáraná a ošklivá, vypadá to jako v Bronxu. Prosím, prosím. Já vím, že nemůžeme rekonstruovat, ale jestli by bylo možný aspoň ty ohybné věci umejt a přetřít, ať to nevypadá jako v Bronxu, je to náš skvost barokní a mě to bolí na to koukat.

Radka Šimková

Tak, děkujeme za podnět. Ještě se chci zeptat, jestli někdo z kolegů má nějaké informace z radnice. Tak, Štěpáne.

Štěpán Rattay

Děkuju za podnět. Já jenom na vysvětlenou. My jsme Portheimku museli dvakrát vlastně havarijně opravovat. Jednou to bylo těsně po zimě, kdy vlastně tam poničil led střešní krytinu, začalo tam zatýkat a pak tam ještě bylo na jednom místě jeden zásah. Nicméně ta spodní část té fasády, jak vlastně tam zlíná vlhkost ze země, už byla před dvěma lety vyhodnocena, hodná opravy, takže my jsme vlastně se rozhodli, že uděláme opravu té fasády, což je nezbytný, protože opadáva zejména do té výše asi 3 m, co je ten první klempířskej prvek, kterej vlastně jde po obvodu té fasády. Takže Portheimka půjde postupně

pod lešení, aby se opravila fasáda.

Radka Šimková

Tak děkuji, hlásí se pan Homola.

Tomáš Homola

Děkuji. Já mám dotaz. Já jsem to nechtěl interpelovat a mám jenom velmi krátkou otázku a abych pravdu řekl, jsem trochu zmaten ohledně kompetencí, tak nevím, jestli to patří panu Krylovi nebo panu Karlovi. Městská část vlastní pozemkovou parcelu č. 676 s domem 2582 na Smíchově, což je na Strakonický ulici jaksi v souboru těch areálů mezi Strakonickou a Nádražní. Já se chci zeptat, jestli budeme čekat na to, až tam kolem budou ty osmipodlažní domy a pak tam zbude ten malej domeček, kterej tam bude samojedinej, anebo jestli by nebylo nejlepší ten dům v nějaký jako elektronický dražby nebo jiný dražbě prodat za co nejvyšší peníze a získat do pokladny městské části aspoň nějaké rozumné peníze. Protože v budoucnu, až nebude potřeba pro nikoho, tak už z toho nedostaneme vůbec nic, a ještě tam bude takovej chudák utopenej. Tak jestli se s tím bude něco dělat nebo nebude. Děkuju.

Radka Šimková

Hlásí se pan Karel. To myslím, že to patří jemu.

Filip Karel

Ano, děkuji. Tady vlastně o využití tohoto domu se v tomto roce vedly nějaké diskuze. Byl tam vlastně na Komisi obchodních aktivit představen zájem na, představil se tam uchazeč o tento prostor, který by tam zbudoval něco na způsob komunitního, na způsob komunitního centra, nicméně pak ta spolupráce nedopadla. Máte pravdu, že ty úvahy směrem k možnému prodeji se tam nabízí a vlastně týká se to nejenom, nejenom této, nejenom této budovy, ale i dalšího nemovitého majetku, který máme dlouhodobě nepronajatý a vlastně ta šance, že by tam městská část proto našla nějaké reálné, ať už veřejně prospěšné nebo ekonomicky prospěšné využití, je malá. A vlastně tak, jak jsme o tom mluvili s panem vedoucím Benešem, tak bychom chtěli během, během teď podzimu dát právě k projednání do výborů právě seznam tohoto majetku, který navrhujeme k prodeji právě proto, že nemá pro něj městská část žádné využití. Takže to je odpověď. Bude se to samozřejmě pak týkat i tohoto, i této nemovitosti, kterou zmiňujete.

Radka Šimková

Děkuji. Ještě někdo nějakou informaci z radnice? Nemá nikdo nic. Informace z výborů? Také ne. Tak potom mám tady interpelaci od pana Panenky na pana Kryla s tím, že to by to měl přečíst pan Herold, pokud nalezne brýle.

Lukáš Herold

Hledám brejle.

Radka Šimková

Jo, tak máte slovo.

Lukáš Herold

Já jsem jí ztratil. Heleďte těžko říct...

Radka Šimková

Nemáme ji my na organizačním? Tak ji dejte panu Heroldovi, ať ji přečte.

Lukáš Herold

On mi ji někdo čornul.

Radka Šimková

No, ona vám i paní Ulrychová dá a pak ji zase vraťte.

Lukáš Herold

Tak já jí vrátím. Já děkuju za slovo. Paní starostko, já se omlouvám, ale já jsem zase trochu chtěl se přiblížit té legendární interpelaci, kterou četl Zdeněk Doležal, když jsem tady nemohl být. Tak prý to bylo moc hezké, tak aspoň ten začátek. Tak interpelace pana kolegy Jana Panenky, který se moc omlouvá, že nemohl být dnes s námi. Vážený pane místostarosto, Kryle. Oslovuji vás jako gesčního radního, neboť opravdu nevím, kdo řídí dopravní problematiku na naší městské části. V Praze 5 je registrováno cca 21 370 parkovacích oprávnění. Mohu předpokládat, že obyvatelů osobních automobilů je cca 30 000, tedy včetně vlastníků, kteří nezabírají veřejný prostor a parkují ve svých privátních či pronajatých prostorách a dále vlastníků, kteří bydlí v naší městské části mimo ZPS. Za doby vašeho působení na radnici ubylo doposud 43 rezidentních parkovacích stání a chystáte se, dle vámi přijatého usnesení, úbytek dalších cca 50 míst pro rezidenty jen v centrální části Smíchova, a to díky připravovaným opatřením pro cyklisty. Na Výboru dopravním bylo za vašeho působení doposud projednáno 58 pracovních bodů, ve kterých jsem se marně snažil najít bod, který by obsahoval nějaké pozitivní opatření pro motoristy, tedy pro 1/3 obyvatel Prahy 5. Naopak je tam většina bodů, která tuto skupinu omezuje a šikanuje. Jedná se především o protěžování cyklodopravy až za hranici její bezpečnosti. Dopravní obslužnost by měla být vyvážená a neúměrně, neúměrné přetěžování slabší skupiny cyklistů je nebezpečné pro ně samé. Prosím o odpověď na následující otázky. Dvojtečka. Za první, co vaše koalice dělá či připravuje pro motoristy v závorce parkovací místa, opravy komunikací, zlepšení průjezdnosti apod., konec závorcky. Očekávám, a to je prosím pěkně tučně s velkými písmeny, vaše – s vykřičníkem, nápady a opatření. A za druhé, jak se stavíte k plnění platného usnesení číslo 11/294/2017 o rozšíření ZPS? Děkuji za odpověď. Ing. Jan Panenka, zastupitel městské části P pět. A já jsem moc rád, že jsem to mohl přečíst.

Radka Šimková

Tak, já myslím, že to bude hezká tečka za dnešním zastupitelstvem, ale ještě, než skončíme, dám slovo panu místostarostovi.

Milan Kryl

Tak děkuji za slovo. Nebudu, budu komentovat vystoupení pane Herolda, ale zaměřím se

na jeho obsah. Napsal jsem si to číslo jednací z toho, z té otázky a vylezlo mi tady z Proxia, že jde o usnesení rady, kterým souhlasí se rozšířením zón placeného stání a mimo jiné teda navrženou vyhláškou magistrátu. A mimo jiné tady ukládá dva úkoly tehdejšímu radnímu, zřejmě za dopravu Milanu, Martinu Slabému. Teda nevím jestli, nepamatuji se to, protože ty úkoly jsou termínované termínem 10. března 2017. A jde o součinnost s magistrátem při budování rozšíření parkovacích zón a potom o zaslání připomínky městské části k návrhu nařízení hlavního města Prahy. Tady musím říct, že my v radě dostáváme pravidelně jednou, teď nevím, za půl roku, tuším, seznam všech úkolů, který nebyly, který se tlačej dopředu a přecházejí z jednoho volebního období na druhý a nebyly splněny a myslím, že tento úkol mezi nimi není, protože jinak bych se o něm dozvěděl. Takže ten úkol někdy mezi březnem 2017 a dneškem pravděpodobně byl splněn, protože tam nikde, nikde nepluje jako, jako nevyřešený. To je ta konkrétní otázka tady k tomu číslu jednacímu. Pak tam byla otázka na bezpečnost chodců, cyklistů, automobilistů, co pro to děláme? Tak se budu snažit být konkrétní. Před 10 dny, 1. září nebo to bylo o tom víkendu, pátek před tím víkendem vlastně, jsme otevřeli ve spolupráci s magistrátem samozřejmě oddělenou cyklotrasu na Strakonické ulici mezi Lihovarem nebo budoucím Dvoreckým mostem a Erpetem. Takže v tomto úseku, pokud cyklisti, ať v jednom nebo v druhém směru, budou chtít jet mimo komunikaci a nestřetávat se s auty, mají tam podél toho plotu přístavu otevřenou cyklotrasu, která je značkama označená, takže tam mohou jezdit a nemusí docházet ke střetu mezi cyklisty a automobilisty. To je ta cesta tý bezpečnosti, kdy chceme cyklisty oddělovat od automobilistů. A možná to jde brát tak, že děláme i něco pro ty automobilisty, aby se s cyklisty nestřetávali. Podobně, podobně se snažíme oddělovat cyklisty od chodců, protože cyklisté na chodníky, pokud nejsou vyznačeny jako cyklotrasa, opravdu nepatří. A teď se těším na příští pětku, kde teda jsem viděl, že je otázka do fóra ohledně cyklo v obou směrech na Smíchově a k tomu možná směřovala i ta otázka. To opatření vlastně cyklo obousměrem je právě bezpečnostní opatření, jak dostat ty cyklisty z chodníků. Protože tím, že jsme tam zavedli nebo my ne my, ale naši předchůdci kdysi před lety tam vlastně sebrali automobilistům jeden pruh proto, aby se tam dalo parkovat, takže jsou z toho jednosměrky, tak ty cyklisti neobjíždějí ty bloky tak, jak si asi představovali autoři, a jezdí dál nejkratší cestou, a tedy jezdí po chodníku. Čili toto opatření, který je vyzkoušeno v jiných městech a v jiných městských částí, je směřováno k tomu, abysme ty cyklisty z těch chodníků dostali. Tak více asi odpovím písemně, až si to přečtu, přečtu podrobně. Děkuju.

Radka Šimková

Tak technickou má pan Endal a přihlásil se pan Herold, ale na interpelace, myslím si, tam se nediskutuje. A pan Endal má technickou, tak to se můžu...

Josef Endal

Už to funguje, výborně. Já se omlouvám, ona to úplně technická není, nicméně je to dotaz na, na pana Kryla. Ono to je technický. Kolik máte, pane Kryle, za letošní rok najeto na kole?

Radka Šimková

Tak, to asi není technická. Já bych, to si můžete říct asi po zastupitelstvu. Tak pan Herold má technickou?

Lukáš Herold

Několik technických. Jednak jsem vás chtěl milé zastupitelky a zastupitele informovat, že ten originál jsem si dal do saka, aby jsem to pak nemusel hledat mezi těma papírama a zapomněl jsem to. Druhá věc je, že jsem moc rád, že pan Kryl odpoví písemně, protože to, co jsem schopen sdělit, je, že nepochopil, na co se ho pan kolega ptá, protože celou dobu mluvil o cyklistech. Respektive sdělím panu Panenkovi, že pro motoristy neudělal vůbec nic. A ta třetí poznámka, to si asi vyřídíme po jednání zastupitelstva, protože nevím, co měl pan kolega Kryl proti mému krásnému přednesu.

Radka Šimková

Tak, tak já moc děkuju všem. Končím dnešní dvanácté zasedání zastupitelstva, přeju všem krásný večer a budu se těšit příště.