

Přepis 11. zasedání ZMČ Praha 5 18. 6. 2024

Radka Šimková

Tak ještě jednou dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji, abych zahájila dnešní jedenácté zasedání zastupitelstva Městské části Praha 5. Nejprve požádám paní Ulrychovou o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva dle prezenční listiny.

Nefunguje mikrofon.

Lenka Ulrychová

Dobrý den. Dle prezenční listiny je přítomno 38 zastupitelů. Pan Endal by měl být připojen online. Nevím, jestli je připojen. Ano. Omlouvá se paní Zajíčková a pan Homola se omlouvá, přijde později a jeho právo předsedy má zatím pan Dušek.

Radka Šimková

Tak děkuji. Konstatuji tedy, že jsme usnášeníschopní. Dále upozorňuji, že zasedání zastupitelstva je na internetu vysíláno živě prostřednictvím webových stránek Městské části Praha 5 a audiovizuální záznam bude zveřejněn na webu Městské části Praha 5, jak již je dobrým zvykem. Nyní jako standardně zopakují několik technických informací. Žádám členy zastupitelstva, aby při svém dočasném odchodu během zasedání vytahovali kartu ze svého hlasovacího zařízení. Při trvalém odchodu, abyste odevzdali hlasovací kartu u vstupu kolegyním z odboru Kanceláře starosty. Všechny přítomné žádám, aby si své mobilní telefony dali na tichý chod a požádala bych vás také, abyste hovořili zřetelně na mikrofony a své kolegy oslovovali příjmením kvůli vlastně celému záznamu. Jinak občerstvení je připraveno zde na patře, k tomu jsou pro vás vyhrazené zasedací místnosti 16... 611, 614 a káva a čaj jako vždy zde v kuchyňce. Tak nyní se budeme věnovat již předloženým návrhům usnesení. Jako první bod máme: Zápis z desátého zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 5. Prosím o vaše připomínky k zápisu. Žádné nevidím, uzavírám tedy diskusi, nevidím, že by se někdo hlásil. Jinak konstatuji, že zápis byl řádně ověřen a podepsán zvolenými ověřovateli a předávám nyní slovo návrhovému výboru k přednesu usnesení k tomuto bodu.

Lucie Boudová

Děkuji. Dobrý den a dobré ráno všem. Budeme hlasovat o prvním bodu programu: **Zápis z desátého zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje zápis z desátého zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5.

Radka Šimková

Tak děkuji paní Boudové a prosím tedy o hlasování. Výsledky hlasování, usnesení bylo přijato, pro bylo 39 hlasů, proti nikdo, nezdržel se nikdo, hlasovali všichni, tedy usnesení bylo přijato. Pokračujeme tedy bodem číslo dvě, což je zvolení ověřovatelů zápisů z dnešního zasedání zastupitelstva. Poprosila bych tedy o návrhy, návrhy předsedy klubů. Nejprve

poprosím pana Světlíka o návrh.

Pavel Světlík

Za klub Praha Sobě ověří zápis Milan Kostohryz.

Radka Šimková

Děkuji, poprosím dále pana Bauera za Piráty.

Václav Láska

Dobrý den, kolegové a kolegyně, za Klub Pirátů Jiří Krátký.

Radka Šimková

Děkuji. Pan Láska za SEN 21.

Václav Láska

Za nás to bude Svatopluk Bartoň, děkuju.

Radka Šimková

Děkuji. Pak poprosím pana Damaška.

Martin Damašek

Přeji krásné dobré už vlastně poledne. Za klub TOP 09 to bude pan doktor Palovský.

Radka Šimková

Palovský, děkuji, poprosím pana doktora Lachnita za ANO.

Petr Lachnit

Dobrý den, kolegyně a kolegové. Za klub ANO to tentokrát bude Mgr. Jan Klusoň.

Radka Šimková

Děkuji, poprosím pana Herolda za ODS.

Lukáš Herold

Dobré dopoledne. Já navrhuji pana Panenku.

Radka Šimková

Děkuji, pan Panenka a za STAN poprosím pana Duška.

David Dušek

Dobré dopoledne, dámy a pánové, televizní diváci. Za klub STAN Praha 5 navrhuji paní architektku Zuzanu Hamanovou.

Radka Šimková

Tak děkuji. Máme obsazeny všechny pozice a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o druhém bodu programu: **Ověřovatelé zápisu jedenáctého**

zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 5. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 volí ověřovatele v tomto složení: Praha Sobě – Milan Kostohryz, Piráti - Jiří Krátký, Sen 21 - Svatopluk Bartoň, TOP 09 - Radomír Palovský, ANO – Jan Klusoň, ODS – Jan Panenka, STAN – Zuzana Hamanová.

Radka Šimková

Děkuji a prosím zahajme hlasování. Tak máme výsledky hlasování. Usnesení bylo přijato. Pro bylo 39 zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo a hlasovali všichni. Doufám, že v takovéto jednotě budeme pokračovat i u dalších bodů dnešního jednání zastupitelstva. A jdeme nyní k bodu číslo tři, a to je schválení programu jedenáctého zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 5. Program jste obdrželi všichni v písemné podobě na stůl. Celkem je do programu zařazeno 14 bodů k projednání. Program byl řádně schválen Radou městské části. Body dnešního jednání jsou zařazeny tak, jak by měly být projednávány. Tedy prosím, jestli máte někdo nějaký návrh? Přihlásil se pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Paní starostko, děkuji za udělené slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové. Já nemám ani tak návrh, já mám jenom takovou litanii. My jsme přišli, tentokrát zastupitelstvo tedy začíná od 11. Dobrá, máme už téměř poledne za chvíli. Předsedové klubu tím pádem byli od 10:30. S panem kolegou Duškem a panem kolegou Lachnitem a panem dokonce i panem kolegou Heroldem jsme dorazili cirka teda v těch 10:30, možná že o minutku dřív nebo později. Byl tam s námi pan předseda Bauer a jinak zbytek jaksi koalice nikde. Začínali jsme s vámi předsedu... setkání předsedů klubů asi o 10 minut později. No dobrá, zastupitelstvo začínáme cirka o 10 minut později také. No dobrá, už si tak nějak zvykám na tu dobu, na tu novou dobu, ale mě vlastně tady k tomu monologu motivovala vaše poznámka, paní starostko, na předsedech klubů, když jste sama říkala, on ten program teďka úplně necituju, parafrázuju, jako není úplně nic moc. Já se přiznám, že mě to vlastně ani tak jako nebaví už v té opozici. Ne, že by se člověk, ne, že by tam člověk chtěl jako sedět na tom Manhattanu zase, ale vlastně v té opozici není co dělat. A tak trošičku se táží rétoricky, jestli vám není stydno za tady ten program. Je to plýtvání jednak penězi daňových poplatníků, protože to naše zastupitelstvo tady stojí nějak asi 200 000, pokud sečteme i mzdový náklady a je to plýtvání i vlastně času úředníků, kteří netvoří materiály teďka, ale hledí na nás, protože vyčkávají, jestli budeme mít nějaký chytrý dotazy. Když zkouknu ten program, tak je tam vlastně meritorně k nějakému rozhodnutí tři body. Opět, ještě jednou ta otázka, jestli vám není stydno za takovýhle program? Já pro něj hlasovat nebudu, mně je stydno z náplně zasedání tohoto zastupitelstva a z pracovitosti koalice.

Radka Šimková

Tak, dále se přihlásil pan Herold a já vás poprosím opravdu k předmětu tohoto bodu. Máte slovo, pane Herolde.

Lukáš Herold

Já myslím, že můj předřečník asi mluvil k programu, že je mu líto, že tam nejsou nějaké

relevantní body, ale taky třeba budu peskován, že se to přímo netýká programu. Já jsem se jenom paní starostko chtěl zeptat, protože marně se snažím pochopit systém svolávání zastupitelstev. Možná je to na mě příliš složité, ale tady bylo nějakým zvykem, že zastupitelstva byly od devíti hodin v úterý. Myslím si, že ten zvyk se držel poměrně velmi dlouho. V tuhle chvíli, jestli správně rozumím, tak je to podle toho, já nevím, jestli je nějaký klíč nebo podle toho, jak si hodíte korunou, nebo... nebo když zrovna nějaký kolega nemůže, tak podle toho to svoláváte, protože je vás 21. Já bych byl rád, abysme se dobrali nějakého standardního času, který by teda opětovně byl... byl ten zvykový, jestli to teda bude v úterý v 11 hodin, budiž, ale necht' je příští zastupitelstvo zase v úterý v 11 a prosím tím i ostatní kolegy z koalice, aby když ví, že zastupitelstva jsou tehdy a tehdy, tak si své záležitosti vyřizovali v jinou dobu než... než v době, kdy standardně bývá zastupitelstvo. Takže já bych vás moc poprosil, abyste mi teda sdělila, kdy na podzim, v jakém čase budou zastupitelstva naší slovné městské části. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji a slovo má pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Kolegyně, kolegové, dobrý den. On už to tady všechno řekl Martin, tak to nechci úplně opakovat. Jenom chci říct, že vaše neproduktivita je teda až zarážející. A zajímavý je sledovat, že se v čase dál a dál snižuje, protože mám pocit, že každé zastupitelstvo máme těch bodů míň a míň. Těším se na to, jestli někdy třeba nebudeme mít opravdu ty body žádný. Já si pamatuju, když jste se dostali do funkcí, jak jste říkali, že budou zastupitelstva pomalu každý měsíc a že budeme mít hodně věcí k řešení. Teď to na mě působí spíš tak, že kdybyste nemuseli nutně dodržet tu zákonnou lhůtu tří měsíců, tak vlastně, že bysme ty zastupitelstva už dělat nemuseli, protože tady stejně nemáme co probírat. Víím, že si stěžuju zbytečně, že se to ani nezlepší. Tak mám jenom jeden... jeden dotaz, jednu prosbu na vás a to, jestli nechcete ty zastupitelstva dělat teda a teď úplně nenavážu na Lukáše, ale jestli je nechcete dělat třeba od jedny hodiny, protože aspoň tím nebudete ztrácet čas nás zastupitelů, který si na to musí udělat volno, a přitom tady nemají po tom co projednávat. Takže děkuju za zvážení.

Radka Šimková

Tak, teď jsem se přihlásila já. Já bych začala možná od začátku. Pokud se vyjádřím k slovům pana Damaška, pokud je panu Damaškovi stydno za ten program, jaký tady dnes máme, tak mně je opravdu stydno za to, jakým způsobem jsou dezinterpretovaný moje slova, který jsem ráno řekla na schůzce předsedů klubů. Já jsem říkala, že vzhledem k tomu programu, že si nemyslím, že tam jsou nějaké vysoce sporné body, na kterých by se koalice a opozice měla jakýmsi způsobem střetnout. Rozhodně ta moje slova nebyla myšlená a opravdu nemyslím si, že to tak někdo mohl pochopit, že ten program je nic moc. K tomu bych se opravdu chtěla ohradit a velice mě to mrzí, pane Damašku, protože myslela jsem si, že máme korektní vztahy a opravdu toto... tomuto nerozumím popravdě. Tak to jedna věc k tomu, co řekl můj

předřečník. Potom, co se týče zastupitelstvo od devíti hodin versus tomu, že je od 11 hodin. Já si myslím, že každý zodpovědný zastupitel, když je zastupitelstvo, tak si na to vybookuje celý den, protože ať začneme v devět hodin nebo v 11, nevíme, jak dlouho tady budeme a myslím si, že všichni počítáme s tím, že tady budeme od počátku až třeba do půlnoci. Víme, jak probíhají zastupitelstva na hlavním městě do dvou, do tří do rána. Takže ten důvod, proč dneska jsme se tady sešli v 11, není to, že jaksi někdo si musí něco zařídit, ale vzhledem k tomu programu, který není dlouhý a stejně tady všichni musíme být, protože jsou interpelace, jsou... jsou vystoupení občanů, které jsou na pevnou hodinu, tak to byl jenom vstřícný krok vůči těm kolegům, kteří jsou neuvolnění. Protože mohli jsme začít v devět hodin, ale pak bysme skončili třeba ve dvě, byla by tady dvě hodinová pauza a myslím si, že je daleko komfortnější, když začneme tedy později a ten čas využijeme maximálně. A pokud se týká, pokud se týká poznámky, jestli kolik těch bodů máme. Já si myslím, že, a vždycky jsem taky ve svém profesním životě to měla, nejde to o množství, ale o kvalitu. Pokud je někdo schopen řešit ty věci efektivně a kvalitně, tak nemusíme tady opravdu sedět od rána do večera na zastupitelstvu a mít tady body, které třeba naši městskou část nepálí nebo nejsou potřeba aktuálně projednávat. A k tomu jenom mohu říct, že každý z vás má právo navrhnout bod na jednání zastupitelstva a pokud máte pocit, že jsou tady klíčové problémy, které máme a my jsme je nenavrhli na to jednání zastupitelstva, tak klidně to navrhněte, ale zatím se mi za celou dobu, co tady v zastupitelstvu sedím, nestalo, že by ze strany opozice byl navržen nějaký bod a omlouvám se, pokud si něco nepamatují. Tak, to je asi všechno k mým předřečníkům a přihlásila jsem se řádně do diskuze, i když schůzi řídím a předávám slovo panu Damaškovi.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Jestliže jsem ta slova špatně pochopil nebo dezinterpretoval, tak se vám tímto omlouvám a beru je zpět. A jenom takový závěr té své litanie. To je věcný návrh, věcná připomínka, že kdybychom měli nějaký návrh, tak ať ho předložíme zastupitelstvu. To je sice hezké a vždyť nám to stejně neschválíte jako K21. Vždyť jakékoliv rozstřelení vašich řad je pro vás existenčně nebezpečné. Proto ta zastupitelstva se prostě konají jedno úterý od 9, jedno úterý od 11, dokonce i mimo úterý, dokonce tady byla jedna středa nebo pondělí, myslím, že to bylo pondělí tehdá, protože prostě tu jedenadvacítku potřebujete udržet. A vy jste se celkem za rok a půl naučili, že my si tady můžeme plácát a žadonit a vyzpívávat, co chceme. Po vás to tak jako úspěšně stéká jak po teflonové pánvi, my si tady můžeme žblabotit, co chceme, vy to s náma přetrpíte a budete dřepět dál. Tak já mám jenom takový věcný návrh k... na zamyšlení, pro toto zastupitelstvo, klidně to můžeme odhlasovat v jakémkoliv jiném bodě. Když je ten program takhle krásný a takhle bohatý, tak možná nepotřebujete celou jedenadvacítku mít uvolněnou, tak se zamyslete do konce zastupitelstva, kdo při tady těch třech věcných bodech na dnešní zasedání je zbytný jako uvolněný. To je možná věcný návrh, na kterým byste se mohli zamyslet, při takto vypadajícím programu na zastupitelstvo, při programu na zasedání Rady městské části, která má cirká 20 bodů každé tejden a při situaci, kdy výbor majetku nezasedal téměř dva měsíce.

Radka Šimková

Tak dále je přihlášen pan Filip Karel.

Filip Karel

Děkuji, protože se tady připomínka k počtu bodů opakuje už poněkoli káté, tak za mě jsem si udělal takovou statistiku k tomu. Jinak se teda připojuji k tomu, co říkala paní starostka, za mě taky počet bodů nijak nekoreluje s efektivitou nebo množstvím práce. Nicméně pokud vezmu celé roky uzavřené, tak v roce 2021 bylo na zastupitelstvo městské části předloženo celkem 148 bodů nebo návrhů usnesení, v roce 2023 to bylo 166 bodů, tak to jsou uzavřené roky. Až bude uzavřený rok 2024, můžeme se taky podívat na to souhrnné číslo. Dokonce jsem si všechny ty body vypsal do tabulky a rozřadil podle jejich jednotlivých typů, které se týkaly zpráv z výboru, komisí, které se týkaly udělování dotací, které se týkaly majetkoprávních věcí a ostatních dalších... ostatních dalších záležitostí a tyto dva roky mi přišly, kdybych měl použít to slovo naprosto identické, co se týče těch čísel. Pokud někdo o to máte zájem, rád se s vámi o tuto tabulku podělím, abyste si to mohli překontrolovat.

Radka Šimková

Tak děkuji panu radnímu za statistické údaje a slovo pan Herold.

Lukáš Herold

Není pan... vážená paní starostko, já si nemyslím, že tak, jak to vyprávíte, je to pravda a vy to moc dobře víte. Můžeme se o tom tady dohadovat, jak chceme. Já jsem se vás tázal na to, kdy budou zastupitelstva svolávána tak, aby si na to zvykli nejenom zastupitelé, ale i občané této městské části. Aby to nebylo pokaždé jinak, aby to nebylo jednou v jednu hodinu kvůli nějakým domnělým úvahám pana kolegy Bauera, podruhé to bylo úplně v jiný den kvůli nějakým jiným starostem někoho jiného. Teďka vysvětlujete jedenáctou hodinu tím, že to akorát tak vyjde a že to je jako správně a já se vám snažím vysvětlit, že jest mi to plus mínus jedno, ale... a asi našim občanům také, jenom bych ocenil a uvítal, aby se řeklo: Ano, odteďka budou zastupitelstva od jedenácti, od desíti, od jedny, podle toho, na čem se tady shodneme a bude se to držet. A ne, že to bude jednou tak a podruhé... podruhé jinak. A opravdu, jestli vy tady hovoříte o nějaké korektnosti vůči své osobě, tak já nepovažuju za korektní, abyste tu věc vysvětlovala tím způsobem, že teda asi se někomu nechce snad pracovat nebo tady nechce být nebo něco podobného. Ne, to jsem já ve svém příspěvku v žádném případě na mysli neměl, dokonce si myslím, že to asi tušíte. Já se jenom chci dobrat takové drobnosti na začátek, abychom my zastupitelé i občané věděli, kdy bude v září zastupitelstvo, od kolika hodin, kdy bude v listopadu a v prosinci, protože předpokládám, že víc jich... víc jich do konce roku nebude a aby se z toho udělala tradice, která je srozumitelná úplně pro všechny. Protože tu tradici, že zastupitelstva začínají od devíti hodin v úterý, jste prostě rozbourali, ať už důvody byly... byly jakékoliv a já si nemyslím, že to je správně.

Radka Šimková

Tak, já jenom chci uvést na pravou míru a když tak si můžeme to potom poslechnout ze

záznamu. Já jsem si téměř jista, že jsem neřekla, že se nikomu nechce pracovat. Já jsem mluvila o vstřícnosti vůči těm kolegům, kteří jsou neuvolněný, aby tady museli sedět od devíti a pak třeba měli nějakou dvouhodinovou nebo tříhodinovou díru ve svém programu. Ale vnímám tedy podnět ze strany opozice, že chtějí nějaký pevné datum, my se na tom domluvíme a jinak termíny zastupitelstev jsou známé většinou na půl roku dopředu, a to si myslím, že je dostatečný prostor pro každého, aby si ten čas ve svém programu udělal. Tak technickou se ještě hlásí pan Herold a pak bude mít slovo pan Kavalírek.

Lukáš Herold

Vážená paní starostko, nevím, kde jste se dočetla toho, že jako řídící schůze můžete běžně komentovat a vstupovat do diskuze. Já jsem pochopil, že jste tak jako vlastně řekla, jako že jste opravdu šikovná, že jste se poprvé přihlásila, že to máme ocenit, ale napodruhé už jste tak šikovná nebyla a začala jste komentovat moje... můj příspěvek z titulu toho, že předsedáte této nebo řídíte tuto schůzi, což nepovažuji, že je správně. Tak se prosím, držte jednacího řádu.

Radka Šimková

Tak, děkuji. Slovo má pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Děkuju za slovo. Vy jste dnes, paní starostko, taková v ráži, což mě teda zaujalo. Stejně tak mě zaujala vaše poznámka, ale o tom, že to není o počtu bodů v programu, ale o kvalitě. Nevím, jestli se díváme teda na stejný návrh programu, ale já tam úplně příliš mnoho nějakých kvalitních bodů nevidím, což se obávám, že je manifestace toho, že vaše koalice zatím příliš mnoho kvalitních výstupů jaksí nevykonala. To znamená, znovu se na vás obracím se svojí žádostí, abyste zvážili, jestli by nemělo smysl dělat potom ty zastupitelstva spíš třeba od jedné hodiny, protože, a já naprosto chápu, že vám to nevadí, protože jste uvolněný, máte za to peníze, je to všechno super, ale my ostatní, který pracujeme, tak my si na to musíme udělat čas. Tak by bylo fajn dělat si čas na něco, co má smysl. Děkuju.

Radka Šimková

Tak slovo má pan radní Karel.

Filip Karel

Tak děkuji. Já využiju svůj druhý a poslední vstup do této debaty. Bylo tady vlastně apel na to a na vstřícnost směrem k občanům a myslím si, že tak, jak pozoruji ta zastupitelstva, že občany nejvíce zajímá právě ten bod vystoupení občanů, kde mohou přijít sami se svými podněty a otázkami, ten je daný pevně na šestnáctou hodinu tak, aby to vyhovovalo právě občanům a z mého pohledu tomu se přizpůsobuje začátek zastupitelstva právě podle toho, zda je těch bodů zrovna více nebo méně. Za mě osobně určitě nemám problém stanovit fixní... fixní čas na zahájení zastupitelstva, nicméně jak tady bylo řečeno, pak hrozí to, že tam bude delší prostoj, který právě povede k té neefektivitě a zbytečně strávenému času.

Radka Šimková

Tak slovo má pan Kučera.

Václav Kučera

Dobrý den. Já bych si teda dovolil, když už to takhle hezky prodlužujeme, okomentovat ty termíny i rozsah programu. Náhodou jsem se podíval na 21. 6. 2021 a ten program má šest bodů, z toho je teda tři takový ty technický záležitosti, a tak to asi stačí. Ke komentáři a pak k těm časům, pane Herolde, prostřednictvím paní předsedající. V roce 21, 22 začínali zastupitelstva v 8, ve 12, v 9, ve 13, v 9, v 9. Nevidím v tom pravidelnost. To jen tak na okraj pro to, abysme si řekli pravdu. Děkuji, hezký den.

Radka Šimková

Tak, přihlásil se pan Herold a po něm pan Damašek. Já bych potom opravdu poprosila, abysme tedy pokročili, protože máme ještě další body. Děkuju.

Lukáš Herold

Já mám několik poznámek. Jednak teda nevím, kde Filip Karel, jestli na to má taky nějakou statistiku, co zajímá občany a nezajímá. Možná to není hezká vizitka toho, že občany nezajímá naše jednání nebo možná to není hezká vizitka nás všech zastupitelů a zajímající se... zajímají se jen o interpelace. Já tento názor nesdílím, a i kdybych ho náhodou měl částečně sdílet, tak si myslím, že tím se nedá argumentovat, takže jeho příspěvkům moc nerozumím. A líbí se mi argumentace, která tady zaznívá v podstatě ve všech odpovědích na interpelace, v diskuzích na zejména cokoliv na zastupitelstvu a to je: no, vždyť v historii to bylo nějaké a předtím to bylo takové a předtím to bylo makové, tak proč se jako na to ptáte. To znamená, že městská část se zřejmě má... si může dělat cokoliv, protože vždycky se někdy v minulosti najde, že něco se dělalo podobně. Já teda jsem čekal, asi naivně, když tady tu vaši slavnou koalici vidím, tak opravdu jsem byl asi hodně naivní, že přijdete s tím, s čím jste kandidovali, to znamená s tou novou krásnou skvělou politikou pro městskou část, kterou jste občanům slibovali a já svým způsobem jsem byl zvědav, s čím, že to přijdete. A místo toho se tady dohadujeme o tom, že vlastně cokoliv, co uděláte, už se někdy stalo v minulosti a tím pádem je to v pořádku. Asi já nebudu hodnotit, jak na to nahlíží vaši voliči, to by jsem si v žádném případě netroufnul a asi o tom, jak na to nahlíží, na tu novou politiku, rozhodnou až volby. Nicméně já sám za sebe sdílím pocit rozčarování z toho, že jeden z nejhlavnějších argumentů té nové koalice, té naděje pro Prahu 5, jak jste jí nazvali někdy po volbách, je vysvětlování, co se kdy činilo v minulosti a že je to tak v pořádku. Zároveň jsem rád, že paní starostka rozptýlila nebo rozptýluje, aby o to, že by snad materiály, které bude zařazovat koalice... ne opozice, pardon, na jednání zastupitelstev, že by byly zamítavé a že tak máme činit. My tak určitě činit... činit budeme a budeme jaksí doufat, že minimálně váš hlas bude pro zařazení těchto... těchto bodů. Protože ono totiž také, když se bavíme o té politické korektnosti, tak... a vy argumentujete městem, tak vy moc dobře víte, že sice zastupitelstva na městě jsou někdy do čtyř hodin, někdy ještě dýl, někdy o něco dřív, ale že tam opozice opravdu zařazuje body, že mnohé z těch bodů ale jsou zařazeny a schváleny na program

zastupitelstva, že na městě funguje poměrné zastoupení ve výborech, že je tam mnoho opozičních zastupitelů, kteří jsou předsedy výborů na městě. Takže pokud chcete zavádět tyto... tyto způsoby nebo fungování, my budeme bezpochyby rádi. My jsme v tuhle chvíli pouze zavnímali to, že strach o vaší jedenadvacítku, o vaše funkce jsou nade vše a tím pádem se tady zásadně hlasuje jedenadvaceti hlasy, ať už říká opozice cokoliv.

Radka Šimková

Tak a následuje pan Damašek.

Martin Damašek

Děkuji za slovo. Paní starostko, já tam svítím červeně, já mám to kec... já mám to kecací právo, takže budu obtížný hmyz otravovat ještě chvíli. No, tak už se vykecejte, neotravujte, schvalte program, máme toho moc. Tak asi takhle vypadal jeden z příspěvků jednoho z předřečníků prostřednictvím pana... prostřednictvím paní starostky. Já nevím, mně je z toho, mně je z toho vlastně smutno. Já vím, že pan doktor Lachnit měl za těch 10 let, co tady sedím, už jsem taky letitý, krásný příspěvek jednoho dne nebo dvakrát už vlastně o americkém městě ve státě Michigan Detroit. Já jako začínám mít obavu podle toho, jak vypadá program... program městské rady, kde je cirká 20 bodů, no kolegyně a kolegové, my jsme jich mívali 70, 80, 90 a přes léto taky... taky nějakých... taky nějakých třeba 150 po třech tejdnech. Opravdu ta rada byla, vypadala jinak a byla dělnější. O kvalitě, já myslím, že za kvalitu materiálu odpovídá to, že vy žijete z určitý podstaty, určitý... určitý dobrý hospodářský výsledek na průběžných výdajích vám vyrobil a zasloužil se o něj můj kolega Kavalírek. Vy žijete z podstaty, kterou jsme tu udělali, vaše investice žijí z podstaty, kterou jsme tu připravili. A já mám vlastně tak trošičku takovou smutnou obavu, jestli ta městská část za těch dalších pět nebo osm let, protože chudáci, kteří si tady po vás sednou v roce 2026, tak mám obavu, jestli ta městská část jako nebude vypadat nejenom jako Detroit, to znamená zkrachovalá, ale jestli nebude vypadat stejně tak ušmudlaně a opuštěně v jistém smyslu a v jistém smyslu upadle, jako jsou... jako jsou ta okresní městečka v Illinois, kde nemají ani na ten papír pro děti na záchodě, na základní škole, protože my nebudeme mít ani na ten toaletní papír, ale bude to taková upadlá, zasmušilá městská část, protože vy už nic jiného zřejmě neuděláte.

Radka Šimková

Tak, slovo má pan Láska.

Václav Láska

Já se omlouvám, že zdržuju, ale na mě toho pláče už bylo moc. Já jsem v politice 10 let a velmi si zakládám na to, že ctím demokratický principy. A to, co tady z nás děláte, uzurpátory, který si všichni všechno vždy zvalcují, prostě není pravda a mě osobně se to dotýká. Vzpomeňte si, když jsme tu vyjednávali si jednací řád, jak jsme jednali s váma ve shodě, aby i vy jste s ním byli spokojení. Válcoval vás tady někdo? Ne? Vyslechli jsme, co tam chcete, co tam nechcete, ustoupili jsme vám v zásadních bodech, abysme na tom principiálním našli shodu. To už jste asi zapomněli. Já osobně jsem se vás na jednání

zastupitelstva jako opozice minimálně ve třech případech zastal, když jste přišli s nějakými návrhy, který se vám nelíbily, vyjednal jsem jednání tady koalice, dvakrát jsme vám ustoupili, jednou jsme vás přehlasovali. Prosím, nedělejte z nás takovýhle totalitní diktátory, mě osobně se to velmi dotýká. A pane kolego Herolde, prostřednictvím paní předsedající, to není o tom, co tu bylo, nebylo, co se týče začátku těch zastupitelstev, ta diskuze proběhla jinak. Vy jste prostě řekl, že tu byla tradice, že se začínalo v devět a kolega Kučera vám dokázal, že jste nemluvil pravdu. To je všechno, co se událo.

Radka Šimková

Děkuji, uzavírám diskusi, nikdo už není přihlášen a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třetím bodu programu: **Program jedenáctého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje program jedenáctého zas... zasedání, pardon, zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Pojďme prosím hlasovat. Tak máme výsledky hlasování. Usnesení bylo přijato, pro bylo 21 zastupitelů, proti 7, zdrželo se 10 a nehlasoval jeden a můžeme tedy přijít k dalšímu bodu, a to je bod číslo čtyři a slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Dobré poledne, dámy a pánové. Já bych vám tímto rád předložil bod, který se týká představení výsledků sociodemografické analýzy území městské části Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045. Je to materiál, který zpracovával... zpracovával zhotovitel firma Krokem pod vedením pana Mgr. Špačka. Tím, že jsou to vlastně velmi zásadní věci pro budoucnost městské části, zejména ve smyslu tedy kapacit v oblasti školství a v oblasti sociální, tak vám tento materiál bude teďka za chvíli představen podrobněji prezentací, pak by tedy klasicky následovala diskuze tak, jak jsme zvyklí. Já ještě na úvod zmíním, že ten materiál byl zpracováván v letošním roce na jaře, přičemž první ucelená verze je z května letošního roku. Vlastně na začátku tohoto měsíce, tedy června, byl materiál projednán ve Výboru územního rozvoje a v Sociálním výboru. Na základě toho ještě vzešly a vzejdou nějaké připomínky. Ty, co byly konkrétně ve Výboru územního rozvoje, tak ještě byly zpracovatelem vlastně obratem zapracovány. Ten... ten materiál byl tedy upraven tak... tak, jak jste asi pravděpodobně zaznamenali z těch podkladových materiálů, tak... tak v tuhle tu chvíli tady ještě máme aktualizovanou verzi s datem 13. 6., která... která vám byla zaslána nebo respektive byla nahrána do systému minulý týden. Tak to asi za mě na úvod to podstatné a já bych nyní požádal právě zástupce zhotovitele, jestli by nám, prosím, odprezentovali výstupy analýzy.

Radka Šimková

Tak prosím pány, aby... a dámu.

Ondřej Špaček

Dobrý den, vážená paní starostko, vážené dámy, vážení pánové, vážení zastupitelé. Dovolte mi, abych v první řadě opravdu velmi poděkoval za důvěru a za příležitost, kterou jste nám vytvořili tím, že jste nás oslovili a že jste nás pověřili zpracováním této komplexní sociodemografické analýzy pro vaši městskou část, městskou část Prahy 5. Ti, kteří z vás jste se poctivě seznámili s naší prací, tak jste jistě poznali, že práce byla opravdu, snažili jsme se ji odvést poctivě a důkladně. Náš výstup má 500 stran plus disponuje dalšími přílohami, které pevně věříme a doufáme, budou pozitivně využity vaší městskou částí, ať už politickou reprezentací, tak také odbornými útvary. Dovolte nám, abychom ještě před naší prezentací opravdu vyjádřili velké poděkování Odboru územního rozvoje, které pod vedením pana Vacka nám vycházelo velmi vstřícně a zatím jsme, můžeme konstatovat, protože takových studií jsme dělali již několik, že tak úžasnou spolupráci jsme ještě nezažili, a tak odborné podklady, které jsme mohli získat, jsme také ještě neměli. Takže i to určitě, doufám, přispěje k tomu, že výsledek naší práce, aspoň v to doufáme, bude užitečný. Dovolte mi, abych ve stručnosti velice stručně, jo ještě mi dovolu, zapomněl jsem na jednu velice slušnou záležitost, dovolu, abych představil mé kolegy Kristýnu Staněkovou a Jana Sedlára, kteří byli velmi důležitými zpracovateli, členy zpracovatelského týmu, odborníky na oblast školství, na oblast demografické analýzy, na oblast sociálních věcí. Tak pojďme, prosím, další slide. Krátce mi dovolu, abych prezentoval závěry této analýzy. Vaše městská část v žádném případě není malá, je velmi rozsáhlá, velmi členitá, a proto jsme si dovolili pro potřeby analýzy a pro potřeby budoucího územního rozvoje vaši městskou část rozdělit na čtyři oblasti a 10 mikroregionů, které vlastně víceméně byly pro nás důležitým rozčleněním vaší městské části a za které jsme následně zpracovávali dílčí výsledky. Pro oblast školství, jsme se zabývali především analýzou na oblasti oblastí, na úrovni oblastí pro oblast demografických prognóz jsme šli právě i do úrovně mikroregionů tak, abychom vám dali co nejvěrnější budoucí prvek, budoucí prognózu toho, jakým způsobem se bude vyvíjet počet obyvatel. Další slide, prosím. Na tomto slide vidíte, jakým způsobem se vyvíjel počet obyvatel takzvané trvale hlášených obyvatel, obyvatel, kteří byli ať už českými občany nebo zahraničními občany a byli trvale hlášeni u vás v městské části. Je to údaj důležitý, údaj základní a dovolu mi, abych komentoval přepočtení, přepočtení počtu obyvatel, který nastal po sčítání domů, lidí a bytů v roce 2021, kdy skokově nedošlo k odlivu obyvatel, ale došlo k přepočítání a k tomuto přepočítání, se prosím budeme vracet v okamžiku, kdy budu komentovat, krátce budu komentovat návaznost mezi naší analýzou a analýzou, kterou zpracovala agentura Moore před cca čtyřmi lety. Pokud se podíváte ovšem na růst mezi roky 2022 a 23, tak tam vidíte razantní nárůst počtu obyvatel žijících trvale rezidenčním způsobem ve vaší městské části a tento nárůst byl způsoben ukrajinskou krizí, to znamená osobami ukrajinské národnosti, kteří ve vaší městské části našli dočasný azyl. Další slide, prosím. Co se týče věkové pyramidy, z které jsme vycházeli a která je dle statického úřadu velmi kvalitně a důkladně zpracovaná, tak můžeme identifikovat, že ve vaší městské části žijou velmi silné ročníky od 30 do 50 let. Takto silné ročníky samozřejmě, za prvé, odpovídají silným ročníkům dětí narozených v sedmdesátých a osmdesátých letech, ale zároveň můžeme zkonstatovat,

že v porovnání s Českou republikou nebo i s celou Prahou je podíl těchto ročníků na celkovém čísle, na celkovém počtu obyvatel významnější. V současnosti se můžou tato čísla jevit jako perspektivní a pozitivní, protože jedná se právě o skupinu ekonomicky nejaktivnějších osob. Nicméně berme tuto věkovou pyramidu jako základ pro budoucí prognózu a očekávejme, že je to, lidově řečeno, taková určitá časová bomba, protože za pár let, vlastně za 10 let ti první, za 20 let zbývající až 30 let zbývající, se přiblíží hranici odchodu do důchodu... do důchodu, hranici seniorského věku a samozřejmě bude se jednat o poměrně významný nápor na sociální služby, o čemž mimochodem byla také naše analýza. Pojdme na další slide, prosím. V naší prognóze jsme nezůstávali pouze u teoretických propočtů skrze porodnost, úmrtnost, trendy v migraci, o tom hovoří základní varianta, kterou jsme spočítali jako opravdu tu variantu, od které jsme se odpíchli k prognóze, řekl bych, reálnější a právě v naší práci jsme se snažili predikovat a právě ve spolupráci s odborem územního rozvoje jsme se snažili identifikovat všechny již realizované projekty, developerské projekty, tak také ty, které jsou plánované, tak také ty, které se s největší pravděpodobností budou v budoucnosti realizovat. A právě i těmito projekty jsme se zabývali, stejně tak jsme se zabývali obráceně, víceméně i ztrátou bytového fondu ve starších domech a snažili jsme se hledat bilanci bytových kapacit a na základě toho jsme vlastně víceméně se snažili dopočítat skutečný stav nárůstů nebo změny počtu obyvatel ve vaší městské části s tím, že jsme v první variantě tzv. maximalistické, spočítali, co by se stalo s počtem obyvatel městské části, pokud by byly všechny projekty v daném čase, který je nám dnes znám, tak pokud by byly v daném čase realizovány a kolik obyvatel by tedy přibýlo na území Městské části Praha 5. Realistická varianta je variantou, kdy jsme samozřejmě do toho vstoupili s očekávaným, s očekávanou mírou nerealizace některých projektů nebo pozdržením realizace některých projektů, a proto jsme si dovolili tuto variantu nazvat realistickou, protože ze zkušenosti a z jiných propočtů, které máme k dispozici a které nám do toho vstupovali jako vstupní informace, vstupní koeficienty, tak vlastně jsme se snažili zkalkulovat, jak by to mohlo být opravdu reálně, jakým způsobem mohl být vývoj počtu obyvatel. A pojdme se podívat na vlastní čísla. Další slide. Tato, toto je právě ona výchozí varianta, takzvaně základní varianta 0, která pouze bere v potaz obvyklé míry, které jsou realizovány v posledních letech a podle této varianty by vlastně počet obyvatel ve vaší městské části klesal. To by bylo za předpokladu, že by městská část byla samostatným ostrovem bez vlivu vnějšího okolí a pak by pravděpodobně mohl nastat tento průběh změny počtu obyvatel. Nicméně pojdme spíš k realistické variantě, která bere v potaz právě developerské projekty. A poprosím o další slide. Na dalším slide právě vidíte, že ve skutečnosti očekáváme růst, růst počtu obyvatel. Vidíte, že vlastně nicméně zanedlouho by se vaše městská část měla stát stotisícovým městem, to znamená, že by měla... na jejím území by mělo trvale bydlet přes 100 000 obyvatel s tím, že vlastně na konci sledovaného období v roce 2045 předpokládáme, že by se mohl počet obyvatel ustálit na cirka 125 tisících obyvatel. Další slide poprosím. Jenom pro názornost, právě jsme se zabývali i porovnáním s analýzou, kterou zpracovávala agentura Moore v roce 2020. Ona vycházela z předpokládaných čísel ČSÚ ještě před přepočtem, před tím snížením, na které jsem vás

upozornil, ke kterému došlo na základě přepočtu u čísel z ČSÚ v roce 2022 a naši kolegové v roce 2030 na konci roku plánovali, že ve střední variantě bude na území městské části žít 113 000 obyvatel, cirka 113 000 obyvatel. My jsme museli vyjít z nižšího základu, z upravených čísel a naše prognóza říká, že na začátku roku 2031, tedy vlastně prakticky ke stejnému dni, bude žít na území městské části 111 000 obyvatel. Je to dáno právě tím poklesem přepočteným, přepočtených počtů obyvatel, které vytvořil Český statický úřad. Dovolíme si tvrdit, že vlastně víceméně ta čísla na sebe navazují a ukazují, jak je za a) že obě strategie, obě studie, obě analýzy byly provedeny profesionálně, aspoň tedy, aspoň mi dovozte to takto tvrdit. A druhou věc, že si dovolíme i poukázat na to, jak je poměrně důležité tu studii jednou za čas aktualizovat, aby se vycházelo ze správných čísel. Další slide, prosím. Na tomto slidu se díváme na věkovou strukturu v členění, počet dětí do 14 let, počet dospělých mezi 15–64 lety a počet seniorů nad 65 let. Zatímco počet dětí predikujeme, že bude prakticky po celé období – sledované období, víceméně obdobný, bude nám narůstat počet ekonomicky aktivních obyvatel, ale především... především nám bude narůstat počet seniorů, počet osob 65 plus. A dovolíme si na toto už teď významně upozornit, aby vlastně víceméně městská část věděla, že bude muset za několik relativně málo let obsloužit větší množství seniorů než v současnosti. Další slide, poprosím. Dovolte mi, abych předal slovo Kristýně, která vás seznámí krátce s výsledky analýzy věnované školství.

Kristýna Staněková

Dobrý den, já jsem Staněková. Já jsem se věnovala především výpočtu potřeby navýšení kapacit vlastně do toho roku 45, která vyplývá z této demografické analýzy s tím, že aktuálně vzhledem na zvyšující se počet, očekávaný zvýšený počet obyvatel po všech oblastech městské části, je potřeba kapacit... potřeba navýšení kapacit určitě aktuální, tak co se týká mateřských škol, jako co se týká základních škol. Pardon, ano. V rámci... v rámci tohoto doporučení jsme se jednak věnovali konkrétnímu počtu, konkrétnímu objemu navýšení kapacit a zároveň i po posouzení toho... posouzení vlastně nových... nové výstavby, která je v pláň a nebo nových záměrů, které jsou v pláň, které jsme do těchto posouzení zahrnuli a či budou dostatečné v rámci jednotlivých oblastí a nebo bude třeba uvažovat o nějakých dalších, dalším rozšíření plánovaného doplnění kapacit. Co se týká rozdílů mezi analýzou, která byla zpracovaná v roce 2020 a současnou, k velmi významnému navýšení přišlo nejme u kapacit základních škol a důvodem je nejme to, že posun rejstříkových kapacit byl urobený v rámci tohoto roku směrem na dol, proto nebo nereflektovaly skutečné kapacitní možnosti škol, a to na Barrandově. Je to posun směrem na dol o 600 míst a taktéž to, s čím nebylo počítané v roce 2020, je významný nárůst dětí z Ukrajiny, kterých momentálně navštěvuje školy na městské části okolo 600, což znamená kapacita v podstatě jedné trojtřídní paralelky či že 27 tříd, či že v tomto směru velmi skokově se nám snížil... snížily rejstřík... poprvé rejstříkové kapacity se snížily o 600 a potom přibylo 600 dětí, či že jako kdyby zabralo nám to kapacitu jedné trojtřídní školy v rámci... v průběhu dvou roků. Ano, další slide. Proto taktéž to, s čím nebylo úplně počítané nebo nevím, do jaké míry v tom není úplně zřejmé, jakým způsobem bylo počítané s tím v rámci roku 2020 je, že zapsanost, teda podíl dětí, které jsou zapsané ve školách, které jsou zřizované městskou částí Praha 5, že bude trvalý, že tento

trend zapsanosti bude trvalý. Problém je však v tom, že vzhledem na velmi poměrně výrazný... výrazné zvýšení počtu obyvatel, a to, že víme, že momentálně se Praha potýká prakticky všude s nedostatkem kapacit, je možné a nevíme odhadnout, do jaké míry budou zvyšované vlastní kapacity jiných zřizovatelů, tak je nutné počítat s tím, že ten počet dětí, které nám odcházejí a k jiným zřizovatelům bude vlastně je k dnešnímu dni vlastně fixní a že fixní bude. Proto jsou tam vlastně je počítané s dvěma scénáři. Jedním z nich je, že současný trend zapsanosti bude pokračovat a druhým z nich je, že se bude vlastně zvyšovat díky tomu, že jednoduše nabídka těch jiných zřizovatelů se zvyšovat nebude. Znamená to následně asi to, že do roku 2030 bude... by bylo ideální, aby bylo na Praze 5 vybudovaných 2500 nových míst, nové kapacity na to, aby to pokrylo ... v rámci té výše varianty. Aktuálně myslím, že nejdále je škola Smíchov City, kde je kapacita pět 5190.. 5120 míst, protože ona počítá vlastně jen s 20 třídami. V rámci možných strategií jsme uvažovali s tím, že by bylo vhodné ji možno navýšit ještě o tři třídy, ale pravděpodobně to nebude možné. Pro představu, toto je kapacita 5198 míst, která měla navýšit současnou kapacitu s tím, že jen tedy dětí z Ukrajiny je 600 aktuálně na našich školách. Či že ta analýza z roku 2020 uvažovala s tím, že Smíchov City nám vlastně situaci zlepší s tím, že o 600 míst se snížila kapacita škol na Barrandově. Ona ne, že by se snížila, tam jen se upravila na základě toho, jaká je realita a zároveň nám teda přibylo těch 600 dětí, kterých vlastně při 85 % zapísanosti by potřebovaly vlastnit novou trojtřídku. Či že asi taková to je situace a jsou tam doporučení na možnosti a tím způsobem by se dala daná situace řešit, když jsou možnosti dostavby různých škol, různých objektů, anebo rozšiřování různých objektů v rámci jednotlivých oblastí a jsou tu... je tu určitá forma návrhu těch jednotlivých strategií, jakým způsobem by se dalo vlastně postupovat a jakým způsobem bysme byli schopni tu výslednou kapacitu dosáhnout. Děkuji.

Ondřej Špaček

Poprosím o další slide. Už se blíží k závěru naší prezentace, jenom se dotknu sociálních služeb, kde jsem už konstatoval, opravdu jsme se snažili zanalyzovat komplexně poskytování sociálních služeb ve vaší městské části a identifikovali jsme, že v této oblasti bude opravdu potřeba zvýšit nabídku, zvýšit počet služeb a vůbec nabídku sociálních služeb v rámci městské části, protože počet obyvatel v seniorském věku bude růst a kapacita již dnes nedosahuje. Pojdme na poslední slide. Je to doporučený postup pro aktualizaci, jak jsem již naznačoval. Kromě vlastní analýzy odevzdáváme zpracovat... zadavateli i excelové tabulky, ze kterých bude možné, se kterými bude možné pracovat a které doporučujeme pravidelně, alespoň jednou ročně vyhodnocovat. A pokud se ukáže, že tyto tabulky se začínají odlišovat od naší prognózy, což se samozřejmě vzhledem k realitě a k tomu, že nelze předpovědět úplně všechno, co se v budoucnu bude dávat, tak vlastně nicméně určitě doporučujeme jednou za 2–4 roky, za pět let, a právě aktualizovat tuto analýzu, abyste měli, pokud možno, stále aktuální data a byli jste komfortní v tom, jak rozhodovat. Děkuji mockrát, ještě jednou za příležitost, že jsme mohli zpracovat tuto analýzu. Děkuji za vaši pozornost a určitě jsme připraveni s kolegy zodpovědět vaše případné dotazy.

Radka Šimková

Tak děkuji a otvírám diskusi a přihlásil se pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za udělené slovo, paní starostko. Já jsem se s tím materiálem poměrně dobře seznámil už na zasedání Školského výboru. Zde vaším prostřednictvím chci poděkovat panu předsedovi i zpracovatelům. Já jsem na Školském výboru měl asi 30 minut různé všetečné dotazy, které mi byly řádně zodpovězeny, takže jsem z toho byl nějak v rámci svých vlastních možností moudrý. Já mám jenom takovou obecnou a přeju potom k nějakému kompromisnímu návrhu tak, jak jsem ho... tak, jak jsem ho přednesl na setkání předsedů klubů. Mně vlastně v tom materiálu, ač přináší poměrně relevantní a zajímavý informace, tak mně tam chybí, a to není ani kritika zhotovitele, jako spíše rady, že si o to měla... měl příslušný gesční radní říci, mně tam chybí nějaký jako holistický manažerský shrnutí. To, že se na tom posledním slidu říká, že budeme aktualizovat a budeme s tím pracovat prostě dál, to je asi OK, to není nic proti ničemu, ale chybí mi tam takový ten poslední odstavec nebo dva, co... co jako exekutivce má dělat, jo. Jaká je ta hlavní message pro to zastupitelstvo, pro tu samosprávu. Ta hlavní message není, že se ten materiál, kterej je metodického charakteru nebo nějakého informativního charakteru, takže se bude aktualizovat. To přece není ta hlavní message, ta hlavní message je, že teda budeme nebo máme být v nějakým směru pracovitý a řešit nějaký problémy a máme k tomu nějaký nástroje, máme nějaký cíle. A vlastně identifikace těch cílů v nějakým manažerským shrnutí pro toho exekutivce, tak to mi tam chybí v tom materiálu. A vlastně i proto já si nemyslím, že ten materiál je pro nějaké schvalování zde na zastupitelstvu. Já se nebudu tvářit, že ho nevezmu na vědomí, protože jsem s ním byl seznámen a mám teda vědomí o tomto materiálu, takže proto hlasovat budu, ale myslím si, že... protože to je povícero informační materiál, takže by měl být podkladem pro zpracování, pro zpracování toho, čemu se tady říkalo, čemu se tady říkalo koncepce. Já tomu, já jsem tomu na předsedech klubu říkal pětiletka. Já si prostě myslím, že zastupitelstvo by mělo tento materiál vzít na vědomí a mělo by u příslušným gesčním radním, kterých se to týká, to znamená školství, respektive potažmo teda sociálno, respektive sociální problematika, tak by mělo být uloženo, aby do konce roky před... do konce roku předložili koncepci, jestli na čtyři roky, nebo jestli to bude pětiletka, když máme tu novou dobu, to už je celkem jedno, ale myslím si, že toto by vlastně mělo být výstupem dnešního jednání o tady tom materiálu. Já ten materiál nechci schvalovat nebo souhlasit s ním jako ve smyslu směroplatného materiálu, protože on bude doplňován, takže nevím, co bych schvaloval nebo s čím bych souhlasil. On to bude živý materiál, ale vezmu ho na vědomí a vezmu ho na vědomí jako informativní materiál pro úkol gesčním radním zpracovat koncepcie minimálně na čtyři roky. A tam tedy směřuje ten můj návrh, jak jsem ho, jak jsem ho už sdělil, jak jsem ho sdělil paní starostce na předsedech klubu. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji za příspěvek panu Damaškovi a slovo má pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Já musím říct, že jsem z toho materiálu trošku rozpačítej. Určitě ta prezentace pomohla, za to děkuju. Ale já jsem si... dal jsem si s tím dost práce a v neděli opravdu jsem to asi půl dne, podle mě jsem to jako pročítal, jo. A to, že to má 500 stránek, je určitě dobrý, je to dlouhý, to je taky důležitý, ale paní starostka tady sama k jinému bodu, teda trošku v jiném kontextu říkala, že nejde jenom o to, jako o kvantitu, ale taky o kvalitu. A tou kvalitou já se omlouvám, já si tady nejsem úplně jistej. Jednak se mi s tím materiálem opravdu poměrně komplikovaně pracovalo, protože najít v tom materiálu něco teda není jednoduchý úkol. Nevím, kdo vás to opravdu četl, ale mně to teda nepřišlo příliš jako uživatelsky přívětivý. Nejsou tam ani reference z obsahu, najít nějaký konkrétní data v tom je těžký. Jak říkal Martin, já se nechci opakovat, my jsme to řešili spolu, není tam ani shrnutí, ani jaký je z toho výstup, prostě závěr tam není z toho žádný, což si myslím, že by v té studii být měl. Nevím, jestli to bylo součástí zadání, nebylo, ale každá studie by podle mě měla mít nějaký shrnutí, nějaký závěr, než abysme četli 500 stránkovej... 500 stránkový dokument. Chtěl bych se zeptat v tomhle tom kontextu, jestli by tady mohl padnout, kolik ta studie dohromady stála Prahu 5, abysme měli představu teda, jaký byl náklad na tu studii. Ale nechci říct, že to je celý špatně, jenom mně se s tím nepracovalo prostě dobře, jo. A druhá část, která je možná ještě důležitější. Já si myslím, že na základě té studie by měl být teda asi učiněný nějaký krok. A jak už to tady ostatně říkal Martin, já tam jako ten krok tady teď nevidím aktuálně teda, co z toho jakoby plyne. Jo, já bych si představil, kdyby dobře, máme tady nějakou studii a vy jste teď řekli ano a na základě toho uděláme já nevím akční plán, bod 1,2,3,4, to budeme realizovat, ale to tady nemám. Takže já vidím jenom studii, která nevím, kolik stála, to by mě opravdu zajímalo a nevidím z toho žádný výstup, tak jestli byste tohle to nějak mohli, prosím doplnit. A to už není na zhotovitele, to asi je spíš předpokládám na vás.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Kavalírkovi a následuje paní Hamanová.

Zuzana Hamanová

Dobrý den. My jsme ten materiál už viděli na Výboru územního rozvoje a teď ho vidím s tou aktualizací a já se chci zeptat úplně věcně. Já rozumím tomu, že tam jsou nějakým způsobem podle územního rozvoje a předpokládaných projektů napočítané... napočítaná navýšení počtu obyvatel a že to slouží jako dobrý podkladový materiál pro to, abychom si vůbec mohli uvědomit, kolik bude potřeba škol a školek, i si myslím, že je správné, jak je to rozdělené na ty jednotlivé oblasti i přímo podregiony, ještě těch jednotlivých částí Prahy 5, že už se to potom týká jednotlivých škol a myslím si, že tento systém tam podle mě dobře funguje zhruba 10 let, do toho roku 34. Potom v té prognóze se ty... ty sloupce těch počtů obyvatel v podstatě zastavují a vyrovnávají se v jedné úrovni a v těch tabulkách škol prostě už potom těch možných dětí moc nepřibývá. Tak já se vlastně jenom chci zeptat, jestli chápu to tak, že jste tam napočítali všechny ty záměry z územního rozvoje, o kterých dnes víme, ale co předpokládáte v těch letech 35–45? Předpokládáte, že už žádné další nebudou nebo jste tam

odhadli nějaký další nárůst podlažních ploch a bytové výstavby? Přijde mi, že se tam potom ten vývoj zastavuje a že to tak asi ve skutečnosti nebude a nevím, jestli tohle všechno lze potom řešit jenom nějakou aktualizací, která bude určitě nutná, nebo jestli by tam měla být ještě nějaká nebo jestli tam byla započítaná nějaká... byl započítaný nějaký předpoklad toho dalšího nárůstu v tom desetiletí 35-45. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji. Já si tady píšu nějaké poznámky. Já ještě možná bych dala slovo paní Jandourkové a panu Klusoňovi a potom bych možná ty věci, které jsou na vás, že bysme si to tady sesumírovali, jestli vlastně máme obsaženy všechny otázky a zase třeba potom budeme pokračovat v diskusi. Tak slovo má paní Jandourková.

Alena Jandourková

Děkuju a hezký den všem dneska přeji. Já moc děkuju za to představení a celkově zpracování téhle analýzy, protože je to základní strategický, v podstatě koncepční podklad, na základě, kterého my můžeme potom tvořit vlastně ty následné koncepční podklady, o kterých je tu dnes řeč. Já už o tom mluvím, řekla bych, tak možná půl, tři čtvrtě roku na v podstatě každém Školském výboru, že jakmile budeme mít ta data, tak pak můžeme i odpovědně začít ty kapacity a vůbec celý ten rozvoj školských kapacit na městské části plánovat. To je možná i trochu to, co chybělo jako nějaký krok na základě té demografický analýzy, která se tu zpracovala v roce 2019. My máme samozřejmě něco ve strategii, nicméně myslím si, že jako ty investice do výstavby nových školských zařízení jsou tak základní a nákladné, že je potřeba, aby ten koncepční materiál k tomu skutečně byl a pravidelně se aktualizoval tak, jak se bude aktualizovat vlastně i ta analýza, kterou tu teď máme. Takže já nevím, jestli vlastně v nějaké analýze má mít, má být závěr a nějaká doporučení. To si myslím, že je skutečně na nás, protože my nejlépe známe to naše území a to, jakým způsobem vlastně chceme, anebo budeme rozvíjet vlastně tu síť třeba zrovna těch základních a mateřských škol. Protože nedávno jste tu byli ve žlutých tričkách kvůli bankrotu, a to je právě ono, my musíme brát trošku v potaz to, kolik financí vůbec máme na ten budoucí rozvoj. No, asi bysme všechno dělali trošku nebo myslím si, že pokud bychom měli takhle dobrá podkladová data, tak si troufám tvrdit, že ty školy, které tu dnes máme rozestavěny, takže by taky nebo ještě nejsou rozestavěny, respektive je připravujeme, takže by taky vypadaly, co se týká třeba finanční náročnosti, objemu atd. trošičku jinak. Takže za mě ano, já velmi ráda ten koncepční materiál připravím, mám to v plánu, takže nemám problém, abysme k tomu takové usnesení přijali klidně s termínem do konce roku 2024.

Radka Šimková

Tak děkuji. Slovo má pan Klusoň.

Jan Klusoň

Děkuji za slovo. Já nemám problém s tou samotnou demografií, ale nerozumím tomu bodu římská dva, proč ji chceme dneska odsouhlasit. Jak už tady bylo řečeno, my jsme několikrát žádali paní radní pro školství, paní Jandourkovou, o zpracování střednědobé koncepce

rozvoje školství a ta nám to přislíbila a děkuji, že to i tady potvrdila, že se na tom pracuje, ale ta analýza je jeden z mnoha podkladů koncepce. Takže by dávalo větší smysl nejdřív tu koncepci zpracovat, pak to tedy předložit v jednom balíčku a zastupitelstvo by se k tomu nějakým způsobem vyjádřilo. Další věc je, jestli nezážit nějakou odbornou oponenturu, protože těchhle těch analýz tady bylo v historii víc, vícero a jak máme teda odborně posoudit, která ta analýza je správná, která je ta nejspřávnější.

Radka Šimková

Tak a já jsem... vidím další přihlášené. Já bych jenom dala teďka možná prostor pánům, kteří zpracovávali nebo pánovi, který zpracovával tu studii. Já jsem zaznamenala vlastně jednu konkrétní otázku na vás. Ostatní jsou spíše asi tedy tady na, na předkladatele. A ta se týkala, ta byla paní architektky Hamanové. Pokud se týče toho období 35-45, zda ta vaše analýza předpokládala, jestli se zastaví ten vývoj, nebo zda tam bylo počítáno s nějakým vývojem v oblasti toho rozvoje.

Ondřej Špaček

Zprvė moc děkujeme za vaše dotazy, možná ještě mi dovolte vyjádřit se k těm předcházejícím vyjádřením. Ano, je to analýza. Snažili jsme se ji dělat co nejvíce přehledně, ale vzhledem k tomu, že byla opravdu velice rozsáhlá, tak vlastně víceméně proto je tak v uvozovkách nahuštěná a má tolik stránek. Je tam opravdu velké množství analytických dat, které jsme se snažili ke každé kapitole i doplnit závěry. To znamená, že oni se tam nacházejí. Asi nebude problém, pokud by byl zájem, tak, že bychom tyto závěry vlastně víceméně scukli, že bychom vlastně z toho vytvořili právě ono manažerské shrnutí třeba na dvě stránky, to vůbec není za nás problém. Druhá věc je dotaz týkající se období 2035 a dále. Je to takové věštění z křišťálové koule. A ano, byli jsme v úzkém kontaktu s vaším Odborem územního rozvoje, s kterým jsme tyto věci velmi, řekl bych, podrobně diskutovali a pracovali jsme s územním plánem, se současným územním plánem i s Metropolitním plánem. To znamená, že jsme se i zabývali vlastně potenciálem, kde podle těchto dvou zásadních dokumentů může ještě vyrůst nějaká další významnější zástavba a tato čísla, ale v nějaké přiměřenosti jsme se snažili do naší projekce prognózy zařadit, ale opravdu velmi přiměřeně, to znamená, velmi konzervativně. Netušíme, jestli se prostě na některých ještě relativně volných parcelách, kterých fakt není moc, po roce 2035 už vlastně víceméně bude Praha 5 takřka plná, tak jestli opravdu budou další významné rozvojové plochy, které budou umožňovat projekty, kde počet obyvatel 3000, 5000 a více.

Radka Šimková

Tak děkuji a následuje paní Jandourková.

Alena Jandourková

Děkuji za slovo. Já bych možná jenom, jestli, pane Klusoni, prostřednictvím paní starostky, my si asi nerozumíme. Já už no, zkrátka jsou dvě koncepce. Jedna je koncepce rozvoje školství jako takového, ta je o hodnotách, to znamená, jaké školy tu chceme mít, o té náplni. Tu připravuji, připravuji ji už od ledna s řediteli škol, pravidelně se scházíme a pracujeme na

ni, tu vám jistě předložím. A pak druhá věc je koncepce rozvoje školských kapacit a pro tu skutečně potřebuju hlavně tyhle základní analytická data, které v tuhle chvíli máme, takže tu teďka můžeme začít zpracovávat. Protože myslím si, že některé věci se tam potvrdily, naopak některé se nám třeba vyvrací, potvrzují se nám, potvrzuje se nám třeba potřeba dvoustupňové školy v Košířích atd., což zkrátka není úplně jednoduchá záležitost. Nicméně k tomu, abychom ty, ta rozhodnutí udělala správně, tuhle analýzu potřebujeme a já jsem moc ráda, že vlastně ji máme do takové podrobnosti, jako jsou ty data o těch základních sídelních jednotkách, protože si myslím, že je to opravdu důležité, abychom k tomu správnému rozhodnutí tahle data měla a chápu i to, že je pak možná složitější se v těch datech vyznat. Tudíž tak, jak tady říkal pan zpracovatel, tak pokud k tomu potom bude nějaké manažerské shrnutí celkové, tak chápu, že pro ten rychlý přehled to tomu běžnému čtenáři pomůže. Nicméně pro nás jsou skutečně základní a důležitá ta data do té podrobnosti, v jaké v tuhle chvíli máme. Děkuju.

Radka Šimková

Tak a dále je přihlášen pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já se pokusím shrnout to podstatné. Vlastně jako reakci na to, co říkal pan, asi nejvíc pan Damašek a pan Kavalírek vlastně, o co tady běží, co je ten princip? Ta analýza je obsáhlá a je to tak správně, rozhodně není cílem jako čtenáře zahltnout, rozhodně ne, ale nicméně, aby jsme měli relevantní čísla, tak je potřeba vědět, odkad ty relevantní čísla vznikly. Což právě třeba rozdíl oproti té předchozí sociodemografické analýze, která byla zpracována v roce 2019, kdy to byla také vlastně v uvozovkách změť čísel, akorát, že nikdo už nebyl schopen rozklíčovat, jak ta čísla vznikly. Tady tahle ta analýza je postavená tak, že to rozklíčování možné je a je zejména, je to ve vazbě na... na právě ty plánované projekty na městské části, které prostě se v čase budou vyvíjet, některé se zrealizují, některé se zdrží, některé se třeba nezrealizují vůbec a my právě potřebujeme umět vlastně udělat ten krok v té analýze, vlastně umět... umět sami z toho číst, co se stane, když se stane to, že se třeba ten projekt zdrží, takže proto... proto je to takhle obsáhlé. Teď, ale abych se vrátil k té podstatě. Podstata je ta, že z té analýzy vychází a teď uvedu příklad právě školství, který je vlastně pro nás, řekněme, zásadnější v tom smyslu, že tam máme větší povinnosti jako městská část než co se týče sociální oblasti. Tam, tam je větší podíl zapojení magistrátu. Tak v té oblasti školství je to tak, že ta analýza vlastně z ní vyplývá celá řada opatření, která... které je potřeba udělat k tomu, abysme vlastně zajistili potřebné kapacity v oblasti mateřské a základního školství. Nicméně těch variant, jak toho dosáhnout, je strašně moc, a to je, to je právě to, co je v tom složitější a ono samozřejmě by bylo skvělé, kdyby, kdyby rovnou zpracovatelé nám mohli říct – hele, tak postavte školu tady, tady přidělte tři třídy a máte to splněný, ale takhle jednoduché to zkrátka není. To, jestli se někde budou jenom třídy přistavovat nebo jestli se někde bude stavět nová škola, tak to je nějaké politické rozhodnutí, které právě je teďka ten následující krok, kdy vlastně musí být dobře připraveny všechny podklady k tomu, aby se tohle to rozhodnutí dalo udělat. Tedy je to věc, která by se měla

konzultovat vlastně samozřejmě na úrovni vedení městské části, s odborem školství, měla by být projednána v příslušných orgánech městské části, měla by být konzultována pochopitelně i se školami, tedy s jejich řediteli, protože ono ne všechno, co se na papíře naplánuje a vypadá na papíře ideální, tak pak vlastně se dá, dá tak snadno zrealizovat. Do toho prostě vstupuje celá řada aspektů, a proto vlastně ani takovéhle závěry, o kterých vy z logiky věci voláte a je to, je to samozřejmě správně, tak ale nemohou být v tenhle ten moment, protože zkrátka nelze jednoduše v tuhle chvíli říct, co je ten, co je to řešení. Nicméně ta analýza, pokud jste jí četli podrobně, tak vlastně ona přichází se sérií možných řešení a bude na nás vlastně jako na politicích, představitelích městské části, abysme v té následné době vlastně vybrali tu variantu, která bude ideální pro nás všechny a ideální by bylo, abysme na ní měli tu společnou shodu. Není asi problém, jak už vlastně zmínila paní radní Jand'ourková, to zakotvit i formou usnesení, nicméně je to nějaká věc, se kterou, se kterou jsme samozřejmě z logiky věci počítali, protože jinak by nemělo vůbec smysl takovouhle analýzu dělat. A já ještě zmíním jednu důležitou věc, což bych opět vyzdvihl vlastně tuto analýzu vlastně nebo ten systém, jak byla připravena, tak to je to, že je nastavena tak, aby se dala dílčím způsobem aktualizovat vlastně v silách městské části, aby to nebylo o tom, že zkrátka za rok se prostě ta situace chtě nechtě nějak vyvine a my vlastně musíme vidět, jakým způsobem, musíme to reflektovat a musíme si kontrolovat, jestli vlastně ten odhad, který teďka tady máme takhle komplexní, tak jestli vlastně se ta reálná situace vyvíjí v rovině toho odhadu, anebo jestli se nějakým způsobem začíná odchylovat. A právě ta analýza je nastavená tak, že my jsme schopni ty základní údaje vyčíst vlastně z dostupných veřejných zdrojů a na základě toho ty, tu dílčí aktualizaci udělat, což jakoby nám zvyšuje nějakou efektivitu. Samozřejmě pak po určitém čase vlastně návazněji na to doporučení, které tady padlo, tak je potřeba pak tu aktualizaci udělat nějakou větší nebo jakoby těma číslama se projít detailněji, ale to má smysl samozřejmě dělat až v nějakém delším časovém horizontu, v řádu let.

Radka Šimková

Tak děkuji panu místostarostovi a technickou má pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Paní starostko, děkuji za slovo. Jenom rychlá, já se omlouvám prostřednictvím paní předsedající, pane místostarosto, já z toho vůbec nejsem moudřej. Já... my víme, že to je složitý a nevysvětluje nám zde metodiku toho dokumentu, to není vaše role. Pan kolega se ptal na cenovku a ptáme se na to, co budeme dělat. To, že to je složitý, to víme...

Radka Šimková

Pane Damašku, omlouvám se, ale to myslím není technická. Děkuju. Slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já, teda asi jsem nějaký divnej, omlouvám se za to, ale já jsem panu místostarostovi plus mínus rozuměl, co tím chtěl říct. Nestává se mi to často, ale myslím si, že tak to je. To znamená, udělala se nějaká sociodemografická studie, na základě jí jako

podkladů se musí udělat nějaká politická rozhodnutí, která... která z toho jaksi vyplývají, proto se tady mluví o nějakém střednědobém plánu školského rozvoje nebo můžeme to nazvat jakkoliv, právě, aby se ta politická rozhodnutí udělala, aby svým způsobem, nejenom, že navázala na to, co tady bylo rozděláno v minulém období, ale aby se v nějakém směru dalo pokračovat i v tom dalším volebním období nebo v těch dalších volebních obdobích. Protože většina otázek, například rozšiřování škol nebo otázka nějakého seniorského bydlení, DPS a podobně, to jsou všechno věci, které se nedají stihnout za jedno funkční období, i kdybyste byli sebevíc dělný, což jak jsme poslouchali tu debatu minule, se o vás úplně říct nedá. To, co já považuju za smysluplnou připomínku je to, že opravdu jako nic dalšího než vzít tuto studii na vědomí a nebudu se zabývat tím, že tam omylem, či já nevím čím ještě před nedávnem poměrně podstatná data chyběla, teďka tam snad jsou, snad jsou i správně, ale to se, myslím si, že může stát i v nejlepších rodinách, to prostě není asi zásadní potíž nebo dá se odstranit. To, co považuju za podstatné, je, aby se ta studie vzala na vědomí, daly se úkoly dále s ní pracovat a co z toho vyplývá, to znamená zejména onu střednědobou koncepci školskou.

Já, když už mám slovo, tak si paní starostko neodpustím poznámku k ukončení debaty u předcházejícího bodu. Nechtěl jsem tady dělat nějaká dramata, řekl jsem si, že si to vyjasníme. V tuto chvíli jednak jsem byl přihlášen, než jste domluvila o tom, že končíte... končíte diskuzi. Není to tak, že jsem se přihlásil až poté a vy jste to jaksi ignorovala, stejně jako můj pokus se přihlásit o technickou poznámku, že jsem byl ještě... ještě přihlášen. Nechci to nějakým způsobem tady teďka dramaticky ventilovat, ale myslím si, že to je jeden z důvodů, jeden z důvodů, proč možná zastupitelstva na hlavním městě Praze jsou delší, protože tento způsob řízení by si nedovolil ani pan primátor ani kdokoliv, který v té době řídí schůzi. A proto jsou také ty debaty o programu a vyjasňování si před zahájením samotného zastupitelstva na hlavním městě ty debaty tak dlouhé, mnohdy mnohahodinové. A i když zastupitelstvo tam pravidelně začíná v devět hodin, tak program většinou bývá schválen až někdy v hodinách odpoledních, protože se tam ctí nějaká... nějaká demokracie. Protože mi nebylo umožněno se vyjádřit k příspěvku pana senátora Lásky, tak prostřednictvím vás, paní předsedající, já děkuju panu senátorovi za to, že z těch desítek a stovek návrhů, které opozice... opozice dávala, takže dva vzal, respektive třemi se zabýval a pro dva koalice hlasovala. Je vidět, že opravdu je to významný demokrat, který je hodný... hodný příkladu. Jediné, co nevím, je, jestli opravdu i na zasedání Senátu chodí v kratásích a zda je to také hodné následování na Zastupitelstvu městské části nebo... nebo ne, ale opravdu moc děkujeme za tuto lekci demokracie.

Radka Šimková

Tak následující slovo má paní místostarostka Salajová. Já jenom jednu větu. Pane kolego, já jsem si fakt nevšimla, že jste se hlásil. Teďka jsem se ptala kolegů a oni říkali, že to bylo poté, co jsem ukončila diskuzi, takže pokud jsem vám nedala slovo, se omlouvám, ale já jsem opravdu si toho nevšimla. A když tedy by se tohle stalo, to se samozřejmě může stát každému, tak neváhejte prostě se přihlásit i vizuálně a určitě nemám problém komukoliv

slovo dát. Tak a slovo má paní místostarostka Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji za slovo a přeji všem dobrý den, protože jsem ještě nemluvila. Já bych chtěla poděkovat za zpracování této analýzy a takovým a shrnout to tak, že vlastně co tři roky nám přibude na městské části Praha 5 1000 seniorů. Do konce vlastně sledovaného období, což je rok 2045, přibude 10 000 seniorů, takže ty čísla jsou opravdu hrozná, seniorů tady budeme mít hodně a ten tlak na sociální služby bude obrovský. Momentálně vlastně se zpracovává střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na období 2025–2027, protože ten současný střednědobý plán tomu končí letos splatnost, takže tento plán vlastně bude vycházet z těchto demografických dat a tady budou ta politická rozhodnutí, na jaké oblasti se máme zaměřit, i když upřímně by bylo potřeba se zaměřit na úplně všechny, ale samozřejmě náš rozpočet je omezený. A ještě bych chtěla říct, že už jsem také domluvená s Odborem územního rozvoje, že se bude dopracovávat oblast bydlení a pobytových služeb, aby se spočítala i poptávka po DPS, po sociálních bytech, po bytech pro seniory, takže... protože to jsou data, která mně tam chyběla a která jsou důležitá i pro ten střednědobý plán, na kterém se momentálně pracuje. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji paní místostarostce za příspěvek a slovo má pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Teďka to bude věcný příspěvek. Já teda tak, jak jsem avizoval v tom svém úvodním příspěvku, tak já teda podávám doplňující návrh, který bude znít zhruba v tomto duchu. Zastupitelstvo městské části ukládá příslušnému gesčnímu radnímu, respektive radní do 31. 12. 2024 předložit zastupitelstvu koncepci rozvoje školství na území městské části do roku 2028 včetně. Já tento doplňující návrh nakreslím a odevzdám a byl bych potom následně rád, aby se materiál nehlasoval, dám příslušný procedurální návrh, aby se ten materiál nehlasoval teda en bloc, ale per partes.

Radka Šimková

Děkuji panu Damaškovi a následuje pan Klusoň.

Jan Klusoň

Děkuji opět za slovo. Prostřednictvím paní předsedající, paní radní, já jsem vám rozuměl naprosto přesně, doufám, že jste rozuměla i mně. My jsme vždycky s panem zastupitelem Damaškem na Školském výboru žádali právě o tu koncepci rozvoje školství z hlediska navýšení školských kapacit. Já stále nerozumím tomu, proč tady dneska chceme tu analýzu odsouhlasit. Ta analýza bude podkladovým materiálem té budoucí koncepce, která bude teda zpracována zřejmě do konce tohoto roku a může se pak ta analýza odsouhlasit společně v jednom balíčku s ostatními podkladovými materiály. A ta odborná oponentura jako to není cílem shazovat kvalitu práce, ale myslím si, že druhý odborný pohled na to zpracované dílo by bylo velice vhodné.

Radka Šimková

Děkuji a slovo má pan Lachnit.

Petr Lachnit

Dobrý den, já jsem vždycky rád, když se nějaká analýza zpracuje. Já teda jako jsem, musím říct, jako překvapeněj. Pan kolega magistr Kučera se na mě směje, asi tuší, kam mířím, že nám tam vyšlo, že nám přibývají senioři. Prosím vás, od roku 2011, co jsem kdy měl v rukách, seděli jsme s kolegou Kučerou v komisi čtyři roky, dostali jsme tam asi 3 materiály na magistrátu, který byly podrobně zpracovaný. Nevím, jestli je dělal IPR nebo někdo. Prostě ta situace s těmi seniory, to je prostě, říká se tomu seniorská hrozba a tu nikdo jako netají, prostě tady je. Já říkám, prosím, vyšlo to, zaplat'pánbůh, ale my, když se podíváte do toho střednědobýho plánování, který tam máme, historie byla na stránkách, nevím, jestli už se to nesmazalo, tak prostě ta čísla, tam najdete i ty prognózy, ale je jinej problém. Problém je, že v těch sociálních službách, sociálních záležitostech městská část má jenom omezenou kompetenci. To znamená, musíte si vzít statut hlavního města Prahy, probrat se tím statutem a podívat se, které ty služby jste povinni jako městská část zabezpečovat a které zabezpečuje hlavní město. Jo, namátkou domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, to je záležitost hlavního města, terénní pečovatelské služby už jsou záležitost naše. A já tady prostě jako říkám, není to žádná novinka, chtělo by to ještě hlavně dopracovat, co je naše, co je jejich, ale nevím, jakým způsobem se můžeme stavět k obvyklé snaze mít tady domov pro seniory, když jako chybí peníze. A ten domov pro seniory není jenom o penězích na to to postavit a o pozemku, ale je taky o tom dostat se do té v uvozovkách dotační sítě, protože když v dotační síti nebude, tak bude cenově nepřijatelný, bude extrémně drahý a jaksi ty občani nám ani nepoděkují, takže doporučil bych těm, co to budou rozpracovávat, aby se dobře podívali do toho statutu hlavního města a zpracovali to, co nás se týká, co jsme povinni ovlivnit a řešit, a pak zpracovali, dejme tomu, vzkaz pro hlavní město, kde nás tíží bota, ale co musí udělat oni. Tak já děkuju, že jste mě vyslechli a hezké skoro už odpoledne.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Lachnitovi a slovo má pan Láska.

Václav Láska

Děkuji za slovo, já budu prostřednictvím vás, paní předsedající, reagovat na pana kolegu Herolda, neb se obávám, že v jeho posledním vystoupení bylo další nepravdivé tvrzení. Vy jste, pane kolego řekl, že tady padly desítky až stovky návrhů opozice. Pravděpodobně chodíte na nějaký jiný zasedání zastupitelstva, můžeme si sjet stenozáznamy. Já jsem to opravdu neregistroval, žádné stovky návrhů opozice, o kterých by se hlasovalo. To promiňte, to je opravdu nepravdivé tvrzení. A máme ještě dost bodů a já vám držím palce, aby se u některého z nich vám podařil vstup, který bude prost nepravdivých tvrzení.

Radka Šimková

Tak následuje pan Kavalírek.

Jan Kavalírek

Děkuji za slovo. Já jsem si nemyslel, že je ta otázka na tu cenu té studie nějak kontroverzní, ale teď, když sleduju, jak to opomíjíte, nevím, jestli záměrně teda nebo jste na to znovu zapomněli, tak si tím už nejsem jist. Tak se jen znovu připomínám, jestli bysme mohli slyšet, kolik ta studie stála, to znamená, celou částku s DPH. Děkuju.

Radka Šimková

Já myslím, že jsme to slyšeli a že na to někdo odpoví, tak pan Herold má slovo.

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já bych byl rád, aby prostřednictvím paní předsedající, pan senátor Láška neříkal něco, co není pravda a tvářil se, že to pravda je. Buď mi ukažte, pane senátore, že za ty necelé dva roky tady sezení opozice ve 100 procentech hlasovala nebo v 99 hlasovala s koalicí, pak bych rozuměl tomu vašemu vyjádření, že jaksi vůbec nechápete, o čem je tady řeč a nebo toto neříkejte. Bezpochyby opozice má v mnoha... mnoha případech jiný názor, to znamená, jestli navrhuje to, aby se pro ten materiál nehlasovalo, aby se... aby se zamítl, stáhl či podobně než koalice. Jestli mi chcete říct, že tyto věci se neděly na tomto zastupitelstvu, tak potom opravdu každý, ač jsme celkem blízko od sebe, chodíme na úplně jiná zastupitelstva, každý sám a žijeme si dva naprosto rozdílné životy.

Radka Šimková

Tak dál je přihlášen pan Kučera.

Václav Kučera

Děkuji za slovo. Já asi budu mít poslední slovo jako ve škole, tak to je prima. Já jsem chtěl říct pár poznámek. Děkuji za zpracování velmi pěkného materiálu, který se dobře čte, je přehledný a dodává dostatek informací. Pak jsem chtěl okomentovat, jak vlastně tady probíhá debata o tom, o nějakých nedostatcích nebo prostě, že tam chybí závěry. Závěry jsou na naší straně. To prostě musíme my číst a my si z toho vybírat data, která potřebujeme pro svou práci. A věřím, že zpracovatelé nám případně při interpretaci těch dat pomohou, pokud to bude potřeba. A k tomu, proč ty demografie vznikají a zejména, když je to kvalitní demografie, no, tak, protože situace se mění a před dvěma lety jsme tady neměli tisíce lidí z Ukrajiny a 600 dětí ve školách. A i výstavba se prostě rozvíjí různým směrem, takže je potřeba prostě znát data, co nás čeká, i když je to třeba za čtyři, za pět let od minulé demografické studie, která teda mimochodem byla velmi, velmi nepřehledná. Tak to jsem chtěl jenom takhle okomentovat. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuju panu Kučerovi a následuje paní zastupitelka Hamanová.

Zuzana Hamanová

Já bych k tomu chtěla říct, že si myslím, že ta analýza je zpracovaná dobře a že v podstatě potvrzuje to, na čem my jsme tady minulé dvě období pracovali. Kdy v minulém období jsme

horko těžko se snažili zajistit pozemky pro čtyři základní školy, protože jsme jaksí odhadem správně tušili, že budou potřeba. My jsme vlastně připravili už tu soutěž na školu Smíchov, připravili jsme studii na školu Na Výši a snažili jsme se zajistit pozemky pro školu na Barrandově a pro školu na Waltrovce, takže já si myslím, že by i bylo dobré, aby na tomto bodě byla větší shoda než jenom ta jedenadvacítka koaliční. A za sebe mě tam taky trochu vadí to slovo, souhlasí s tou... s tou analýzou, protože opravdu je to živý materiál, který se bude nějak vyvíjet. Já bych tam spíš viděla ten bod napsat jako doporučuje pracovat s analýzou jako podkladem pro... to tam je, podkladem pro územní plánování kapacit mateřských škol a základních škol. Nevím, jestli by se s tím pan předkladatel ztotožnil, nebo jestli to mám podat jako protinávrh. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji a následuje pan Damašek.

Martin Damašek

Já jenom čekám teda, že v závěrečném slovu předkladatele zazní ta cenovka a dávám teda v rámci tohoto příspěvku i procedurální návrh, aby hlasování u tohoto materiálu bylo rozděleno na hlasování per partes.

Radka Šimková

Tak děkuji. Zrovna jsme to tady řešili. Já si osobně myslím, že není potřeba o tom hlasovat, že se o tom můžu... dát hlasovat já jako předsedající, ale aby bylo formálně vše splněno, klidně o tom hlasovat můžeme, i když si myslím, že to můžu udělat já. Tak ještě bude závěrečné slovo, už není nikdo přihlášen, tak bude závěrečné slovo předkladatele, pan místostarosta Janoušek. Nejste přihlášen a máte slovo... mikrofon...

Lukáš Herold

Děkuju za slovo. Já jenom, protože technickou už nemůžu, ta mi tam visí z minula, tak já se nějak zkusím vykliknout. Já myslím, že pokud zazní procedurální návrh, hlasuje se o něm bez rozpravy, i bez vaší, ihned. Takže bych poprosil, aby se o tom hlasovalo, i když vím, že je to formální záležitost a pak si rádi vyslechneme moudra pana předkladatele.

Radka Šimková

Dobře. Budeme tedy hlasovat o procedurálním návrhu k bodu číslo čtyři. Procedurální návrh zní tak, aby se o jednotlivých částech tohoto usnesení hlasovalo odděleně. Pojdme hlasovat. Jo, pardon, tak ještě návrhový výbor zopakuje, co jsem řekla.

Lucie Boudová

Děkuji. Tak já zopakuju, co už řekla paní starostka. Budeme hlasovat o procedurálním návrhu, že bod číslo čtyři: Představení výsledků sociodemografické analýzy atd. jak je v materiálu, se bude hlasovat per partes.

Radka Šimková

Odděleně. Pojdme hlasovat. Tak návrh byl přijat, pro bylo 39 zastupitelů, zdržel se 1 a návrh

byl tedy přijat a budeme o jednotlivých částech toho usnesení hlasovat odděleně. A nyní již dávám slovo panu místostarostovi Janouškovi, aby si vzal závěrečné slovo k uvedenému bodu.

Radek Janoušek

Tak děkuji. Tak nejprve... nejprve na protinávrh... k protinávrhu pana zastupitele Damaška. My vlastně tady s kolegyní radní Alenou Jandourkovou jsme se předtím vlastně domlouvali, že bysme něco obdobného připojili do toho usnesení, takže já se s vaším návrhem a teď, abych to řekl správně, ztotožňuji a přejímám ho do toho usnesení. Už jsem posílal kolegyním z návrhového výboru jeho znění, tak jenom pak prosím o potvrzení, že je to... že je to za vás v pořádku. Dovolil jsem si jenom upravit to trošku formulačně a jednu věc jsem si dovolil změnit, a to je návrh toho termínu z 31. 12. na 31. 1. a to z toho důvodu, pokud by se stalo, že Zastupitelstvo hlavního města Prahy by zasedalo až někdy ke konci prosince a tady naše pětkové zastupitelstvo už by tím pádem nestihlo zasednout v prosinci s ohledem na potřebu schválení rozpočtu a bylo by to až v lednu, tak aby... aby zkrátka tam byla tahle ta vůle. Tak pak ještě, co se týče usnesení, tak já jsem zavnímal, že tady víc lidí v sále dráždí ten bod římská dva, tedy souhlasí se sociodemografickou analýzou atd. jako podkladem pro územní plánování, zejména kapacit mateřských a základních škol a pro potřeby řešení sociálních služeb. Já bych si ještě dovolil navrhnout úpravu, a to zhruba v následujícím znění, případně když tak uděláme, asi poprosím pak paní starostku, aby třeba udělala krátkou pauzu, abysme to když tak zformulovali, ale ten návrh tedy je souhlasí... souhlasí s tím, aby sociodemografická analýza území atd. sloužila jako podklad pro územní plánování zejména kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných městskou částí a pro potřeby řešení sociálních služeb na území MČ. Jo, je to jenom, je to ten princip toho, že není to o tom, že by zastupitelstvo mělo vyslovit souhlas s touto samotnou sociodemografickou analýzou, ale je to o tom, aby zastupitelstvo vyslovilo souhlas tím, že ta analýza bude brána jako ten podklad pro to další rozhodování. Aby zkrátka se pak hypoteticky nestalo to, že se tady za půl roku sejdeme na zastupitelstvu a někdo řekne, že si myslí, že vlastně ten, to rozhodnutí, co se týče právě třeba té práce s těma školskýma kapacitama nebo kapacitama v oblasti sociální, tak mělo být děláno na základě nějaké jiné analýzy. Abysme prostě měli shodu na tom, že tohle je nějaký klíčový podklad pro to naše rozhodování. Tak a teď jenom otočím oči k návrhovému výboru, jestli jste chytili ten můj text. Jo, jo, Bezva. Tak děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Janouškovi a s technickou se hlásí pan Klusoň. Máte slovo.

Jan Klusoň

Já děkuji za slovo. Pokud se v závěrečném slově pana místostarosty mění nějakým způsobem usnesení, tak si myslím, že by se k tomu asi měla otevřít znovu diskuze. Navíc já nevím, jestli si sedím na uších, ale mně to v podstatě znělo úplně totožně, ale třeba se pletu, jsem jenom člověk.

Radka Šimková

Děkuji. Dále technická, pan Lachnit.

Petr Lachnit

Se musím omluvit, paní starostko. Já už jsem trochu starší a tihle ty dva fešáci mladší opoziční používají cizí slova a teď mi je tady vysvětlujou. Jenomže vy jste pro mě autorita, takže já se chci zeptat, co je to to per partes. Já proto teda hlasoval, já to nezpochybňuju, jo, ale abych nehlasoval pro nějakou pitomost, co mi tady podsouvají.

Radka Šimková

Po částech. Slovy... slovy možná vašeho jazyka – odděleně. To znamená, že se bude každá ta část toho usnesení hlasovat zvlášť. Tak, tedy otvírám znovu diskusi k tomu návrhu na změnu usnesení od pana Janouška a hlásí se pan Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji. Já jsem ještě zapomněl říct jednu důležitou věc, na kterou jste se asi pětkrát ptali, byť teda tomu nerozumím, protože to je asi velmi snadno dohledatelné na tři kliky. Částka za sociodemografickou analýzu byla 888 000 bez DPH, tedy 1 074 480 Kč s DPH.

Radka Šimková

Tak nikdo se do diskuze nehlásí. Jo, hlásí se pan Klusoň, ale není vidět. Tak já vám dám slovo, než budete vidět.

Jan Klusoň

Jo. Tak děkuji, že jste vyhověli opozičnímu návrhu, že nás teda neválcujete, jak říkáte. A jestli bych teda mohl poprosit pana místostarostu, aby teda zopakoval tu úpravu. Já jsem ji asi nepostřehl dostatečně, tak jestli jsou s tím všichni zastupitelé v míru, s tou úpravou.

Radka Šimková

Tak paní Boudová technickou.

Lucie Boudová

Jo, děkuju. Já chci navrhnout, jestli bychom mohli zobrazit ten výrok na obrazovku. Akorát jak už všichni známe vlastnosti našeho hlasova... toho systému, který nám operuje hlasovací zařízení, tak nám zmizí ta historie diskutujících. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli by to bylo pro všechny v pořádku, že bychom to hodili a případně doladili tak, aby si to všichni mohli prohlídnout s tím, že nebudeme mít teďka potom teda tu historii.

Radka Šimková

Tak, já jsem se přihlásila. Tak já možná řeknu ten můj příspěvek a bude jasněji. Ta úprava vlastně směřuje k tomu, že ty příspěvky ze stran zastupitelů zněly v tom smyslu, že nemohou souhlasit s tou sociodemografickou analýzou jako takovou, že nejsou odborníci a tak dál, jestli jsem to dobře postřehla. A ten souhlas nyní není se sociodemografickou analýzou, ale zastupitelstvo dává souhlas s tím, aby tato analýza sloužila jako podklad pro to rozhodování.

A to je ten rozdíl. Doufám, že kolegové právníci tuší, v čem je ten rozdíl. My se nevyjadřujeme, jestli souhlasíme s tou analýzou, to znamená k těm datům, ale s tím, že aby byla podklad pro... pro to územní plánování, zejména kapacit mateřských škol a základních škol. Pokud to pro někoho nebude dostatečné, beru to, že každý má právo potom hlasovat, jak chce, protože máme oddělené hlasování. Ale snažili jsme se vyjít vstříc té diskusi, která tady proběhla. Tak a hlásí se pan Damašek.

Martin Damašek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já nemluvím jazykem vašeho kmene, takže já si to zopakuji, jestli tomu rozumím správně. To znamená smysl výroku, tak jak ho navrhuje pan místostarosta Janoušek je, že nesouhlasíme, že tady vyslovujeme souhlas, že si za půl roku nebudeme chtít zadávat jinou studii pro zejména koncepci. Rozumím tomu správně?

Radka Šimková

Já s dovolením tedy odpovím, můžu se i přihlásit, aby jsem učinila za dost, ale tak odpovím. Ano, je to tak a nebo třeba, aby se neřeklo, že se měla vzít v potaz nějaká analýza, která se dělala před třema, před 10 lety, aby bylo jasné, protože pokud budeme tedy ukládat paní radní, aby zpracovala nějakou koncepci, takže jí dáváme jasný signál, že ta koncepce bude zpracována na základě toho, co tady dnes zaznělo. Abysme se třeba nedohadovali v lednu, že to mělo být na základě něčeho jiného a myslím si, že to je jako fér, aby věděla teda, s čím pracovat. Tak pan Herold má slovo.

Lukáš Herold

To mám krásné, děkuji za slovo. Já si teda myslím, že se to dá vyřešit elegantněji, ale trvejte si třeba na tom. Já myslím, že můžeme vzít tuhle studii na vědomí a uložit zejména komukoliv cokoliv, aby podle této studie vypracoval. Tím se vyhneme tomu, že budeme studii schvalovat, protože si myslím, že je škoda, aby byla schvalována pouze koaličními partner... zastupiteli. Prostě ji vezmeme na vědomí a jednotlivé úkoly z ní vyplývající tam budou napsáno. Navrhují takové smírné řešení, já jsem mistr smírných řešení.

Radka Šimková

Tak následuje pan Damašek.

Martin Damašek

No, já se omlouvám, to neměl být další příspěvek, ale vy jste mi odpověděla, ale zároveň já jsem potom chtěl v tom pokračovat. Tak jsem to pochopil správně, to jsem v klidu, ale potom vlastně, aby to byl... aby to byl směroplatný... směroplatný materiál, tak já jsem některé ty své obavy vyjádřil na školském výboru. Mně se proto stále takto nechce hlasovat. Nejenom z toho, že jak říkal můj předřečník, pan kolega Kavalírek, že to je nějak uživatelsky nepřívětivý, protože tam není tři odstavce manažerského shrnutí, ale zároveň bylo řečeno, že to teda má být živý dokument, že bude aktualizován. Jak mám souhlasit s penzem nějakých dat, který mají být rezervoárem pro nějaké rozhodování nebo zpracování teda koncepce, když ta množina těch dat nebude... není uzavřená a je mi deklarováno, že není uzavřená, protože ten

dokument bude živý.

Radka Šimková

Tak děkuji. No, pan Klusoň asi vyčerpал počet příspěvků do diskuze, si myslím. Co? Tak máte technickou a jsem zvědavá, jestli to bude technická.

Jan Klusoň

No, ona se otevírala nová diskuze, takže pokud se nepletu, tak bych měl mít ještě čtvrtý příspěvek.

Radka Šimková

Ale je to k tomu samému bodu. Omlouvám se.

Jan Klusoň

Jo, pardon. Tak já se odhlásím, špatný čudlík.

Radka Šimková

Tak pan Bauer.

Karel Bauer

Děkuji za slovo, paní starostko. Já se přiznám, že jsem se v tom teda už úplně ztratil, takže já bych asi poprosil o nějakou desetiminutovou přestávku, abysme si jako předsedové klubu a předkladatel teda ujasnili, co vlastně jako tam má bejt, jo, protože já už fakt nevím. Děkuji.

Radka Šimková

Dobře tedy. Sejdeme se zde v 13:20. Děkuji. Přestávka.

(přestávka)

Radka Šimková

Tak, poprosím i pana radního Rattaye, jestli by mohl zaujmout svoje místo. Můžu poprosit návrhový výbor, jestli se připraví na usnesení. Děkuju. A koukám, přišel pan Homola. Tak, takže my jsme si dali, pokračuji v dnešním jednání, my jsme si vlastně dali pauzu na poradu předsedů klubů ohledně návrhu toho usnesení. Já jsem tedy nezastihla pana doktora Lachnita. Tak já to ještě, nebo my to přečteme tak, jak jsem vysvětlovala na tom jednání, na tom jednání předsedů klubů, jestli tedy můžeme přečíst nebo zobrazit návrh těch usnesení. Tak římská jedna tedy by zůstala beze změny, římská dvě tam se upravil text, takže nesouhlasí se sociodemografickou analýzou tak, jak to bude... bylo původně, ale souhlasí, aby sociodemografická analýza sloužila jako podklad pro územní plánování, zejména tedy kapacit MŠ a ZŠ a dále pro potřeby řešení sociálních služeb na území městské části. To znamená, aby byla tím podkladem pro to další rozhodování. A římská tři ukládá přípravu koncepce rozvoje kapacit základních a mateřských škol na území MČ Praha 5 v návaznosti na výsledky sociodemografické analýzy a jejím předložením ke schválení ZMČ. A ten datum asi by měl být součástí, ale toho usnesení si myslím. Jo. Tak, já jsem to ještě odůvodňovala předsedům klubu, proč to nemůže být vlastně v jednom usnesení. A to ten důvod je takový,

že v té římské tři vlastně ukládáme tu koncepci rozvoje pouze ohledně škol, kdežto ta dvojka je i ohledně jako podklad pro potřeby řešení sociálních služeb na území městské části. To souvisí s tím, o čem tady vlastně mluvil i pan doktor Lachnit, že vlastně to není úplně jaksi v gesci městské části a je potřeba tam potom rozlišit... rozlišit, co vlastně jako je naše a co je hlavního města a pro to vlastně jako... nebo ta koncepce vlastně je pouze na ty školy. Tak, já tedy nevím, jestli už jsem minule uzavřela diskusi, asi jsem neuzavřela, tímto ji teda asi uzavřu. Ještě se hlásí pan Damašek s technickou. Ne, už se nehlásí. Tak, tak já uzavřu diskusi, nikdo není přihlášen a předávám tedy návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Já jenom na začátek uvedu, že mám za to, pardon, bavíme se o čtvrtém bodu programu, respektive budeme hlasovat o čtvrtém bodu programu: Představení výsledků Sociodemografické analýzy území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045. Byly nám předloženy původně dva protinávhrhy, nicméně mám za to, že se s nimi předkladatel ztotožnil a došlo k dohodě. Tak jenom se ptám do sálu, jestli tomu tak opravdu je.

Radka Šimková

Tak pan Damašek, máte slovo.

Martin Damašek

Je tomu tak. Jenom, jestli by v tom výroku 3/1 mohlo být i to datum do roku 28, včetně.

Radka Šimková

Tak ještě paní Jand'ourková k tomu.

Alena Jand'ourková

No, já bych se ráda jako nelimitovala. Já bych jako jasně, že na ty nejbližší roky bude ten rozvoj jako, jak to říct, jako nejpodrobnější, na druhou stranu ta výstavba těch škol, to není věc na rok nebo na dva, to je na 5, 10 let. Já myslím, že ta návaznost do té jako budoucnosti je tam jako hodně důležitá, tak jenom jako nevážala bych se úplně nějakým rokem 2028 a nechala bych to...

Radka Šimková

Tak já jsem to brala jako vysvětlení, nicméně diskuze už není. Tak ještě pan Damašek jakožto autor toho protinávhrhu, jestli by byl z to, že by tam bylo minimálně třeba do roku 28. Nebo jestli teda takhle to usnesení vlastně, jestli se s tím ztotožňujete, tak.

Martin Damašek

No, jenom, aby z toho nebylo Ad Calendas graecas, že to nebude nikdy, že by se nám to rozplynulo v tom čase. Můžu se ztotožnit s tím, že tam dáme tak, jak to paní starostka navrhuje, minimálně však do roku 2028.

Radka Šimková

Jo? Tak můžeme to doplnit do toho usnesení? Tak můžeme to doplnit usnesení, máme to přípravu koncepce rozvoje kapacit škol na území, minimálně do roku 2028 a pak to pokračuje v návaznosti na výsledky. Je to tak, pane Damašku? Jo, můžeme do toho usnesení psát? Jo, tak pardon, já se omlouvám. Však do roku dva tisíce... Já bych dala minimálně do roku 2028, dala za to na území Městské části Praha 5. Koncepce rozvoje... do roku dva tisíce v návaznosti. Musí to být před těmi v návaznosti na výsledky sociálně demografické analýzy a opravdu už to tam poprosím pana místostarostu, ať to tedy upravíme, abysme mohli... abysme mohli hlasovat. Bez toho však, prosím. To tam nedává smysl... minimálně. Tak, děkuji. A jenom předám slovo návrhovému výboru a jenom připomínám, že budeme hlasovat tedy po těch jednotlivých částech. Děkuju.

Lucie Boudová

Děkuji za připomenutí, měla jsem totéž v plánu to připomenout. Takže ještě jednou budeme hlasovat ve čtvrtém bodu programu: **Představení výsledků Sociodemografické analýzy území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045**. Přednesené protinávhrhy byly zapracovány do výsledného hlasování, takže o nich hlasovat nebudeme a jdeme tedy hlasovat o výrok... o výroku římská jedna – bere na vědomí za prvé výsledky Sociodemografické analýzy a dále, jak je v textu a na obrazovkách. Za druhé vyhodnocení kapacit školských zařízení na území MČ Praha 5 a dále dle textu v materiálu a za třetí vyhodnocení pohřeb... pardon potřeb sociálních služeb na území MČ Praha 5 dle prognózy.

Radka Šimková

Tak děkuji. Pojdme, prosím, hlasovat. Tak, usnesení bylo přijato. Pro bylo 40 hlasů, proti nikdo, nezdržel se nikdo, nehlasoval nikdo, usnesení tedy bylo přijato a předávám opět návrhovému výboru slovo.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat stále o čtvrtém bodu programu, tentokrát římská dvě Souhlasí. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 souhlasí, aby Sociodemografická analýza území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045 zpracované Krokem s. r. o. sloužila jako podklad pro územní plánování zejména kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných městskou částí a pro potřeby řešení sociálních služeb na území MČ. Ten aktualizovaný výrok je... to je ten upravovaný výrok a vidíte jej na tabuli.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak pro bylo 24, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasovalo pět. A pojdme na výrok číslo tři.

Lucie Boudová

Tak jenom upozorním, že bylo špatně přečteno, zdrželo se 11. Tak jenom pro pořádek opravuji. A jdeme hlasovat o stále ve čtvrtém bodu programu a tentokrát římská tři. Opět výrok vidíte na obrazovkách, byl doplněn a usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5

ukládá přípravu koncepce rozvoje kapacit základních a mateřských škol na území MČ Praha 5 minimálně do roku 2028 v návaznosti na výsledky Sociodemografické analýzy a její předložení ke schválení ZMČ. Zodpovídá Alena Jandourková, termín 31. ledna 2025.

Radka Šimková

Tak děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Tak usnesení bylo přijato. Pro bylo 40 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasoval nikdo. A já vzhledem k návaznosti na žádost některých zastupitelů udělám ža... pardon, pauzu na oběd a bude to půlhodina, takže 14:02 se tady sejdeme. Děkuju.

(přestávka)

Radka Šimková

Tak, dovoluji mi, abych pokračovala v dnešním jednání zastupitelstva. Skončili jsme s bodem číslo čtyři a budeme tedy pokračovat bodem číslo pět, což je Závěrečný účet Městské části Praha 5 za rok 2023 a předávám slovo paní radní Dočekalové.

Jolana Dočekalová

Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, předkládám vám závěrečný účet Městské části Praha 5 za rok 2023. Závěrečný účet obsahuje informace dané zákonem o rozpočtových pravidlech, o územním rozpočtu a jeho plnění, o plnění finančního plánu. Přílohou závěrečného účtu je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 23. Závěrečný účet tvoří 13 podrobných tabulek a součástí je podrobně zpracovaná důvodová zpráva. Hodnocení plnění rozpočtu za rok 23 se předkládá v souladu s ustanovením zákona 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze. Jeho součástí jsou i výsledky hospodaření příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je městská část a rovněž výsledky hospodaření zdaňované činnosti. Hospodaření se řídilo závaznými ukazateli rozpočtu v hlavní činnosti a schváleným finančním plánem pro rok 2023. Rozpočet byl schválen jako schodkový, vyrovnaný třídou osm financování. Oproti původnímu plánu ve schváleném rozpočtu se podařilo navrhovaný schodek snížit o polovinu. Součástí závěrečného účtu je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření od auditorské společnosti Nexia AP a.s. Městská část hospodařila s rozpočtem 1 137 255 000. Za sledované období bylo dosaženo záporného výsledku hospodaření, který je kryt prostředky z minulých let. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci je ve výši 227 270 753,93. Tak a příjmy, první tabulka rozpočtu. Příjmy byly plánovány v celkové výši 695,9 milionů upravené na 902,9 milionů a inkasovány v celkové výši 909,9 milionů. Plnění bylo na 100,8 % k upravenému rozpočtu. V upraveném rozpočtu se promítají přijaté účelové, neinvestiční a investiční transfery, doplatek finančního vztahu ze státního rozpočtu na výkon státní správy. Přehled, celkový přehled příjmů je v tabulce číslo jedna. Základní členění příjmů je na třídy. Třída jedna – daňové příjmy. Daňové příjmy byly plánovány ve výši 131 000 000 inkasovány ve výši 126 000 000. Plnění daňových příjmů je 96,2 %. Třída dvě jsou nedaňové příjmy. Byly plánovány ve výši 57 000 000 upravené na 63,8 milionů, inkasovány ve výši 90,7 milionů. Plnění je 142,2 %. V nedaňových příjmech se promítají příjmy z úroků ve výši 39,5 milionu. Příjem z podílu na zisku dividend ve výši

7 252 600 a ostatní příjmy z výnosu finančního majetku ve výši 5 390 900. Sankční platby přijaté od jiných subjektů byly ve výši 22 119 300. Vlastní příjmy byly tedy celkem rozpočtovány ve výši 188 000 200 upravené na 195 900 000 a inkasovány v částce 241 781 000. Plnění vlastních příjmů celkem dopadlo na 123,4 %. Třída tři – kapitálové příjmy. Ta obsahuje dar 1 milion Kč od společnosti Letiště Praha a.s. na kulturní, společenské, sportovní akce. Finanční prostředky byly použity na krytí projektu Rekonstrukce skateparku Nové Butovice – druhá etapa. Na položce kapitálových příjmů městská část přijala formou investičních příspěvků na rozvoj veřejné infrastruktury celkem částku 23,9 milionů na základě kontribučních smluv. Podrobný rozpis těchto příspěvků je v komentáři u použití Fondu rozvoje veřejné infrastruktury. Tak potom třída čtyři – přijaté transfery. Přijaté transfery a převody z vlastních fondů hospodářské činnosti, ty byly rozpočtovány v celkové částce 507 669 000 upravené na částku 706 994 000 a byly přijaty do rozpočtu ve výši 668 000 203,7. Plnění je ve výši 94,5 %. Neinvestiční transfery – to je základní zdroj příjmů městské části a ze státního rozpočtu získala Městská část Praha 5 neinvestiční transfery ve výši 146 210 000 a od města 402 855 000. Celkem neinvestiční transfery byly přijaty ve výši 549 000 000. Investiční transfery byly přijaty ve výši 27 697 000 z rozpočtu hlavního města, to je ve výši 21 690 000 na akce vestavba do půdního prostoru Základní a Mateřská škola Kořenského ve výši 12 000 000 a na rekonstrukci objektu Základní škola Pod Žvahovem ve výši 9 690 000. V investičních transferech se promítají finanční prostředky také z projektu Operačního programu Praha pól růstu, Základní škola a Mateřská škola Grafická ve výši 491,9 tisíc, Základní škola Drtinova ve výši 90 000 a významná částka je také dotace ze Státního fondu SFŽP na akci Retence a akumulace dešťových vod Raudnitzův dům ve výši 3 824 800. Tak a v rámci této třídy ještě zde máme převody z vlastních fondů hospodářské činnosti. Zde byla plánována částka 100 000 000. Na položce jsou vykázány převody v celkové částce 91 441 700. Tak, a to se týká příjmů. Co se týká výdajů, tak běžné výdaje byly plněny na 83,7 %, kapitálové výdaje byly plněny na 83,1 %, dotace na 97 %. V běžných výdajích je plnění podrobně v tabulce číslo tři. Ta struktura je obdobná jako v minulých letech. Nejvyšší čerpání, plnění rozpočtu má kapitola dvě – zeleň, potom kapitola čtyři, což je školství a potom kapitola pět – sociální oblast a samozřejmě místní správa – kapitola devět. Za pozornost podle mě stojí potom další tabulka kapitálových výdajů, to je tabulka číslo čtyři. Zde jsou podrobně představeny všechny jednotlivé investiční akce, které byly naplánovány, včetně i procenta, jak byly realizovány. Já bych tady asi zmínila ty nejvýznamnější investice, což byly dokončení rekonstrukce komunikací v parku Mrázovka za 42 744 000, potom Základní mateřská škola Kořenského - vestavba půdního prostoru 22 033 000, potom rekonstrukce objektu Základní školy Pod Žvahovem v Hlubočepích 72 421 000, bydlení pro seniory se sociální službou v Hlubočepích - investice ve výši 49 619 000, potom vybudování spisového archivu Štefánikova 17 ve výši 23 000 780... 785 000, potom investice v oblasti IT - vybavení sekundární serverovny 31 817 000. A možná za zmínku také stojí dokončení devíti projektů z participativního rozpočtu. Tak další asi důležitou částí, kterou bych chtěla zmínit, je zdaňovaná činnost. Výsledky hospodaření zdaňované činnosti jsou následující. Celkové náklady zdaňované... ve zdaňované činnosti představují částku 198 000 700, čerpání 91 %.

Celkové výnosy 208,3 milionů, plnění 69,1 %. Hospodářský výsledek je kladný ve výši 9 641 000, je to bohužel pouze jenom 11,6 % k upravenému rozpočtu. Výsledky hospodaření zdaňované činnosti jsou v tabulkách 5,6 a 7. V té tabulce číslo sedm, to je ta závěrečná shrnující tabulka za celou zdaňovanou činnost, kde v tom sloupci závěrečném jsou tedy ty celkové údaje. Tak v tabulce osm jsou výsledky hospodaření příspěvkových organizací a potom součástí závěrečného účtu je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření od firmy Nexia AP. Zde je uvedeno, že byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky. Tajemník úřadu vydal nařízení číslo 2/2024 k odstranění nedostatku zjištěných při přezkoumání hospodaření za rok 2023. Toto nařízení je také součástí tohoto tisku. Tak a toto je za mě vše. Chtěla bych na závěr poděkovat ekonomickému odboru za přípravu a zpracování závěrečného účtu a podrobnou důvodovou zprávu, také chci poděkovat členům výboru finančního a investic za projednání závěrečného účtu.

Radka Šimková

Tak děkuji paní radní Dočekalové a s technickou paní Damašek.

Martin Damašek

Paní starostko, děkuji za udělené slovo. Předávám svoje právo neomezeného příspěvku jako předseda klubu místopředsedovi klubu, a to panu inženýrovi Kavalírkovi, pro tento bod jednání.

Radka Šimková

Děkuji a slovo má paní Kavalírek.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Děkuji paní radní za to představení. Byť musím říct, že jsem, spíš bych stál o vaše hodnocení toho, jak to dopadlo než jenom o přečtení těch čísel. To samozřejmě bychom si zvládli přečíst i sami, ale očekával bych, že jako radní pro finance nám spíš řeknete, jak vy hodnotíte, že se nám podařilo ten plánovaný rozpočet plnit, což se přiznám, že jsem tam neslyšel vůbec teda. Já nechci být příliš dlouhý, jenom pár poznámek, který jsem si sám k tomu napsal. Co se týká příjmů, víte, že jsme řešili ty příjmy za užívání veřejného prostranství, proč je jejich plnění jenom 68 %, řešili jsme to na finančním výboru, nicméně to považuju za vysvětlení. Děkuji panu vedoucímu Pecharovi za ty dodatečné materiály k tomu. Co bych chtěl vyzdvihnout, samozřejmě jsou ty finanční příjmy a jsem rád v tomhle tom případě, že na tom máme shodu, že, že to byl dobrý krok, příjem z úroků jsme měli téměř 40 000 000, což bylo dvakrát víc, než se čekalo, a příjem z dividend z finančního majetku 12 000 000, To znamená dohromady 52 000 000 z finančního majetku, což je pro náš rozpočet už poměrně hodně významná částka a já pevně doufám, že se nám podaří teda co nejdýl udržet všechny ty finanční prostředky jak na těch spořicíh účtech, tak v tom portfoliu správce, který máme schválený. Dál, co je samozřejmě příjemnou správou, jsou i ty kapitálové příjmy, to znamená příjmy od investorů 24 000 000, i to nám pomáhá, a právě díky těmhle těm dvěma příjmům ty vlastní příjmy jsou vyšší vlastně o tu částku, kterou jste... jste zmiňovala. Co se týká těch transferů, tak to, že tam jsou ty převody ve vyšší výši, než se

čekalo, to je samozřejmě poměrně běžná věc. Co podle mě ještě stojí za zmínku, je, že právě díky tomu jsme nemuseli čerpat tolik z převodu ze zdaňované činnosti, byť i tak víme, že už nám tam teda moc peněz nezbejvá, s kterými bysme mohli dál pracovat. Nicméně co já považuju za důležitý, je teda, že když od těch celkových příjmů odečtu právě ty převody ze zdaňované činnosti a ty příjmy, řekněme na kapitálový využití, tak dostáváme nějaký provozní příjmy, což je 765 000 000 Kč. K tomu číslu se ještě vrátím. Co se týká běžných výdajů, tak to jste poměrně zmínila, s tím souhlasím. Já jsem se ptám na ten odbor kanceláře tajemníka, proč jsme tam přičerpali těch 11 000 000. Opět děkuju finančnímu výboru, že jsme k tomu dostali ty podklady. Já, byť jsem u toho nemohl bohužel být, tak jsem si to dostudoval, takže to je mi jasné. Celkem jsme běžný výdaje přičerpali oproti schválenému rozpočtu o 38 000 000. Nicméně v tom bych jako takovým samo o sobě ten zásadní problém neviděl. Co už je ale podle mě horší, je ten trend čerpání běžných výdajů. V roce 2022 byla skutečnost běžných výdajů 738 000 000 a bylo to teda po tom našem snížení, který víte, že jsme tady mnohokrát diskutovali, po tom proškrtání teda těch provozních výdajů, kde se nám skutečně podařilo běžný výdaje snížit. Za vás je to čerpání běžných výdajů teď 750 000 000, to znamená o 12 000 000 větší. Jestli je to hodně nebo málo, samozřejmě asi o tom můžeme diskutovat. Nicméně došlo tam teda k navýšení skutečných běžných výdajů, kde jenom podotknu, že inflace byla vyšší v tom roce předchozím, ne meziročně k roku 2023, No, a co se týká krytí běžných výdajů těma provozními příjmama, což je podle mě jedna z těch zásadních otázek, tak v roce 2022 to byl první rok, kdy se nám podařilo dosáhnout přebytku na financování provozních výdajů, a to ve výši 65 000 000 Kč, bylo to opravdu vůbec poprvé. Vy jste pořád ještě v přebytku, což je pozitivní, ale jenom 15 000 000, To znamená, to saldo jste o 40 000 000 zhoršili, což je podle mě škoda nebo jeden z těch, z těch problémů. Co se týká kapitálových výdajů, čerpání 90 % je samozřejmě úžasný. Na druhou stranu víme, že to jsou všechno akce, který už tady jakoby běžely a který jsme připravili my, čímž nechci teď nějak tady, abysme se my plácali po rameni, ale prostě jenom konstatuju skutečnost, jo. Co se týká zdaňované činnosti, mě samozřejmě mrzí, že se nám nepodařilo dosáhnout toho plánu 89 000 000, ale jenom nějakých cirká 10. Je to výrazně nižší zisk teda, než který se predikoval. Nicméně v tomhle tom, a to děkuju, to jsem naopak rád, jsem zaznamenal vaši ambici, že chcete zkusit nějak nebo že na tom pracujete, restrukturalizovat jednotlivá střediska, zdaňované činnosti, což já si myslím, že je potřeba, takže to kvituju a držím vám v tom palce. Nicméně pokud bych to měl shrnout, podle mě tam jsou, určitě jsou tam pozitivní vlivy, negativní vlivy, nicméně ten zásadní problém podle mě zůstává dlouhodobě neřešený, a to je řekněme klesající stav peněz na našich účtech. Na začátku roku 2023 jsme měli miliardu 293 000 000, na konci roku 2023 jsme měli miliardu 160 000 000, to znamená za rok o 130 000 000 méně a teď k dnešnímu dni máme miliardu 65 000 000, to znamená, za pět měsíců se nám podařilo snížit náš stav na běžných účtech, na účtech o 95 000 000. To znamená, ten trend se evidentně spíš zhoršuje, než aby se zlepšoval, určitě je neudržitelný. A víte, že já pořád volám o tom, abyste nám představili nějakou vizi, jak chcete tenhle ten problém řešit a jak dlouhodobě plánujete financovat provoz Prahy 5. Nicméně byť po tom pořád voláme, tak žádný takovýhle plán jste nám nikdy, myslím, jako

celá rada, nepředstavili. Jediný, co vždycky vidíme, je rozpočtový výhled, kde ty čísla jsou samozřejmě naprosto tristní. Takže na mě to bohužel, mrzí mě, že to musím říct, ale na mě to působí tak, že prostě vás zajímá jenom, řekněme, horizont vašeho volebního období, kde už teď víte, že ty peníze nějak pro sebe mít budete, ale to, co se stane s Prahou 5 po vás, takže vás příliš netíží nebo aspoň já nevidím, že by tam byla jakákoliv vůle potom to řešit, což mi přijde, což mi přijde smutný. Tak tolik můj komentář a teď, jestli můžu dotazy. První dotaz je, vy jste na finančním výboru řekla, že se nevyčerpaly celé výdaje a teď omlouvám se, jestli to neřeknu úplně přesně, ale význam jsem snad pochopil, což podle vás znamená, že je tam pořád rezerva v rozpočtu, jestli si to vybavuju správně. To jsem taky velmi kvitoval, za to děkuju a chtěl bych se zeptat, jestli můžu na detaily, jestli už jste si to od té doby měla možnost třeba rozpracovat dál, to znamená, jak plánujete tuhle rezervu efektivně využít pro snížení provozních výdajů a kde přesně tu rezervu vidíte v rozpočtu? Jestli můžu poprosit konkrétní, konkrétní místa. A pak bych se chtěl vrátit ještě k jedné věci, a to je předložení toho rozpočtového rámce. Už jsme se o tom na finančním výboru bavili, nicméně mám za to, že jsme tu diskusi úplně nedovedli k žádnému závěru. Víte, že já jako radní pro finance jsem předložil rozpočtový rámec, to znamená zadání pro odbory, který schválila rada, vlastně, v jakých mantinelech teda mají své běžný výdaje držet. Vy jste loni tu ambici měla, potom ale se to úplně nepodařilo vyjednat, jestli to říkám správně, teď nemusíme jít do detailů, prostě se to nepodařilo a letos jste na finančním výboru už říkala, že tu ambici nemáte, respektive že žádný oficiální zadání dávat nebudete. Já si pořád myslím, že to je chyba a chtěl jsem se zeptat, jestli třeba jste o tom ještě debatovali a nerozhodli jste se tohle to zvážit. Protože já si bohužel opravdu neumím moc reálně představit, jak chcete získat nějaký relevantní podklady a návrhy z odborů, když jim žádný zadání nedáte a pokud opravdu pořád si myslíte, že je jako řešením, jim žádný zadání nedat, tak pak bych se vás chtěl zeptat na to, jakou vy osobně máte vizi s rozpočtem na příští rok, protože předpokládám, že alespoň vy osobně, pokud se na tom jako rada neshodnete, tak aspoň vy osobně jako radní pro finance nějakou představu mít musíte, kam ten rozpočet chcete... chcete dovést příští rok. Takže děkuju.

Radka Šimková

Tak já děkuju panu Kavalírkovi za rozsáhlý komentář a je přihlášená paní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Tak, děkuju za dotazy. K tomu plánování rozpočtu na příští rok bych chtěla říct, že samozřejmě máme plán, a sice takový, že chceme přesněji plánovat rozpočet, protože z praxe je vidět, že odbory provádějí poměrně hodně jako přesunů během roku i v rámci svých rozpočtových podkapitol, takže budeme přesněji plánovat. To je jedna věc. Druhá věc je také, že se budeme snažit do rozpočtu zakomponovat právě ty... ty transfery ty pravidelné, co se týkají hlavně sociální oblasti, školství, protože nám to umožňuje i teď metodika z ministerstva financí, takže tím se to zpřesní, protože to je to důležitý, protože ten plán rozpočtu potom s tím závěrečným účtem opravdu se skoro nepotkává, tam je tak velký objem těch rozpočtových opatření, že se těžko s tím pracuje, takže budeme plánovat ve větším detailu. I co se týká přesunu v rozpočtových podkapitolách, tak zpřísníme trošku ty

přesuny, aby nebyly jako náhodné, ale aby opravdu ten rozpočet byl naplánován co nejvíce reálně a aby těch přesunů bylo co nejmíň. Pokud budou, tak by měly být nějak rozumně zdůvodněny. A do toho rozpočtu nejvíc zasahují samozřejmě ty kapitálové výdaje. Takže to je ta oblast, která rozpočet vyčerpává, takže budeme mnohem přesněji také plánovat kapitálové výdaje, protože si to uvědomujeme, že peníze na účtech samozřejmě klesají. Ten schodek, schodek je 227 000 000. Loni byl 207 000 000, ale historicky ty schodky tady v řádu stovek milionů byly vždycky. Dřív se to tak neřešilo, protože prostě tady byly zdroje z privatizace a miliardy na účtech, takže nebyla taková potřeba asi dobře hospodařit, ale samozřejmě si to uvědomujeme, nechceme... nechceme bankrot, takže budeme plánovat. Na druhou stranu máme tady běžící investice a musíme s tím nějak pracovat, takže chceme, aby rozpočet byl co nejvíce reálný. A co se týká příjmů, také budeme co nejpřesněji plánovat příjmy a věřím, že se nám povede to vyřešit.

Radka Šimková

Tak, pan Kavalírek, máte slovo.

Jan Kavalírek

Děkuji za slovo. Já se teď velmi omlouvám, jestli jsem špatně poslouchal, ale snažil jsem se soustředit a mám za to, že jste mi neodpověděla ani na jeden ten dotaz. Vy jste říkala, že chcete, když to shrnu, co nejmíň přesunu v rámci rozpočtových opatření, samozřejmě naprosto podporuju a že chcete přesněji plánovat kapitálový výdaje, běžný výdaje obecně přesněji plánovat, což pod to se určitě taky podepíšu, ale dovolím si teda zopakovat ty svoje dotazy. První bylo, vy jste říkala, že na základě čerpání rozpočtu, to znamená předloženého závěrečného účtu, vidíte rezervy pro sestavování příštího rozpočtu. Můj dotaz je, kde ty rezervy vidíte, jestli můžete být konkrétní? A druhý můj dotaz se týkal toho rozpočtového rámce, jestli jste ještě nezávažila přece jen nějaké zadání pro odbory předložit a pokud ne, jak si představujete, že od nich dostanete nějaké relevantní podklady v září a případně pokud si myslíte, že to všechno nějak zvládnete, tak jak vy sama si teda představujete, že by ten rozpočet měl vypadat? Protože znovu zdůrazňuju, věřím, že vy jako radní pro finance musíte mít nějakou představu, jak ten příští rozpočet bude vypadat už v tuhleto chvíli.

Radka Šimková

Tak, slovo má paní radní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Nevím, jestli jsem použila slovo rezervy v čerpání, ale je to spíš trend, který jsem hodnotila, že vždycky ten rozpočet dopadne tak, že je naplněn ze 70, 80 %. V minulosti hlavně rozpočet kapitálových výdajů byl třeba z 50 % plněn nebo i méně. My se více blížíme už té realitě, ale pořád... ono do toho zasahují ty, ty rozpočtová opatření a ty transfery, které přicházejí během roku. Takže já jsem neříkala, že budu snižovat rozpočet, jenom vlastně ty pro mě, já nějaký indikátor, ten objem těch rozpočtových opatření, takže si myslím, že na to se chceme zaměřit. Co se týká nějakého plánu na příští rok, o tom teď jednáme a za mě je důležité zachovat plus mínus ten výdajový rámec jako byl, jako je naplánován v letošním roce, ale

máme tady několik nějakých aktivit a akcí, který jsou na... něco nového, například ta agenda dopravních přestupků, kde přichází nových 15 zaměstnanců. Nevím, jestli už jich tady máme 15, ale schválili jsme navýšení počtu systemizovaných míst, takže s tím samozřejmě musíme počítat, náklady na platy těchto lidí i na jejich pravděpodobně nějaké vybavení. Víím, že vy odpovíte, že s tím je spojená i ta část příjmová, ale k té příjmové části máme nějaké odhady, ale nemáme z čeho to vypočítat, protože jsme nedostali nějakou podrobnou analýzu z hlavního města, takže na konci letošního roku budeme vidět, jak ta agenda, co přináší ze strany příjmů i výdajů a budeme moct potom v budoucnosti s tím lépe pracovat. Teď je to na základě nějakých souhrnných tabulek za celé hlavní město a nějakých odhadů, takže přesněji zatím se plánovat nedá, ale tak víím, že tady výdaje tady v té oblasti budou a potom ještě z několika odborů mám signály také o nějaké buď potřebě navýšení výdajů, protože se rozšiřuje agenda nebo přichází nějaké nové činnosti, takže za mě budeme se snažit zachovat parametry letošního rozpočtu, ale v některých odborech, když to bude zdůvodněno, tak dojde i k navýšení.

Radka Šimková

Tak, pan Kavalírek má slovo.

Jan Kavalírek

Děkuju. Já vás nechci trápit, ale pořád mám pocit, že jste mi úplně na to neodpověděla, tak já to zkusím jinak, abysme se pochopili. Vy jste na tom finančním výboru, aspoň já mám za to, řekla, že ty rezervy tam vidíte, možná jste řekla, jsou rezervy, ale v kontext byl, že vidíte rezervy v rozpočtu a plánujete je využít. Takže se zeptám jinak, jestli to je pravda, anebo jestli teda neplánujete dál snižovat běžný výdaje, že už to není dál vaším cílem. Nechme teď stranou, co přesně teda tam na tom finančním výboru padlo, ale jestli plánujete využívat rezervy v rozpočtu, to znamená snížit celkovéj objem běžných výdajů pro příští rok. První otázka a druhá otázka, pořád se ptám na ten rozpočtový rámec, jestli bude nebo nebude schválenej radou a pokud nebude, tak já fakt nechápu, jak můžete očekávat, že vám ty odbory dají nějaký relevantní návrhy rozpočtu, pokud jim nedáte, ale vůbec žádný politický zadání. Jinými slovy, to si pak každý ten odbor navrhne úplně, co chce. Vždyť vy jste se celý první poletí, pokud mám správný informace, setkávala s jednotlivými odbory. Předpokládám, že z toho musí být nějaký závěry, na základě, kterých postavíte nějaký vaše další kroky v tom rozpočtu. Tak plynulo z těch jednání teda něco nebo... nebo z toho žádný závěr není?

Radka Šimková

Tak, slovo má paní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Tak já znovu zopakuji, co jsem říkala. Nevím, jestli to není teda pro vás pochopitelný, tak znovu říkám, že se budeme snažit příští rok při plánování rozpočtu zachovat parametry letošního rozpočtu a v určitých oblastech pravděpodobně dojde k navýšení, protože máme nové činnosti a novou agendu. To právě vyplynulo z těch úvodních schůzek, protože proběhly schůzky s vedoucími odborů a s radními, kde jsme právě tady na to téma se bavili,

jestli ještě jsou možné úspory v jejich agendě, případně jestli očekávají nějaké nové činnosti nebo mimořádné výdaje a z toho vzešel ten odhad, že nebudeme snižovat nebo nebude pokyn k tomu, aby se více snižovaly běžné výdaje, ale zachováme, pokud možno tam, kde to půjde, stejnou výši. Budeme to více sledovat ty přesuny v rozpočtu a v některých odborech, pokud to bude zdůvodněno a doloženo kalkulací, tak je možné, že i dojde k navýšení běžných výdajů.

Radka Šimková

Tak...

Jolana Dočekalová

Ještě pardon, vy jste se znovu ptal a já to znovu řeknu. Ten pokyn, samozřejmě vy tomu říkáte rozpočtový rámeček, ale pokyn k přípravě rozpočtu odbory dostanou, ale zatím je to teda tak, že by měly zachovat parametry roku 24.

Radka Šimková

Tak a přihlásil se pan zastupitel Bauer.

Karel Bauer

Tak, děkuji za slovo. Ona to paní radní řekla, tak já bych to asi shrnul při těch schůzkách. V podstatě se snažíme, aby ty výdaje běžný zůstaly na úrovni roku 24. Celkový ten rámeček jako takovej běžných výdajů by měl zůstat na úrovni roku 24, to znamená, pokud se někde přidá, mělo by se někde ubrat. A kapitálové výdaje plánujeme v podstatě do výše reálných příjmů. V případě, že přijdou nějaké dotace od hlavního města nebo od státu nebo Unie, tak potom jsme schopni ty kapitálové výdaje navýšit. Jo, takže ten rozpočet by měl být v reálných číslech. I díky tomu, že vlastně teď by se měly naplánovat ty transfery, který se dřív neplánovaly do toho rozpočtu, tak v tom rozpočtu na rok 25 by měly bejt. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji panu zastupiteli Bauerovi a slovo má pan zastupitel Panenka.

Jan Panenka

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já se chci pozastavit nad Fondem rozvojové dopravy, u jehož zřízení jsem byl. Ten Fond rozvojové dopravy byl zřízen kvůli použití k humanizaci stavebně technického uspořádání komunikační sítě a řešení dopravy v klidu a řešení problematiky dopravy v pohybu. Teď se zeptám. Stav fondu k 1. 1. 23 byl 15 000 000 a nějakých 15,5 milionu, dejme tomu, s úroky. Pak se převedlo 24 000 000, ne, 30 000 000 se převedlo na spořicí účet, získali jsme dalších 24 000 000 ze zón placeného stání a teďko tam je 5,8 milionů Kč. Chci se zeptat. My jsme měli kdysi nějakou studii, kde bysme tyto prostředky používali na rozšíření parkovacích kapacit jak na Barrandově, tak různě, zdali máte nějakou vizi, nebo jestli se použijou tyto prostředky, které byly primárně určeny k tomuto, k tomuto účelu, jestli se použijí také na dopravní, řeknu, zkapacitnění parkovacích míst, zlepšení chodníků, zlepšení komunikací a podobně. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji za dotaz a následuje pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já tu můžu odpovědět, neboj se, určitě nepoužijou, maximálně na rozvoj cyklostezek, jak tady bývá zvykem, ale parkování a pomoc motoristům, to se na této radnici nepěstuje, což bezpochyby víš. Stejně tak já moc dobře vím, že finance, které jsem za uplynulá léta střídal a byl jsem i tím pověřen zastupitelstvem do Fondu rozvoje bydlení, tak jsou spotřebovávány na výdaje běžné či jakékoliv další. Já, jestli tomu správně rozumím, tak se do budoucna již šetřit nebude. To je to maximum, co jste jako udělali v minulém roce. Teďka se bude ten rozpočet podle paní radní asi trochu zvyšovat, podle pana Bauera by to třeba tak nemuselo dopadnout, ale uvidíme. Mě netěší a mluvím o tom opakovaně, protože vy máte takový různý metry s těma financema, někde hážete miliardama, to jako není žádný problém. A když jsem tady koukal do mailu, jak mi přišla pozvánka na Radlickou radiálu, tak si pamatuju vyjádření pana Kostohryze, na výboru dopravním na městě, kde prostě společně s paní starostkou lobbovali, že to město má tu Radlickou radiálu prostě zaklopit celou se slovy, že už to jsou jenom čtyři miliardy, tak co jako s tím dělá nějaký... nějaký okolky. Stejně tak jako když se objeví jakýkoliv problém tady na městský části, tak se hnedka obrátíte na to, že to má zaplatit město. Zřejmě ještě tam nepracuju dostatečně dlouho, zřejmě tam je někde v rámci baráku nějaká jako tiskárna, která prostě může tisknout peníze pro rozmařilé městské části od rána do večera a co si zrovna vymyslí, tak je potřeba, aby bylo městské části placeno. A to, na co se chci zeptat, je neutěšená záležitost týkající se snahy městské části o shánění peněz jinde než od města, to znamená zejména z fondů a chci se zeptat, jestli máte nějaký přehled o tom, nebo jakým způsobem tuto záležitost zlepšíte, protože v tom minulém roce a v těch minulých letech to bylo velmi tragické a byl bych moc rád, aby město se nestalo jediným, kde se snažíte natahovat ruku. Ne, že bych vám to nepřál, ale prostě ono to tak vždycky nemusí být a bylo by fajn, aby peníze, pokud je možné čerpat a já moc dobře vím, že je možné čerpat, tak aby se využívaly výrazně více a než jenom na těch pár projektů nebo na mapy, co tady... co tady jsou.

Radka Šimková

Tak dále je přihlášen pan radní Janoušek, pan místostarosta Janoušek, pardon, omlouvám se.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom krátce zareagovat na to, co zmiňoval pan zastupitel Panenka. Jenom chci potvrdit, že v současné době návazně právě na zpracované podklady v rámci odboru územního rozvoje, tak probíhá příprava na projektování vlastně několika vybraných míst, na rozšíření parkovacích kapacit na Barrandově, takže ten materiál byl použit a pokračuje se v tom dál. Samozřejmě, ono vlastně všechna ta vytipovaná místa znamenají získání stavebního povolení, což prostě bohužel... mysleli jsme, že tam bude i nějaká kombinace, že něco by šlo třeba ne stavebními úpravami tak, aby to mohlo být co nejrychleji a bohužel ta situace je taková, že všude nějaká úprava, byť ne nějakého zásadního

charakteru, ale jsou to zkrátka takové úpravy, které z hlediska stavebního zákona podléhají povolení, takže se tam musí jít tou složitější cestou, ale věřím tomu, že ty výsledky, tedy získání povolení, tak, abysme mohli pokračovat v tom dál, se povedou.

Radka Šimková

Tak a dále je přihlášena paní radní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Tak, pane Herolde, naprosto s vámi souhlasím, že je potřeba hledat veškeré možné zdroje financování a nespoléhat jen na hlavní město. To také děláme, připravujeme několik dotačních projektů. Já v tom vidím velkou perspektivu a samozřejmě se na to zaměřujeme, takže v tom, si myslím, jsme ve shodě. A co se týká té minulosti posledních několika let, tak když se podíváte na ty výsledky, tak každoročně se ze zdaňované činnosti převáděly doslova stovky milionů. 100, 200, 300 000 000 ze zdaňované činnosti se rozpouštělo do provozu, do běžných výdajů. My už tohle to neděláme, za prvé, protože takhle nechceme rozhazovat peníze a za druhé taky jste nám tady ty zdroje nenechali, už jako ani nemůžeme pořádně jako si říct, tak dáme do rozpočtu 100 000 000 ze zdaňované činnosti, co jsme tady utržili z privatizace. A když se podíváte na stavy peněz na bankovních účtech městské části, tak ty rapidně klesají za posledních... od roku 2018 klesají. Od té doby, kdy skončila privatizace, tak peněz zásadně ubývá. Takže to je váš trend. My se snažíme to teď zbrzdit a začít odpovědně hospodařit a myslím si, že to děláme dobře.

Radka Šimková

Tak následuje pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Tak já jsem rád, že když už vás nikdo nepochválí, tak se aspoň pochválíte sama. A on to váš, pan kolega Čížinský taky dělá, vždycky se sám sebe pochválí jako nejlepšího starostu, tak jdete v jeho šlépějích, to to ještě někam daleko dotáhnete. Jako debata o tom, že to děláte báječně je skvělá a že takový trend je, no, on takový trend není jenom na městské části, ale na všech městských částech, které nějakým způsobem privatizovali majetek nebo se vyrovnávaly s historií předrevoluční a prostě ty příjmy přestali. To nevím jako, jak to chcete jako vysvětlovat, že za to může minulé vedení nebo jako zločinnost naší strany. No, to prostě takhle funguje naprosto všude. A samozřejmě, že ty finanční prostředky se investovaly, něco se projedlo a v tuhle chvíli tady je nějaká... nějaká situace, která je výrazně vážnější než před 10 nebo, nebo, nebo 15 lety. Já si pamatuju, myslím si, že to byla debata z ještě z minulého období, z Prahy 10, kdy na nějaké konferenci online jako vysvětlovali Piráti z Prahy 10 o zločinnosti privatizace, že to jako je opravdu hrozný a kde ty lidi budou bydlet. A pak teda hnedka poté ten samý člověk přiznal, že aby si zachovali příjmy, takže teda vždycky prodej těch bytů asi tak za 150–200 000 000, ale jinak byl schopen jako hovořit o tom, jak je to, jak je to vlastně zločinný, takže to není ani nic, co by tady bylo výjimečné pro tuto městskou část. Myslím si, že se s tím potýkají téměř všechny městské části, stejně tak je to podobné se školstvím a s kapacitami, takže to si zas tady nehrajeme, že to je nějakým jiným,

jiným způsobem. A nevím teda, když se ptám, nebo když jsem našťvaný na to, že Fond rozvoje bydlení je využíván, tak vy mi na to odpovíte, že se dříve převáděly finanční prostředky ze zdaňované činnosti a že vy to teďka neděláte. No, můžeme si prostě takhle povídat určitě dlouho, ale já pevně věřím v to, že se podaří to, že to nebude jenom, že to všechno chystáte a že to bude skvělé a báječné, ale že opravdu se podaří čerpat z těch Evropských a dalších zdrojů, protože bez toho ta městská část opravdu v brzku jako zkrachuje. A to, že jako a teďka se s vámi nechci polemizovat, prostě to, že jste vlastně rezignovali o dalším šetření prostě protože je teďka... už se blíží skoro volby, no, tak teďka se jako šetřit nebude a máme tady některé rozpočtově velmi náročné partnery v koalici a všichni jsou jaksi potřeba, tak se přece před volbama blížícísema prostě nerozhádáte a radši... radši přidáte některým, některým odborům, to vnímám, sice mě to netěší, ale tak to.. tak to zřejmě dopadne.

Radka Šimková

Tak, nikdo už není další přihlášen do diskuze, tak já bych ji ukončila a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o pátém bodu programu: **Závěrečný účet Městské části Praha 5 za rok 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje a následujících 10 bodů, pardon, osm bodů, tak jak máte ve svých materiálech.

Radka Šimková

Děkuji paní Boudové, pojdme, prosím, hlasovat. Tak, pro bylo 21 zastupitelů, proti nikdo, zdrželo se 10 a nehlasovalo 9, usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo šest a slovo má opět paní radní Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Děkuji za slovo. Předkládám vám schválení účetní závěrky za rok 2023. Účetní závěrka obsahuje rozvahu, výkaz zisku a ztráty, přílohu k účetní závěrce, přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu. Je zpracována na základě zákona o účetnictví a na základě vyhlášky Ministerstva financí 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. Součástí materiálu je také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření externího auditora Nexia. Přezkoumání hospodaření Městské části Praha 5 je ve všech významných ohledech v souladu s hledisky přezkoumávání hospodaření dle zákona 420/2004. Dalším, dalším bodem nebo dalším materiálem je nebo přílohou je zpráva útvaru interního auditu. Zde je výsledné stanovisko, že žádná podstatná zjištění nejsou ohledně interního přezkoumání a čtvrtou součástí materiálu je inventarizační zpráva, kde je uvedeno, že rozdíly nebyly zjištěny. Tímto vás žádám o schválení účetní závěrky za rok 2023.

Radka Šimková

Tak, do rozpravy se nikdo nepřihlásil, uzavírám tedy a předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o šestém bodu programu: **Schválení účetní závěrky za rok 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje účetní závěrku za Městskou část Praha 5 za rok 2023.

Radka Šimková

Děkuji, prosím, hlasujme. Usnesení bylo přijato, pro bylo 21 zastupitelů, proti nikdo, zdrželo se 11, nehlasovalo 8. Pokračujeme tedy dalším bodem jednání, což je bod číslo sedm a předávám slovo panu místostarostovi Janouškovi.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já si dovoluji předložit sedmý bod programu, kterým je návrh Městské části Praha 5 na pořízení změny územního plánu pod názvem Hlaváčkova na části pozemku parcelní číslo 1161/1 v katastrálním území Košíře. Jedná se o území mezi Plzeňskou a Vrchlického ulicí. Vlastně ten celý důvod tohoto návrhu je snaha nalézt dohodu se společností, dneska již pod názvem RS Group, která disponuje smlouvou uzavřenou s městskou částí už staršího data, podle které vlastně má nárok na odkoupení několika pozemků, respektive jejich částí návazně na ulici Hlaváčkova. Celým cílem je vlastně nalézt dohodu tak, aby městská část v tomto území neztratila všechny pozemky, které v současné chvíli má ve své správě, nicméně je tam právě existence této smlouvy, kterou jsem zmínil, ale aby část pozemků zůstala městské části a mohla tak potenciálně rozvíjet potřebnou vybavenost v tomto místě, zejména tedy ve smyslu školské vybavenosti. Se společností RS Group, respektive s jejími zástupci probíhala v posledních v podstatě, řekněme, dvou letech nebo možná spíše roce a půl celá řada jednání a nakonec se, doufejme, podařilo nalézt nějakou společnou řeč a směřovat tedy... směřovat tedy k dohodě. Ta dohoda je taková, že společnost RS Group by v tom místě realizovala pouze část původně plánovaného záměru a tu zbývající část by nerealizovala, a právě ty pozemky, které by takto zůstaly nevyužity, tak by vlastně v rámci dodatku té budoucí smlouvy kupní byly upraveny, aby zůstávaly městské části. Vlastně, co je ještě součástí té dohody, tak také vlastně snaha společnosti RS Group realizovat záměr, který už má delší dobu naplánovaný, už k němu existuje studie a ten záměr vlastně, aby mohl být realizován, tak potřebuje zbudovat garáže právě na tomto předmětném pozemku, který je i předmětem tohoto bodu. Ten pozemek se v současné době nachází v ploše VV, tedy veřejná vybavenost, a tak aby mohl být realizován ten záměr, tak by samozřejmě pro investora bylo nejjednodušší, aby se nacházel v ploše SV, tedy v ploše smíšené. Vlastně jeden z těch, jeden z těch požadavků investora byl ten, aby právě došlo ke změně územního plánu a vlastně v momentě, kdy teda jsme k tomuto na nějakých jednáních dospěli, tak byla situace, že jediný, kdo už v tu danou chvíli mohl žádat o změnu, byla městská část, přestože už to bylo v době, kdy jsme upozorňovali na to, že to pořízení té změny už pravděpodobně nelze stihnout z časového hlediska, nicméně i tak investor na tom trval, proto jsme v těch krocích dál pokračovali. Tím prvním krokem bylo projednání ve výboru územního rozvoje, kde tedy toto řešení bylo přijato, to se stalo na začátku dubna, pak následovalo usnesení Rady hlavního města a dále byl ještě vlastně ten podnět podán k

vyjádření nebo ke stanovisku odboru Ochrany prostředí na magistrátu tak, aby mohl jít ve zkráceném řízení. Toto vše proběhlo, teď tady je ten poslední krok, který by to měl stvrdit, a to je schválení tady na zastupitelstvu. Já tady jenom zmíním, že samozřejmě podmínkou toho dokončení tohoto úkonu tak je to, že dojde právě k té smluvní dohodě s investorem. Tedy pokud by se z nějakého důvodu tak nestalo, tak městská část může tento podnět stáhnout a zároveň ještě možná někteří z vás můžou zvažovat, jestli je to v tuto danou chvíli smysluplné, nicméně i v kontextu vlastně Metropolitního plánu, který plochu pro veřejnou vybavenost vymezuje i právě na tomto předmětném pozemku. Tak myslím si, že usnesení, to dnešní usnesení má, má smysl, protože právě i ve vztahu pak potenciálně k Metropolitnímu plánu, u kterého lze očekávat, že bude vlastně, nebo že proběhne opakované veřejné projednání někdy.. někdy v dohledné, v dohledné době, řekněme, v příštím roce možná. Tak toť asi za mě vše, předpokládám, že případné dotazy zodpovím v diskuzi nebo možná i pan místostarosta Kryl, který to zase řeší z hlediska vlastně těch majetkoprávních vztahů.

Radka Šimková

Tak, děkuji panu místostarostovi a je přihlášen pan Homola, máte slovo.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo, paní starostko. Ta problematika, kterou teď tady máme na stole, ta se táhne jednáním zastupitelstva, co jsem tady od roku 2010 a předcházely ty smlouvy tomu roku 2010. Já jsem rád, že se to konečně vyřešilo. Ten jaksi poslední stěžejní bod je ulice Hlaváčková. Teď odhlížím od podnětu a od toho, jestli projde nebo neprojde, jestli bude projednán nebo nebude projednán, ale uzavření té dohody si myslím, že je smysluplné, určitě jí podporuji. Já už při těch jednáních, které se vedly ještě v té naší předchozí koalici, tak jsem zástupcům společnosti RS říkal, ať prostě na dostavbu v Hlaváčkově ulici rezignují, protože ta dohoda tam jakoby nebude možná. Ono by to bylo i velmi právně komplikované, kdyby se to mělo jaksi přeschvalovat, protože to by vyžadovalo nové souhlasy, nové projednání v zastupitelstvu, musely by se tam uzavřít různá věcná břemena a možná i smlouvy o právu stavby a podobně, a proto jakoby vítám tuhle tu dohodu. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji a následuje pan Damašek.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já navážu na svého předřečníka. Jestliže se ta dohoda skutečně zrealizuje, tak já to budu vítat také, protože stejně jako můj předřečník si pamatuju... pamatuji a byli jsme oba u toho tehdy minimálně dvě volební období, kdy jsme s protistranou o tomto řešení jednali. Ale protože už jsem taky exponát letitý, tak... a už vlastně jednou jsme takovéto řešení měli na stole a potom si to, potom si to majitel rozmyslel, tak se chci zeptat, kolik jednání vlastně proběhlo, respektive jak vážná je ta vůle, tuto... tuto dohodu, kterou tento materiál předjímá, tedy uzavřít? A třetí dotaz, zdali s tím je nebo není spojeno nějaké nahrazování škod?

Radka Šimková

Děkuji. Následuje pan Lachnit a kolegové se asi předpokládám k tomu vyjádří, následně. Tak máte slovo, pane doktore.

Petr Lachnit

Tak děkuji, paní starostko. Dobré odpoledne všem. Já jsem... škoda, Milan se přihlásil. Já jsem přepustil všechny s faktickými připomínkami, ta moje se toho vůbec netýká. V zásadě navazuje na to, co jsme ráno probírali s paní starostkou. My jako klub ANO nejsme zastoupeni jak ve Výboru majetku, tak ve Výboru územního rozvoje, zejména ten Výbor územního rozvoje je pro nás poněkud problematický. Velice špatně se nám to studuje z těch předložených materiálů, pokud tam nemáme tu souvislost. Požádali jsme o jistou nápravu, nicméně ta moje, to moje prohlášení tady je jenom vysvětlující, nechceme žádnou odpověď teďka, to už jsme ráno o tom mluvili. My nebudeme hlasovat, protože nejsme připraveni s odbornou péčí o takhle důležitých věcech hlasovat. Děkuji.

Radka Šimková

Tak rozumím a pan Kryl má slovo.

Milan Kryl

Tak dobré odpoledne i ode mě. Já zareaguju na ten pohled, na tu věc teda z pohledu majetkového a přinesu informaci o úplně aktuálním stavu. Co se týká teda majetkových vztahů, ono to v té důvodové zprávě je docela dobře popsáno a je tam i grafická příloha, která ukazuje teda tak, jak by měl být ten cílový stav. Ten cílový stav vychází z úpravy projektu právě developera, toho, co tam nakonec by mělo být realizováno a podle toho, podle té dohody jsme zadali oddělovací geometrické plány. Ty jsou hotové a odsouhlasené oběma stranami a na základě oddělovacích geometrických plánů a stanovení teda přesných výměr pozemků jsme zadali udělat znalecký posudek pro stanovení ceny těch pozemků, protože to je nedílná součást těch smluv, kupních. Jedna věc a to je... ten znalecký posudek byl dokončen právě minulý týden a myslím, že ve čtvrtek byl odeslán, odeslán druhé straně s výzvou k dalšímu jednání. O tom, a to se ptal pan Damašek i na nějaké to vyrovnání, případně náhrady škody, tak těch jednání byla celá řada a opravdu byly velmi složité, protože tam skutečně na začátku byly vznášeny i nějaké požadavky na nějaký odstoupení nebo náhradu škody nebo jak to nazýváte, takže to skutečně trvalo velmi dlouho, než jsme se dostali k něčemu, řekněme, než jsme to, než se nám to podařilo odmítnout, zjednodušeně řečeno, ale pomohlo nám k tomu samozřejmě to, že nabízíme na prodej teďka ten pozemek pro výstavbu těch garáží a změnu územního plánu, to nám v tom jednání pomohlo. Jedna věc, která je tam trošku ještě ne zcela vyjasněná, je, že ten projekt, tak, jak ho původně znáte, který vlastně RS Development nebo dneska RS Group vlastní pozemky až do té Prachnerovy ulice za rohem, tak tam vlastní poměrně úzký proužek, který by mu při zastavění umožňoval postavit takový velmi neefektivní dům s velmi úzkou fasádou a malým osvětlením a z toho důvodu on se rozhodl jednat i s majitelem sousedního pozemku na tom rohu Prachnerovy ulice a Hlaváčkovi a odkoupit jeho projekt tak, aby vlastně ty pozemky

mohl spojit a pak to skutečně to území využít mnohem efektivněji. A v souvislosti s tím já teď nemám informaci, jestli už mají uzavřenou smlouvu nebo ne, ale v souvislosti s tím zvažují ještě odkoupení od nás jednoho menšího pozemku. Takže tohle je věc, kterou asi na příštím jednání budeme chtít potvrdit, abychom mohli už společně zadat, zadat vypracování té smlouvy ve finálním stavu a bylo by přesně definováno, co bude předmětem té smlouvy.

Radka Šimková

Tak tolik pan místostarosta Kryl a o slovo je přihlášen pan Kavalírek. Máte slovo.

Jan Kavalírek

Děkuji za slovo, paní starostko. Já budu velmi stručný. Já chci říct obdobné, co říkal Petr za klub ANO, za náš klub jako TOP 09. Víte, že jsme se bavili o tom, že i my bychom rádi v rámci té diskuze, která na tohleto téma vznikla, měli svého vlastního plnohodnotného člena Výboru územního rozvoje. Já vím, že jste měli k tomu vést nějaké debaty, předpokládám, ale zatím, že asi se nepodařilo dosáhnout té shody. Já bych chtěl požádat tady na půdě zastupitelstva o to, jestli by bylo možné, abyste tohle to ještě zvážili. Naším cílem samozřejmě není, jakkoliv ohrozit, řeknu zcela narovinu většinu, kterou máte ve výboru, to bysme si ani nedovolili navrhnout, protože víme, že by to určitě neprošlo. Naším cílem je jenom mít plnohodnotného zástupce s hlasovacím právem, který by se mohl aktivně účastnit výboru. Prosím teda znovu, jestli byste se mohly v rámci koalice o tom poradit, aby všechny kluby byly zastoupené a do té doby my se nepřidáváme ke stejnému postoji, to znamená, že nebudeme hlasovat pro materiály týkající se územního rozvoje. Prosím o pochopení a děkuju.

Radka Šimková

Děkuji za příspěvek a slovo má pan Herold.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. My se teda k této opoziční aktivitě připojit úplně nemůžeme, protože Zdeněk Doležel je členem tohoto výboru, to by asi vypadalo divně. Nicméně se k ní chceme připojit v tom širším slova smyslu, to znamená, že bychom byli velmi rádi, aby náš klub měl zastoupení v majetkovém výboru, který nám také přijde velmi, velmi podstatný. Respektive, aby se ta záležitost opozičních klubů a jejich členství ve výborech otevřela a aby bylo umožněno, aby jednotlivé kluby opoziční tam měly své zastoupení. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji, a protože to byl poslední příspěvek, tak... Jo, ještě pan Světlík, máte slovo.

Pavel Světlík

Jo, já děkuju za slovo, nebudu mluvit dlouho už. Já bych chtěl jenom moc poděkovat především Milanovi Krylovi a Radkovi Janouškovi a paní starostce a všem, kdo se v této kauze angažovali v posledních měsících. Když se podaří rozplést takovou letitou kauzu, jako je tato a posunout to dobrým směrem k nějakému řešení, tak zatím obvykle bývá spousta tvrdé

práce a tady tomu tak skutečně je. Takže ještě jednou za to opravdu moc děkuju. Martin Damašek se tady ráno styděl, když se díval do našeho programu dnešního zasedání. Já si myslím, že tady máme být na co hrdí a že klobouk dolů za to, co jste vyjednali a děkuju moc.

Radka Šimková

Tak to už byl opravdu poslední příspěvek. Uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru. Tak, ještě vám dám slovo, pane Damašku.

Martin Damašek

Ještě jednou děkuji. Já dokonce, Pavle, prostřednictvím paní předsedající, když se to skutečně podaří, tak já vám i poděkuju za to, že jste to dotáhli. A samozřejmě vy jste to úplně nevymysleli. To řešení už tady bylo několik let, ale zřejmě protistrana jaksi do toho mentálně dozrála, což já bych byl rád. A jestliže se to skutečně podaří a odsouhlasíme toto i na zastupitelstvu někdy v září, tak já vám snad i veřejně poděkuju, že jste to dotáhli.

Radka Šimková

Tak, doufejme, že to tak dopadne. Já jako kovaná právnička vždycky říkám, dokavad' není podepsáno, tak se neradujme. Budeme se radovat, až to bude podepsané. A teď už opravdu předávám slovo paní Boudové do návrhového výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Pojdme hlaso... budeme hlasovat o sedmém bodu programu: **Návrh Městské části Praha 5 na pořízení změny ÚP SÚ HMP Hlaváčkova na části pozemku p. č. 1161/1 v k. ú. Košíře**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 I. Schvaluje podání návrhu na pořízení změny, dále viz text a II. Ukládá podat návrh na změnu Hlaváčkova spolu s usnesením ZMČ Praha 5 pořizovateli ÚP SÚ HMP a jeho změn UZR MHMP a zodpovídá radní Janoušek, respektive místostarosta Janoušek. Termín plnění 30. 6. 2024.

Radka Šimková

Děkuji. Prosím o přípravu hlasovacího zařízení, pojdme hlasovat. Usnesení bylo přijato, pro bylo 28 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se nikdo a nehlasovalo 12 zastupitelů. Pojdme tedy na bod číslo osm a slovo má opět pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Tak opět děkuji za slovo. Dovoluji si pokračovat osmým bodem programu, kterým je také podnět na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem s názvem Homolka. Tedy jedná se o část pozemku p. č. 1935/76 v katastrálním území Košíře. Je to podnět v oblasti Poštovky. Ten žadatel vlastně chce změnit nezastavitelný pozemek NL, tedy louky a pastviny na zastavitelnou plochu OB-A. Tak, jak je trend v obdobných případech jinde na městské části, tak i tady v tomto případě ten bod, když byl projednán ve výboru územního rozvoje, tak byl jednoznačně nedoporučen, takže i stejným způsobem je tedy nedoporučen, konkrétně tedy formou nesouhlasu s podnětem na pořízení změny územního plánu i v tomto bodě, takže si dovoluji předložit a prosím o schválení.

Radka Šimková

Otvírám diskusi k tomuto bodu. Hlásí se pan Doležal. Máte slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Tady se jedná o podnět, který je podáván opakovaně, i když s drobnými úpravami. My jsme ho minulé volební období též několikrát řešili a vždy bylo stanovisko negativní, takže jsem rád, že kontinuita pokračuje a souhlasím s nesouhlasem. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji za příspěvek panu Doležalovi. Nikoho jiného už nevidím přihlášeného. Tak, pojďme tedy... předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak, budeme hlasovat o osmém bodu programu: **Podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP zkráceným postupem Homolka na části pozemku p. č. 1935/76 v k. ú. Košíře**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 I. Nesouhlasí s podnětem na pořízení změny a dále dle textu v materiálu a na tabuli a II. Ukládá předat podnět spolu s usnesením ZMČ Praha 5 pořizovateli a ÚP SÚ HMP a jeho změn UZR MHMP. Zodpovídá gesční místostarosta Radek Janoušek. Termín plnění 5. 7. 2024.

Radka Šimková

Děkuji za přednes usnesení. Prosím o přípravu hlasovacího zařízení. Prosím, hlasujme. Výsledek hlasování je následující: usnesení bylo přijato, pro bylo 27 zastupitelů, proti ani nezdržel se nikdo, nehlasovalo 13 zastupitelů. Můžeme tedy pokračovat bodem číslo devět a slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Tak dovoluji si předložit další bod, kterým je tentokrát první dodatek ke smlouvě o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Kotelna Park, čtvrtá etapa. Ten předmět toho dodatku je změna projektu, kdy z původně uvažované administrativní budovy, tedy, která je součástí toho celkově většího záměru, tak se investor rozhodl ji změnit na bytový dům. Tento záměr byl představen ve Výboru územního rozvoje v květnu a byl na něm projednán kladně. No, to asi je vše podstatné k tomuto materiálu. Samozřejmě samotná podoba projektu je, je pak zanesena v podkladových materiálech.

Radka Šimková

Tak otvírám diskusi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o devátém bodu programu: **Dodatek číslo jedna ke smlouvě o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Kotelna Park IV. etapa číslo 3/0/OÚR/24 ze dne 18. 3. 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 I. Schvaluje dodatek číslo jedna ke smlouvě o spolupráci a dále detaily dle textu. II. Ukládá zaevidovat dodatek číslo

jedna ke smlouvě o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Kotelna Park IV. etapa jako smlouvu Odboru územního rozvoje a zajistit její podpisy. Zodpovídá místostarosta Janoušek. Termín plnění 30. 8. pardon, 30. srpna 2024.

Radka Šimková

Děkuji, prosím o přípravu hlasovacího zařízení. Pojdme hlasovat. Usnesení bylo přijato, pro 29 zastupitelů, proti nikdo, nezdržel se nikdo a nehlasovalo 11. Pokračujeme bodem číslo 10 a poprosím o přednes pana místostarostu Kryla.

Milan Kryl

V bodě číslo 10 programu máme před sebou návrh na uzavření, na schválení uzavření smlouvy o souhlasném prohlášení k odstranění zápisu duplicitního vlastnictví. Pokud se podíváte do té důvodové zprávy, tak a pokud si pamatujete, tak zjistíte, že, že toto souhlasné prohlášení jsme tady v zastupitelstvu odsouhlasili už v listopadu a odsouhlasili jsme ho jednomyslně. Takže ono nejde ani, a tak o věcné odsouhlasení, ale v podstatě o nápravy, nápravu administrativní chyby, která nastala tak, že to souhlasné prohlášení bylo, bylo vyplněno na formuláři, který je na webu katastrálního úřadu určený k podání takovýchto návrhů a katastrální úřad nám ho odmítl s tím, že ten formulář pro toto podání není vhodný, že se používá pouze pro břemena. Takže nás poučil, že musíme toto souhlasné prohlášení podat znovu, a to formou uzavření smlouvy. Čili tímto předkládám znovu v této věci souhlas, tentokrát s uzavřením smlouvy o souhlasném prohlášení, jejíž text máte v příloze.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi Krylovi, otevírám diskuzi, nikdo se nehlásí, uzavírám a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o desátém bodu programu: **Souhlasné prohlášení k odstranění zápisu duplicitního vlastnictví k ideální čtvrtině pozemku p. č. 1144/15, k. ú. Košíře.** Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje za prvé uzavření smlouvy souhlasného prohlášení k odstranění zápisu duplicitního vlastnictví a dále dle textu v návrhu a za druhé znění smlouvy souhlasného prohlášení k odstranění zápisu duplicitního vlastnictví dle bodu I. jedna.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme prosím hlasovat. Usnesení bylo přijato. Pro bylo 40 zastupitelů, proti nikdo, nezdržel se nikdo, hlasovali všichni. A jdeme na další bod a tím je bod číslo 11 a slovo má paní místostarostka Shaw Salajová.

Monika Shaw Salajová

Děkuji za slovo. Já předkládám ke schválení přidělení programových dotací v oblasti podpory sportu v dotačním programu Podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2024. Jedná se o druhé kolo červen až prosinec a je to ve výši 230 000 Kč. Tabulku

přidělených dotací najdete v příloze.

Radka Šimková

Děkuji paní místostarostce, otvírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti sportu na území MČ Praha 5 v roce 2024 program: Podpora jednorázových sportovních akcí na Praze 5 pro rok 2024 - druhé kolo, červen až prosinec.** Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje přidělení programových dotací a dále, jak je v textu a za druhé, veřejno... veřejnoprávní smlouvu o přidělení dotace v oblasti podpory sportu na území MČ Praha 5 v roce 2024, dále dle textu návrhu.

Radka Šimková

Pojďme hlasovat. Usnesení bylo přijato, pro je 39 hlasů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo a nehlasoval jeden. Pokračujeme bodem číslo 12 a pokračuje i paní místostarostka.

Monika Shaw Salajová

Opět děkuji a tentokrát překládám ke schválení Vyúčtování mimořádného dotačního programu na úhradu nákladů vzniklých navýšením cen energií pro sportovní zařízení a sportovní kluby působící na území Městské části Praha 5 z roku 2022. V rámci této dotace bylo rozděleno mezi žadatele 2 miliony Kč. Rozdíl v přidělených a vyúčtovaných dotacích činí 47 750 Kč a ty byly vráceny na účet městské části.

Radka Šimková

Otvírám diskusi k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, uzavírám a slovo má opět paní Boudová.

Lucie Boudová

Opět děkuji. Budeme hlasovat o... teď mi tady chybí číslo, o dvanáctém bodu programu, přehled, pardon, tak ještě o dvanáctém bodu programu: **Vyúčtování mimořádného dotačního programu na úhradu nákladů vzniklých navýšením cen energií pro sportovní zařízení a sportovní kluby působící na území MČ Praha 5 z roku 2022.** Usnesení zní: Zastupitelstvo Městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování mimořádného dotačního programu na úhradu nákladů vzniklých navýšením cen energií pro sportovní zařízení a sportovní kluby působící na území MČ Praha 5 z roku 2022.

Radka Šimková

Děkuji paní Boudové a prosím hlasujme. Pro bylo 39 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasoval jeden. Usnesení bylo přijato. A pokračujeme bodem číslo 13 a slovo má pan doktor Lachnit, předseda kontrolního výboru.

Petr Lachnit

Děkuji, paní starostko. Já si dovoluji předložit tradiční materiál přehled plnění úkolů z

usnesení ze zastupitelstva za období od posledního zasedání do zasedání kontrolního výboru 28. 5. Je zajímavé, že se splnily zase dva úkoly, takže bereme na vědomí splnění dvou úkolů, které jsou uvedeny v příloze. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji panu Lachnitovi, otvírám diskusi. Hlásí se pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Opravdu chtěl poděkovat panu Lachnitovi za tu odvedenou práci, kterou udělal. Ono to není jednoduchý, ale opravdu to zmáknul a moc mu tím děkuji.

Radka Šimková

Tak ještě se přihlásí pan Lachnit.

Petr Lachnit

Paní starostko, děkuju. Já jsem rád, že je někdo, kdo mě pochválí. Kdyby nebylo Lukáše, tak možná ještě Honza Kavalírek, ale vzhledem k tý, teďka tomu progresivnímu účesu, co si pořídil, tak asi radši ne, ale od Lukáše mě to zvlášť těší. Tak ještě jednou děkuju vaším prostřednictvím panu kolegu Heroldovi.

Radka Šimková

Tak, je to hezké, když si takhle zastupitele poděkují. Já jako starostka teda bych chtěla poděkovat všem, kteří se účastní výborů, komisí a ostatní práce pro město, protože já vím, my se smějeme, ale někdy to opravdu není jednoduché a je jedno, jestli jsme v opozici nebo v koalici, takže já myslím, že je na místě ta pochvala všech a předávám slovo i paní Boudové, kterou taky chválím za výkon funkce v návrhovém výboru a prosím o návrh usnesení.

Lucie Boudová

Já bych s tou pochvalou počkala až do konce u návrhového výboru. Každopádně pojdme hlasovat o třináctém bodu programu: **Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva Městské části Praha 5 za období od 27. 3. 2024 do 28. 5. 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí dva splněné úkoly z usnesení ZMČ Praha 5 dle přílohy.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Usnesení bylo přijato, pro 40 zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo, všichni hlasovali. Přejdeme k bodu číslo 14 a bodem číslo 14 je Změny ve výborech Zastupitelstva městské části Praha 5. Mám tady dva návrhy na změnu. Za prvé odvolání paní Aleny Rybičkové z Výboru dopravního, potom z Výboru sociálního a zdravotního, pana Jakuba Chromého a na volbu na jejich místo do Výboru dopravního pana Michala Vintra Navrátila a do Výboru sociálního a zdravotního městské části Praha 5 Jana Panenku. Zároveň si dovoluji navrhnout, abychom hlasovali veřejně aklamací a o všech najednou en bloc. Jenom si potvrdím, že nikdo jiný nemáte návrh na změnu ve výborech, když už projednáváme tento bod. Není tomu tak, tak předávám slovo... Otvírám diskusi, nikdo se nehlásí, zavírám diskusi, předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Tak nejprve pojdme hlasovat o tom procedurálním návrhu hlasování en bloc a aklamací.

Radka Šimková

Tak, prosím hlasujme. Pan Bauer nám svítí žlutě. Tak usnesení bylo přijato, pro bylo 39 zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo a předávám slovo opět návrhovému výboru o vlastním hlasování usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji. Takže budeme ve čtrnáctém bodu programu: **Změny ve výborech Zastupitelstva městské části Praha 5** hlasovat následující usnesení, připomínám en bloc a aklamací. Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Odvolává z Výboru dopravního zastupitelstva MČ Prahy 5 Alenu Rybičkovou a z Výboru sociálního a zdravotního MČ Praha 5 Jakuba Chromého a II. Volí do Výboru dopravního zastupitelstva Městské části Praha 5 Michala Vintra Navrátila a do Výboru sociálního a zdravotního MČ Praha 5 Jana Panenku.

Radka Šimková

Děkuji, pojdme, prosím, hlasovat. Tak pro hlasovalo 40 zastupitelů, proti nebyl nikdo, nezdržel se nikdo, všichni hlasovali, tak usnesení bylo přijato. A chcete pauzu nebo... Chcete? Tak dáme... do čtyř dáme pauzu 15 minut? Ne, tak 10 minut dáme, zdravotní. 15:50.

(přestávka)

Radka Šimková

Dalším bodem jednání jsou **informace z radnice**. Tak, já bych možná zahájila. Jak jistě většina z vás ví, tak proběhlo vlastně výběrové řízení na novou paní tajemnici nebo pana tajemníka. Výběrové řízení bylo trojkolové. Přihlásilo se, tuším, 12 uchazečů. Do posledního třetího kola postoupili dva uchazeči a vybrali jsme, vybrali jsme paní inženýrku nebo komise vybrala paní inženýrku Budkovou. V současné době je návrh na její jmenování u pana ředitele magistrátu. Tak to je za mě informace. Potom nevím, jestli někdo z kolegů chce poskytnout nějakou další informaci z radnice. Ne, a já nevím tady u toho bodu, jestli je diskuze, ale asi byla, tak pan Endal se hlásí. Máte slovo. Vidí... slyšíme se? Jo, ale není vidět, měl by ještě být vidět.

Josef Endal

Už jsem vidět.

Radka Šimková

Jo, vidět jste. Dobrý den, dobrý den. Máte slovo.

Josef Endal

Dobrý den. Dobrý den. Já bych, já bych rád poděkoval panu Kufovi za odpověď na můj minulý dotaz v otázkách z radnice a dovolil bych si poznamenat, že teda takhle kvalifikovanou odpověď bych očekával i od pánů radních na interpelace. Opravdu, pokud budou mít nějaký problém, nechť se poradí s panem Kufou, jak má vypadat kvalifikovaná odpověď.

Radka Šimková

Tak já to panu Kufovi vyřídím, on tady momentálně není, ale určitě bude rád. Pan Kufa, určitě všichni víme, zastupuje... zastupuje po dobu, co tady nemáme paní tajemnici. Tak informace...

Josef Endal

Děkuji.

Radka Šimková

Děkujeme, pane Endale. Informace z výboru. Ne, ještě další dotaz, pan Doležal.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Já bych se v rámci toho bodu rád zeptal. Na minulém zastupitelstvu jsme se bavili o projektu lanovky na Barrandově a jeho přesunutí na jiné místo a zaznělo tady, že se dané místo srovná a vysadí se tam tráva. Nicméně za dva měsíce se vůbec nic nestalo, po deštích je tam bahno, komáři a pro občany je to nepříjemné. Tak bych se rád zeptal, jak dlouho taková, zdánlivě jednoduchá operace jako srovnat terén, případně dovést nějakou hlínu a vysadit trávu, bude trvat. Děkuji.

Radka Šimková

Tak já vám odpovím, pan místostarosta Janoušek tady momentálně není, ale já odpovím, co já o tom vím. Víím, že se tam musel uzavírat nebo nějak se domlouvalo s tím dodavatelem vlastně právě tím, že se měnilo to místo, tak se domlouvalo vlastně... byl dodatek k té smlouvě na upřesnění těchto věcí a ten byl, tuším, asi před třemi týdny, když tak mě pan Filip Karel doplní, uzavřen a měli by pokračovat. Tak, pane Karle, máte slovo.

Filip Karel

Jo, tak děkuji. Jenom se připojím k tomu. Za nás to také trvá dlouho, nicméně byl tam souběh několika věcí. Jak paní starostka říkala, bylo potřeba schválit změnový list, protože docházelo k významné změně toho projektu, následně podepsat tu smlouvu a do toho ještě přišlo to, že v době, kdy už teda tady ty oficality byly vyřízené, tak TSK přišlo s rekonstrukcí přístupových komunikací, přes které se tam dostávala nebo mohla dostat technika na to místo, kde se pracovalo. Nicméně podle mých informací příští týden už ty práce budou obnoveny a věřím, že už to bude velmi rychle dokončeno tato akce.

Radka Šimková

Děkuji. Nikdo jiný není přihlášen. Uzavírám diskusi k tomuto bodu. Tak ještě pan Kryl.

Milan Kryl

Tak já ještě využiju příležitost informovat zastupitele o některých věcech z dopravy. 29. června začne rekonstrukce Peroutkovy ulice. Tam věnujeme poměrně velkou pozornost informovanosti místním občanům. Tady bych chtěl poděkovat asi Milanu Kostohryzovi, Lucii Boudové, že se starají o to, aby opravdu k veřejnosti i k tý místní komunitě se dostaly

všechny informace o těchto uzavírkách. Současně v prvním týdnu prázdnin bude uzavírka tramvajový tratě mezi Andělem a Knížecí čili ty tramvaje, který od Anděla jedou, jedou ve směru na Barrandov, tak to budou objíždět přes Plzeňskou a kolem Ženských domovů zpátky na trať na Nádražní ulici, to bude asi týden trvat ta uzavírka. A poslední věc k dopravě jenom upozorňuji, kdo jezdíte autobusem, tak začne platit, že všechny zastávky po celých Praze budou na znamení.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi. Ještě někdo? Ne. Uzavírám diskusi a jdeme na další bod, to je **informace z výborů**. Nevím, jestli někdo má k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, uzavírám tedy tento bod a jdeme na **interpelace**. První interpelaci má pan Láska, tak poprosím o přednesení.

Václav Láska

Děkuji za slovo. Vážená paní starostko, na minulých dvou zastupitelstvech se tu mnozí kolegové z opozice pozastavovali nad výkazy práci našich poradců. Z jimi předčítaných výkazů kritizovali více věcí. Například, že jednotlivé vykazované práce jsou nekonkrétní a neurčité. Dále, že je vykazovaná administrativní činnost, kterou mají dělat sekretářky a nikoliv poradci. Také se podivovaly nad tím, že poradci vykazují stejný počet hodin práce každý měsíc, a to neodpovídá tomu, že by činnost poradců měla být nárazová. Považuji tyto náměty na zlepšení práce poradců za důležité, a proto jsem se podíval na problematiku v širším časovém kontextu, abych se od bývalých radních poučil, jak se má poradce... práce poradce vykazovat. O svá zjištění bych se s vámi rád podělil. Dovolte mi citovat z některých výkazů poradců za rok 2022. Začnu výkazy práce poradkyně radního Davida Duška [REDAKCE]

[REDAKCE] Cituji výkaz za leden 2022. Desátého, rešeršní činnost aktuální otázky podnikatelů, tři hodiny. Sedmáctého, administrativní pomoc panu Duškovi, dvě hodiny. Dvacátého prvního, rešeršní činnost, pět hodin. Dvacátého čtvrtého, rešeršní činnost, jedna hodina. Dvacátého osmého, rešeršní činnost, tři hodiny. Dovolím si ještě únor. Druhého, rešeršní činnost, tři hodiny. Třetího, administrativní činnost, dvě hodiny. Desátého, rešeršní činnost, tři hodiny. Jedenáctého, rešeršní činnost, tři... dvě hodiny. Sedmáctého, administrativní pomoc, čtyři hodiny. Osmáctého, administrativní pomoc, tři hodiny. Dvacátého prvního, rešeršní činnost, čtyři hodiny. Dvacátého čtvrtého, schůzka s panem Duškem, dvě hodiny. Dvacátého osmého, příprava, shrnutí v měsíčním výstupu. Celkem tato poradkyně odpracovala pro pana Duška za roky 21 a 22 – 533 hodin se sazbou 300 Kč za hodinu. Z toho je 197 hodin rešerší a 145 hodin administrativní výpomoci pro pana Duška, což je v rozporu s názory mých kolegů na náplň práce poradce. Zbytek jsou většinou schůzky a konzultace s panem Duškem bez konkrétní náplně či výstupu. Za pozornost stojí záznam ze dne 4. 5. 2022, kdy si poradkyně vyazuje osm hodin práce jako přípravu na ideovou konferenci STAN. Dost pochybuji o tom, že se na ideové konferenci Stanu řešily záležitosti Městské části Praha 5. Dalším případem zvláštního výkazu práce je poradce [REDAKCE] poradce paní Renáty Zajíčkové. Dovolte mi opět citovat aspoň krátce z výkazu jeho práce. Únor 2022. Prvního, jednání, čtyři hodiny. Sedmého, jednání, tři hodiny. Osmého, jednání,

dvě hodiny. Čtrnáctého, příprava podkladů, tři hodiny. Osmnáctého, příprava podkladů a jednání, čtyři hodiny. Dvacátého prvního, jednání, čtyři hodiny. Zkrátím to, abych vás nezdržoval. Stejnou náplň práce v rozsahu 283 hodin vykazoval tento poradce i v roce 21. Za rok a půl práce tohoto poradce, za kterou inkasoval celkem 163 800 Kč, nenajdeme v jeho výkazech práce jiný záznam než jednání nebo příprava podkladů. Snažil jsem se o pana [REDAKCE] zjistit něco více, ale dohledal jsem toliko, že je to bezpečnostní expert, který publikuje v Parlamentních listech. Pak mi dovoluňte podívat se na výkaz práce poradců pana kolegy Lukáše Herolda, prvním je [REDAKCE]. Z výkazu její práce za rok 2019 se toho moc nedozvíme, neboť do srpna toho roku je zde jako výkaz práce uvedeno toliko údaj – dle smlouvy o DPČ. V roce 2020 už záznamy ve výkazu jsou a většinou jsou to dlouhé 4–8 hodinové konzultace s různými lidmi. Co je však zajímavé, součty hodin za jednotlivé měsíce, které vždy vychází na 74 nebo 37 hodin. To se propisuje i do roku 21 a 22, kdy opět výkaz práce odkazovaných hodin vyazuje většinou 74 odpracovaných hodin, menšinou 37 odpracovaných hodin. Opravdu velká náhoda, že to paní poradkyni, jejíž práce má být nárazová, takhle pravidelně vychází. Druhým poradcem pana radního Lukáše Herolda je nebo byl [REDAKCE]. Dovolte mi ocitovat z jeho výkazu práce alespoň za jeden měsíc leden 2022. Pátého, monitoring programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, čtyři hodiny. Šestého, monitoring doplněného programu RHMP ve vztahu MČ Praha 5, pět hodin. Sedmého, konzultace programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny. Desátého, monitoring usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, pět hodin. Konzul... jedenáctého, konzultace, usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny. Dvanáctého, monitoring programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, pět hodin. Třináctého, monitoring doplněného programu RHMP ve vztahu MČ Praha 5, tři hodiny. Čtrnáctého, konzultace programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny. Sedmnáctého, monitoring usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, čtyři hodiny. Osmnáctého, konzultace usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny. Devatenáctého, monitoring programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, čtyři hodiny. Dvacátého, monitoring programu ZHMP ve vztahu k MČ Praha 5, pět hodin. Dvacátého prvního, konzultace programu ZHMP a RHMP ve vztahu k MČ P5, dvě hodiny. Dvacátého čtvrtého, monitoring usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, pět hodin. Dvacátého pátého, konzultace usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny. Dvacátého šestého, monitoring programu RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, čtyři hodiny. Dvacátého sedmého, monitoring usnesení ZHMP ve vztahu k MČ Praha 5, pět hodin. Dvacátého osmého, konzultace usnesení ZHMP, program RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, dvě hodiny a konečně monitoring usnesení RHMP ve vztahu k MČ Praha 5, tři hodiny. Naprosto stejný výkaz najdete po celé čtyři roky, kdy pan [REDAKCE] pracoval jako poradce. A zase tu máme určitou náhodnou pravidelnost, kdy tato práce například v roce 2020 zabrala poradci měsíčně již známých 74 nebo 37 hodin. Tuto stereotypní práci pak poradce [REDAKCE] vykázal v roce 2019 v rozsahu 840 hodin, v roce 2020 v rozsahu 840 hodin, v roce 2021 v rozsahu 666 hodin a v roce 2022 v rozsahu 429 hodin. Celkem za čtyři roky pan poradce monitoroval 2775 hodin za celkovou odměnu 499 500 Kč. Doplním, že [REDAKCE] je předseda místního sdružení ODS Radlice a aktuálně poradcem primátora Svobody právě s

kolegou Lukášem Heroldem. Posledním poradcem s podivnými výkazy je opět tedy poradce pana Lukáše Herolda [REDAKCE]. Dovolte mi citovat z výkazu jeho práce opět za leden 2002 (má být 2022). Třetího, jednání plus podklady k zasedání Rady MČ... RMČ, dvě hodiny. Čtvrtého, nastudování, vyhodnocení materiálů, zpracování, čtyři hodiny. Pátého, prezentace plus porada, tři hodiny. Šestého, vyhodnocení, plánování strategie, tři hodiny. Sedmého, zhodnocení týdne, dvě hodiny. Desátého, podklady k RMČ plus konzultace, dvě hodiny. Jedenáctého, nastudování, vyhodnocení materiálů, zpracování, čtyři hodiny. Dvanáctého, prezentace, porada, čtyři hodiny. Třináctého, vyhodnocení plánování strategie, tři hodiny. Čtrnáctého, zhodnocení týdne. Sedmnáctého, podklady k zasedání RMČ, tři hodiny. Osmnáctého, nastudování, zpracování, vyhodnocení materiálů, čtyři hodiny. Devatenáctého, prezentace plus porada, tři hodiny. Dvacátého, vyhodnocení, plánování strategie, tři hodiny. Dvacátého prvního, zhodnocení týdne, dvě hodiny. Dvacátého čtvrtého, podklady k zasedání RMČ, dvě hodiny. Dvacátého šestého, nastudování, zpracování, vyhodnocení materiálů, čtyři hodiny. Dvacátého šestého, porada plus prezentace, tři hodiny. Dvacátého sedmého, vyhodnocení plánování strategie. Dvacátého osmého, zhodnocení týdne, dvě hodiny. A třicátého prvního zhodnocení měsíce, čtyři hodiny. Opět tento výkaz práce najdete v podstatě celé čtyři roky, po kterou pan [REDAKCE] pro kolegu Lukáše Herolda dělal. Za tuto stereotypní a neurčitou práci si pak poradce v roce 2022 vykázal práci v rozsahu 430 hodin, za rok 2021 v rozsahu 640 hodin, za rok 2020 v rozsahu 613 hodin a za rok 2019 v rozsahu 958 hodin. [REDAKCE] je sponzorem ODS. Celkem ji daroval 140 000 Kč a byl i na kandidátce ODS do komunálních voleb v Praze 5 v letech 2014, 2018 i 2022. Celkem bylo za minulé volební období na poradce pana Lukáše Herolda, kteří vykazovali neurčitou práci, jejich výkazy jsou značně stereotypní, jeden z nich je člen ODS, druhý sponzor a kandidát ODS, vyplacena částka cca 1,5 milionu korun, což je průměrně 375 000 ročně. V kritizovaném roce 2023 bylo za práci poradců jednoho radního za SEN 21 zapláceno 409 000 Kč. Dál to nebudu protahovat, příště si můžeme povídat třeba o poradcích hnutí ANO s expertní sazbou 1 000 Kč za hodinu. Vážená paní starostko, činím k vám dotaz, zda se nepřipravuje záměr sjednocení podrobnějších pravidel pro vykazování činnosti poradců radních, aby již k těmto smutným nedorozuměním v budoucnu nedocházelo. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji za dotaz nebo za interpelaci. Částečně byly pravidla pro vykazování práce radních upravena ve vnitřním předpise. Co se týče obsahu těch poradců, tak v současné době mi není známo, že by úřad připravoval nějakou bližší specifikaci, ale určitě se nad tím zamyslíme. Děkuju. Tak, blíže odpovím písemně. Druhá interpelace, tu má paní zastupitelka Poláková na pana radního Karla, máte slovo.

Kateřina Poláková

Dobré odpoledne. Vážený pane radní, obracím se na vás ve věci nefunkčnosti wifi sítě v prostorách Odboru správy majetku přesunutých na nové pracoviště do budovy na adrese Štefánikova 21. Z vlastní opakované zkušenosti musím konstatovat, že od samého počátku, kdy byl odbor v březnu přestěhován, docházelo k absurdním situacím. Nejenže nefungovaly

zvonky a pracoviště odboru nebylo na budově nijak označeno, ale nefungovaly ani telefonní linky a občané se tak do nových kanceláří nemohli dostat ani tam zatelefonovat. Několik týdnů si pracovníci odboru předávali jeden mobilní telefon určený ke své práci. Připomínám, že tento odbor je vzhledem k agendě bytů často občany navštěvován. Nyní i po třech měsících je stále nefunkční wifi síť a není tak možné se externě připojit k síti úřadů. Při jednáních bytové komise, které jsem členkou, tak musíme používat materiály v písemné podobě nebo se připojovat k wifi pomocí svých mobilních telefonů. Chápu, že stěhování je náročná záležitost, nicméně zajištění základního provozu pro pracovníky odboru, zastupitele a občany považuji za primární záležitost. Po třech měsících provozu proto považuji tuto situaci za zcela neakceptovatelnou. Žádám vás proto o zodpovězení následujících dotazů. Za první, proč po třech měsících provozu nefunguje na adrese Štefánikova 21 wifi síť? Za druhé, kdo je za tento stav zodpovědný? Za třetí, pokud je to nějaká dodavatelská firma nebo konkrétní osoba, tak zda bude nějakým způsobem sankcionována? A za čtvrté, kdy tedy bude konečně wifi na Štefánikově 21 funkční? Děkuji předem za vaši odpověď.

Radka Šimková

Tak já předám slovo panu radnímu Karlovi.

Filip Karel

Tak já děkuji za interpelaci. Odpovím asi většinou písemně. Teď tady zjišťuji rychlé informace k té konkrétně k wifi. Měla... ty práce na zprovoznění wifi měly začít 13. 6. a tudíž si myslím, že na této konkrétní adrese budou zprovozně... bude zprovozněna wifi, bude zprovozněno wifi... Teď mi tady blikla zpráva, že by to mělo být nejpozději, nejpozději v červenci. Jak říkám, upřením v té písemné, v té písemné odpovědi. Co se týče zajištění technických věcí typu telefonu, zvonky atd. tak to se domnívám, že je věcí úřadu, konkrétně tajemníka, aby zajistil prostory a tuto základní funkcionalitu pro zaměstnance. Jak říkám, děkuji za interpelaci, na všechny ty otázky odpovím písemně.

Radka Šimková

Děkuji panu radnímu. Já jenom ještě zkonstatuji, protože na čtvrtou hodinu máme pevný bod občany, ale nikdo tady není, takže budeme pokračovat v interpelacích. Tak třetí interpelaci má pan Damašek na pana Karla, máte slovo.

Martin Damašek

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já mám interpelaci s nadpisem: Budovy pronajaté soukromým vysokým školám II. Je na pana radního Filipa Karla. Vážený pane radní, na zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 5 dne 19. prosince 2023 jsem se dotazoval na budoucí využití, využití budov v majetku Městské části Praha 5, které jsou, které jsou v současnosti pronajaty soukromým vysokým školám a u nichž jaksí tento rok mají být ukončeny nájemní smlouvy. Jedná se o budovy Vltavská 12, Vltavská 14 a U Santošky 17. Od mé minulé interpretace... interpelace uplynul už půlrok a rychle se blíží konec stávajících nájemních vztahů. Jelikož se vaše koalice vyznačuje tak nevýslovnou pracovitostí, že i skoro dva měsíce nezasedne poradní orgán s vysvětlením, že nejsou materiály. Musím vyvinout,

vyvinout aktivitu a potěšit vás tady touto interpelací s pořadovým číslem II. Ve výše, ve věci výše zmíněných školských budov se vás tedy dotazuji a žádám vás o následující. Za první, jaký je záměr využití tohoto majetku po vypršení stávajících nájemních smluv? Za druhé, proběhla s představiteli předmětných vysokých škol letos nějaká jednání? Jestliže ano, sdělte obsah a závěry těchto jednání, nejlépe poskytnutím zápisu z těchto jednání. Děkuji za odpověď. Má maličkost.

Radka Šimková

Já dám slovo panu radnímu Karlovi, když tak to ještě doplním, to jeho vystoupení. Máte slovo.

Filip Karel

Ano, tak děkuji za tuto interpelaci. Zkusím tedy stručně odpovědět, tentokrát i takto přímo ústně. Co se týče předmětných dotazovaných budov, tak budovy Vltavská 12 a Vltavská 14 budou po vzájemné dohodě s Magistrátem hlavního města Prahy zřejmě s největší pravděpodobností převedeny do správy Magistrátu hlavního města Prahy tak, aby byly využity pro rozšíření kapacit středních škol, tudíž dojde se stávajícími nájemci k prodloužení, respektive k uzavření dodatku nájemní smlouvy tak, aby mohli využít tyto budovy po, po dobu příštího akademického roku, to znamená do poloviny roku 2025. Následně magistrát tyto budovy využije pro rozšíření kapacit středního školství. Co se týče budovy U Santošky, tak tam jednáme o prodloužení nájemní smlouvy tak, aby byla využita dále v režimu, v režimu nájmu a jednáme aktuálně o podmínkách a o tom, jakým způsobem bude smlouva prodloužena nebo případně i uzavřena nějaká nájemní smlouva s novým nájemcem a oboje tyto věci budou předloženy k jednání na Komisi obchodních aktivit ve středu dvacátého šestého, ve středu 26. června. A ta druhá otázka, zda proběhla nějaká jednání, tak ano, proběhla jednání z těchto, z těchto jednání zápisy nejsou, nicméně v písemné podobě odpovědi na tuto interpelaci sdělím, sdělím detaily těchto jednání.

Radka Šimková

Tak, asi ve zbytku písemně. Děkuji. Já možná doplním pana Karla, on už to tady trochu nakouzl, ale asi by bylo fér, aby tady zazněla ta informace úplná. Vlastně probíhají jednání s hlavním městem ohledně financování našich dvou základních škol, to znamená škola Na Výši a Smíchov City. Zatím ta jednání se vedou v tom smyslu, zejména tedy s panem Kovářikem, že by hlavní město přispělo nám na školu Na Výši částkou minimálně 200 000 000 Kč. Tuším, že to prošlo včera radou a mělo by to jít zastupitelstva ve čtvrtek. Co se týče školy Smíchov City, která je finančně ještě samozřejmě náročnější než škola Na Výši, je to částka přes jednu miliardu korun. Toto není rozhodně v městské části, a to si myslím, že si všichni uvědomujeme, abysme to zaplatili. Argumentace pana Kovářika byla v tom smyslu, že nechce dát vlastně na žádnou školu více než 250 000 000 a ani na jednu městskou část víc než 250 000 000 na dvě školy, takže ta jednání byla docela obtížná, ale vlastně ten stav současně je takový, že by město si převzalo školu, převzalo si výstavbu Smíchov City, to znamená, že by ji zafinancovalo úplně celou s tím, že my bychom jako městská část pomohli

hlavnímu městu a obyvatelům Prahy, nejen Prahy 5 s místama na středních školách, což všichni víme taky, že je velký problém a že by vlastně hlavnímu městu, nebo že bysme odsvěřili a vlastně hlavnímu městu předali budovy právě tyto dvě na Vltavské. To je základní rámec dohody, ve které se pohybujeme nyní. Já jsem dostala mandát od rady vlastně vést další jednání a vlastně dohodnout bližší, bližší parametry vlastně, vlastně této dohody. Já si myslím, že pokud by se to podařilo, že by to bylo dobře pro Prahu 5 a myslím, že by to byl i úspěch v tom, že by se postavily obě ty školy, na které vlastně my nemáme ty peníze a ani nevypadá, že v budoucnu bysme je měli a místa i vlastně z té demografické studie tak, jak nám byla tady prezentována, tak místa potřebovat budeme a musíme se o to postarat. Tak to jenom doplnění. Pan Karel vám odpoví vlastně písemně. A teď máme čtvrtou interpelaci a slovo má pan Klusoň a interpelace je na pana radního Vrkoče.

Jan Klusoň

Ano, děkuji za slovo. Tématem je poradce radního – chybějící písemné doklady. Vážený pane radní, děkuji vám za vysvětlení činností vašeho poradce [REDAKCE]. Vaše odpověď však neobsahuje písemné doklady, o které jsem vás žádal. Žádám opětovně o poskytnutí písemných dokladů pro níže uvedené činnosti. Ty činnosti jsem tady četl na minulém zastupitelstvu, tak je nebudu číst znovu, jsou v písemný části interpelace a předem děkuji za odpověď.

Radka Šimková

Tak, slovo má pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Tak, já děkuji za vaší interpelaci a odpovím na ní písemně.

Radka Šimková

Tak a další interpelací pokračuje pan Klusoň na paní místostarostku Shaw Salajová.

Jan Klusoň

Ano, děkuji. Tématem je poradkyně místostarostky. Vážená paní místostarostko, zveřejněné pracovní výkazy Vaší poradkyně [REDAKCE] neobsahují bližší informace o jejích pracovních činnostech. Ve výkazu se též často opakuje následující zkratka: KOM. Dle kontextu se pravděpodobně jedná o „Kauzy ombudsmana“. Žádám o poskytnutí podrobného písemného vysvětlení a rovněž o poskytnutí písemných dokladů (včetně stanovisek k jednotlivým případům) pro níže uvedené činnosti. tak, já jsem si tady vypsals 111 výkazů. Budu chtít odpovědět na všechno, ale nebudu je číst všechny. Pro zájemce jsou případně v písemné verzi interpelace. Přečtu ty výkazy, které patrně nejsou v souladu s předmětem smlouvy a ty nejvíce bizarní, takže celkem 89 výkazů, tak jdeme na to. Je to za období rok 2023. Nástup, [REDAKCE] – rešerše, SK Uhelné sklady – právní posouzení (8h). [REDAKCE] stížnost na hluk, Návrh na uzavření DPP, Administrativa (7h). Meeting: KOM – nápad nových spisů, Podklady k 2. zasedání zastupitelstva (6h). Výčetky pro náhradu mzdy – [REDAKCE] Ukončení sezony malého kluziště (9h). KOM – posouzení a vyrozumění: [REDAKCE]

(7h). Aquapark Barrandov, vypověditelnost smlouvy, KOM – schůzka (7h). – posouzení a vyrozumění, Administrativa a emailová komunikace (6h). Oddávání – Revitalizace rugby klubu – rešerše memoranda (7h). Sociální bydlení – monitoring, KOM – meeting, Stanice Anděl – rešerše případu (7h). Pracovní výkaz, Administrativa (6h). Kontrola zápisu z koaličního jednání, Administrativa (8h). KOM – – vydědění nepominutelného dědice vč. vyrozumění (8h). KOM – – vypořádání spoluvlastnictví vč. vyrozumění (8h). Výčetky pro výpočet náhrady mzdy pro Emailová komunikace (8h). KOM – schůzka a návrh postupu, dokumentace GDPR pro KOM (8h). KOM – řízení o výživném vč. vyrozumění, CSOP – revize pověření (8h). Meeting, činnost PO při P5, emailová komunikace a administrativa (2h). Meeting: – právní titul akce Trhy na Andělu, administrativa (4h). KOM – ručitelství závazek, KOM – meeting (8h). KOM – oddlužení, KOM – Zasedání ZM (8h). Fermstav a.s. – rešerše obchodní společnosti, – vyrozumění (4h). Novela směrnice – právní posouzení, KOM – meeting a nápad nových případů, Dluhové poradenství na Praze 5 – monitoring aktuálního stavu (8h). KOM – stížnost na postup ČSSZ, Pošta a komunikace (8h). Vítání občánků, – vyjádření oficiální podpory projektu na Barrandově (8h). Meeting – Pohádkový les, KOM – jak se bránit mobbingu seniorů? (telefonicky) (8h). KOM – vodné a stočné, KOM – meeting a nápad nových případů (8h). KOM – soužití SVJ a družstvo (dle starého a nového Občanského zákoníku) (8h). Personální – Návrh na uzavření DPČ, Pracovní výkaz za 3/2023 (8h). – tabule, neúspěšná stížnost – další postup (8h). KOM – správní řízení – posouzení (7h). KOM – žádost o poskytnutí informací při součinnosti – (7h). Žádost o zjednání nápravy při pozemku č. 2002/2 (Košíře) – opakovaně (8h). KOM – žádost o poskytnutí informací při součinnosti – (8h). KOM – meeting, pošta a emailová komunikace (7h). – reakce na náměty a vyrozumění, zasedání zastupitelstva (7h). – dopis ve věci otevření domova pro seniory na Palatě, administrativa (7h). Meeting – strategie a zadání nových věcí, Pošta, Emailová komunikace (9h). KOM – meeting. – kontrola smluvní dokumentace (8h). Nikolajka – stížnost vlastníkově na hluchý provoz, pošta (8h). Pošta a emailová komunikace, KOM – meeting a zadání nových věcí (6h). – interpelace – editing: KOM – – reakce VOP (7h). Meeting – Pohádkový les, KOM – odvolání – matrika (8h). Komise pro SŘ – plánování termínů, Organizace kalendáře (8h). KOM – věčné břemeno doživotního užívání (7h). KOM – Pošta a administrativa (6h). KOM – meeting, Kalendář – organizace schůzek (4h). – dopis jako odpověď na podnět, Pošta a administrativa (7h). Pošta a administrativa, KOM – právní posouzení případu (6h). KOM – právní posouzení případu, Pošta a administrativa (7h). Kalendář – organizace schůzek, KOM – nápad nových případů, Pracovní výkaz (4h). Administrativní činnost a organizace kalendáře (8h). Pošta a emailová komunikace, kalendář a organizace schůzek (8h). KOM – meeting a nápad nových případů, Pracovní výkaz (8h). Pošta a emailová komunikace, Administrativní činnost (8h). KOM – konzultace, – meeting a návrh

řešení situace (8h). [redacted] – reakce na podnět – final, Administrativa (8h). Rešerše v oblasti podpory v nezaměstnanosti, Pošta a komunikace (8h). Dopis na magistrát ve věci Vrchlického č.p. 48, KOM – konzultace (8h). Reakce na dopis od Food Event (žádost o finanční a nefinanční záštitu), Pošta (8h). KOM – konzultace [redacted] – meeting a návrh postupu, Administrativa (8h). Pracovní výkaz, Plánování pracovního kalendáře, Pošta a administrativa (8h). Pošta a emailová komunikace, Administrativní činnost (8h). Konzultace (trhy), MSS – reakce na podnět – pozemek kánoisti (8h). MSS – Rešerše – podmínky nájmu zasedací místnosti a zrušení nájmu (8h). KOM – meeting a úprava dokumentace KOM (nová verze prohlášení) (8h). MV – trh – právní formulace odpovědi žadateli, rešerše právních případů (8h). KOM – konzultace, [redacted] návrh postupu, Administrativa (8h). IT – oprava a instalace zařízení, Změny v oblasti pracovního práva – dohody (8h). Pracovní výkaz, Plánování pracovního kalendáře, Pošta a administrativa (8h). Analýza, rešerše a právní posouzení pro účely koaličního jednání (6h). KOM, [redacted] – insolvence společnosti ATC – rešerše a právní posouzení (7h). Rozvrh pracovní doby dle novely zákoníku práce – draft (6h). Organizace schůzek, emailová komunikace a administrativa (6h). Analýza, rešerše a právní posouzení pro účely koaličního jednání (7h). Organizace schůzek, emailová komunikace a administrativa, [redacted] – podnět (6h). KOM – [redacted] – rešerše a právní posouzení, Analýza pro účely koaličního jednání. Posouzení MC05X0291Q7 – znalecký posudek, Pracovní výkaz (6h). [redacted] – reakce na podnět, Analýza pro účely koaličního jednání (8h). [redacted] – reakce na podnět, [redacted] – trestní oznámení (kácení), ZMČ (8h) [redacted] – poradenství, Příspěvek na dítě – analýza četnosti dávky (8h). Stanovisko MV ČR – diskriminace v nabídkovém řízení, Tržní řád (8h). [redacted] korektura oznámení, [redacted] – příprava odpovědi na podnět (8h). Analýza pro účely koaličního jednání, Administrativa a organizace kalendáře (8h). Zpracování – pracovní výkaz, Analýza pro účely koaličního jednání (8h). KOM - [redacted] – právní posouzení [redacted] reakce na podnět (8h). Rešerše pro účely koaličního jednání, KOM – [redacted] – posudek (8h). Administrativa a organizace, Lípa na Plzeňce – závazné stanovisko (8h). ZMČ, KOM - [redacted] – posouzení, [redacted] – úprava textu (reakce) (8h). Analýza a právní posouzení pro účely koaličního jednání (8h). Organizace schůzek, emailová komunikace a administrativa (8h). Pracovní výkaz a další administrativní úkony, Plánování kalendáře (8h). Dále Vás žádám o informaci, kdo zkontroloval a převzal tyto činnosti za úřad MČ Praha 5. A paní místostarostko, ještě bych Vás rád požádal o rychlou odpověď zde na zasedání ZMČ, jestli byste prosím mohla vysvětlit význam zkratky KOM, jestli se jedná tedy o „Kauzy ombudsmana“? Předem děkuji za Vaši odpověď, písemnou a okamžitou.

Radka Šimková

Tak, předávám slovo paní místostarostce.

Monika Shaw Salajová

Já vám odpovím písemně. Ale chtěla bych říct, že to, co jste teďka předvedl, tak za mě je to naprosto neprofesionální předčítat jména konkrétních lidí a to, co se s nimi řešilo a už teď se teda dotčeným lidem omlouvám za porušení důvěry ze strany vás.

Radka Šimková

Tak, další... další interpelaci má pan Endal, máte slovo.

Josef Endal

Dobrý den ještě jednou. Je mi líto, že paní místostarostka teda nemohla alespoň na zkratku odpovědět, nicméně moje téma je opakovaná interpelace na pana radního Vrkoče. Pane radní Vrkoči, ve své interpelaci ohledně činnosti vašeho poradce ze dne 16. 4. 2024 sem zdvořile žádal o předložení písemných výsledků činnosti vašeho poradce pana [REDAKCE] a to konkrétně k devíti vybraným případům. Žádal jsem o laskavé předložení jeho písemných zpráv. Vzhledem k tomu, že se jednalo o výsledky pěti až osmihodinové činnosti, nelze předpokládat, že není z takového pracovního nasazení písemný výstup, když jste poradce tímto úkolem pověřil. Proto vás opětovně žádám o předložení těchto výsledků pracovní činnosti poradce pana [REDAKCE] tak, jak bylo uvedeno v interpelaci ze dne 16. 4. 2024. Aby nedošlo k nepochopení požaduji odpověď konkrétně ke každému pracovnímu dni zvlášť. Nepožaduji pracovní výkazy, jak jste uvedl ve své odpovědi, ale konkrétní materiály vztahující se k uvedené činnosti v pracovním výkazu. Přestože v mé interpelaci je zcela jasně uvedeno, že požaduji písemné výstupy, musím s politováním konstatovat, že se tak nestalo. Pokud takové materiály neexistují je to přinejmenším podivné a lze s úspěchem pochybovat o smysluplnosti takové činnosti. Předem děkuji za smysluplnou odpověď. V Praze dne 18. 6. Josef Endal.

Radka Šimková

Slovo má pan Vrkoč.

Milan Vrkoč

Tak já děkuji za interpelaci. Musím se přiznat, že jsem ne úplně všemu rozuměl, že jsem asi to hůře, hůře jako slyšel, ale určitě vám odpovím písemně, takže budete do 30 dnů, dostanete písemnou odpověď. Děkuji.

Radka Šimková

Tak následuje interpelace od pana Brože. Máte slovo. A jde o interpelaci na pana radního Vrkoče.

Lubomír Brož

Děkuji za slovo. Vážený pane radní, děkuji za vaši odpověď na moji interpelaci ze dne 16. 4. ve věci situace motolské skládky. A já mám k tomu další doplňující otázky. Jednání s paní poslankyní Krutákovou i náměstkem životního prostředí panem Levým měla podle vás být o možnosti získání dotací. Jaké dotace a v jaké výši se snažíte zajistit a na jaké konkrétní sanační práce? Za druhé, v odpovědi jste uvedl, jakmile bude k dispozici i právní rozbor posledního rozsudku ve věci motolské skládky, budu svolávat další schůzku pracovní skupiny k motolské skládce. Chci se zeptat, jaké je složení té pracovní skupiny a kdy byla vytvořena? A za třetí, kolikrát se pracovní skupina za vašeho působení na radnici sešla a jaká byla její agenda? Prosím o písemnou odpověď. Děkuji.

Radka Šimková

Máte slovo.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo, děkuji za interpelaci panu Brožovi a písemně odpovím. Jenom ve zkratce. Minulý týden jsme požádali na ty dotační oddělení, tuším, že to je výzva 67 a je tam alokováno 150 000 000 Kč. Připravujeme, připravujeme podklady, ale dostanete všechno písemně. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, další interpelaci má pan zastupitel Kavalírek na paní Dočekalovou.

Jan Kavalírek

Paní starostko, děkuji za slovo. Ono něco málo z toho už možná zaznělo v tom vašem komentáři, nicméně ne všechno rozhodně. Takže si myslím, že pořád je ta interpelace jaksi na místě. Takže vážená paní radní, interpelaci mám teda na téma financování výstavby základních škol. Dovolte mi, abych se vás touto formou dotázal na aktuální stav ve věci vyjednávání financování výstavby základních škol v Cibulkách a na Smíchově. Zajištění financování výstavby těchto dvou nových škol vnímám jako naprosto zásadní téma tohoto volebního období, a to tím spíše, že paralelně sledujeme stále se snižující objem prostředků na našich peněžních účtech. Nerad však musím konstatovat, že jako zastupitelé máme o vašem postupu v této věci jen velmi omezené informace, když jsme zatím na všechny naše dotazy na toto téma nikdy žádné konkrétní odpovědi nedostali. Se zájmem jsem si proto přečetl tisk, který předložila paní starostka na jednání rady dne 10. června představující žádost hlavnímu městu Praha o spolufinancování investiční akce výstavby nové ZŠ v Cibulkách Na Výši. Předmětem tohoto materiálu je následující. Rada bere na vědomí žádost hlavnímu městu Praha o spolufinancování výstavby ZŠ v Cibulkách ve výši 200 000 000 Kč. Rada souhlasí s návrhem spolupráce mezi Prahou 5 a hlavním městem Prahou spočívající v tom, že hlavní město Praha zajistí realizaci výstavby nové ZŠ na Smíchově, přičemž po dokončení by byla budova školy i se sportovišti svěřena do správy městské části Praha 5 za účelem provozu a na druhou stranu městská část Praha 5 nabídne hlavnímu městu Praha školní budovy ve Vltavské ulici za účelem využití pro střední školy. Skutečnost, že se vaše rada začala tímto problémem po téměř dvou letech konečně aktivně zabývat, vnímám jako vykročení správným směrem. Současně se jedná o první relevantní informaci, kterou jsme od vás v této věci za celou dobu obdrželi. Dovolte mi vás proto při příležitosti schválení tohoto materiálu požádat o podrobnější detaily. V důvodové zprávě k tomuto tisku je uvedeno, že jsou, cituji: dlouhodobě vedena jednání o možném spolufinancování obou záměrů ze strany hlavního města, kterých se účastnili gesčně příslušní radní i primátor hlavního města Prahy. Rád bych vás proto požádal o informaci vztahující se ke všem dosavadním jednáním, která se od vašeho nástupu do rady do dnešního dne v této věci mezi Prahou 5 a hlavním městem Prahou uskutečnila, a to s uvedením, pokud mohu poprosit následujících informací: termín a místo jednání, účastníci jednání za Prahu 5 i hlavní město Prahu, předmět jednání, závěry z

jednání a pokud byl přiložen zápis, jestli pořízen zápis, tak prosím i o přiložení zápisu. Dále pak již opakovaně si vás dovoluji požádat o informaci, v jaké fázi se nyní vyjednávání s hlavním městem Prahou nachází a kdy můžeme očekávat, že bude kompletní avizovaná dohoda potvrzena, respektive kdy by měly být obě části uvedeného návrhu dohody, tedy transfer 200 000 000 pro ZŠ v Cibulkách i realizace výstavby nové ZŠ na Smíchově hlavním městem Prahou předložen k hlasování hlavního města Prahy. Věřím, že není nutno zdůrazňovat, že avizovaná dohoda je pro Prahu 5 výhodná pouze jako celek a že pouhá dotace 200 000 000 na základní školu Na Výši, bez dohody o financování i pro základní školu na Smíchově, by rozhodně nebyla vyjednávacím úspěchem, když Rada městské části Praha 5 v předchozím volebním období jednala s magistrátem o finanční podpoře na tuto akci ve výši 450 000 000 Kč. Závěrem doplňuji, že vám na vyjednávání upřímně držím palce a doufám, že se vám podaří vyjednat co nejlepší dohodu, kterou budeme moci všichni podpořit. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, já už jsem k tomu nějaký věci řekla a předávám slovo paní Dočekalové, která, předpokládám, že odpoví písemně, ale vyjádří se k tomu.

Jolana Dočekalová

Vážený pane Kavalírku. Nebudu opakovat co říkala paní starostka, ani nebudu číst znovu usnesení rady, které jste zde víceméně citoval. Chtěla bych jenom říct, že my od začátku našeho nástupu na radnici vyjednáváme s hlavním městem o financování těchto dvou škol, protože od začátku toto chápeme jako ten nejdůležitější úkol toto vyřešit. A to, že nejsou pořizovány zápisy, je požadavek hlavního města. Ty jednání jsou neoficiální a ze strany hlavního města prostě nám bylo řečeno, že nebudou pořizovány zápisy. Takže vedeme neoficiální jednání v různých personálních schůzkách, takže teď jsme docílili tady k té dohodě, která mně přijde rozumná i velkorysá ze strany hlavního města. Bohužel vaše působení tady nebo vaše tady spolu společně koalice plánovala výstavbu škol a nic nevyjednala. Takže my konečně možná se dopracujeme nějakého výsledku. Budu ráda, když opravdu splníte to, co jste říkal, že nás podpoříte, protože si myslím, že je to náš společný zájem. A ptal jste se, kdy můžete očekávat tu dohodu. Já předpokládám, že to bude v letošním roce a samozřejmě až ta dohoda nabude jasných parametrů, tak ji předložíme zastupitelstvu a detailně určitě budete o všech parametrech seznámen. Víím, že teď pozitíří je zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy, kde bude ta naše žádost o 200 000 000 na financování školy Na Výši na programu, takže to je ten první krok. Samozřejmě to není jako oddělená věc, je to celý kontext, ale je tam těch věcí víc, takže my teď to připravujeme a předpokládám, že buď na příštím nebo přespříštím zastupitelstvu tady ten koncept předložíme vám všem a že se dohodneme, doufám na tom, že všichni budeme chtít tady to podpořit. Odpovím vám písemně tedy, protože jsem možná nezaznamenala všechny dílčí otázky.

Radka Šimková

Tak, ještě se hlásí pan Homola, ale...

Tomáš Homola

Já se hlásím jenom jako s drobnou poznámkou.

Radka Šimková

Doplnění informace, já vám dám slovo.

Tomáš Homola

Já bych byl rád, aby v této věci se koalice/opozice neosočovala. Myslím si, že je to velmi senzitivní, ta jednání jsou složitá a cíl je vybudování těch škol, nikoliv se vzájemně tady napadat, anebo si říkat, kdo co má nebo kdo co měl atd. Takže já bych chtěl, aby obě strany v tom byly velmi zdrženlivé.

Radka Šimková

Já bych se v tomto připojila k panu Homolovi. Já myslím, že to je náš společný cíl, abysme ty peníze získali a ty školy stály, takže tady si myslím, že bysme všichni měli táhnout za jeden provaz. Tak, další interpelace a pan Homola má rovnou slovo, protože je jeho interpelace na pana místostarostu Janouška.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo. Vážený pane místostarosto. Když jsem já přebíral funkci člena rady pro investice na podzim 2019, dostal jsem na stůl projekt nástavby objektu školky v ulici Naskové. Projekt trpěl zásadními vadami a ve stavu, v jakém se nacházel byl i neprojednatelný s příslušnými orgány (zejména z důvodu chyb, problému neřešené statiky stávajícího objektu školky a také nedostatečného navýšení kapacity tehdy plánované nástavby, a též neřešení vlastní kuchyně školky). Proto byla smlouva s tvůrcem původní projektové dokumentace ukončena a následně byl vybrán architektonický ateliér KOOA za účelem návrhu nové mateřské školky, která by splňovala kapacitně parametry požadované školským odborem a aby šlo o školku... školskou budovu moderní, ekologickou a provozně ekonomickou, zapadající do místního prostředí, a aby zde bylo využití i pro mimoškolní aktivity místních občanů. To nakonec návrh nové školky splňuje, vč. multifunkčního sálu, který návrh obsahuje. Jelikož se v průběhu projednávání projektové dokumentace ukázala nutnost koordinace stavby se sousedním projektem finského developera YIT v důsledku umístění sítí pro novou školku, byla na podzim 2022 uzavřena koordinační smlouva, která garantovala městské části spolupráci při změně územního rozhodnutí YIT, které v té době na jeho straně probíhalo. Do této změny územního rozhodnutí projektu YIT se však nové vedení městské části po volbách odvolalo (podle mne s nesmyslnými argumenty, ale ty nejsou pro tuto interpelaci podstatné), přičemž o odmítnutí odvolání bylo ze strany MHMP rozhodnuto na jaře letošního roku. Už tím došlo ke značnému, prakticky ročnímu zpoždění při dokončení projektu naší školky, jejíž výstavba již mohla začít. Nejenom, že nezačala, ale městská část dále blokuje dokončení projektu školky tím, že proti odvolacímu rozhodnutí podala na váš návrh správní žalobu, čímž dále prodlužuje termíny pro dokončení projektové dokumentace na novou školku a blokuje projednání dokumentace s dotčenými orgány. Bez definitivního

ukončení řízení YIT o umístění jejich sítí nelze totiž tyto sítě změnit tak, aby bylo možné na ně připojit i naši novou školku. Jsou to spojené nádoby, a právě k vyřešení této problematiky byla uzavřena zmíněná koordinační smlouva. Tu však městská část dlouhodobě porušuje, s developerem nejedná, a dokonce dělá všechny kroky k tomu, že smlouvu bude developer nucen vypovědět. Přitom je naprosto zřejmé, že stejně dosáhne svého vlastního záměru, ale dokončení naší školky bude významně ohroženo. Už teď je zřejmé, že rok 2026 na její otevření je v nedohlednu. V této souvislosti se chci zeptat, zda městská část vůbec jedná s námi vybraným architektem (KOOA) o prodloužení termínů z uzavřené smlouvy o dílo, když zcela zjevně nemožnost plnění termínů z uzavřené smlouvy není na straně architekta, ale způsobila je městská část. Jak si městská část představuje z časového hlediska posun termínů na dokončení projektové dokumentace na školku? Kdy očekáváte podání žádosti o stavební povolení (vč. umístění objektu školky) a kdy chcete školku začít stavět? Jak zajistíte součinnost developera YIT při dokončení projednání projektové dokumentace na školku za situace, když dojde k výpovědi smlouvy o spolupráci na jeho straně z důvodu porušování této smlouvy na straně městské části? Kolik městskou část tato avantýra bude stát, se ani neptám. Je totiž ideální doba, aby byl právě v této době vybrán dodavatel stavby školky, když stavební náklady ve veřejných zakázkách jsou v důsledku ekonomických problémů na trhu nyní na nejnižší úrovni. Předpokládám tak, že tuto výhodu městská část nevyužije. Kdo za to asi ponese odpovědnost? Děkuju za odpověď.

Radka Šimková

Děkuji panu zastupiteli Homolovi a předávám slovo panu místostarostovi Janouškovi.

Radek Janoušek

Tak děkuji za interpelaci. Samozřejmě odpovím i písemně, ale rozhodně musím i odpovědět tady, protože on příběh areálu Tellus a mateřské školky v Naskově ulici je docela zajímavý, docela složitý a je bohatší než to, co jste všechno zmínil. Já možná začnu od začátku. Ten projekt vlastně developera YIT, což už je několikátá etapa, řekněme, v tomto místě, tak původně byl plánován tak, že když se bavíme o té etapě, která... jejíž předmětem je právě změna územního rozhodnutí, tak původně bylo plánováno tak, že se postaví bytové domy a k tomu budou postaveny víceúčelové objekty, kde by byla administrativa a obchody. Nicméně developer v průběhu času tenhle záměr změnil a rozhodl se, že administrativu a obchody v tom místě nechce a ten záměr poměrně výrazně tedy změnil na bytové domy s tím, že vlastně jediná věc, co se týče vybavenosti, tak tam zůstala plocha pro supermarket. Nám tvrdil, že probíhala nějaká jednání mezi ním a městskou částí, nicméně k těm jednáním nebyl přizván Odbor územního rozvoje. Nicméně pak se stalo to, že bylo vlastně zahájeno řízení o změně toho územního rozhodnutí, které by právě vedlo k této změně z těch multifunkčních objektů na ty bytové. No a Odbor územního rozvoje, tak jak to děláme úplně stejně teď v těch posledních dvou letech, co já mám příležitost s tímto odborem spolupracovat, tak zkrátka se podíval, jestli ten záměr byl někde projednán, jestli je k němu uzavřena smlouva. Když se to objevilo na úřední desce, zjistil, že záměr ve Výboru územního rozvoje projednán nebyl v této upravené podobě. Zjistil, že žádná smlouva k němu uzavřená nebyla, a tak podal

námítky k tomuto řízení. Upřesňuji, že to bylo ještě za předchozího vedení, nikoliv za nás, ale za minulého vedení městské části, tedy za vašeho vedení. Návazně na to, protože námítky byly vypořádány, tak pak bylo podáno odvolání, což možná dokonce bylo někde ještě před ustavujícím zastupitelstvem, to teď z hlavy si nejsem jistý, a to pak upřesním písemně. Co se týče spolupráce s YIT, tak tam, jak jste zmínil, je uzavřena koordinační smlouva, my jsme s YIT v tomto duchu následně jednali a ta spolupráce tam běží, tam nevidím jako, že by v tom byl nějaký problém z jejich strany, tam oni své závazky plní, byť teď je začali zpochybňovat. To, co bylo klíčové ve stavu k YIT, bylo právě to, že v podstatě jejich projekt je poslední šance, jak v oblasti Cibulek, tedy v horní oblasti Košíř, zajistit nebo respektive udržet lépe řečeno, udržet alespoň nějakou občanskou vybavenost, která tam velmi, velmi chybí. Když se zeptáte kohokoliv, kdo v této oblasti bydlí, tak vám to samozřejmě může potvrdit. Takže na základě toho jsme řekli – je potřeba záměr nebyl ve Výboru územního rozvoje, pojdte ho představit, pojdme se bavit o jeho podobě. To se stalo na jaře v roce 2002 a tak, jak jsem tady zmínil, tak i stejným způsobem se o tom debatovalo ve Výboru územního rozvoje a závěr byl takový, že je potřeba, aby v rámci toho projektu došlo k navýšení prostor pro veřejnou vybavenost. A ten, pokud se tak stane, tak je možné ten projekt ve výboru kladně schválit. YIT vlastně na to reagovalo tak, že přišlo na výbor znovu, ale v podstatě nám jenom zopakovali, jakou veškerou vybavenost v tom místě už vybudovali a že nějaká další vybavenost vlastně už tam dělat nelze, přičemž je nutné zmínit, že i poukazovali nebo vydávali za vybavenost řadu prostorů, které sice nejsou zkolaudovány jako bytové prostory, nicméně reálně nějaká vybavenost v nich existovat nemůže, a to třeba už z toho prostého důvodu, že ty prostory prostě nejsou přístupny z ulice. Jsou vlastně... musíte nejdřív vejít vlastně do toho bytového domu a nějak to tam složitě hledat, takže skutečně někdo, kdo třeba chce mít kavárnu nebo obchod, tak asi těžko ho bude dělat v místě, kam se vlastně běžný člověk v podstatě v tom, v tom areálu nemá šanci dostat. Pak vlastně to pokračování mělo takové, že se ta věc nikam moc neposunula. YIT zaujalo takovou vyčkávací pozici a vlastně až v momentě tedy, kdy bylo o tom odvolání rozhodnuto Stavebním úřadem Magistrátu hlavního města Prahy a my tím, že vlastně nebyl splněn ten požadavek, který byl deklarován už před tím, v podstatě rokem a čtvrt, v roce 2023 na to rozšíření vybavenosti, tak jsme zkrátka z logiky věci podali správní žalobu, protože si myslím, že tam ani jiná možnost nebyla. Reakce YIT na to byla taková, že přišli s řešením, že jedno patro toho jednoho z těch tří bytových domů tedy poskytnou na veřejnou vybavenost. Takto to i představili ve Výboru územního rozvoje v průběhu dubna nebo května, teď abych to neříkal, teď si nejsem úplně přesně s tím datem a vlastně to usnesení výboru v podstatě bylo kladné v tom smyslu, že pokud tento závazek bude zakotven smluvně, tak městská část tu správní žalobu stáhne. No, a teď ještě zpátky k příběhu Mateřské školy v Naskové ulici. Tam je jeden zásadní problém, který nás v tuhleto chvíli brzdí, a to je nečinnost toho zhotovitele projektové dokumentace. Ateliér KOOA pod vedením pana architekta Kopečného, který pro městskou část realizoval i jiné věci, jako třeba Park Kavalírka, kde kvůli nesplnění závazku na jeho straně a i opakoval, i po opakovaných výzvách jsme s ním spolupráci museli ukončit. Tak bohužel stejným způsobem funguje nebo spíš lépe řečeno, nefunguje spolupráce na tomto projektu. On tam těch závazků, které měl

splnit, má několik. Je tam prodlení už v řádu vyšších měsíců. My mu opakovaně voláme, píšeme emailem, už i datovou schránkou. Bohužel z jeho strany je tam vždycky celá řada slibů, ale ta realita je splněná vlastně velmi málo, anebo vůbec. To bohužel je taková skutečnost. A samozřejmě jako také je cesta odstoupit od smlouvy, ale to by byl výsledek, který... který jako je, bych řekl, že to, to nejzazší řešení, takže pořád se snažíme s ním nějakým způsobem jednat, abysme alespoň z něj něco vytáhli. Je tam spousta věcí, které už dávno měl splnit, nic mu v tom nebránilo a nestalo se tak. Za mě je tohle velké neštěstí. No, co k tomu asi víc říct? Bohužel prostě ta spolupráce nefunguje a mám obavy, že jako s panem architektem Kopečným, který teda mimochodem, jestli se nepletu, tak dělal i poradce panu zastupiteli Homolovi v tom minulém volebním období, tak bohužel ta spolupráce jako není funkční, to říkám takhle naprosto, naprosto otevřeně.

Radka Šimková

Tak, já vidím, pane Homolo, že se hlásíte, ale já bych vás poprosila opravdu u těch interpelací není diskuse, tak jenom minule jsem byla vstřícná, protože jsem chápala, že chcete říct jenom poznámku. Já bych nerada, aby se nám to tady opravdu jaksi přetočilo na to, že budeme.. děkuju, že budeme diskutovat a mohli bysme tady být dlouho. Takže já myslím, že pan Janoušek vám ještě odpoví i písemně a můžeme příště, případně se můžeme doptat, anebo jestli třeba sjednat schůzku klidně k tomu budu nápomocna. Tak to byl tedy bod nebo devátá interpelace. A desátou má paní zastupitelka Hamanová, tak prosím. Je také na pana Janouška.

Zuzana Hamanová

Mám interpelaci na téma společné povolení hřiště Hlubočepy. Vážený pane místostarosto, projekt hřiště Hlubočepy získal platné společné povolení na podzim 2022. Ptám se vás jako místostarosty pro územní rozvoj a investice městské části, zda na podzim 2024 městská část včas požádá o prodloužení tohoto platného společného povolení. Víme, že vedení radnice v současné době nemá o využití hřiště jasno. Domnívám se přitom, že mnohé obavy z projektu obnovy fotbalového hřiště pramení z jeho neznalosti. Chci zde připomenout, že ve skutečnosti i tento projekt z roku 2022 nabízí víceúčelové sportoviště a komunitní prostor, stejně jako upřednostněná varianta ankety, kterou jste letos na jaře pořádali. Já bych poprosila, jestli by tu mohlo být ticho, abych nemusela křičet.

Radka Šimková

Pardon, já poprosím také, jestli bysme mohli, pokud někdo si chceme povídat, tak...

Zuzana Hamanová

Děkuju.

Radka Šimková

Tak jestli by to šlo mimo prostory jednání. Děkuju. Máte slovo, paní zastupitelko.

Zuzana Hamanová

Zadáním projektu totiž bylo „komunitní fotbalové hřiště“ (míněno jako vesnické hřiště), které bude sloužit sportu i sousedskému setkávání. Požadavkem občanů Hlubočep na shromáždění v sále restaurace U Ritschelů bylo zachování travnatého hřiště bez zimního provozu, které bude sloužit škole, dětským fotbalovým oddílům i místní komunitě. Dle požadavku Komise sportu MČ Prahy 5 pak byla dle FAČR stanovena velikost hřiště pro pořádání žákovských fotbalových soutěží, s tím, že pro přípravky a mladší žáky se vejdou napříč dvě hřiště vedle sebe. Kromě fotbalového hřiště projekt obsahuje ještě víceúčelové hřiště s umělým povrchem na různé míčové hry. Šatny jsou navrženy jako dřevostavby, stejně tak i objekt s klubovnou a toaletami, který byl výslovně navržen a dimenzován kvůli požadavku na setkávání početné komunity. Střecha mezi stromy přetažená do prostoru před klubovnou rozšiřuje venku místo pro komunitní setkávání. Majitelem i správcem hřiště měla být městská část, která určí časový rozvrh a podmínky pro využívání hřišť. Fotbalové kluby by přispěly k ekonomické udržitelnosti budoucího provozu. Z technického hlediska kvůli sezónnímu provozu a složitosti projednání průkazu energetické náročnosti budovy jsou objekty vyprojektovány jako 4 jednotlivé stavební objekty (2x šatna, klubovna a toalety), kde každý má své vytápění či temperování malým elektrokotlem. Tato skutečnost má velkou výhodu ve flexibilitě, se kterou lze objekty využívat. Závlaha trávníku hřiště je ekologicky šetrně navržena pomocí retencí zadržujících dešťovou vodu, s dočerpáváním vody z vlastní studny. Toto řešení finančně není levné, do budoucna ale znamená značnou úsporu provozních nákladů a je možno na ně čerpat dotace. Doprava v klidu je navržena jako „zelená mobilita“ – tedy bez aut, s dopravou pouze vlakem, MHD, na kole nebo pěšky. Základem projektu je kvalitní architektonický návrh a celý projekt je pečlivě zpracován. Domnívám se, že s ním lze i dále pracovat. I v případě možných úprav navržených sportovních ploch nebo zázemí lze využít platné společné povolení, které projekt získal v roce 2022. Projednání tohoto povolení stálo mnoho práce a úsilí a byla by velká chyba o toto povolení přijít. Zvláště v současné době nejistoty o tom, jak budou probíhat řízení na stavebních úřadech od července 2024. Vážený pane místostarosto, prosím o písemnou odpověď. Děkuji,

Radka Šimková

Tak slovo má pan místostarosta.

Radek Janoušek

Tak děkuji za interpelaci. Potvrzuji, že odpovím písemně. Jinak potvrzuji zároveň, že probíhají tedy jednání na úrovních orgánů městské části o budoucím využití tohoto prostoru a z mého pohledu je logické, abysme o to prodloužení povolení zažádali, ať už to rozhodnutí, jak se v tom projektu bude pokračovat, bude jakékoliv. Takže to můžu potvrdit už teď, že, že mi přijde jako nejsmysluplnější o něj zažádat, aby bylo prodlouženo.

Radka Šimková

Tak další interpelaci má pan zastupitel Dušek na pana Janouška, máte slovo.

David Dušek

Děkuji za slovo. Má interpelace se týká dendrologického posudku v okolí Butovického rybníka, na který jsem byl upozorněn místními občany. Dne 31. 5. 24 byla ze strany vedení městské části Praha 5 zastoupené paní starostkou magistryní Radkou Šimkovou a místostarostou Ing. arch. Radkem Janouškem vystavena objednávka na zhotovení dendrologického průzkumu v okolí Butovického rybníka. Dodavatelem těchto služeb je společnost Boa Construction s.r.o., IČO, zastoupená jednatelem Vítem Řezáčem. Z analýzy veřejně dostupných informací však k mému hlubokému překvapení není zřejmé, proč byla tato společnost k něčemu tak přesně definovanému, jako je dendrologický průzkum vybrána. Z webu společnosti nebo z veřejného rejstříku firem vyplývá, že objednané služby společnost vůbec nenabízí. Jde tedy o zajištění zakázku subdodávkou. Při volební kampani V roce 2022 jste používali hesla Konec starých pořádků či Vymeteme radnici. Obávám se, že zadávání těchto relativně malých zakázek zastřešujícím společností není transparentnost, s kterou jste vstupovali do veřejného prostoru. Prosím tedy odpovědi na tyto otázky. Na základě, jakého zadání a parametrů jste výše zmíněnou činnost hledali... jste pro výše zmíněnou činnost hledali dodavatele, jak jste Boa Construction s.r.o. našli? Čím vás společnost Boa Construction oslovila, zaujala, přesvědčila o své specializaci? Proč jste si neobjednali společnost specializovanou na dendrologii? Prosím o písemnou odpověď na výše zmíněné otázky. Děkuji.

Radka Šimková

Tak slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Tak děkuji za interpelaci. Já bych k tomu jenom krátce zmínil, že objednávku jsem nevystavoval já ani paní starostka. To připravil odbor přípravy a realizace investic. Vlastně zakázky v tomto rozsahu se obvykle dělají vlastně průzkumem trhu, nějakou poptávkou vytipovaných firem. Přiznám se, že to, jak byly vybrány, tak, tak z hlavy nevím. Samozřejmě na odboru se zeptám a ty podrobnosti, které jste chtěl vědět, tak... tak zodpovím. Asi víc k tomu, v tuto chvíli neumím říct.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi a slovo má pan Herold. Interpelaci má na pana radního Vrkoče.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já jednak v úvodu jsem nadšen, že pan senátor Láska má takhle čerstvé informace, protože pan kolega se stal předsedou místního sdružení, myslím si, že asi před třemi týdny, tak to jsem moc rád. Stejně tak doufám, že radnici moc nezatíží, když sepisoval tu svoji interpelaci a že nepřijde o mnoho finančních prostředků pan senátor v náhradách...

Radka Šimková

Pane Herolde, já se strašně omlouvám, ale opravdu nemáme tady diskusi, že jsme si řekli. Položte i svoji interpelaci nebo řekněte interpelaci na pana radního. Děkuju.

Lukáš Herold

Ano, ano, jasně. No, prostě doufám, že nebude za tu interpelaci mít náhrady. Vážený pane Vrkoči, způsob, jakým odpovídáte na interpelace zastupitelů považuji za mimořádně arogantní. Nevím odkud se vaše drzost bere, zda je to vaše přirozenost nebo politický styl subjektu, který reprezentujete SNU pana senátora Lásky. Jde... je to o to více pikantní, když vlastně za vámi jako radním, není vidět žádná činnost kromě kauz, které se s vámi táhnou. To, že je v Praze 5 výrazně větší nepořádek a horší údržba zeleně, než kdykoliv v minulosti si všiml snad každý, že bydlíte na Praze 5 jen na oko, ví také všichni. To, že jste hledal nového vedoucího odboru veřejného prostranství a zeleně formou pokus omyl, jsme si také všimli. Stejně jako toho, že jste vážnou hudbou nerozprášil žádného nepřizpůsobivého spoluobčana, jak jste plánoval. Místo toho tady máme zapomenuté obálky s ú... a podezření z k... A to na to všechno máte ještě poradce, o jejichž smysluplné činnosti musíme vážně pochybovat. Jak mi vysvětlil pan senátor Lásky, jejich činnost, resp. nečinnost a zejména výše jejich odměn se řídí politickou dohodou, a tak je vše v pořádku. Nesdílím jeho optimismus. Zda je to věc jen v rovině právní odpovědnosti, nebo v rovině právní odpovědnosti nebo je jen politickým buranstvím, rozhodne budoucnost. Ve své předchozí interpelaci jsem se vás mimo jiné tázal o kolik finančních prostředků městská část přišla, když nebyly velikonoční trhy, odpovědi jsem se nedočkal. Pan kolega Brož se dotazoval, kolik získala městská část finančních prostředků za úterní trhy v minulém roce. Odpovědi se nedočkal. Zkusím tedy vlastní vysvětlení, vlastní domněnku, jak se věci mohli stát a proč pane radní mlčíte. Společnost FK trhy v minulosti, jestli mě paměť neklame, se několikrát neúspěšně pokoušela vyhrát trhy na Andělu. Poté co se pan Vrkoč stal radním, stala se tato společnost bez výběrového řízení úterním organizátorem trhů jen na základě smlouvy s TSK. Tedy zjevně jsme přišli o finanční prostředky. Můžete mi vysvětlit, proč se na minulý rok nedělalo výběrové řízení na úterní trhy a o kolik jsme tímto rozhodnutím přišly finančních prostředků? Rozdíl mezi zisky z úterních trhů v roce 2023 a zisky zaslíbené za úterní trhy například v roce 2024. A z jakého důvodu se nedělalo výběrové řízení na úterní trhy? Proč rada souhlasila s tím, aby smlouva byla uzavřena právě s FK trhy, a ne s jakýmkoliv jiným organizátorem farmářských trhů? Budu však pokračovat, protože to, co se stalo v roce 2023 s úterními trhy dle mého soudu vysvětluje průšvih s velikonočními trhy v roce 2024. Společnost FK trhy byla panu radnímu Vrkočovi zřejmě vděčná, že rok měla trhy levněji, a tak přinesli panu radnímu „vánoční dárek, víno, zapadlou obálku atd.“. Kamarádství společnosti FK Trhy a pana radního mohlo vyvrcholit vysněnými pátečními trhy, dokonce ho komise předvybrala. Jen se to tak nějak zašmodrhalo, poté co pan radní přiznal, co se stalo s onou pověstnou obálkou. I zde se opětovně ptám, o kolik finančních prostředků přišla městská část v souvislosti s neuskutečněním velikonočních trhů oproti roku 22 či 25. A na takovéto věci se budu ptát tak dlouho, dokud od vás informaci neobdržím. Jediné pozitivní je, že přes všechny tyto neuvěřitelné věci a vám navzdory jsme se nakonec trhů v pátek i v úterý dočkali a že snad dělají radost našim spoluobčanům. Děkuji za odpověď.

Radka Šimková

Tak, slovo má pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Tak já děkuju panu Hernardovi... Heroldovi za interpelaci. Zdá se, že je to očekávané a jak sám naznačil, tak zřejmě budu interpelován na věčné časy. Takže děkuji. Jen bych k tomu asi připojil, když poslouchám pana Herolda... Já bych poprosil o klid, jestli můžu skupinku ANO poprosit o klid, prostřednictvím paní předsedající.

Radka Šimková

Prosím všechny o klid v sále. Děkuju.

Milan Vrkoč

Z těch odpovědí, které jsem jako zaznamenal, nejenom vůči mně, se mně zdá, že pan Herold používá jistou metodu, kterou vymyslel v minulém století filozof Edmund Husserl a je to metoda, která se používá ve filozofii a pro filozofické otázky. To je objektivace pře... Toto pan Herold mistrně využívá v politice a není jednoduché to někdy rozpoznat. Takže já vlastně smekám před tím, že pan Herold metodu, která byla určena ryze pro filozofické účely, používá v politice. Já si nemyslím, že to je správné, ale proč ne. A na tu interpelaci samozřejmě písemně odpovím. Děkuji.

Radka Šimková

Tak další interpelaci má opět pan Herold. A jde to na mě, tak povídejte.

Lukáš Herold

Tak to mám krásné. Já jinak děkuju panu radnímu Vrkočovi. Je to asi tím, že jsem byl žákem filozofie našeho společného, nyní již zesnulého pána, takže to je fajn. Vážená paní starostko, dne 3.6. rada odsouhlasila doručení žádosti o souhlas se jmenováním Ing. Bohumily Budkové do funkce tajemnice ÚMČ Praha 5 k rukám ředitele Magistrátu hlavního města Prahy. Dle potvrzených informací se v této souvislosti na MHMP obrátila i odborová organizace MČ P5 a citují: My, zaměstnanci úřadu městské části Praha 5, tímto vyjadřujeme svůj nesouhlas se jmenováním paní Ing. Bohumily Budkové na pozici nové tajemnice městské části Praha 5. Důvodem našeho nesouhlasu jsou minulé kontroverzní kroky a postupy v předchozích zaměstnáních výše jmenované, které vzbuzují vážné obavy o budoucnost pracovního prostředí a etických standardů v našem úřadu. Je tam také přiloženo nějaké doporučení nebo snaha o odvolání této dámy, když byla na Praze 12. A tam se píše inženýrky nebo odvolání Bohumily Budkové, neboť opakovaně porušuje závažným způsobem svou zákonem stanovenou povinnost dle ustanovení paragrafu 12, odst. 1, písmeno b) zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Tajemnice Ing. Bohumila Budková opakovaně jedná v rozporu se zákonem při vyřizování žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Členům Kontrolního výboru, což mě obzvlášť zaujalo, neb jsem člen Kontrolního výboru podává nepřesné či nepravdivé informace. Podle rozsudku obvodního soudu pro Prahu 4 a následně rozsudku Městského

soudu v Praze se Ing. Bohumila Budková dopustila protiprávního a diskriminačního jednání vůči zaměstnanci úřadu atd. atd., abych to nečetl celé. Vážená paní starostko, považujete tuto nominaci, o které jste nás informovala v rámci informací z radnice opravdu za tu nejlepší? Nechce rada své rozhodnutí změnit? Po desítkách odchodů zaměstnanců v posledních měsících by bylo vhodné spíše situaci zklidnit než hned řešit spory mezi novou tajemnicí, odborovou organizací a zaměstnanci. Děkuji za odpověď

Radka Šimková

Tak, to výběrové řízení nebylo úplně jednoduché, jak jsem říkala. Vlastně bylo tam 12 kandidátů, bylo tříkolové a podle té komise, ve které byli samozřejmě i zaměstnanci, tak byla paní Budková nejlepší kandidátkou. Víc vám v tuto chvíli asi neřeknu. To, že odborová organizace poslala takovýto dopis na hlavní město, to slyším poprvé od vás. Mrzí mě, že já jsem zástupce odborové organizace měla, je to tak tři týdny u mě v kanceláři, bavili jsme se o spolupráci, o otevřené spolupráci a pokud si zastupitelé odboru... představitelé odborů toto považují za otevřenou spolupráci, že posílají dopis a přitom nepřijdou za náma, tak to mě bohužel mrzí, ale s tím nic neudělám, na to mají samozřejmě právo a teď bude na panu řediteli magistrátu, aby tu situaci posoudil, protože samozřejmě souhlas magistrátu se jmenováním tajemníka je podmínka pro to, aby nastoupil do pracovního poměru. Já jsem, já jsem vlastně informaci o tom, že byl jakýsi návrh na paní Budkovou podán na té Praze 12 dostala asi předevečirem. Dívala jsem se na to a za mě nevyplývá vůbec, že tento návrh byl podán, respektive projednáván. Popravdě nevím ani, kdo ho podával a ty skutečnosti, které jsou uvedeny, zda jsou pravdivé či nikoliv. Minimálně myslím si, že co se týče toho rozsudku, tak rozhodně nemohl být veden proti paní tajemnici, ale musel být proti té městské části, ale říkám, já k tomu bližší informace nemám. Z toho výběrového řízení po té odborné i další stránce paní Budková vyšla jako nejlepší kandidát. Takže jako nějak si to v sobě taky asi něco si o tom budu myslet, ale říkám, v současné době je návrh na jmenování nebo je návrh žádost o souhlas se jmenováním paní Budkové do této funkce na magistrátu a jestli pan ředitel má tyto informace, tak s nimi, myslím si, nějakým způsobem naloží. Já vám ještě odpovím samozřejmě písemně, to jenom teďka první, první reakce na to, co jste tady sdělil. Já vidím, že se hlásíte, ale opravdu nechtěla bych zavádět, když tak mi to řekněte po zastupitelstvu, já bych nechtěla zavádět tady to, že budeme tady k interpelacím vést debatu, protože to bysme tady opravdu potom do tří do rána a nechci sama za sebe potom říkat, komu jsem dala tu výjimku a komu ne, protože to zas někdo třeba by se cítil potom dotčen, že jemu jsem nedovolila, takže se omlouvám a jestli něco k tomu ještě máte, tak klidně po zastupitelstvu mi to můžete říct a jinak odpovím písemně. A poslední interpelaci má pan Doležal, zastupitel Doležal a má... ta interpelace je také na mě, tak pane Doležale, máte slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Tématem je zbytečné a předražené komunitní centrum na místě pro střední školu na Barrandově. Vážená paní starostko, Barrandovu chybí střední škola a nejen Barrandovu. Celá Praha trpí nedostatkem středních škol jak gymnázií, tak odborných, a to

zejména v oblasti Prahy 5 a okolí. Zatímco jinde v republice stačilo u jednotné přijímací zkoušky na čtyřleté obory 50 bodů, v Praze 5 nestačilo ani 80. Na klasických gymnáziích to byla hranice kolem 83 bodů a dostat se na Smíchovskou střední průmyslovku bylo obtížnější než na prestižní gymnázia. Dalším výrazným nedostatkem Barrandova je chybějící sportovní hala, což potvrdil průzkum spolku Za lepší Barrandov i zpracované studie. Kdo si chce na Barrandově pronajmout krytou sportovní plochu na volejbal či malý fotbal, má prostě smůlu. Kapacity tělocvičen při základních školách jsou beznadějně přeplněné a přes zimu už došlo i k omezení u organizovaných sportů pro děti. Proto jsme měli velkou radost, když se nám po mnohaletém úsilí podařilo získat do správy městské části Prahy 5 pozemek přímo určený pro stavbu střední školy a přilehlého sportoviště. Nyní je třeba jednat s hlavním městem Praha o nové střední škole a připravovat stavbu sportovní haly a řešit také mateřskou školu dle studie Triangl Barrandov. A co dělá současné vedení Prahy 5? Na zájmy Barrandova zřejmě rezignovalo a místo toho prosazuje zcela zbytečnou stavbu komunitního centra. Proč zbytečnou? Protože minulé vedení vybudovalo Kulturní centrum Záhorského, které nabízí obdobný rozsah služeb jako nyní navrhovaná zbytečná stavba za vyšší desítky milionů omezující stavbu střední školy. Právě objekt Záhorského přitom nabízí dětskou skupinu, sál pro pořádání akcí, kavárnu a další. To současné vedení radnice neví nebo připravuje novou budovu na míru nějaké spřátelené neziskovky? Ono i dočasné využití zbylé plochy má řadu nedostatků. Drahé trampolíny, nákladné na provoz, jsou spíše doménou soukromých provozovatelů. Pingpongové stoly jsou zase... jsme zase umísťovali do klidných vnitrobloků než na větrnou pláň. Komunitní zahradu bych také umístil do příjemnějšího a zelenějšího prostředí než tam, kde v budoucích letech bude probíhat výstavba. Workoutové hřiště je též kousek a nevypadá přeplněně. Tak alespoň, že děti na základních školách měly rozum a jejich návrh pumptracku se do návrhu dostal. Na další multifunkční hřiště pro míčové sporty si však budou muset jen nechat zdát, to se do projektu nedostalo. A ty jsou přitom hojně využívaná a současná kapacita nedostatečná. Na mimořádném zastupitelstvu hlavního města Prahy bylo dané místo jmenováno jako plánované pro střední školu a zaznělo, že přednost budou mít místa se zájmem a spoluprací ze strany městské části. Vyzývám vás proto, abyste upustili od záměru dalšího komunitního centra a jednali zodpovědně k danému území. Zahajte jednání s hlavním městem Prahou o střední škole, řešte sportovní halu pro Barrandov a o dočasném využití neomezující tyto priority ved'te otevřenou diskusi jak s občany Barrandova, tak třeba se zastupiteli, které to místo znají. Děkuji.

Radka Šimková

Tak já děkuji za interpelaci. Já odpovím písemně, ale chtěla bych uvést na pravou míru některé věci, které zde zazněly a které si myslím, že nejsou pravdivé, respekt... minimálně jsou nepřesné. To, že je tam pozemek na Barrandově pro střední školu, to samozřejmě víme. Jak už jsem říkala, v některých svých předchozích příspěvcích, my to, aby se zvýšil počet míst na středních školách, podporujeme. I proto jednáme vlastně s hlavním městem o poskytnutí těch budov ve Vltavské, i když to není zodpovědnost městské části. Já si myslím, že měli bysme se i my jako městská část snažit o to, aby opravdu těch míst pro ty, pro děti na středních školách bylo dost. Jednak ze solidarity k celé Praze, ale zejména k občanům Prahy

5. Pokud se týče té připravované věci, tak vlastně my jsme uvažovali o tom, že to místo je doposud nevyužité, tudíž jsme uvažovali nebo uvažujeme o tom, že by tam vzniklo nízkoprahové centrum pro náctileté, dětská skupina a nějaká malá kavárna nebo místo pro setkávání. To, že se tam, že by se měla stavět tam střední škola, a to, že si to uvědomujeme, svědčí o tom, že to, jakým způsobem tento projekt má být řešen, znamená, že i kdyby byl realizován, tak nezabrání nebo neznemožní využití tohoto pozemku pro střední školu. Já vám ve zbytku odpovím písemně a pokud budete chtít podrobnosti, tak určitě pan místostarosta Janoušek vám je schopen poskytnout. Tak nebo paní místostarostka Shaw Salajová. Tak Paní Hamanová má technickou.

Zuzana Hamanová

Já si dovoluji jen doplnit, co tu nezaznělo, že v územním plánu je na ten pozemek, kde má být ta střední škola VPSK, veřejně prospěšná stavba s textovou částí zanesenou v územním plánu, že tam musí být pouze střední škola nebo základní škola. Tam nemohou být jiné objekty, jsou rozporu s územním plánem. Tak jenom prosím, aby to bylo vzato na vědomí.

Radka Šimková

Dobře. Tak já myslím, že pan místostarosta si tohle to určitě pohlídá. Byla to poslední interpelace, poslední bod dnešního zastupitelstva. Já vám všem chci poděkovat, že jste se zúčastnili. Chci vám popřát krásné léto. Odpočiňte si a minimálně tady na zastupitelstvu se uvidíme v září s většinou z vás, předpokládám, že se uvidíme na výborech nebo komisích. Takže hezký zbytek dne. Děkuju, na shledanou.