

## Přepis 9. zasedání ZMČ Praha 5

19. 2. 2024

### Radka Šimková

Dobré ráno, dámy a pánové, poprosím vás usadte se u svých stolů, abychom mohli začít dnešní zastupitelstvo městské části Praha 5.

Tak ještě jednou dobré ráno, vítám vás na dnešním devátém zasedání zastupitelstva městské části Praha 5. Dovolte tedy, abych zahájila toto dnešní zasedání zastupitelstva a nejprve požádám odbor, kancelář starosty o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva městské části dle prezenční listiny. Jenom uvedu, že mně se omlouval pan Dušek, paní Poláková, pan Brož, pan Mysliveček, pan Homola, ten pouze tedy z dopolední části jednání. A poprosím tedy o tom, kolik je přítomno. Dobře, děkuji. Konstatuji tedy, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a že můžeme pokračovat v jednání.

Dotáží se ještě našich IT specialistů, protože byly nějaké problémy s webovými stránkami, zda běží online přenos. Děkuji, tedy dnešní zasedání zastupitelstva je na internetu vysíláno živě prostřednictvím webových stránek městské části, audiovizuální záznam bude zveřejněn na webu městské části. Nyní jako standardně zopakují několik technických informací. Žádám členy zastupitelstva, aby při svém dočasném odchodu během zasedání vytahovali kartu ze svého hlasovacího zařízení, při trvalém odchodu ji odevzdali u vstupu kolegyním z odboru kanceláře starosty. Všechny přítomné žádám, aby si své mobilní telefony dali na tichý chod a v případě vystoupení hovořili zřetelně na mikrofony a své kolegy oslovovali příjmením kvůli přepisu celého zasedání. Občerstvení jako klasicky je zde připraveno na patře, k tomu jsou pro vás vyhrazené zasedací místnosti číslo 611, 614 a 619 a kávu a čaj si můžete připravit zde v kuchyňce.

A nyní se již budeme věnovat předloženým návrhům usnesení. Jako bod číslo jedna máme Zápis z osmého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5. Nevidím, otvírám debatu, hlásí se někdo k tomuto bodu? Není tomu tak. Uzavírám a předávám paní Boudové z návrhového výboru.

### Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o prvním bodu programu: **Zápis z osmého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje zápis z osmého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5.

### Radka Šimková

Děkuji, zahajuji hlasování, pojďme tedy hlasovat. Tak, pro bylo 36 zastupitelů. Usnesení bylo přijato.

Budeme pokračovat bodem číslo dvě. To jsou, to je zvolení ověřovatelů zápisu devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5. Poprosím předsedy klubů o sdělení jmen ověřovatelů, poprosím za Prahu Sobě pan Světlík – pan Kočandrlé. Poprosím SEN 21. Děkuji. Tak Piráti. Štěpán Rattay. Tak poprosím ODS.

### Lukáš Herold

Už to funguje. Dobré dopoledne za nás bude ověřovat Honza Panenka.

### Radka Šimková

Jan Panenka, děkuji. ANO. Dobře, tak pan Lachnit.

**Petr Lachnit**

Dobrý den. Dobrý den, paní starostko, tak za náš klub bude ověřovat pan Josef Endal.

**Radka Šimková**

Děkuji, tak paní Hamanová.

**Zuzana Hamanová**

Ověří, Zuzana Hamanová, děkuji.

**Radka Šimková**

A pana Damaška poprosím.

**Martin Damašek**

Paní starostko, děkuji za slovo, přeji hezké dobré dopoledne všem. Za klub TOP 09 to bude pan doktor Palovský.

**Radka Šimková**

Tak děkuji a předávám slovo návrhovému výboru.

**Lucie Boudová**

Tak budeme hlasovat o druhém bodu programu: **Ověřovatelé zápisu devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní: zastupitelstvo schvaluje ověřovatele devátého zápisu zasedání zastupitelstva a to takto. Praha Sobě – Michal Kočandrla, SEN 21 - Svatopluk Bartoň, Piráti - Štěpán Rattay, ODS – Jan Panenka, ANO – Josef Endal, STAN – Zuzana Hamanová, TOP 09 - Radomír Palovský.

**Radka Šimková**

Děkuji, pojďme hlasovat. Tak pro bylo 36 zastupitelů. Usnesení bylo přijato.

Děkuji a můžeme pokračovat bodem číslo tři, a to je schválení programu devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5. Obdrželi jste pozvánku s návrhem programu dnešního zastupitelstva. Otvírám debatu. Nic, tak uzavírám a předávám návrhovému výboru. A pardon, pan Herold. Nevšimla jsem se, omlouvám se.

**Lukáš Herold**

Děkuji za slovo, paní starostko. Já si úplně nemyslím, že by to nutně měly být body programu nebo měly by to možná být body do informací z radnice. Nicméně tady ten poměrně tenoučký program značí, že opravdu vaše koalice je mimořádně dělná. Možná, že v budoucnu bude i vadit, že zastupitelstva jsou jednou za tři měsíce, protože ty materiály už tady žádný nebudou. To, co já jsem, o co já bych velmi žádal, jsou tři věci, které v tuhle chvíli si myslím, že jsou podstatné, aby o tom informace zastupitelé měli.

Ten první bod, kde bych poprosil o nějakou informaci ze strany vedení radnice je situace kolem trhů na Andělu, protože se kolem toho šíří různé zvěsti, různé zápisy o tom, jak zapadla obálka s drobným finančním obnosem do tašky s vínem a byl jsem překvapen, že po zdůvodnění, že právě kvůli těmto historkám se neprojednal ten bod řádně tak, jak byl zařazen po jednání komise, která se celá pro výběr těch trhů zdržela, což myslím, že se asi nikdy tady na Praze 5 nestalo, aby se celá komise zdržela při

hlasování o výběru, tak bylo zdůvodněno nějakým právním, právním aktem nebo právním zkoumáním toho, co, že se to vlastně na té radnici stalo. A jak jsem koukal na materiály na zítřejší radu, vtipně, hned po zastupitelstvu, tak nic takového tam není, žádné právní stanovisko jsem tam zatím nenašel, takže bych velmi prosil, aby byla informace o trzích, o incidentech, které se tady staly, nějak zevrubně či písemně dodána v rámci tohoto zastupitelstva.

Ten druhý bod, který hýbe, hýbe Prahou 5, je bezpochyby náš bazén nebo kluziště, nebo jak tomu chcete říkat. Prostě to, co jste slavnostně otevřeli, dělali tam piruety a vyprávěli, jak je to skvělé. Já bych velmi byl za to, aby zastupitelé měli informaci o tom, v jakém stavu se to kluziště přebíralo, jestli k tomu existuje nějaký předávací protokol, jestli tam byly nějaké výhrady, protože to že to kluziště jaksi, nebo to zařízení nemrazí tak, jak má, se vědělo je již při tom, když bylo, když bylo slavnostně otevíráno. Takže to je druhou věc, o kterou bych poprosil, aby když už nemáme žádné materiály de facto do projednání, tak aby jsme o tom jako zastupitelé byli informováni a nemusí tady asi být seminář na téma nějakých technologií, v tom asi se úplně nevyznáme, ale myslím si, že to podstatné je to, za jakých podmínek se to hřiště přebíralo. Jestli je to tak, že teda od té doby doteďka se něco zkazilo, a proto to nemrazí, anebo jestli to je tak, což já předpokládám, že to hřiště nikdy nemrazilo, ale zrovna v té době, kdy se otvíralo, tak byla zima, takže, takže se slavnostně otevřelo, abyste měli nějaké politické body.

Ten třetí bod si myslím, že možná ani nevíte. Tak je to pro vás asi informace, a to je, protože jste asi nestudovali všechna usnesení rady a zastupitelstva se týká toho nešťastného kostelíka, který vyhořel, svatého Michaela. My jsme v té době, kdy se to stalo, učinili dvě věci, ta první byla taková, že jsme dali okamžitou, okamžitý dar vlastně do té sbírky, kterou...

#### **Radka Šimková**

Pane předsedo, já se omlouvám, já bych opravdu chtěla poprosit, pokud to bude k programu, můžete si buď podat interpelaci, anebo pokud chcete nějakou informaci z radnice, tak poprosila bych stručně tedy dotaz, ale jako opravdu pojďme se věnovat tomu bodu, který nyní projednáváme. Děkuju.

#### **Lukáš Herold**

Ano, já už budu končit. Rada městské části v té době, krom toho daru, také věnovala nebo má usnesení, které hovoří, že ve chvíli, kdy bude připraveno výběrové řízení nebo kdy bude nachystána oprava toho kostelíčka, tak že je připravena dát až 1 milion Kč a že to předloží do zastupitelstva. Jelikož nic takového tady nevidím, tak nepředpokládám, že vůbec o tom usnesení víte. A v případě, že máte nějaké jiné záměry, nechcete již pomáhat obnově toho kostela, tak by mělo být to usnesení nějakým způsobem revokováno.

To znamená, to jsou tři body, které bych byl rád, aby nějakým způsobem byly řešeny nebo zazněly na dnešním zastupitelstvu. Já děkuju paní starostce, za trpělivost se mnou.

#### **Radka Šimková**

Děkuji, pan Damašek.

#### **Martin Damašek**

Paní starostko, děkuji za udělené slovo, já navážu plynule na pana kolegu Herolda. Mám jeden dotaz a jednu prosbu. Pan kolega už okomentoval jaksi to, proč bychom klidně asi zastupitelstvo případně mohli mít v březnu, tím bychom ty tři měsíce splnili a možná pak by některý z vašich zastupitelů nemusel řešit, zdali může přijít v úterý, zítra, nebo nemůže přijít v úterý, zítra a tam směřuje můj dotaz. Tady bylo dobrým zvykem a všichni jsme na to byli nacvičený, že zastupitelstva jsou v úterý. Já vím, že jako všechno činíte jinak a nově a lépe, ale co byl, co byl ten důvod, který vás vedl ke svolání

zastupitelstva při pondělku, a ne ve standardní úterý? Dotazovala se na to paní kolegyně, paní kolegyně Finardi v interpelaci i. Já neříkám, že to je nějaký, že to nemůže být v pondělí, nicméně bylo tady nějaké nepsané pravidlo, které se dodržovalo mnoho let a mě nenapadá jiný důvod než prostě než prostě ten, že jeden z 21 nemůže zítra, takže bych chtěl tady tu hypotézu mojí tedy rozehnat.

A ten druhý je spíše dotaz, jestli bychom v některém z bodů v zastupitelstvu mohli mít informaci o tom, co vaše rada učinila ve věci Schieszlový vily a její záchrany. Děkuji.

#### **Radka Šimková**

Tak děkuji. Beru to tedy spíše jako náměty do informace z radnice, případně, pokud budete chtít, samozřejmě můžete využít institutu interpelace. Nebyl tam žádný návrh na doplnění či změnu programu, nikdo se již nehlásí. Uzavírám tedy diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

#### **Lucie Boudová**

Budeme hlasovat o třetím bodu programu: **Program devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní, že zastupitelstvo schvaluje program devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5.

#### **Radka Šimková**

Děkuji. Pojdme tedy hlasovat. Tak pro bylo 21 zastupitelů. Usnesení bylo přijato.

Pokračujeme tedy podle schváleného programu dnešního zastupitelstva a bodem číslo čtyři je rozpočtové opatření – zhodnocení volných finančních prostředků a předávám slovo paní radní pro finance, paní Dočekalové.

#### **Jolana Dočekalová**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, děkuji za slovo. Předkládám rozpočtové opatření – zhodnocení volných finančních prostředků. Toto rozpočtové opatření se týká nákupu a převodu repooperací za měsíc listopad a prosinec roku 2023. Na minulém zasedání zastupitelstva jsme schvalovali všechny transakce, které obhospodařování s finančními prostředky, které provádí společnost AMUNDI na základě smlouvy do konce října. A protože zastupitelstvo rozhoduje o všech rozpočtových opatření nad 10 000 000, tak zde máme ještě toto rozpočtové opatření. Já to přesné znění nyní představím. Je to RO 27149 z důvodu nákupu repooperací ze dne 27. prosince 2023 ve výši 209 000 000 a zároveň převod repooperací ze dne 1. listopadu 2023 ve výši 103 milionu se opravuje rozpočet na položce 8118 - aktivní krátkodobé operace řízení likvidity oproti původní částce schválené v zastupitelstvu dne 19. 12. 2023 ve výši 112 000 000, o částku 106 000 000, tj. upravený rozpočet na položce třída osm financování je celkem 218 000 000. Jenom teď ještě bych chtěla poprosit, je tady jedna tisková chyba u té položky 8118, jestli by bylo možné v tom bodu změnit to slovo kvality za likvidity, tam došlo k překlepu. Je to ten třetí řádek odspodu, je tam rozpočtová položka 8118 – aktivní krátkodobé operace, řízení a místo kvality tam bude likvidity.

#### **Radka Šimková**

Tak děkuji, paní radní, otevírám diskusi. Pan Kavalírek, máte slovo.

#### **Jan Kavalírek**

Děkuju za slovo, paní starostko, dámy a pánové, dobrý den. Dovolte mi jenom stručně, já bych chtěl poděkovat jak paní radní, tak panu předsedovi finančního výboru, a to za to, že v tomhle tom projektu teda zhodnocování, konzervativní zhodnocování našich volných finančních prostředků pokračují. Já si

myslím, že se v čase ukázalo, že to byla opravdu velmi dobrá iniciativa. Jenom pro vaši informaci. Na poslední kvartál nám vlastně tahleta forma zhodnocování vydělala asi 8 milionů Kč, což v našem rozpočtu už je poměrně zajímavá suma a pokud to porovnáme s těma transakčníma nákladama, respektive s provizí pro společnost AMUNDI, která si myslím, že to portfolio spravuje velmi profesionálně, tak ta jejich provize se pohybovala, já teď nevím, z hlavy, mezi 100, 200 000 korunami, takže myslím si, že to je opravdu velmi zanedbatelná částka vůči tomu, jak je o ty finance staráno a já doufám, že se nám podaří, abysme tam ty prostředky ještě společnými silami udrželi co možná nejdýl, abysme s nima dál takhle rozumně pracovali, ať už, co se týká těch dluhopisů, kde máme asi 200 000 000. Část je vlastně fixní složka, část pohyblivá nebo právě repooperací, jak říkala paní radní, nebo i ty malé akciové složky. Takže děkuju za to, jsem rád, že to pokračuje a pokud by byla vůle v tom nějak spolupracovat dál, tak budu rád. Děkuju.

#### **Radka Šimková**

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není. Uzavírám tedy diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

#### **Lucie Boudová**

Budeme hlasovat o čtvrtém bodu programu: **Rozpočtové opatření – zhodnocení volných finančních prostředků**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí rozpočtové opatření dle návrhu správce podkapitoly uvedené v příloze číslo jedna. A dále tak, jak máte v materiálech s tím, že ve třetím řádku odspoda přečtu rozpočet na položku 8118 - aktivní krátkodobé operace řízení kvality se mění slovo kvality, které je tam uvedeno chybně, na slovo likvidity.

#### **Radka Šimková**

Děkuji, pojďme prosím hlasovat. Tak, 36 hlasů pro. Všichni, co jsme tady, jsme hlasovali pro, to se moc často nestává, děkuji. Usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo pět, a to je také rozpočtové opatření a předávám slovo opět paní radní pro finance Dočekalové.

#### **Jolana Dočekalová**

Děkuji za slovo, předkládám rozpočtové opatření, které se týká navýšení rozpočtu v souvislosti s novou agendou dopravních přestupků a s tím související zvýšení počtu zaměstnanců neboli systematizovaných míst na Úřadu městské části Praha 5.

V souvislosti s tím, že zastupitelstvo hlavního města Prahy 14. prosince 2023 schválilo návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění, kterou se vydává statut hlavního města Prahy projednávání přestupku v dopravě, bylo na městskou část, bylo rozhodnuto, že na městskou část se převádí agenda dopravních přestupků. Díky tomu předkládáme rozpočtové opatření, které obsahuje jednak kalkulaci předpokládaných příjmů z této nové agendy a kalkulaci výdajů. Zvýšení finančních prostředků bude v celkovém objemu nebo je předkládáno v celkovém objemu 15,5 milionu korun, z toho 9 364 300 Kč odboru kancelář tajemníka, to se týká personálních nákladů, dále 1 120 700 Kč odboru informatiky, to jsou výdaje na IT a pro tyto pracovníky. A 5 015 000 Kč odboru ekonomickému, což je rezerva. V materiálu, jsou podrobně představeny důvody i kalkulace u té, u té příjmové stránky kalkulace vychází z podkladů, které jsme získali z magistrátu a zpracoval kalkulaci náš odbor dopravy. A potom u výdajů je zde kalkulace od kanceláře tajemníka, jsou to personální výdaje ve struktuře, platy, sociální pojištění, zdravotní pojištění, školení nových zaměstnanců, provozní náklady KTA, dále jsou zde IT náklady. To je vše, tak.

#### **Radka Šimková**

Děkuji paní radní a otevírám diskusi k tomuto bodu. Přihlásil se pan Herold, máte slovo.

## **Lukáš Herold**

Já vám děkuju. My jsme už s paní tajemnicí a s paní radní o tom debatovali, možná i s panem vedoucím Růžičkou, já k tomu materiálu mám tři takový poměrně pro mě podstatný, pro někoho asi nepodstatný připodotýkavky.

Já rozumím tomu, že my to zřídit musíme, protože to je prostě dáno zákonem a nic jiného s tím dělat nemůžeme. To, co mě, to, co mě mrzí a považuju to za jakýsi falešný PR, prostě to, že tohle to nastane, tak se prostě vědělo, vědělo se to půl roku předem, možná spíš rok a my to řešíme na poslední chvíli. My jsme to neřešili v rámci rozpočtu, protože to by asi pak ty čísla trochu jako byly, byly horší a tím pádem to prostě řešíme teďka v únoru. Myslím si, že máme problém nejenom s tím, že takový věci se úplně nedělají, ale hlavní problém je takový, že ty Prahy, které nezaspaly, tak možná jsou na tom o něco lépe, protože my si tady malujeme čísla a kolik jako nabere lidí. Ono to není vůbec jednoduché. Já se zeptám paní tajemnice, jestli už jsme nějakého nabrali, nebo jestli už někdo k nám míří. Já myslím, že to bude velký problém, protože se budeme prát s jednotlivými Prahami o pár zaměstnanců, kteří mají ty ZOZky, jsou schopný to vůbec dělat a mají na to, budou na to mít kvalifikaci, takže to je první věc, která mě na tomhle materiálu mrzí.

To, co považuju za asi zbytečný a takovou hrátku čísel je to, co se stalo na finančním výboru, který myslím, že to dvakrát jako ne nedoporučil. Ono to samozřejmě souvisí taky s tím, kolik koaličních zastupitelů chodí, chodí na finanční výbor. Ale ta první výtka ze strany právě pana předsedy Bauera a paní Dočekalové, byla taková, že to je nějaký divný, tak jako že vlastně takovejch zaměstnanců a na těch pokutách vyděláme tak málo, no, tak jako donutili pana vedoucího, aby prostě vzal křišťálovou kouli a napsal nová čísla, která jsou stejně nezávadná nebo závadná, prostě jsou to nějaká prostě smyšlená čísla, jako bylo poprvé, tak, tak prostě jako se to trochu nalakovalo víc narůžovo, protože když si to přeje paní radní, no, tak co asi zbývá panu Růžičkovi, než to přepočítat. Praštit se do hlavy, říci ne vlastně jako my vybereme mnohem víc, takže mě strašně mrzí, že na svým způsobem jako jednoduchém materiálu do zastupitelstva, který já jsem očekával, že bude v prosinci, ale samozřejmě na poměrně velmi složité materii, se činí takovéhle hrátky a prostě takovýmhle způsobem já prostě pro materiály, které svým způsobem jinak, jako jsou nezávadné, hlasovat nemůžu. Samozřejmě, že jako bych mohl mít jako ty myšlenky ještě dál, třeba bych si řekl jasně, no, tak se jako, když se tady nabírá XY úředníků, no tak jako, kteří budou vykonávat tuto agendu, no tak jako je fajn, tak třeba paní Boudová, naše fit manažerka prostě jako přijde s tím, že o to více se sníží počet jako zaměstnanců. No, to myslím, že takhle, to mě ani snad ve snu nenapadlo, to vždycky jako se tady v posledních letech, a i možná za našich koalic vždycky někdo přišel. No, ne, to prostě navýší se počet, protože tyhle ty lidi na sebe, na sebe vydělají, ale o těch ostatních se nemluví, takže já to považuju za zpackaný materiál, zejména časově a mrzí mě to, že takovýmhle způsobem kvůli nějakému PR či čemu podobnému jako to honíte na poslední chvíli.

## **Radka Šimková**

Tak, pardon. Slovo má... další je v pořadí pan Damašek.

## **Martin Damašek**

Paní starostko, opět děkuju za slovo. Já mám vlastně na paní radní, na paní předkladatelku dva dotazy. Ten druhý možná bude muset částečně pomoci paní tajemnice.

První dotaz je, uvažovalo se vlastně v nějaké fázi přípravy toho materiálu o tom, co nastínil můj předřečník? To znamená, ano, navýšujeme teda v agendě dopravních přestupků, ale zároveň teda budeme uvažovat o ponížení, o ponížení počtu zaměstnanců v jiných agendách. Uvažovalo se tímto

směrem? Můžeme znát ty úvahy? Ono by to bylo totiž prospěšné, takže to je první dotaz a druhý dotaz. Myslím, že problémem nebudou jenom mzdové náklady, ale budou i, bude i nějaká logistika. Já se chci zeptat, zdali máte vymyšleno, kde ti noví úředníci tedy budou sedět, to znamená, ve kterých prostorách budou sedět a zdali to vyvolá nějakou potřebu investice, respektive, které případně nebytové prostory v majetku městské části budou použity a zdali máte představu, jaké náklady si usazení těchto nových úředníků vyvolá. Já vlastně bez tady tý informace nejsem ochoten pro to zvyšování hlasovat, protože není to jenom o těch primárních nákladech na mzdy, ale je to i o nákladech za, a tedy na případnou přípravu těch prostor, kde ty noví úředníci budou sedět a za druhé je tam obětovaná příležitost, jestliže se budou využívat nějaké nebytové prostory v majetku městské části, které by se daly pronajmout.

### **Radka Šimková**

Tak přihlášena je paní Dočekalová, případně možná, případně paní tajemnici dáme slovo.

### **Tajemnice**

Dobrý den. Co se týče přípravy materiálu, který se týká navýšování, tak ten probíhal už v minulém roce. Samozřejmě ta úvaha, že na nás přejde tato agenda, byla, my jsme ji připravovali s personálním i vlastně s dalšími, dalšími odbory. Z magistrátu vlastně přišel dopis, kde nám je doporučováno přijmout 19 plně kvalifikovaných zaměstnanců do této problematiky. Zvolila se cesta vlastně etapovitě, to znamená, že vlastně ta první etapa, s kterou byl seznámen finanční výbor i rada, byla tedy navýšit 15 systemizovaných míst a vlastně ta úvaha vlastně navýšování dalších do těch 19 bude až poté, co tedy tato agenda najede do plného režimu. Samozřejmě výběr těch zaměstnanců, protože všech 22 městských částí vlastně hledá, rada městských částí vlastně se rozhodla, to bylo i vlastně naše rozhodnutí, že to bude až poté, co tedy zastupitelstvo hlavního města Prahy přijme změnu statutu. My samozřejmě poté, co jsme připravili materiál o navýšení stavu zaměstnanců do rady, tak jsme přistoupili k vyhlášení inzerce. Ty inzeráty vlastně budou na různých portálech, ale nejen tam. My volíme absolutně všechny kanály, které můžeme, to znamená, jde to směry, abysme tedy nejen přes kariérní stránky, nejen přes jobs. Zvolili jsme ještě další metody tak, abysme byli úspěšní. To, že s tím bude problém, protože tam je vysoká kvalifikace u těchto zaměstnanců, tak samozřejmě s tajemníky probíráme a samozřejmě ta otázka, jestli už někoho máme. My jsme v jednání, i jsme oslovili i personální oddělení policejního prezidia, jsme v jednání s dvěma vysokými školami, s Úřadem práce, budeme uveřejňovat ještě v denících. To znamená, děláme to tak, abysme vlastně ze sta procent se pokusili o to, abysme ty lidi našli. To, že úplně na začátku asi nenajdeme ten plný počet, tak to samozřejmě je realita jak naší městské části, tak i ostatních městských částí.

### **Radka Šimková**

Tak já se ještě zeptám. Byla přihlášena paní Dočekalová, která nám zmizela z tabule.

### **Jolana Dočekalová**

Ano, už tady jsem. Děkuji za slovo, opět. Já bych chtěla odpověď panu Heroldovi, který je členem výboru finančního a investic. Takže jsme to tam podrobně probírali, nejdřív jsme tam na jednom zasedání řešili pouze počet těch systemizovaných míst, kde ta kalkulace, a to doporučení i podle objemu té práce z magistrátu bylo 19 míst. My jsme nakonec rozhodli, že právě v prvním kroku bude se jednat pouze o 15 zaměstnanců a uvidíme podle toho, jak náročná ta agenda bude, kolik toho bude. Ale potom na dalším zasedání finančního výboru jsme se bavili o té stránce finanční, kdy máme nějaké výdaje a měli jsme k tomu ty, teda i kalkulaci těch příjmů, která opravdu, je to odhad, protože nedostali jsme z magistrátu konkrétní třeba čísla, která by se týkala území Prahy 5 a Slivence, měli jsme jenom celkové údaje, takže je to kvalifikovaný odhad od magistrátu a od našeho odboru dopravy a teprve po

nějaké zkušenosti po tom prvním půlroce nebo po tom následném roce už budeme vědět, co ta agenda obnáší, jakou to má náročnost na zaměstnance, jaké to generuje příjmy a ten rozpočet potom bude možné sestavit přesněji, teď je to odhad na základě ale údajů z magistrátu, takže předpokládám, že Je odborný a kromě tedy teď se jedná jenom o pracovníky té dopravní agendy, ale v tom kalkulaci od pana Hubky, ředitele odboru dopravně správních činností, je zmíněno, že tady v tom nejsou započítány administrativní pracovníci, pracovníci archivu, podatelny, pracovníci zajišťující vymáhání. Takže já předpokládám, že to bude možná ještě náročnější na ty, na ty systematizovaná místa.

A co se týká toho ostatního, myslím, že to odpověděla paní tajemnice ohledně toho umístění těch zaměstnanců, to nakonec nespadá do mé agendy. A pan Damašek ještě se ptal, jestli jsme uvažovali o snížení počtu zaměstnanců v jiných agendách, tak v souvislosti s tímto jsme o snížení neuvažovali.

#### **Radka Šimková**

Tak další je pan Panenka, máte slovo.

#### **Jan Panenka**

Dobré dopoledne, dámy a pánové. Já myslím, že otázky k této činnosti už tady byly vzneseny. Já bych měl ještě jeden dotaz, jestli se nepřipravuje nějaká reorganizace odboru dopravy jako takového, protože dalších 15 míst, jestli nevznikne nebo nepřipravuje se nový odbor správních činností třeba tak, jak je to na magistrátě. A pak se chci zeptat, protože tato, tato reorganizace, ta už... o ní se mluví možná 3, 4 roky, takže za mě je to taky na poslední chvíli dávaný dohromady a myslím, že už se na tom mohlo dost věcí udělat v minulém roce, aspoň. Takže děkuju za odpověď.

#### **Radka Šimková**

Další je pan... Můžu vás poprosit? Můžu vás poprosit? Neustříhnete mě, dokada' nedopovím, jo? Já předám to slovo a teprve pak předávejte. Děkuju, pan Damašek.

#### **Martin Damašek**

Tak opět děkuju za slovo, paní starostko. Já myslím, já jsem, myslím, docela poslouchal, dokonce jsem si ani nečetl v tu chvíli, ale když tak mě opravte. Já jsem teda neslyšel konkrétní odpověď, kde ty zaměstnanci budou sedět, ve kterých prostorách teda konkrétně budou sedět a jaké náklady si to vyvolá, ta úprava těch prostor. My jsme dva roky zpátky, tři roky zpátky drželi za tady tím účelem jako prostorovou rezervu pro nebytové prostory kancelářské nad smíchovskou tržnicí, respektive nad současným teda Penny marketem, které se držely asi rok prostě jako rezerva, nezáměrovaly se, a tak se chci zeptat, zdali skutečně budou tyto prostory využity pro tento odbor a jaké náklady si vyvolá případná úprava tohoto nebytového prostoru pro, pro tyto nové úředníky. A jestliže tyto prostory nebudou využity, tak do jakých jiných prostor tyto úředníci půjdou a podotázka teda, jestliže nebudou využity prostory nad tedy Penny marketem, tak kdy budou tyto prostory vyzáměrovány.

#### **Radka Šimková**

Děkuju a dám slovo paní tajemnici, aby odpověděla.

#### **Tajemnice**

Tak co se... co se týče vytvoření nového odboru dopravy, tady samozřejmě ta úvaha, že by mohl vzniknout nový odbor, tady samozřejmě je. Ta úvaha nebyla uzavřená tak, aby se ten nový odbor vytvořil. A vycházím i z toho, že řadu záležitostí, které probíráme v této oblasti, které nejsou vůbec jednoduché, probírám s vedoucím odboru panem Růžičkou, to znamená samozřejmě s panem Růžičkou i s panem Přibylem a myslím si, že to, jestli vlastně zvolíme úvahu na vytvoření nového



odboru, tak samozřejmě tato úvaha je otevřena. Víte, že když se dělala reorganizace, tak jsme snižovali počet odborů tak, abysme se dostali vlastně do počtu odborů srovnatelných s ostatními velkými městskými částmi. Teď samozřejmě zařazení, zařazení nebo reorganizace oddělení dopravních přestupků na různých velkých částech, městských částech je různá. Já o tom samozřejmě s kolegy tajemníky diskutuji. Vzhledem k tomu, že teď vlastně, protože vytvoření nového odboru znamená různé vlastně další náklady, tak proto jsem zvolila cestu, že teď to zůstane pod vlastně odborem dopravy, protože si myslím, že personální, personální i procesní řešení je teď jednodušší, tak, jak k tomu přistoupily i některé městské části. A v případě, že to bude potřeba, tak je možné uvažovat o tom, že by se připravil nový odbor. Ten nový odbor by znamenal, protože vytvoření nového odboru je vypsaní výběrového řízení na vedoucího atd. to znamená ty personální souvislosti, které souvisí se zákonem o úřednících, ale i procesní, to znamená asistentské místo a další věci, ale samozřejmě je to otevřená věc. My vlastně patříme mezi dneska třetí, čtvrtý největší úřad a já, když jsem dostala vlastně tabulku, kde jenom Městská policie tady vlastně pro správní obvod Prahy 5 má 150 000 spisů, tak samozřejmě teď jde o to, abysme vlastně ty lidi našli a aby se to zapracovalo. A říkám ty důvody, proč vlastně to nebylo uděláno, protože tady i ta komunikace a koordinace i pana Růžičky považuji za velice dobrou a důležitou. Co se týče těch prostor, víte, že vlastně na Štefánikově 21 jsou vlastně dvě patra, ty jsou nově zrekonstruována, je tam nový nábytek. Samozřejmě tady probíhají ještě další záležitosti, které zajišťuje odbor majetku, které se týkají i náměstí 14. října. 14, takže teď vlastně ta finalizace těchto věcí jako probíhá. Takže náklady, co se týče Štefánikovy 21, tak tam vlastně dvě patra jsou hotova, tam je akorát problém v tom, že to horní patro není bezbariérové, takže to má samozřejmě určité konsekvence. Další věc je, že na náměstí 14. října budou dělány teď stavební úpravy, které se týkají nutnosti předělání sítí. To zajišťuje odbor informatiky ve spolupráci s odborem majetku. A vlastně vzaly se Ženské domovy, čtvrté patro v Ženských domovech, kde tam budeme mít prostor pro řešení a vlastně poměrně náročnou vlastně lokalizaci těch odborů, které vlastně tam po určitou dobu budou. Tyto přesuny nebudou před 1. 7., protože teď odbor majetku dělá výběrové řízení a vzhledem k tomu, že začátkem června jsou evropské volby, tak samozřejmě, že tam budeme zapojeni jako hodně úředníků procentuálně, to znamená tam vlastně do Ženských domovů vlastně i ty věci, které budou, tak budou až po 1. 7. Samozřejmě, to se netýká přestupků, tak ty budou, budou zajištěny a teď probíhají finální rozhodnutí.

### **Radka Šimková**

Tak děkuji paní tajemnici, já jenom možná shrnu panu Damaškovi, že ty prostory, o kterých mluvil v té tržnici, o těch se neuvažuje. Já nevím, jestli to zaznělo z toho příspěvku a pokud se týče jejich využití, tak to když tak buď formou interpelace, nebo dotazu na příslušného pana radního, což je pan radní Filip Karel, tak a následuje pan Herold, máte slovo.

### **Lukáš Herold**

Děkuju za slovo. Já jsem rád, že paní tajemnice jaksi přiznala, že jsme se zařadili mezi ty hloupější městské části, které to řeší na poslední chvíli. Ale prostě já chápu to, že ten rozpočet jako prostě musel vypadat líp a ty čísla zaměstnanců musela vypadat líp a příjmy a výdaje jakbysmet. Tohle je prostě podstatnější než to, jestli se to zvládne, nebo nezvládne.

Co se týká paní radní Dočekalové, jako já se omlouvám, prostřednictvím paní předsedající, paní starostky, ale máte to trošku jako popletený, víte. Ono toho asi je hodně těch věcí, tak nevíte, co na kterém výboru, komisi či radě vyprávíte, tak se k tomu nevyjadřujte, když nejste schopná si pamatovat, co, na kterém výboru se probíralo. To, že jste někde v koalici probírali to, že nebudete dělat najednou těch 19, ale že to snížíte na 15, to je pravda, ale to není historka z finančního výboru. Historka z finančního výboru předminulého byla taková, že tam již byl materiál s 15 zaměstnanci v první etapě. A

my jsme si povídali s paní tajemnicí právě o tom, jestli bylo rozumné, či nebylo rozumné, či se to dalo stihnout, nebo nedalo stihnout to předložit na prosincovém zastupitelstvu. To byla první část té debaty a ta druhá část té debaty byla mezi váma a panem Růžičkou a připojil se k tomu pan kolega Bauer. A to je, proč zisky, když náklady na těch 15 zaměstnanců jsou x milionů, tak jak to, že zisky jsou 15... jenom 3 miliony a že se vám to nezdá? Na základě toho se to dalo do výboru finančního ještě jednou s jinými čísly. Jako jestli holt si nepamatujete, co se kdy, na kterém výboru probíralo, tak to, prosím, nekomentujte, anebo si zařídte někoho, kdo vám z toho dělá nějaký drobný zápis.

### **Radka Šimková**

Tak, já bych chtěla poprosit zastupitele, aby se vystříhali invektiv. To vezmou uprostřed, prostě mi to nejde, ten mikrofon. Můžeme to nějak pořešit? Nebo v čem je problém? Tak děkuji. Tak už snad to bude v pořádku. A slovo má pan Palovský.

### **Radomír Palovský**

Takže dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, paní starostko. Já konečně z hlediska toho jsem se dobral k nějakému číslu. Já jsem pečlivě poslouchal, co tady se povídá. Otázka moje je, jaká je vlastně produktivita práce těchto pracovníků, protože jestli tak jako z takového lidského pohledu 15 pracovníků za měsíc, 20 pracovních dní přibližně je 300 člověko dní, kolik měsíčně máme přestupků, kteří je musí zpracovat nebo těch, pardon, 150 000, o kterém mluvila paní tajemnice, což je jediné číslo, které zatím zaznělo z hlediska toho, kolik té práce budou tito pracovníci udělat, tak těch 150 000, o které mluvila, že má Městská policie nebo spadne na těch 15 pracovníků? Kolik vlastně máme přestupků v rámci městské části za měsíc? Děkuji.

### **Tajemnice**

Takže číslo, které vlastně nás čeká, oni to jsou přestupky jiného typu, to nejsou přestupky, ty, které řeší odbor dopravy. Tady budou rozsáhlá správní řízení, takže tam budou přestupky týkající se alkoholu, drog, odebírání průkazů atd. Co se týče počtu přestupků, kolik je na jednoho pracovníka, zaměstnance, tak sedí tady Ivan Růžička, takže ten určitě doplní tuto věc, ale to, co nás čeká, my máme absolutně otevřeno, kolik budeme přebírat, přebírat spisy od magistrátu. Já jsem osobně navštívila pana ředitele Hubku, odbor, to znamená, že ty spisy, které teď vlastně budeme k tomu 1. 7. přebírat, tak my to číslo my neznáme. To znamená, že bylo řečeno, že budou to spisy, které budou nové, to znamená ty, co budou otevřeny, tak by měl magistrát dokončit, ale kolik to bude, kolik to bude případů? My máme jenom čísla, dostali jsme v tabulce, jenom, proto jsem řekla, ten údaj pro ten správní obvod Prahy 5 ze strany Městské policie, tam těch 150 000 případů, ale kolik těch spisů budeme přebírat jak elektronicky, tak i v té písemné podobě, tak to je záležitost, kterou vlastně budeme, budeme vědět až vlastně před tím, před tím spuštěním, takže já bych poprosila pana Růžičku, jestli může říct ten počet, kolik teď řeší zaměstnanci, ale jsou to jiné typy případů.

### **Ivan Růžička**

Přeji příjemné dopoledne všem zúčastněným. V současné době odbor dopravy vykonává přestupky, které se týkají nepovoleného parkování v zónách placeného stání. Těch přestupků v loňském roce bylo zhruba asi 62 000. V tomto případě se zabývá tou činností, která ovšem vůbec nemá, když to řeknu srovnání s tím, co nám přijde od 1. 7. 2024. Protože jak tady bylo řečeno, to budou přestupky týkající se alkoholu, odebírání řidičských průkazů, jízdy na červenou, všechny ostatní přestupky, které si dokážeme na úseku silničního... silniční dopravy představit. Čili ten počet, který jsem předtím řekl, v podstatě v současné době řeší 16 pracovníků a máme-li v této chvíli, když to řeknu, předpokládaný počet, který jsme dostali z magistrátu, 150 000 přestupků, tak můžeme nějakým způsobem dovést,

jaký počet lidí a s jakou odbornou kvalifikací budeme potřeba čili proto bych v této chvíli spíše napřímil opravdu naše síly k tomu, abychom ty pracovníky získali, získali, a to právo bylo možné nějakým způsobem na území městské části Praha 5 vymáhat. Děkuju. Jsem připraven dalším dotazům když tak.

#### **Radka Šimková**

Ke svým stolkům. A slovo má pan Damašek.

#### **Martin Damašek**

Opět děkuji za slovo, paní starostko. Já teda využiju svého kecacího práva, já teda chci nejdříve poděkovat paní tajemnici za tu odpověď.

A ta mě motivovala, je to stále k tomu bodu nebo minimálně to s ním souvisí. A jestliže jsme se dozvěděli, že tedy těch úředníků 15 teda půjde do jedenadvacítky, Štefánikova 21 a tak logický dotaz můj teda je na pana radního Filipa Karla, kdy ty prostory, ty kancelářské prostory, které držíme teďka už asi 2,5 roku už, tak kdy budou teda umístěny na trh a kdy bude schválen záměr na jejich pronájem. Mě to trochu mrzí, protože ty prostory vlastně i jedenadvacítka byla hotova asi dva roky zpátky, jestli si to dobře pamatuju, takže oba dva ty prostory jsme drželi jako rezervu asi dva roky. Takže se chci zeptat pana radního, kdy budou tedy prostory na čtrnáctým říjnu nad Penny marketem umístěny na trh. Děkuji.

#### **Radka Šimková**

Děkuji. Ještě chtěla krátce zareagovat, paní tajemnice a předpokládám, že se potom k tomu vyjádří následující vystupující, což bude pan radní Karel, teďka paní tajemnice, ještě krátce.

#### **Tajemnice**

Já jenom chci říct, Štefánikova 21. tam vlastně do dvou pater ty dopravní přestupky jít nemohou, protože to horní patro není bezbariérové. My musíme zajistit, to je jedna z věcí, tam jsou dvě důležité věci, aby to bylo bezbariérové pro klienty a aby tam byla ostraha, protože samozřejmě budou to správní řízení, sporná správní řízení, to znamená Štefánikova 21, tam vlastně bude jiný způsob využití, ale to horní patro není bezbariérové.

#### **Radka Šimková**

Děkuji a slovo má pan radní Karel.

#### **Filip Karel**

Děkuji. K prostorům tržnice bych chtěl říct, že v minulém roce byly na základě rozhodnutí rady tyto prostory alokovány za účelem ubytování občanů prchajících před válkou na Ukrajině. A aktuálně probíhá debata, zda tento účel je stále takový, aby ty, nebo zda stále trvá ten důvod, aby ty prostory byly využity za tímto účelem a předpokládám, že tadyta debata nebo i tadyto téma bude vydiskutováno na příslušných výborech a komisích v průběhu příštího měsíce nejpozději a na základě toho následně buď tedy padne rozhodnutí rady, že tyto prostory jsou nadále alokovány pro tyto účely nebo obdobné a pokud nikoliv, tak bude vypsáný záměr na jejich, na jejich využití standardní cestou.

#### **Radka Šimková**

Děkuji panu radnímu. A dále je přihlášena paní radní Dočekalová.

#### **Jolana Dočekalová**

Děkuji za slovo. Pan Herold tady komentoval to, co se projednávalo na finančním výboru. Dělá v tom zmatky a já jsem mu teda chtěla připomenout, jak to skutečně probíhalo. Našla jsem si zápis z finančního výboru a na finančním výboru na tom před předminulém 31. ledna předkládal pan Karel Bauer, předseda výboru, bod, který se jmenoval: Návrh na zvýšení počtu zaměstnanců systemizovaných míst na úřadě městská část Praha 5 - první etapa. O rozpočtovém opatření tam není ani slovíčko. A to stanovisko výboru bylo za 1. bere na vědomí návrh na zvýšení počtu zaměstnanců atd., za 2. doporučuje paní radní za finance předložit rozpočtové opatření na jednání zastupitelstva, takže na základě toho na finančním výboru probíhala diskuse, já jsem v té diskusi říkala právě, že když tady máme poměrně přesnou nebo detailní kalkulaci výdajů, že já za finance k tomu chci také kalkulaci příjmů. Byla tam paní tajemnice, byl tam i pan Růžička, který na to zareagoval. A poté k těm výdajům byly tedy... byla vytvořena kalkulace nebo odhad příjmů na základě dostupných informací, které jsme v té době měli, a proto teď tady řešíme rozpočtové opatření, které potom jako celek se projednávalo na dalším finančním výboru. Takže to takto uvádím na pravou míru, pane Herolde, když si to nepamatujete, tak si vždycky ty zápisy z těch výborů, kde jste členem, přečtěte, než to tady budete takhle mylně prezentovat.

A potom jenom ještě v té diskusi předtím tady znovu padlo několikrát, že reagujeme pozdě, že jsme to měli řešit už v minulém roce. O té agendě dopravních přestupků se opravdu celý rok mluvilo, ale byla varianta, že už to začne... bude převedeno od 1. ledna, potom, že to bude v průběhu roku, potom, že to bude až možná odloženo ještě až na další rok. Nebylo zřejmé, kdy přesně k tomu dojde. A teprve usnesením zastupitelstva hlavního města 14. prosince 2023 skutečně k tomu rozhodnutí došlo, a proto my na to nyní reagujeme. Navíc ta agenda přichází až od 1. července, my jsme se rozhodli, že začneme nabírat ty zaměstnance už čtvrt roku dopředu, od 1. dubna. Víme, že nenajmeme všechny od té doby, ale dali jsme si tady to datum právě na zapracování a případné nějaké školení těch lidí a je tedy rezerva na to, až že ta agenda začne od 1. 7., takže já si myslím, že času je na to dost a my jsme dřív, než rozhodlo zastupitelstvo, nemohli, nemohli o tom rozhodovat a reagujeme na to podle mě správně.

### **Radka Šimková**

Děkuji paní Dočekalové a předávám slovo panu Panenkovi.

### **Jan Panenka**

Dobré dopoledne ještě jednou, dámy a pánové. Já se chci akorát zeptat, protože magistrát vznikne jako odvolací orgán pro nás jako přestupkový, tudíž jestli těch počet... ten počet lidí, který tam je teď, jestli zůstane stejný, nebo jestli máme informace, že by někdo přestoupil, protože se jedná určitě o vysoce kvalifikovaný zaměstnanec, který budeme shánět těžko, jelikož se to týká všech městských částí, de facto se jedná o 150 lidí, který v Praze jen tak neleže a nečekají na to, až je osloví městská část, tak jestli v této fázi jako už se něco řeší s magistrátem. Děkuju.

### **Tajemnice**

My jsme samozřejmě jako tajemníci tuto otázku otvírali, pan ředitel Hubka nám odpověděl, je tam k dnešnímu dni 128 zaměstnanců, vlastně většinu zaměstnanců si vlastně magistrát nechá jako odvolací orgán, to znamená, samozřejmě byla naše snaha, abysme zejména ty velké městské části třeba formou delimitace získali aspoň tři nebo pět lidí, který by nám zaučili ty nové lidi, protože tady opravdu je to jiná agenda. To znamená, že to jsou opravdu dopravní přestupky, ale není to personální delimitace, je to prostě čistě personálně, že hledáme, každá městská část. Já osobně jsem posílala panu řediteli Hubkovi na podzim osobní dopis, jestli by mohl v rámci porady svého odboru dát informaci o tom, jestli by někdo ze zaměstnanců stávajících by neměl zájem pracovat na Úřadu městské části Praha 5. S tím, že jsme tam, jsem tam dávala spojení tak, aby jsme aspoň někoho vlastně z té kongresovky jsem vlastně

dali, protože to by pro nás bylo obrovsky důležité, protože tam je ještě druhá věc, že vlastně i ZOZky a ta kvalifikace, která bude jako nutná, tak to je ještě další problém. Ten dopis jsem osobně panu řediteli dala, musím poděkovat, on ho tedy rozeslal a uvidíme teď vlastně, jestli z těchto lidí, kteří třeba z důvodu, že tady bydlí, nebo že je to tady vlastně na metru atd. se neozvou. To znamená, tohle všechno jsme udělali, ale samozřejmě, samozřejmě je to nová agenda. My volíme i cestu, že vlastně hledáme po Středočeském kraji, protože řada zaměstnanců dojíždí ze Středočeského kraje mimo Prahu. Tato agenda je vykonávána městskými úřady, protože tam vlastně to dělají, to znamená, ty lidi mají tu kvalifikaci, to znamená, i jsme v kontaktu, vlastně hledáme i tímto směrem, to znamená, že tyto všechny věci vlastně jsou v chodu.

#### **Radka Šimková**

Tak děkuji paní tajemnici za doplnění a přihlášen je pan Kavalírek, máte slovo.

#### **Jan Kavalírek**

Paní starostko, děkuji za slovo, zase jenom velmi stručně. Já musím říct, že předtím, než jsme začali projednávat tenhle ten bod a po tom jednání na finančním výboru jsem měl ještě tak nějak jakoby dojem z toho, že to máte promyšlený, ale přiznám se, že po týhle debatě už si tím nejsem zcela jist, jestli jste to všechno jako pořádně připravili na nástup těch nových zaměstnanců. A dovolte mi jenom jednu poznámku i k tomu materiálu jako takovému. Pokud po nás chcete schválit navýšení o 15,5 milionu korun, tak bych skutečně očekával, že to v tom materiálu přece jenom trochu detailněji popíšete než ty dva odstavce, který jsou tam uvedeny. To si myslím, že je opravdu, vzhledem k tomu, o co žádáte, trochu málo. Myslím si, že kdybyste tam vysvětlili ty úvahy, který tady padají, to znamená, jak jste jednali s magistrátem, kam chcete ty pracovníky umístit, kolik to bude stát, tak že by to odpovídalo tomu materiálu víc. Takže já se zdržím, děkuju.

#### **Radka Šimková**

Děkuji a slovo má pan Herold.

#### **Lukáš Herold**

Děkuju za slovo. Já úplně nevím, kdo teda řídí zastupitelstvo, jestli paní tajemnice nebo paní starostka, protože si bere paní tajemnice na své dlouhé monology slovo bez toho, že by jí bylo uděleno, ale to si vyřešte tam nahoře na empiru.

Já jsem moc rád, že paní radní si přečetla zápis, a tak si nějak povzpomněla a dala mi za pravdu, co kdy bylo probíráno na finančním výboru. Takže když bude mít příště nějaký příspěvek, tak ať si nejdřív přečte zápis, protože opravdu o tom, že bysme si povídali, jak tvrdila, na finančním výboru o tom, jestli bude 19 nebo 15 v první fázi, tak o tom tam nepadlo ani slovo. A to, že se tam na prvním finančním výboru hovořilo o tom, že 3 miliony zisků jsou málo podle propočtu pana Růžičky nebo odboru dopravy a poté to bylo změněno, tak také potvrdila, takže já jsem nadšený z toho, že paní radní čte zápisy.

Jinak sdílím to, co teďka řekl pan kolega Kavalírek, já to teda sdílím od začátku a je vcelku jedno, jestli paní tajemnice bude mluvit ještě dalších 10 minut nebo 20 minut, nebo si vezme slovo, aby to vysvětlila. Prostě já se o tu agendu obecně obávám minimálně v tomto, v tomto roce, protože nachystané to není. A my jsme, my jsme zaspali. To je můj úhel pohledu na tuto věc.

#### **Radka Šimková**

Tak děkuji a slovo má pan Damašek.

#### **Martin Damašek**

Paní starostko, opět děkuji za slovo. Já teda z té odpovědi nebo té poslední reakce paní... paní tajemnice na ty prostory nevím, jestli to máte rozmyšlené, nebo jestli jsem to jenom nepochopil. Oba dva ty prostory byly připravené asi dva roky zpátky už, jestli si to dobře pamatuju. Oba dva ty prostory se držely jako rezerva pro úřednictvo. To, že to, to, že to nejvyšší patro ve Štefánice 21 není bariérové, no, to víme taky dva roky. Jestliže teda nemůžeme použít to nejvrchnější patro, tak já se teda chci zeptat, jestli ty prostory, které jsou použitelné pro ten odbor, jestli budou stačit, nebo zdali ty úředníci budou sedět ještě někde jinde a jestliže ještě někde jinde, tak kde. A k čemu potom teda bude následně využito tedy to nejvyšší patro Štefánikova 21? Předpokládal bych, že když předkládáte takovýto materiál na zastupitelstvo, říkám, ty prostory jsou prázdné asi dva roky a jsou připravené nebo jsou do nějaké míry použitelné už asi dva roky. Tak sdílím, sdílím to rozčarování a frustraci kolegů, mně to prostě i tady ta otázka umístění těch úředníků mi přijde nepřipravená. Notabene odpověď pana radního, že teda na základě mého dotazu teďka začneme zvažovat, co budeme dělat s prostorami na jeden... na čtrnáctém říjnu nad Penny marketem. Pro pána krále, vždyť ta situace s ukrajinskými uprchlíky je cirka stejná už rok. Ostatně možná by bylo dobré dostat informaci, zda a kde ještě jsou ubytovaní v majetku městské části? Já jsem fakt čekal, že to máte promyšlený, a když jsem se ptal pana radního, tak jsem čekal, že mi oznámí, ne, že to předá teďka na výbor majetku a na komisi a že se o tom začne uvažovat, ale že to máte rozmyšlené, že víte, kde ty úředníci budou sedět a že víte, co s tím zbylým nemovitým majetkem uděláte. A čekal jsem od pana radního, že prostě odpověď bude: Ano, předmětné prostory jsou volné příští měsíc jde záměr do rady. A ne, že teďka o tom budeme dumat. Vždyť jste to měli mít rozmyšlený už dávno.

#### **Radka Šimková**

Tak děkuji, teď jsem byla přihlášena já. Já budu krátká. Já bych jenom chtěla shrnout vlastně tak, jak ta časová konsekvence byla. Vlastně v prosinci se rozhodlo tedy, že ta agenda bude přicházet na naši městskou část Praha 5. V předchozích úvahách i hrálo roli to, jak velký bude ten okrsek, který my budeme jako Praha 5 řešit, to znamená, jestli to bude jenom Praha 5, Praha 5 nebo ta velká Praha 5, to znamená včetně Prahy 13 a dalších městských částí, proto my jsme museli počkat, jak opravdu to rozhodování hlavního města dopadne. A to má samozřejmě vliv na to, kolik na tu agendu, kolik té agendy na nás přejde a kolik by mělo být těch nových zaměstnanců. Jak jsem říkala, je to nová agenda, tudíž ten počet zaměstnanců se musí nutně navýšit. Bylo doporučeno 19 nových pracovníků, my po zralé úvaze jsme se domluvili, že začneme s počtem 15 pracovníků s tím, že uvidíme, jak ta agenda bude nabíhat. Souhlasím s vámi, nevím, některý z mých předřečníků sdělil, že má obavy o to, zda ty zaměstnance nalezneme. Já tyto obavy samozřejmě sdílím taky, ale ne kvůli tomu, že bysme snad začali později než ostatní městské části, ale prostě proto, že ten stav trhu práce je takový, je, je velice těžké najít nové zaměstnance a samozřejmě tady jde o zaměstnance, kteří musí mít určitou kvalifikaci. Takže za mě, já souhlasím s panem Růžičkou, že bysme teď měli hlavně napřít síly na to, abysme ty zaměstnance nové našli.

Tak a po mně se přihlásil pan Lachnit.

#### **Petr Lachnit**

Děkuji, paní starostko. Já teda holt taky se musím připojit, kolegové mi řekli, že mám něco vymyslet, tak jsem vymyslel. Helejte, já už jsem jako starší člověk a vzpomínám si, že jsem se jednou koukal na nějaký televizní pořad, který se týkal magistrátu, té budovy v té Škodově ulici. Je to jako pár let, jo, a tam se něco stalo právě na těchhle těch přestupcích dopravních, nevím co. A výsledek byl ten, že se provedlo opatření, že se začalo tam, pak se to rozšířilo po celém tom paláci, prořezaly se dveře do kanceláří a dalo se tam sklo a teďka my některý ty úředníky budeme sem jako přemísťovat, nebo jak

jsem to pochopil, jo, naivně. A jestli teda taky počítáte s tím prořezem těch dveří, aby se necítili nějak jako v cizím prostředí.

**Radka Šimková**

Pan Damašek.

**Martin Damašek**

Já akorát zopakuji ten svůj dotaz. Vejdou se tedy do Štefánikova 21? Jestli ne, kde bude to pracoviště a co bude s těmi volnými prostory v nejvyšším patře Štefánikova 21?

**Radka Šimková**

Tak, paní tajemnice krátce zareaguje.

**Tajemnice**

Tak samozřejmě do Štefánikovy 21 přesuneme některý, některý odbor. To je zřejmé, nemůže to zůstat prázdné, nezůstane to prázdné.

**Radka Šimková**

Tak ještě pan Damašek.

**Martin Damašek**

Děkuji za odpověď na tu druhou část té otázky. A ta první byla, zdali ti úředníci, to znamená ti noví úředníci, se vejdou do Štefánikovy 21, a jestliže ne, kde bude sedět zbytek.

**Radka Šimková**

Tak pan Lachnit.

**Petr Lachnit**

Děkuji, paní starostko, to není dotaz na vás, ale na paní tajemnici. Zůstal jsem zcela neodslyšen ohledně prořezání těch dveří. Já jsem kdysi zažil jednoho ministra, kterého jsem doprovázel v roce 91 a ten v sobotu nechal prořezat dole na 6660 v Dejvicích jakoby vrata plechová, jo, tak jestli třeba se něco takového jako na magistrátu neodehraje i tady, ono taky to je nějaká ta koruna, že jo, ten prořez.

**Radka Šimková**

Tak pan Damašek.

**Martin Damašek**

Já se omlouvám, ale mně je vlastně paní tajemnice líto, že mi musí takhle odpovídat a já jsem, a takhle se musíme dotazovat navzájem. Mně přijde, jako že celou správu nemovitého majetku městské části má na starosti paní tajemnice a vždyť je to přece svěřená kompetence rady. Já bych jako čekal, že... Mně je opravdu paní tajemnice líto, jako ty moje dotazy byly očekávatelné přece. Já jsem se paní tajemnice... Několikrát jsme na radě měli diskusi o náměstí 14. října, o těch prostorech, takže ty moje dotazy byly očekávatelný, ale paní tajemnice není ten, kdo je za to zodpovědný z hlediska správy majetku. Tak jí nenechte takhle týrat. Vždyť mě přece máte odpovídat vy jako členové rady.

**Radka Šimková**

Tak přihlásila jsem se já. Technickou, paní Panenka.

## **Jan Panenka**

Já jenom v rychlosti pro Péťu Lachnita. Správní činnosti sedí na Vyšehradě, magistrátní.

## **Radka Šimková**

Tak technická, pan Lachnit.

## **Petr Lachnit**

Honzíku, oni předtím seděli v tom Škodově paláci, než je dali tam a mají taky prořezané dveře. Ale jinak zneužiju technickou. Tady vidíte, co je za problém, když paní tajemnice není adresátem interpelací, když jste to vyndali z jednacího řádu. My jsme v podstatě bezmocní a nemůžeme se standardně zeptat.

## **Radka Šimková**

Tak děkuji. Já jsem ještě... Ještě pan Lachnit znova? Ne, to už jste řekl, takže já jsem byla přihlášena. Jo, už jsem tam zase. Tak já nebudu už trápit paní tajemnici. Já, co mám informace, tak ještě ta konečná varianta vybraná nebyla, jsou nějaký dvě varianty a v nejbližších dnech bude o tom rozhodnuto, která z variant bude upřednostněna. A pokud se týče toho, že my jako rada máme o tom rozhodovat, my jako rada nerozhodujeme, v který konkrétní místnosti, kdo sedí, to je opravdu věc úřadu a do toho to není v naší kompetenci. A chápu, pane Damašku, že vás to zajímá, tak vás poprosím, potom zeptejte se paní tajemnice, protože opravdu tohle to si myslím, že je v kompetenci úřadu a ty prostory na to jsou a jde teďka jenom o to organizačně vyřešit, kde, kam který odbor půjde. Nepůjde, nepůjde to do žádných prostor, který by se měly komerčně pronajímat. Ještě poprosím paní tajemnici, jestli k tomu, co jsem řekla, chce něco doplnit, nebo nechce, tak pan Damašek.

## **Martin Damašek**

Paní starostko, mě to těší. Já jsem se dozvěděl dvě potěšující věci. První je, že žádáte, abychom hlasovali, ale vlastně dodneška nevíme, kde ty lidi budou sedět a jsou nějaké dvě varianty, o kterých budete dumat, takže to je velmi překvap... velmi připravený materiál. A to druhé. Dozvěděl jsem se, že jako rada, která máte teda pečovat o nemovitý majetek, tak si od úřadu necháte nadiktovat asi cokoliv úřad bude chtít. Ne, vy dáváte vy jako vy jako rada o tom nemovitým majetku rozhodujete, samozřejmě nebudete rozhodovat o tom, kde Pepíček má mít jmenovku nebo ne, ale vy rozhodujete o tom, který nemovitý majetek ve svěřené správě městské části dáváte úřadu k dispozici. Úřad s exdefinicio nebude vždycky expanzivní. A já jsem, já jsem ti svým dotazem pouze chtěl vědět, kde ty úředníci budou sedět, dodneška jsem se nedozvěděl, kde ti, kteří se nevejdou do jedenadvacítiky, tak kde teda budou sedět. A vlastně bych poprosil, abyste byli trošičku svébytnější a trošičku sebevědomější vůči i expanzivnosti úřadu, a to není nic osobního, třeba vůči paní tajemnici nebo komukoliv z vedoucích. Úřad bude exdeficione vždycky expanzivní a vy musíte rozhodovat, které prostory k dispozici dáte a které nedáte, nemůžete se tady tý odpovědnosti prosím zbavit.

## **Radka Šimková**

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není, uzavírám debatu a předávám slovo návrhovému výboru.

## **Radka Šimková**

Děkuji.

## **Lucie Boudová**

Budeme hlasovat o pátém bodu programu: **Rozpočtové opatření – zvýšení počtu zaměstnanců/system... systemizovaných míst na ÚMČ Praha 5 v odboru dopravy**. Usnesení zní:



Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje návrh rozpočtového opatření uvedené... uvedený v příloze číslo jedna – zvýšení celkového objemu rozpočtu provedené v souladu s ustanovením zákona a dále jak máte ve svých materiálech a vidíte na obrazovce.

#### **Radka Šimková**

Děkuji. Zahajuji tedy hlasování, pojďme hlasovat. Tak pro bylo 22 hlasů, usnesení bylo přijato.

Pokračujeme dalším bodem a tím je bod číslo šest, a to je změna ÚP SÚ Nad Mrázovkou a předávám slovo panu radnímu, pardon, panu místostarostu Janouškovi a k tomuto bodu tady máme dvě vystoupení občanů, já vám potom dám slovo.

#### **Radek Janoušek**

Dobré dopoledne, dámy a pánové. Já bych vám nyní rád přednesl šestý bod dnešního programu, který se týká změny územního plánu hlavního města Prahy s kódem Z 3213/14 s názvem Nad Mrázovkou. Tato změna územního plánu byla původně navržena jako změna funkčního využití plochy PS, což jsou sady, zahrady a vinice, tedy nezastavitelné území na funkci OB s kódem míry využití C, tedy čistě obytné území, tedy zastavitelná funkce. Je to na třech pozemcích v katastrálním území Smíchov, vlastně v zeleném svahu nad usedlostí Nikolajka. Ten, tato změna má už poměrně dlouhou genezi, proběhlo k ní i dohádovací jednání pořizovatele změny územního plánu a Ministerstva kultury České republiky a odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy na základě, něhož pak došlo k úpravě návrhu změny, kdy se změnil kód míry využití z OB-C na OB. A tenhle ten, tahle ta změna je poměrně zajímavá tou svojí historií.

#### **Radka Šimková**

Pardon, já se omlouvám, pane Herolde a ostatní zastupitelé, pokud budete chtít se bavit, já vás požádám, abyste šli mimo prostor jednací síně. Opravdu to ruší a myslím si, že to není ani příliš korektní vůči kolegovi, který tady přednáší něco. Děkuji.

#### **Radek Janoušek**

Mohu pokračovat? Tak děkuji. Tak já bych se vrátil k té genezi této změny územního plánu. Ta byla předložena výboru územního rozvoje v červnu 2017, kdy výbor vlastně to projednání tohoto bodu odložil, nicméně následně pak byl bod předložen v srpnu téhož roku radě městské části, kdy rada přijala usnesení takové zvláštní, vlastně nebylo to ani souhlas, ani nesouhlas, ale vzala ten podnět na vědomí. Pak vlastně běžela ta celá geneze, došlo tam teda k tomu dohádovacímu jednání, nicméně vlastně to řádné projednání ve výboru územního rozvoje s jednoznačným usnesením vlastně od té doby neproběhlo. A stalo se mu tak až v letošním roce v lednu, kdy tento materiál byl právě v tomto výboru projednán a usnesení, které bylo výborem přijato, bylo nesouhlasné. Dále pak byl ještě projednán ve stejném měsíci ve výboru životního prostředí a veřejného prostoru, kde byl tedy odhlasován jednomyslný nesouhlas se změnou územního plánu a rovněž proběhlo ještě hlasování o tomto bodu na radě městské části, opět jednomyslně nesouhlas.

Já bych se možná ještě vrátil k tomu vlastně, o co tady v této změně běží. Vlastně byla k tomu poměrně obsáhlá diskuse na výboru územního rozvoje, kdy ten závěr z něj, myslím si, byl jasný, a to je, že vlastně tato změna z pohledu veřejného zájmu, který bysme jakožto městská část měli hájit, tak zkrátka neznamena žádný přínos pro obyvatele Prahy 5. Je to pouze přínos pro toho daného vlastníka, který pochopitelně má plné právo žádat o změnu územního plánu, o zhodnocení svého majetku. Nicméně my jako městská část bysme to měli sledovat právě z pohledu veřejného zájmu a ten závěr byl takový, že veřejný zájem touto změnou žádný se nepřinese. Ještě je v souvislosti s touto změnou důležitá

otázka nebo téma vlastně prostupnosti tím územím. Já bych zde zmínil, že v současné době prostupnost tím okolním územím je, byť je to poměrně takovými divokými stezkami, který samozřejmě, pokud je mokro, tak nejsou úplně optimální. Zároveň ale nutné dodat, že vlastně v současné době hlavní město Praha disponuje pozemky vlastně, na kterými případně by bylo možné tuto prostupnost zlepšit, například vybudováním zpevněné cesty nebo nějakým obdobným způsobem. Tedy v tuto chvíli předkládám zastupitelstvu bod, kdy vlastně, jehož součástí jsou dvě usnesení, za první tedy nesouhlasit se změnou územního plánu a za druhé uložit, uložit předání vlastně tohoto usnesení pořizovateli změny územního plánu. Děkuji.

### **Radka Šimková**

Děkuji panu místostarostovi a máme zde žádost o vystoupení pana Černého a paní Kašparové. Tak první byl přihlášen pan Černý. Poprosím vás, pojdte sem k nám k mikrofonu.

### **Milan Černý**

Dobrý den, zdravím všechny přítomné. A v rychlosti bych asi se zmínil, protože jsem účastníkem, účastníkem tadyhletý akce dlouhý roky i v pozici člena výboru územního rozvoje, před lety, takže to velmi dobře znám. Bydlím v ulici na Cihlářce, což je kousíček a vlastně od té doby zhruba před 40 lety, co jsem se přistěhoval nahoru na Malvazinky, tak tuhle lokalitu jako znám a hojně jsme jí s dětma třeba navštěvovali, když to tam ještě bylo přístupný. Velkou část už toho tady řekl pan radní Janoušek, tu historii. Já bych tomu snad přidal jenom to, že v týchletý oblasti byl poměrně velkej, velká plocha zeleně, která postupně je ořezávaná. Už to začalo před lety, kdy při ulici na Nikolajce byly vystaveny postupně bytové domy, které sebrali takovejch 20 %, možná víc procent z té plochy zelený a teď teda by se mělo zabírat něco dalšího. Když nevím, vy asi neznáte přesně tu záležitost, jak je to pozemkově, ale my máme strach. A to my, to bych tady zdůraznil, protože tam je velký odpor občanů z Malvazinek i z velkého okolí. Před zhruba třemi roky vznikla petice, která je proti týhle tý výstavbě zaměřená anebo proti tý změně toho územního plánu hlavně a čítá dneska zhruba nějakých 1600 podpisů, možná dneska bych řekl už i víc ke dvěma tisícům, takže ten zájem veřejnosti tady opravdu je, jak byl zmiňovanej teda ten veřejný zájem, tak ten tady existuje a lidem to není lhostejný.

K tomu ještě asi nakonec... vidím, že mám dvě minuty za sebou, takže ještě bych podotknul asi to, že při tý případný změně se zabírá jenom část toho pozemku, kterej investor vlastní, a tak, jak bývá zvykem u těch investorů, tak když dostanu kousek, za chvíli žádám o další zbytek, a to už bysme brali asi polovinu toho zbývajícího území, jo, takže je potřeba i na tuhle záležitost nějakým způsobem pomyslet. A pak bych vás chtěl požádat, páni a dámy nebo dámy a páni zastupitelé, vidím, že tady je spousta lidí z Malvazinek, abyste jaksi taky se k této naší iniciativě přidali a hlasovali proti vlastně, protože jde o zájem nás všech a tý zeleně jako v tý naší lokalitě opravdu ubývá, rapidně ubývá a tohle je jeden z mála posledních ostrůvků, který teda tam u nás na Malvazinkách zbývají. Já děkuju.

### **Radka Šimková**

Tak děkuju panu Černému a poprosím paní Kašparovou.

### **Marie Kašparová**

Dobrý den, já vás všechny zdravím. Já bych opět, stejně jako pan Černý, bych chtěla ráda připomenout právě petici, kterou, kterou se Za zelené Malvazinky, tedy s kterou se občané vyjádřili svůj nesouhlas se změnou ploch zeleně na stavební pozemky. Potom následně, po této petici a tu historii celého toho záměru vysvětlil pan radní. Následovalo také ještě místní šetření za účasti pana architekta Hlaváčka, který si na místě mohl prohlédnout, o co vlastně běží. To je jedna věc. Dále bych chtěla říct, že ta podkladová studie, která se projednávala už několikrát, minimálně na posledním výboru pro územní

rozvoj, vůbec neřeší dopravní napojení na místní komunikaci. Tou místní komunikací je cesta zhruba široká tři, podle teda, podle hranic v katastrálním území 3–3,5, metru široká a podle pražských stavebních předpisů ani podle normy veřejné místní komunikace vlastně by k tomu napojení by nemělo být vůbec projednatelný. Otázka té třetí parcely, která se nachází až za tím podivným domem, který se tam staví už asi osm let, tak ta už, to už je vůbec úplně mimo představu, že by to bylo možný realizovat.

Ještě k tomu, mimo tu záležitost změny územního plánu bych chtěla se také přimluvit na řešení, dořešení nebo úpravy toho prostoru, toho závěru toho údolíčka, které navazuje na ulici U Nikolajky a řekla bych, že tu prostupnost toho území lze zajistit po pozemcích magistrátu, že tam existuje historická stopa historické cesty, která právě navazuje na ulici U Nikolajky i na tu cestu Nad Mrázovkou. A i když třeba to není zrovna v dohledný době realizovatelný, tak minimálně by se mělo rozhodnout, jak se s tím území celkem naloží, jak do budoucna zajistit, aby bylo to území zeleně, městské zeleně nebo nějaké, aby bylo možné ho veřejností užívat. Děkuju, na shledanou.

### **Radka Šimková**

Tak děkuji paní Kašparové, že... i panu Černému, že k nám dorazili a vyjádřili svůj názor. Chci se zeptat, zdali někdo chcete vystoupit v diskusi, tímto ji otvírám. Nikdo, tedy diskusi uzavírám a předávám slovo paní Boudové do návrhového výboru.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o šestém bodu programu: **Změna územního plánu SÚ HMP číslo Z 3213/14 Nad Mrázovkou**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Nesouhlasí se změnou ÚP SÚ HMP číslo Z 3213/14 Nad Mrázovkou a dále detaily dle materiálu a obrazovky a II. Ukládá předat usnesení zastupitelstva městské části Praha 5 pořizovateli ÚP SÚ HMP a jeho změn.

### **Radka Šimková**

Děkuji. Pojdme tedy hlasovat. Tak, pro bylo 21, zdrželi se 3, nehlasovalo 12, usnesení bylo přijato. Děkuji a pojdme pokračovat bodem číslo 7, což je: Prodej jednotky 967/102 v katastrálním území Košíře a předávám slovo panu radnímu Rattayovi.

### **Štěpán Rattay**

Dobré dopoledne, dámy a pánové, děkuji za slovo. Dovoluji si zastupitelstvu předložit materiál týkající se odprodeje nebytové jednotky včetně podílu na společných částech budovy v Musílkově ulici č. p. 967, kde tedy v tomto objektu se nachází jeden ze zbytkových nebytových prostor, který my v zásadě nemůžeme využívat. Jedná se o pouhé 2 m<sup>2</sup>, kde je umístěna toaleta a tento nebytový prostor teda byl zastupitelstvem před lety zařazen k odprodeji do seznamu 13 nebytových prostor s tím, že se mají nabídnout k odkupu. Jsme vstoupili do jednání s SVJ, zda by tento nebytový prostor byl pro ně nějakým způsobem zajímavý a využití. Zástupci SVJ nejdříve teda se k tomu stavěli poměrně liknavě, že vlastně neshledávali nějaké využití, následně teda se domluvili, že by o ten prostor zájem měli, že by se dal využít jako technický prostor, zázemí pro úklid, popřípadě nějaké provádějící drobné opravy v domě. Zpracovali jsme k tomu znalecký posudek, ten patřičně tyto 2 m čtverečné čtvereční nacenil toho nebytového prostoru. Pro doplnění jen uvádím, že prostor nás stojí měsíčně 630 Kč, jakožto vlastně příspěvek do fondu SVJ na údržbu, na údržbu objektu. Toť vše asi.

### **Radka Šimková**

Děkuji panu Rattayovi, otvírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám a předávám... a pan Herold, tak ještě máte slovo.

### **Lukáš Herold**

Děkuju. Já se jenom chci zeptat, kolik stál ten znalecký posudek a jestli většinou to bývalo třeba na městě, to bývá tak, že ten znalecký posudek se přičte k té, k té ceně, tak jestli náhodou jako jsme neudělali znalecký posudek za 10 000 a prodáváme to za 10 000, nebo jestli to aspoň nula od nuly pošla.

### **Radka Šimková**

Tak nevím, jestli pan Rattay má tuto informaci k dispozici.

### **Štěpán Rattay**

Bohužel neznám tuto informaci, nicméně můžu ji zjistit, ale bude se to tak nějak přibližně v těchto rádech pohybovat kolem 8, 10, možná 11 000 Kč. Doopravdy nevím, teď z hlavy.

### **Radka Šimková**

No, já, jestli do toho můžu vstoupit, asi dotaz je, jestli nezaplatili jsme víc za znalecký posudek, než je kupní cena toho prostoru. To doufám, že ne. Tak, chceme pětiminutovou pauzu nebo?

### **Štěpán Rattay**

Já tu informaci zjistím a můžu panu Heroldovi dodat, jestli to je pro něj klíčový pro hlasování. Tak to je teda na pauzu no.

### **Radka Šimková**

No, já teďka udělám teda pětiminutovou pauzu. 12:07, tak ve čtvrt na jednu se tady sejdeme a potom od půl jedny počítáme s tím, že bude pauza na oběd.

### **Štěpán Rattay**

Já už jsem tu informaci získal, zprávu a znalecký posudek nás stál 5 000 Kč.

### **Radka Šimková**

Tak děkuji, tak ruším pauzu, pojďme pokračovat, omlouvám se. Odvolávám, co jsem odvolal, ale vzhledem k tomu, že bude zanedlouho pauza na oběd, tak ať ještě stihneme projednat, projednat některé body, které tady máme.

Tak informace o výši znaleckého posudku zazněla. Ještě... nikdo nemá žádný další dotaz, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o sedmém bodu programu: **Prodej jednotky 967/102 k. ú. Košíře, společenství vlastníků jednotek Košíře 965–966–967**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje prodej volné jednotky včetně podílu na společných částech budovy trojbloku č. p. 965, 966 a 967 a dále, jak je v materiálu a na obrazovce.

### **Radka Šimková**

Děkuji, pojďme hlasovat. Tak pro bylo 34, proti nikdo, nehlasovali 2, usnesení bylo přijato a pokračujeme dalším bodem našeho jednání, a to je bod číslo 8 a slovo má pan místostarosta Kryl.

### **Milan Kryl**

Dobré poledne, dámy a pánové. V bodě číslo osm dnešního programu předkládám ke schválení prodej dvou pozemků parcelní číslo 2038/1 a parcelní číslo 2039/1 v katastrálním území Hlubočepy. Jedná se o pozemky v území bývalé obce Nový Slivenec, které jsou dnes teda součástí barrandovského sídliště v ulici Ke Smíchovu. Jedná se o pozemky, které jsou připloceny historicky k sousedním pozemku v majetku obou žadatelů. Co se týká nějaké historie projednávání tady v minulém volebním období, na těchto pozemcích byly prezentovány soubor řadových domů, se kterým městská část neměla, nesouhlasila, výbor územního výboru, výbor územního rozvoje je projednal s nesouhlasným stanoviskem, a proto tehdejší žádosti o prodej také nebylo vyhověno. Projekt byl přepracován a prošel schválením ve výboru územního rozvoje i v radě. Nyní už to tedy není soubor řadových domů, ale jsou to dva dvojdomy nazvané Dvojdomy U Lipové aleje. Tento projekt spíše odpovídá charakteru toho území, takže na základě právě schválení jak výboru, tak rady došlo k podpisu i smlouvy o spolupráci. Jak jsem řekl, pozemky jsou historicky připloceny, je na ně uzavřena nájemní smlouva s termínem na dobu neurčitou, respektive do doby odkupu těchto pozemků.

#### **Radka Šimková**

Děkuji, otvírám diskusi. Přihlaš... Teď je tam předkládá Karel. Tak už je to v pořádku, není to v pořádku, já mluvím, nepředkládám, ale to nevádí. Tak do diskuse se nikdo nehlásí, uzavírám diskusi... A pan Palovský. A teď nevím, tam je nějaký paragraf, diskutuje, tak povídejte.

#### **Radomír Palovský**

Já jsem se překlikl, já jenom, když tam bylo, že to předkládá pan Karel, tak proč o tom mluvil pan Krátký?

#### **Radka Šimková**

Mluvil o tom pan Kryl, místostarosta a byla to chyba na té tabuli. Já jsem to glosovala, že tam je pan Karel jako předkladatel, pak jsem tam byl předkladatel jako já, ale předkladatel podle materiálu a podle skutečnosti je pan Kryl, takže je to v pořádku, pouze nastal technický problém na té tabuli.

Tak nikdo jiný se nehlásí. Uzavírám diskusi a předávám návrhovému výboru.

#### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o osmém bodu programu: **Prodej pozemků p. č. 2038/1 a 2039/1 v k. ú. Hlubočepy vlastníkům souvisejících nemovitých věcí společnosti EKB-Invest, s. r. o. a EKB-Invest Duo, s. r. o.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje prodej pozemku p. č. 2038/1 v k. ú. Hlubočepy o výměře 294 m<sup>2</sup> a dále, jak je v materiálu.

#### **Radka Šimková**

Děkuji, pojďme hlasovat. Pro bylo 35 zastupitelů, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato. Pokračujem bodem číslo devět a slovo má opět pan místostarosta Kryl.

#### **Milan Kryl**

Tak v bodě číslo devět vám předkládám návrh neschválit prodej pozemku v katastrálním území Smíchov, jsou to čísla parcelní 4680/1 a 4680/8. Jedná se o pozemky v ulici Kvildské v oblasti Na Císařce a tím důvodem není, není ani výstavba, územní rozvoj nebo nakládání s pozemky, ale vysloveně důvod je právní, jak můžete zaznamenat právní stanovisko v důvodové zprávě. Tyto, na tyto pozemky byly uplatněny restituční nároky, a kromě nich je tam evidována žaloba a soudní řízení v této věci dále probíhá. Je veden soudní spor týkající se předmětných pozemků a tento spor rovněž nebyl pravomocně ukončen, proto nám právní oddělení s odkazem na tyto skutečnosti nedoporučuje prodávat ideální

podíly těchto pozemků, a to ani stávajícím spoluvlastníkům. Návrh usnesení tedy zní neschvaluje prodej.

#### **Radka Šimková**

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předám slovo návrhovému výboru.

#### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o devátém bodu programu: **Žádost o prodej id. 38/225 pozemků p. č. 4680/1 a 4680/8 v k. ú. Smíchov od spoluvlastníků pozemků**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 neschvaluje prodej id. 38/225 pozemků a dále, jak je materiálu a na obrazovce.

#### **Radka Šimková**

Děkuji. Můžeme hlasovat. Tak máme výsledky hlasování, pro bylo 35 zastupitelů, nehlasoval 1, usnesení bylo přijato. Dále máme na programu bod číslo 10 - Prodej ideální 38/225 pozemku parc. č. 4681/8 v k. ú. Smíchov a slovo má pan místostarosta Kryl.

#### **Milan Kryl**

Děkuji za slovo. Takže v bodě číslo 10 navrhuji schválit tentokrát prodej ideálních 38/225 pozemku p. č. 4681/8 v katastrálním území Smíchov. Jedná se o pozemky v ulici Kvildská, opět v oblasti Na Císařce, je to jen pár desítek metrů od toho předchozího pozemku. Tentokrát, co se týká právního stavu, je to území čisté, tam není, v právním stanovisku je napsáno, že část pozemku, která je ve správě městské části Prahy 5, nepadá do režimu restitučních nároků dle zákona o půdě. Pozemek je nepřístupný z veřejného prostoru a tvoří malou zahrádku u domu žadatelů. Máme tam nějakou delší historii toho prodeje, protože už v roce 2013 zastupitelstvo městské části Praha 5 se usneslo tyto pozemky prodat, schválilo prodej, ale k tomu prodeji nedošlo z důvodu neschopnosti tehdejších žadatelů uhradit kupní cenu. Poté tehdejší žadatelé pozemky darovali a noví vlastníci, kteří jsou vlastníky od roku 2018, jsou dnešními žadateli o prodej.

#### **Radka Šimková**

Tak, děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo, uzavírám diskusi a dávám slovo návrhovému výboru.

#### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o desátém bodu programu: **Prodej id. 38/225 pozemku p. č. 4681/8 v k. ú. Smíchov spoluvlastníkům pozemku a spoluvlastníkům přilehlého domu č. p. 2887 v k. ú. Smíchov**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje prodej id. 38/225 pozemku p. č. 4681/8 a dále, jak je v materiálu a na obrazovce.

#### **Radka Šimková**

Děkuji návrhovému výboru a prosím hlasujme. Tak. Výsledek hlasování: pro 34 zastupitelů, nehlasovali 2, usnesení bylo přijato. A jak jsem avizovala, bude nyní následovat přestávka, přerušuji jednání do 14 hodin, pak už tam jsou spíše technické body a od 16 hodin máme vystoupení občanů. Děkuji.

Takže sejdeme se zde ve 14 hodin.

(přestávka)

## **Milan Kryl**

Tak ještě jednou dobré odpoledne. Začneme, začneme druhou část dnešního zastupitelstva bodem číslo 11 programu a to je: Novela směrnice, pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5. Přednese ji paní starostka.

## **Radka Šimková**

Tak dobré odpoledne. Předkládám zastupitelstvu návrh na změnu vnitřního předpisu směrnice číslo 5/2017, což jsou Pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5. A ta změna přichází v souvislosti s novelou zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, která nabyla účinnosti 1. ledna. 2024. Dle právě citované novely dochází k navýšení limitů pro majetkové právní úkony ve formě dotace nebo daru vyhrazené zastupitelstvu městské části, a to z původní částky 50 000 na 250 000 Kč. Dle stávajícího znění směrnice zastupitelstva městské části schvaluje všechny programové dotace bez ohledu na jejich výši, individuální dotace pak schvaluje právě nad výši 50 000 Kč, což byla ta původní hranice v zákoně o hlavním městě Praze. Totéž se vztahuje na limity, pokud se týče schvalování darů. Dle navrhovaného znění by nadále zastupitelstvo městské části schvalovalo všechny programové dotace bez ohledu na jejich výši, tady se nic nezmění. Přidělení individuálních dotací by zastupitelstvo schvalovalo při překročení limitu 100 000 a stejná výše tedy by byla při poskytování daru. Tedy nejdeme cestou maximální výše podle zákona o hlavním městě Praze, kde je teď těch 250 000, ale je to částka nižší 100 000. Konkrétní, konkrétní návrh změn máte v předloženém materiálu. Ještě je tam upravena lhůta pro předložení těch žádostí, kdy se v případě toho daru zkracuje na 15 dnů tak, aby vlastně případně se o tom stihlo rozhodnout před konáním té akce nebo té činnosti, na kterou je dán dar poskytován.

## **Milan Kryl**

Tak děkuji za představení návrhu, otvírám diskusi. První se hlásil Karel Bauer.

## **Karel Bauer**

Děkuji za slovo, pane předsedající. No, já jsem si dovolil k tomu připravit pozměňující návrh, protože některé ty věci v té novele mi nepřišly úplně, úplně fajn, takže já jsem poprosil, poprosil o promítnutí, to nejde, to nevádí, tak já to zkusím načíst takhle a snad se v tom nějak vyznáme.

Bod jedna. Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje nové znění směrnice číslo 5/2017. S těmito změnami: v čl. 11, bod 2 se vypouští v odůvodněných případech mimořádného přínosu projektu/akce pro městskou část Praha 5 lze při souhlasu příslušných orgánů akceptovat podání individuální žádosti v kratším časovém předstihu před konáním akce.

Obdobné znění toho je i v čl. 23, bod 2, to znamená, že by se tahle ta věta vypouštěla. Důvod mi přijde zřejmý, že když tam dáme nějaký termín, do kdy se mají podat žádosti, ať je to 30 dnů nebo 15 dnů, tak mi pak přijde nesmyslný to doplnit větou, že vlastně při souhlasu příslušných orgánů lze akceptovat podání i v kratším časovém termínu. To tam buďto nedávejme žádný termín a nosme to tak, jak to, koho napadne, anebo tam dejme termín a dodržujme ho.

Další změna, kterou bych načel v čl. 23, bod 2, že se sloučí termín podání žádosti jak o individuální dotaci, tak o dar, oboje na 30 dnů. Já osobně bych úplně netrval na 30 dnech, klidně můžu mít tam těch dnů 15, 20, ale bylo by asi fajn, aby to bylo sjednocené, abysme potom neřešili, co je dar, co je dotace a proč je tady 15 a proč je tady 30 nebo 20.

A poslední změna je v čl. 25 - gesční radní na základě doporučení gesčního odboru úřadu a projednání v příslušném poradním orgánu předloží Radě městské části ke schválení atd. Tam bych si dovolil doplnit právě tu větu a projednání v příslušném poradním orgánu, když už teda jsme navýšili ten limit nebo chceme navýšit ten limit na 100 000, tak myslím, že by bylo fajn, aby to v těch poradních orgánech bylo projednáno, aby se to na tu radu nenosilo ad hoc. Děkuji.

**Milan Kryl**

Tak děkuji. Já doufám, že návrhový výbor dostal ty připomínky a budeme mít možnost je pak vidět promítnuté. Ano. A předávám slovo Martinu Damaškovi.

**Martin Damašek**

Vážený pane předsedající, já děkuji za slovo. Přeji všem krásné odpoledne. Já za ten doplňující návrh nebo návrh pana kolegy Bauera děkuju. Nám přijde rozumný, my proto i budeme hlasovat. Jenom já jsem trochu zmaten. Vy jste teda, vy jste teda koalice za všechny prachy. Tak koaliční zastupitel dává pozměňovací návrh k původnímu návrhu koaliční starostky. Co je vyšší forma demokracie? Možná, že kdyby se s tím paní starostka ztotožnila, tak bychom si ušetřili jedno hlasování, ale já vlastně ani nechci.

**Milan Kryl**

Tak děkuji a slovo má Lukáš Herold.

**Lukáš Herold**

Děkuju za slovo. Já jsem, jako bych očekával krom technického řečení, že se změnila novela, takže teda my si to teda taky takhle uděláme a vydiskutujeme si tu částku, jako k čemu to ta městská část potřebuje, k čemu se, kolik případů v tom minulém roce, v minulých letech to něco nějak omezovalo. Já jsem pochopil, že na městě, tam ta hra je významnější o významnější finance, a tak předpokládám, že ve čtvrtek se bude dlouze debatovat zejména ze strany opozice o tom, jakým způsobem se nějaké individuální dotace, které podléhaly schválení zastupitelstva a zastupitelstvo ty dotace neschválilo, tak pan radní Mazur poté, co to teda neschválilo zastupitelstvo, tak na základě jimi zvýšených limitů to předložil opětovně s novou hlavičkou do rady a dneska to bylo odsouhlaseno. Považuju to za poměrně šilný svět. Takže prosím, vysvětlete mi, proč to děláme krom toho, to mně přijde málo, že jako to můžeme udělat.

**Milan Kryl**

Děkuji, Karel Bauer možná odpoví.

**Karel Bauer**

Děkuji za slovo. Já jsem chtěl odpovědět panu kolegovi Damaškovi. I v minulosti bysme našli, už jste tady taky nějaké pátek, bysme našli návrhy, kdy se měnil, kdy navrhl koaliční zastupitel změnu předloženého tisku. Takže to není úplně poprvý, můžeme se spolu na to potom někdy podívat. A jestli to paní starostka jako předkladatelka vezme za své a nebudeme o tom hlasovat, to je samozřejmě její rozhodnutí, že jo, to klidně může.

**Milan Kryl**

Děkuji. Nikdo není dál přihlášen do diskuse. A ještě Lukáš Herold.

**Lukáš Herold**



Já se jenom chci opětovně zeptat, jestli mi to bude vysvětleno, jestli mi budou dány ty příklady, které tak strašným způsobem sužovaly ty lidi, kteří chtěli, nebo instituce, které... kteří chtěli nějakou významnější dotaci a prostě se to nemohlo projednávat v zastupitelstvu a tím pádem ty akce nebyly a oni jako si na to, že chtějí po městské části 100 000, vzpomněli, jak tady rozumím, 15 dní před, před konáním akce. No, prostě já chci ne vysvětlení technologické, ale vysvětlení praktické, jestli paní starostka mi to v závěrečném slovu sdělí, no, tak budu o něco chytřejší. Pokud nesdělí, tak mě to bude mrzet, ale jako nic asi jinýho s tím neudělám. Tak jenom ještě jednou důrazně vysvětluju, že to není technický materiál, je to nějaké rozhodnutí, kdy se snižují kompetence zastupitelstva, snižují se na základě toho, že to je možné, ale to myslím, že je opravdu hodně slabé zdůvodnění.

**Milan Kryl**

Tak Martin Damašek už si bere mikrofon.

**Martin Damašek**

Opět děkuji, pane předsedající. Prostřednictvím pana, pana předsedajícího. Lukáši, já jsem se na to ptal, na předsedech klubů. A tak my jsme měli velkou inflaci za poslední dobu, tak budeme zvyšovat asi teda všechny limity za chvíli, ale budiž. A tys to, Lukáši, nepochopil. Ty se rozčiluješ, že jsi nedostal odpověď. No já jsem taky nedostal za tady, za tady to zastupitelstvo asi dvě odpovědi, třeba proč se zastupitelstvo koná v pondělí, a ne ve standardní úterý a jestli se vejdou úředníci nebo nevejdou. Ty jsi nepochopil, že nemáš čekat na odpověď už ani ústní, ani písemnou. Nová doba.

**Milan Kryl**

Pánové, doufám, že nebudete diskutovat jen sami se sebou teď jo. Lukáš Herold teda má slovo.

**Lukáš Herold**

Jak říká tady pan kolega vedle, aspoň se něco děje. Martine, kdyby jsi býval, kdyby jsi býval byl kouřit jako já na dvoreček, tak by si se ten pravý důvod dozvěděl. To, že nekouříš, je tvůj významný problém. Teda, proč je to zastupitelstvo dneska a ne zítra.

**Milan Kryl**

Tak ještě Monika Salajová se do té diskuze připojí. Ne, ne, tak paní starostka si vezme mikrofon.

**Radka Šimková**

Jsem to já, mně opět nejde to hlasovací, ale nejde se mi ani přihlásit tentokrát. Nevím, jestli po útoku na naše webové stránky někdo tady útočí na mě, abych nemohla mluvit, doufám, že ne. Co se týče, co se týče... Aha... Tak útočím sama já na sebe, tak se omlouvám, ale zkusel to i pan místostarosta a dopadli jsme stejně.

Tak co se týče těch dotazů k té, k té částce, my jsme se o tom bavili na radě, jestli si vzpomínám, loni jsme měli jeden případ, týkalo se to opravy zdi, která byla... myslím, že to bylo kolem 100 000. Máte pravdu v tom, že úplně často se to neodehrává, to nebudu říkat něco jiného. Na druhou stranu, jak říkal trochu s odlehčením pan Damašek, tak prostě máme tu inflaci a samozřejmě ty částky, částky se navyšují, o který si žádají žadatelé. Není to tedy nějak tak, že bysme, že bysme měli v úmyslu začít nyní rozdávat nějaký statisíce. Vždycky ta částka nebo ten rozpočet je narozpočtován v rámci schvalování řádného rozpočtu, tudíž tahle ta věc se nemění a rozpočet nebo ta celková částka na ty dary a dotace se nenavýšuje, takže to jenom na vysvětlenou k tomuto.

Jinak ten důvod hlavní, co nám šlo, to bylo zejména o tu patnáctidenní lhůtu, kdy se nám často stává, že i na akce, které nám přijdou smysluplné, tak totiž žadatelé nestihnou zpracovat včas. A měli jsme problém potom se schvalováním tak, abysme se nedostali do rozporu právě s předloženou směrnicí, takže to bylo spíš jako pro, abysme vyšli vstříc těm žadatelům. Tak tak tolik na vysvětlenou.

**Milan Kryl**

Tak do diskuze už nikdo přihlášený není, takže uzavírám diskusi. Závěrečné slovo v podstatě paní starostka asi měla, takže mohu předat slovo návrhovému výboru nebo...

**Lucie Boudová**

Děkuji za slovo. Takže budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: **Novela Směrnice číslo 5/2017, Pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5** s tím, že je tady jeden pozměňovací návrh, nejprve budeme hlasovat tedy o něm. Pozměňovací návrh zní, že Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje: I. vidíte na svých obrazovkách. Mám to všechno načítat? Nebo já tím projdu, pro jistotu. Takže za prvé. Nové znění směrnice číslo 5/2017 Pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5 včetně jejich příloh číslo jedna až šest, to vše dle znění obsaženého v přílohách tohoto usnesení s těmito úpravami. Za a) v čl. 11, bod 2 se vypouští v odůvodněných případech mimořádného přínosu projektu nebo akce pro městskou část Praha 5 lze při souhlasu příslušných orgánů akceptovat podání individuální žádosti i v kratším časovém předstihu před konáním projektu nebo akce. Za b) v čl. 23, bod 2 individuální žádost o dar je nutno podat nejméně 30 dnů přede dnem konání projektu nebo akce a s tím, že se z tohoto článku vypouští v odůvodněných případech mimořádného přínosu projektu akce pro městskou část Praha 5 lze při souhlasu příslušných orgánů akceptovat podání individuální žádosti i v kratším časovém předstihu před konáním projektu nebo akce. A za c) v čl. 25 gesční radní na základě doporučení gesčního odboru úřadu a projednání v příslušném poradním orgánu, tedy chápu, že je doplněno ...a projednání v příslušném poradním orgánu předloží RMČ ke schválení návrh na přidělení individuálního daru včetně jeho výše, v jednotlivém případě fyzické nebo právnické osobě.

**Milan Kryl**

Tak děkuji za předložení návrhu a prosím o přípravu hlasovacích zařízení. Tak pro návrh hlasovalo 19 zastupitelů, proti 1, 12 se zdrželo, 4 nehlasovali, návrh nebyl přijat. Tak teď budeme hlasovat o tom původním návrhu a předávám slovo návrhovému výboru.

**Lucie Boudová**

Tak, takže ještě jednou. Budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: **Novela směrnice číslo 5/2017 Pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje nové znění směrnice číslo 5/2017 Pravidla pro poskytování dotací, darů a spolupořadatelství městské části Praha 5 včetně jejich příloh číslo 1–6, to vše dle znění obsaženého v přílohách tohoto usnesení.

**Milan Kryl**

Prosím o přípravu hlasovacího zařízení. Tak i v tomto případě pro návrh hlasovalo 19 zastupitelů, proti 7, zdrželo se 10. Návrh nebyl přijat.

Tak tím jsme skončili bod 11 dnešního programu zastupitelstva a přejdeme k bodu číslo 12 - Změny ve výborech zastupitelstva a předkládá paní starostka.

**Radka Šimková**

Tak, máme změny ve výborech. První část je odvolává z výboru sociálního a zdravotního Zastupitelstva městské části Praha 5 Petra Lachnita, z výboru pro otevřenou radnici Zastupitelstva městské části Praha 5 tajemnici Lenku Sloupovou, z výboru školského Zastupitelstva městské části Praha 5 Michala Kočandrleho a tajemnici Romanu Zímovou a II. jmenuje do výboru sociálního a zdravotního Zastupitelstva městské části Praha 5 Josefa Endala, do výboru pro otevřenou radnici Zastupitelstva městské části Praha 5 tajemnici Janu Janotovou a do výboru školského Lucii Boudovou a tajemnici Olívii Zemanovou. Zároveň navrhuji, abysme hlasovali en bloc a aklamací. Děkuju.

**Milan Kryl**

Děkuji. Než otevřu diskusi, Martin Damašek se přihlásil s technickou.

**Martin Damašek**

Já mám jenom dotaz vlastně technický, protože v tom minulém bodě jsme schválili zejména prd, respektive nic, tak se chci zeptat, jestli teda, protože jsme nezrevokovali minulá usnesení zastupitelstva, která se týká této věci, jestli teda po tom velkém koaličním úspěchu budou platit ta pravidla, která jsme nezrevokovali, anebo jestli se budeme řídit tedy zákonnými limity, které jsou vyšší, než tady bylo navrhováno. Jinak dobrá koaliční práce.

**Milan Kryl**

Tak můj názor je, že ten předchozí stav se nezměnil. Jestli nás doplní legislativa. Pane Badale, zkuste.

**Aleš Badal**

Tak do té doby, než by bylo přijato v té věci jiné usnesení nebo to původní usnesení schvalující tu směrnici bylo zrušeno, platí ta směrnice, která představuje speciální úpravu, jako kdyby před tím zákonem, jo.

**Milan Kryl**

Tak děkuji. A teď teda diskutuje Petr Lachnit už k tomuto bodu.

**Petr Lachnit**

Dobré odpoledne. Já mám jeden dotaz tady na mladšího kolegu, asi právníka, cestou paní starostky. Přece jenom už jsou to desítky let, co jsem absolvoval fakultu a zrovna na to správní právo jsem nějak dvakrát nechodil, taky jsem to dostal napotřetí, ale prosím vás, mně se moc nezdá tady, že zastupitelstvo jmenuje, mělo by volit, zastupitelstvo, volí. Já chápu, že tomu všichni obsahově rozumíme. Jistě si tím jako nejsem po těch letech, tak kdyby mladší kolega to někde rychle našel, děkuju.

**Milan Kryl**

Tak teď nevím, jestli pan Badal bude rychle schopen zareagovat, ale nikdo jinej nebo Radka se...

**Radka Šimková**

Já k tomu, já myslím pane doktore, já s váma souhlasím, opravdu je to usnesení, že má volit, nevšimla jsem si toho.

**Milan Kryl**

Dobře, děkuji, takže tam bude v usnesení místo jmenuje, bude volí a předáváme slovo návrhovému výboru. A ještě předtím teda Lukáš Herold má technickou.

### **Lukáš Herold**

Když už mám to tak hezky jde, tak já mám pocit, že paní starostka navrhla procedurální hlasování, o kterém se mělo bez rozpravy hlasovat, to znamená, že nejdřív se mělo odsouhlasit, že to bude en bloc a aklamací, nebo co to navrhovala a což pan předsedající zapomněl, tak necht' to se to učiní teď a potom teda budeme hlasovat o té věci.

### **Milan Kryl**

Ano, to teď bude řídit právě návrhový výbor, kterému jsem předal slovo. Takže první jsou ty procedurální kroky.

### **Lucie Boudová**

Tak děkuji. Nejprve, jak už naznačil pan Herold, budeme hlasovat o procedurálním návrhu, to znamená o tom, respektive navrhuje se, že volba proběhne aklamací a en bloc.

### **Milan Kryl**

Tak děkujeme, děkuji. Hlasujeme. Tak ano. Procedurální návrh byl přijat všemi přítomnými 36 zastupiteli, tak teď můžeme tedy přejít k tomu vlastnímu návrhu.

### **Lucie Boudová**

Tak děkuji. Takže nyní budeme hlasovat v tomto bodu, v dvanáctém bodu programu: **Změny ve výborech do zastupitelstva městské části Praha 5** o následujícím usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha 5 odvolává z výboru sociálního a zdravotního ZMČ Petra Lachnita, z výboru pro otevřenou radnici ZMČ tajemnici Lenku Sloupovou, z výboru školského ZMČ Michala Kočandrlého a tajemnici Romanu Zímovou. A tady je u římské dvě oprava, nikoliv jmenuje, ale volí do výboru sociálního a zdravotního ZMČ Josefa Endala, do výboru pro otevřenou radnici ZMČ tajemnici Janu Janotovou a do výboru školského ZMČ Lucii Boudovou a tajemnici Olivii Zemanovou.

### **Milan Kryl**

Tak děkuji za návrh, připravme, prosím, hlasovací zařízení. Tak i tento návrh byl přijat všemi přítomnými 36 hlasy zastupitelů. Děkuji a můžeme přejít k třináctému bodu dnešního programu a tím je Přehled plnění úkolů z usnesení zastupitelstva a přednese nám ho předseda kontrolní komise Petr Lachnit.

### **Petr Lachnit**

Tak já musím poděkovat. No, ty komise, to bývalo hodně za socialismu, no, teď je to výbor, takže přednáším zprávu kontrolního výboru. Je fatální. Splnili jsme jako zastupitelé 12 úkolů od minulého zasedání zastupitelstva a nezbývá mi než vás požádat, abychom to vzali na vědomí.

### **Milan Kryl**

Tak to byla velmi jednoduchá stručná zpráva, otvírám k ní diskusi. A asi tady není o čem diskutovat, nikdo se nepřihlásil, takže návrhový výbor má slovo.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat o třináctém bodu programu: **Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva městské části Praha 5 za období od 29. 11. 2023 do 30. 1. 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí 12 splněných úkolů z usnesení ZMČ Praha 5 dle přílohy.

## **Milan Kryl**

Děkuji, pojdme připravit hlasovací zařízení. Tak z 36 přítomných stihlo hlasovat 35 pro a 1 to nestihl. Usnesení bylo přijato.

Můžeme přejít k bodu číslo 14 programu, což je Informace či seznámení zastupitelstva s výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti v oblasti činnosti vykonávaných dle zákona č. 106. Přednese ho paní starostka.

## **Radka Šimková**

Tak já Zastupitelstvu městské části předkládám informace o výsledku kontroly provedené Oddělením právních činností a vnitřní kontroly Odboru kontrolních činností hlavního města Prahy v oblasti samostatné působnosti svěřené orgánu městské části Praha 5. Máte předloženou zprávu i včetně protokolu o kontrole a přijatých opatřeních.

## **Milan Kryl**

Děkuji za přednesenou informaci, otvírám diskusi. Ani v tomto případě se nikdo nepřihlásil do diskuse, takže prosím, návrhový výbor.

## **Lucie Boudová**

Děkuji za slovo. Budeme hlasovat ve čtrnáctém bodu programu: **Informace – seznámení ZMČ Praha 5 s výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti v oblasti činností vykonávaných dle zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím a s opatřeními přijatými k nápravě zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí informaci o výsledku kontroly, výkony... výkonu samostatné působnosti a dále, jak je v materiálu na obrazovce a jak už jednou bylo čteno.

## **Milan Kryl**

Děkuji za načtení návrhu a pojdme, prosím, hlasovat. Pro hlasovalo 31 zastupitelů, nikdo proti, 2 se zdrželi, 3 nehlasovali, návrh byl přijat.

Tak to byl bod číslo 16 a teď máme před sebou v programu tři zprávy o činnosti výborů. Jako první v bodě 15 to bude činnost kontrolního výboru a znovu přednese Petr Lachnit.

## **Petr Lachnit**

Dobrý den. Dovoluji si vám tedy předložit toliko na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru ZMČ P5 za druhé pololetí roku 2023. Je k dispozici v proxiu, někdo ji máte i tištěnou, takže pokud k ní chcete diskutovat, samozřejmě se nikdo z nás ze členů nebrání, takže já si vás dovoluji požádat o její vzetí na vědomí.

## **Milan Kryl**

Děkuji za úvodní slovo. Výzvu k diskusi jste slyšeli. Nikdo ji nevyslyšel, takže předáme slovo návrhovému výboru.

## **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat v patnáctém bodu programu: **Zpráva o činnosti kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023.** Usnesení zní: Zastupitelstvo MČ Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru ZMČ za druhé pololetí roku 23.

### **Milan Kryl**

Děkuji, pojdme hlasovat. Pro návrh, schválení zprávy hlasovalo 34 zastupitelů, 2 nehlasovali, návrh byl přijat.

A jako šestnáctý bod programu máme: Zprávu o činnosti výboru finančního a investic a to nám před... předseda Karel Bauer přednese.

### **Karel Bauer**

Děkuji za slovo, pane předsedající. Takže obdobně jako kolega Lachnit předkládám zprávu o činnosti výboru za druhé pololetí roku 2023, v souladu s článkem dvě odstavec devět jednacího řádu výboru Zastupitelstva městské části Praha 5. A poprosím o vzetí na vědomí, děkuji.

### **Milan Kryl**

Tak, než ji vezmeme na vědomí, kdo se hlásí do diskuse? Nikdo diskutovat nechce, takže ji skutečně můžeme vzít na vědomí. Návrhový výbor, prosím.

### **Lucie Boudová**

Děkuji. Budeme hlasovat v šestnáctém bodu programu: **Zpráva o činnosti VFI ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti VFI ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023.

### **Milan Kryl**

Děkuji, pojdme hlasovat. Pro hlasovalo 34 zastupitelů, 2 nehlasovali, návrh usnesení byl přijat.

A přejdeme k bodu číslo 17, což je Zpráva o činnosti výboru pro otevřenou radnici a zprávu nám přednese předsedkyně výboru, paní Boudová.

### **Lucie Boudová**

Děkuju, děkuji za slovo. Tak já navážu na dva předcházející kolegy. Žádám o vzetí na vědomí zprávu, zprávu o činnosti výboru pro otevřenou radnici. Zprávu jsem pojala tématicky, vypíchl jsem hlavní témata, kterými se ten výbor zabýval a jak v tomto výbor pokročil. Chtěla jsem zde poděkovat všem členům výboru, protože na tomto výboru opravdu i vzhledem k tomu, že my nemáme vlastně žádný příslušný gesční odbor, se odehrává hodně práce, hodně diskuse a jsem za to ráda. Jak se nám podařilo takto vlastně i najít a sestavit dobrý tým pro posun v gesci otevřené radnice, který je, myslím si, i v tuhle chvíli už i vidět. Takže děkuji, prosím, o vzetí na vědomí.

### **Milan Kryl**

Ano, otevírám diskuzi k tomuto bodu programu. Ani teď nikdo diskutovat nechce, takže znovu návrhový výbor.

### **Lucie Boudová**

Tak, to je zajímavá dvojrole, takže pojdme hlasovat o sedmnáctém bodu programu: **Zpráva o činnosti výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti a dále, jak už bylo čteno a je v materiálu.

### **Milan Kryl**

Děkuji, pojdme hlasovat. Tak v zápisu bude, že hlasovalo pro 33 zastupitelů a 3 se zdrželi, návrh byl přijat.

A to byl poslední číslovaný bod dnešního zastupitelstva a teď jsou před náma tedy informace z radnice. Jestli se někdo hlásí o slovo. Tak jako první stisknul tlačítko, tak přece jenom Milan Vrkoč, tak není to technická, tak Milan Vrkoč má slovo.

### **Milan Vrkoč**

Tak děkuji za slovo a já se pokusím, dámy a pánové, odpovědět na otázky, které úplně v úvodu našeho zastupitelstva pokládal pan zastupitel Herold kolem situace, kolem trhů. Takže snažil jsem se to popsat, jak to proběhlo a vycházím z toho, že pan Herold říkal, že je potřeba poskytnout nějakou zevrubnou informaci, nebo že by rád uvítal nějakou zevrubnou informaci. Takže 14. 12. 2023 proběhlo na Úřadě městské části v mé kanceláři jednání mezi mnou a jednatelem společnosti FK trhy cz, s. r. o. Chvilku po skončení jednání jsem otevřel novoroční přání, které bylo v dárkové tašce společně s láhví vína a v něm bylo 5 000 Kč. Okamžitě jsem kontaktoval paní starostku a vše jsem řádně nahlásil, o čemž byl učiněn úřední záznam za přítomnosti starostky městské části, paní Mgr. Šimkové, paní tajemnice Úřadu městské části, paní doktorky Černé, místostarosty Ing. arch. Radka Janouška a mého poradce pana Jana Bartoně. Následně jsem vše konzultoval s panem magistrem Badalem a ten pro mě sepsal výzvu k převzetí, na kterou dotyčný reagoval tak, že si přišel vyzvednout dárkovou tašku s celým jejím obsahem. Pan jednatel společnosti FK, tedy s. r. o. mě svým jednáním vyloučil z následných hlasování, proto jsem se musel 6. 2. 2024 při hlasování komise pro otevírání, hodnocení nabídek a posouzení plnění podmínek účasti v rámci záměru pachtu tržních prostor na pěší zóně Anděl zdržet. Důvody, proč se zdrželi ostatní členové komise, mi nejsou známy, ale u tohoto typu komise se ne vždy v minulosti hlasovalo. Jako předseda komise jsem nechal hlasovat na žádost jednoho z členů komise. A ještě k tomu chci uvést, že neexistuje směrnice, podle které by se mělo v těchto případech postupovat.

To je asi tak všechno. Já předpokládám, že jsem na nic nezapomněl. Ještě se omlouvám, ještě tady mám, myslím, že nějak v úvodu pan Herold mluvil o tom, proč jsou, proč je to na radě až v úterý po zastupitelstvu. Předkládal jsem to už na minulou radu a jeden z koaličních partnerů mě požádal o posunutí o týden, tak jsem vyhověl. Děkuji.

### **Milan Kryl**

Tak dalším příspěvkem je připravena Monika Salajová.

### **Monika Shaw Salajová**

Tak děkuji za slovo. Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. Ráda bych také odpověděla panu Heroldovi a sdělila zastupitelům všechny informace, které mám k Hořejšímu nábřeží tak, jak jsem již několikrát informovala o celé věci komisi sportu. Chci být v této věci naprosto transparentní, protože se jedná o významnou investici městské části, která se bude nejspíše ještě velmi dlouho řešit, a tedy i můj příspěvek do diskuze bude tentokrát trochu delší. Na začátek bych také ráda ujasnila to, že já jako radní pro sport mám na starost pouze provoz hotového areálu s kluzištěm a přípravu a realizaci této investice mělo vždy na starost odbor přípravy a realizace investic, který areál také přebíral, takže nemusím mít k výstavbě úplně všechny relevantní informace, ale tady mě určitě doplní případně pan místostarosta Janoušek. Areál se předával OPRI v půlce listopadu, a to bez ledu, protože byla naprosto hloupě napsaná smlouva dle mého, kde vůbec nebyla zakotvena povinnost areál předávat s kvalitní ledovou plochou. Zhotoviteli tak dle smlouvy stačilo pouze prokázat, že chladicí jednotka funguje a ta v době předání fungovala. Od začátku jsem však ale žádala OPRI o to, aby nám zhotovitel předal areál až s hotovým ledem, abych mohla takto připravené kluziště předat DDM, které pro nás areál spravuje

a zaškolit je. Vytvoření ledu opravdu trvalo delší dobu, jak říkal pan Herold a několikrát jsem upozorňovala OPRI, že s technologií mohou být problémy. Zhotovitel a OPRI mě několikrát ujišťovali, že technologie bude fungovat a že je jen potřeba nechat pořádně namrznout tartan, který je na povrchu kluziště, což delší dobu trvá než u běžného kluziště, kde se led vytváří hned na chladicí trubky. Led se podařilo ke konci listopadu vytvořit a teď zpětně můžeme říct, že nejspíše tomu pomohlo chladné počasí. Kluziště se otevíralo na začátku prosince a upřímně jsem se těšila, hodně jsem se těšila, že si občané Prahy 5 budou moci přijít zabruslit na nové krásné kluziště u Vltavy. Jakmile se však začalo oteplovat, začaly být s ledem problémy. Na ledu se začaly dělat kaluže, rýhy a hrboly. Je nutné také říci, že technologie, pro kterou se rozhodl pan zastupitel Dušek, je úplně nová a potřeboval se také nechat nějaký čas na to, aby se zhodnotilo, jestli je technologie funkční nebo nikoliv a případně za jakých podmínek. Já za sebe můžu říct, že kvalita ledu není podle mě taková, jakou bychom očekávali za všechny ty miliony, které tato investice stála. Proto jsem prosazovala to, aby si městská část nechala udělat posudek od soudního znalce, který nám řekne, kde se stala chyba a kdo za ní nese odpovědnost. Posudek byl zadán a do dvou měsíců by měl být hotový. Úplně se mi nechce ukazovat na někoho prstem, dokud nemáme vše podložené posudkem. Ale pár věcí opravdu k zamyšlení stojí a ráda vám je řeknu, řeknu ihned.

První věc k zamyšlení. Myslím si, že pan zastupitel Dušek se rozhodl pro velmi, ale opravdu velmi riskantní technologii, u které se neudělal dostatečný průzkum a příprava. Pro tuto technologii se rozhodl na základě nějakých fotek chodniček na Moravě, jak nám řekl na komisi sportu v lednu. Když začali s kluzištěm problémy, tak jsem hned začala hledat o tomto typu kluziště informace a na co jsem celou dobu narážela je to, že s multifunkčními kluzišti často, ale opravdu často bývají problémy. Proč se pan Dušek takto riskantně rozhodl, to se musíte zeptat hlavně jeho, ale bohužel z nějakého důvodu tady dnes není.

Druhá velmi důležitá věc k zamyšlení je tato. Od začátku byl projekt podle mě špatně zadán a kvůli tomu byly pak špatně napsané i smlouvy, ve kterých se nikde nenapsalo, jakou kvalitu ledu vlastně městská část požaduje. Například, že chceme tvrdý nebo měkký led třeba do 10 nebo 15 °C venkovní teploty. Přestože pan Dušek projekt vždy veřejně prezentoval tak, že to má být poloprofesionální kluziště na hokej, tak bohužel nikde, nikde není požadavek na odolnost ledu při venkovní teplotě, v žádné smlouvě zakotvena. Ve smlouvách je napsané, že chladicí jednotka musí fungovat a vykazovat požadované parametry a to dělá. Proč se takto blbě napsaly naše požadavky do smlouvy, to se musíte opět zeptat buď pana Duška, který byl v té době radní za sport, případně pana Homoly, který vedl odbor přípravy a realizace investic. Anebo také by se šlo zeptat paní Zajíčkové, která smlouvu se zhotovitelem podepsala pouhých 12 hodin předtím, než skončila ve funkci jako starostka městské části Prahy 5 a tudíž si asi byla také kvalitou smlouvy velmi jistá.

Na závěr mi dovolu říct, že celá záležitost kluziště mě opravdu velmi mrzí, protože kluziště za pěkného počasí bylo velmi populární u rodin s dětmi. A všichni se snažíme, aby řešení, aby se řešení našlo velmi rychle a celá investice nebyla zmařená. Děkuji za pozornost.

**Milan Kryl**

Děkuji za vystoupení. Další informaci z radnice nám přednese i Honza Panenka.

**Jan Panenka**

Dobré odpoledne. Já asi nebudu hovořit k tématu kluziště, na to tam jsou další dva čekající kolegové. Já se chci spíš vyjádřit k našemu PR. My jsme měli do konce měsíce ledna udělat vyjádření k zón placeného... k zónám placeného stání. V monitoringu vyšly zprávy. Když jsem zjišťoval, kde ty zprávy vzešly, protože tam se jedná, že by si ceny městské části určovaly samy, což vítá Praha 1 či Praha 5. Tak



přes ČTK, přes nějaký ty se zjistilo, že to jsme nepodali vůbec my, ale podala to Praha 7, pan Zelenka z Prahy Sobě, tak já nevím, jestli mluví za Prahu 5, i když to je fejkový, protože jak na dopravním výboru, tak na radě ty zprávy byly úplně jiný a ty usnesení jsou jiný, než jsou tady citovaný. To znamená, jestli někdo kontroluje tyhle ty zprávy, když už nám choděj a zjišťuje se, jestli to je správně, nebo to není správně, tak to je spíš jedna taková, jeden takový názor nebo slova do debaty.

A pak chci ještě využít, že mám čas. Chci se zeptat paní starostky, a to bude rychlý, protože jsme dávali nebo jsem dával interpelaci na parkování v ocěčku a já přečtu akorát poslední větu: Z tohoto důvodu nyní projednáváme návrh na nevyužívání předmětných parkovacích míst v OC Smíchov. Jestli to projednáváte ještě, nebo jste to už doprojednali, nebo jestli ta zpráva z radnice, což se tam úplně hodí, jestli už nějakou máte pro nás. Nechci to zadávat v interpelacích. Děkuju.

### **Milan Kryl**

Tak dalším přihlášeným je Lukáš Herold.

### **Lukáš Herold**

To jsou strašný zvuky. Děkuju za slovo. Já možná ještě přidám jednu v rámci zpráv z radnice dotaz na paní starostku. Já mám takový pocit, že zhruba před dvěma měsíci jsem se možná, že to není tak dávno, setkal s paní starostkou a hovořil jsem o tom, že by bylo fajn, aby opozice měla vlastní místnost. Bylo mi to přislíbeno na tom jednání. Od té doby se nic nestalo, tak jenom nevím, jestli to bylo přislíbeno a pak se na to zapomnělo, nebo jestli se o tom jedná stejně intenzivně, jako kde bude sedět těch virtuálních 15 úředníků, co bude vybírat pokuty za parkování. Tak že by to možná pak vypadalo, že to bude na to příští volební období, že by měla zase opozice nějakou svoji místnost.

Já moc děkuju panu radnímu Vrkočovi, že to tady takhle řekl a že to teda víme my všichni, protože se kolem toho vedly nějaké, nějaké spekulace, cože se to vlastně stalo a nestalo. Já předpokládám teda, že se někdo ještě vyjádří k tomu, proč to bylo staženo z rady a co vede k tomu a jakým způsobem teda se o té věci bude dál hlasovat. Protože pan kolega nebo pan radní Vrkoč teda, jestli správně rozumím, tak sdělil, že on se cítí vlastně vyautován tady z toho hlasování, jestli se ostatní také cítí nebo necítí a tak.

Co se týká paní místostarostky. Já úplně nevím, jestli to mám brát vážně. Jako kdyby bylo měsíc po volbách a vy jste jako v tuhle chvíli prostě nebo měsíc po volbách převzali hřiště, tak bych rozuměl všemu, co tady padlo. Ale vymlouvat se na smlouvu na někoho dalšího, já jsem nevyzýval vás, já jsem se ptal obecně a doufám, že si to takhle pamatuju. Takže vy odpovídáte za sport. Řeknete, že za to když tak teoreticky vzato může pan kolega Janoušek, že všechno vyplývá ze smlouvy, že se s nima jednat nedalo. Já jako chci tím pádem všechny ty informace, nejlépe písemně nebo si nachystám na příště interpelaci, aby jsem věděl, kolikrát vy jste jednali s dodavatelem o změně smlouvy, kolikrát jste ho písemně požádali, aby předvedl to, že to opravdu mrazí, co je v tom protokolu a podobně. Protože takhle mi přijde, že tady se rok budovalo hřiště. Když teda jaksi se nakonec zjistilo, nebo ono se to, myslím si, že už vědělo při tom otevírání, že s chlazením budou problémy, tak jako si vzpomenete na to, že vlastně byla, byl ten problém někde na začátku a že vy jste to jenom prostě vybudovali a vlastně jako vůbec za to žádnou, žádnou odpovědnost nenesete. Myslím si, že takhle ten svět úplně jako není, já ho takhle nechápu a já si prostě myslím, že pokud někdo něco buduje rok nebo přes rok a pak řekne, že vlastně je špatná smlouva, tak pak já chci vědět kolikrát se jednalo s tím dodavatelem o tom, že ta, že ta smlouva je špatná, kolikrát se upozorňovalo na to, že tento způsob není dostatečně vhodný a podobně. Pokud toto mně nebude doloženo, tak to budu považovat za velmi zvláštní vymlouvání se jako z vlastní odpovědnosti a teďka já nechci říkat, že to je odpovědnost vás, paní místostarostko, je to maximálně odpovědnost vás jako člena Rady, ale že to asi někdo jiný měl na starosti, který to podcenil.

A ve chvíli, kdy se zjevil problém, tak jako začíná útočit někde na doby dávno minulé nebo na, což mně přijde naprosto absurdní, na bývalou, bývalou starostku. To bych opravdu, to bych si opravdu vyprosil.

A jinak já jsem jako moc rád, že jste na základě toho, těch mých připodotýkavek k programu, že takhle jako se snažíme debatovat nad věcmi, který opravdu Prahu 5 trápí a věřím, že se k tomu stejně čelem postaví i pan kolega Rattay, ohledně rekonstrukce kostelíčku.

### **Milan Kryl**

Tak děkuji. Já, než předám slovo ještě dalšímu, tak jenom připomínám, že jsme u bodu informace z radnice, čímž nechci upírat, upírat právo zastupitelům diskutovat s radními, ale k tomu bysme se asi dostali až v dalším bodu programu interpelace. Tam určitě toho prostoru bude dost, proto klást otázky a dostávat odpovědi. Takže pořád jsme u informací z radnice a slovo má Tomáš Homola.

### **Tomáš Homola**

Děkuju za slovo, pane místostarosto, ale já musím reagovat. Já bych se chtěl ohradit proti slovům paní místostarostky Salajové, protože osobně jsem se účastnil otevření kluziště za kolegu Duška na začátku prosince. Ty teploty tehdy byly kolem nuly. Pravda, otevření probíhalo asi tak jako v -3, možná -5 pod nulou a už tehdy při tom otevření jsem se dozvěděl, že je problém s chlazením ledu. To znamená, že vám to bylo známo již při otevření, tedy při zkušebním provozu toho kluziště. Takže se nevymlouvejte, že se to zjistilo až poté, když teploty šly nad nulu. Není to pravda. A házet něco, nějakou vinu na, na kolegu Duška, který tady už jaksi rok a čtvrt neřídí jaksi sport, nemá v gesci sport, ten máte na starosti vy a já osobně nemám rok a čtvrt v gesci investice této městské části, tak jste si ty věci měli ohlídat. Měli jste to reklamovat, měli jste reklamovat ihned poté, co byl problém s tím ledem. Měli jste ty výhrady a já bych byl rád, abysme se dozvěděli, jaké výhrady byly vzneseny vzhledem k dodavateli. Zhotovitel toho kluziště je odborná firma. Projektant, který to projektoval, má taky dostatečnou kvalifikaci na to, aby to vyprojektoval správně. Tam nejspíš někde se stala chyba. To, že jste posudek zadali až minulý týden, to je také váš problém. Ten posudek měl mít zadán okamžitě ve chvíli, kdy se to zjistilo, to znamená na začátku prosince. Já bych byl rád, kdybyste nám následně a nemusí to být teď, ale může to být na příštím jednání zastupitelstva dali nějakou zprávu o tom, kde tedy se stal problém, kdy jste to reklamovali a proč tedy jste to reklamovali nejspíš pozdě. Děkuju.

### **Milan Kryl**

Tak a posledním přihlášeným zatím je Radek Janoušek.

### **Radek Janoušek**

Tak děkuji za slovo. Já bych nejprve se také vyjádřil k projektu hřiště na Hořejším nábřeží a pak ještě se na chvíli zastavím u dotazu, který padl od pana Damaška k Schieszlově vile.

Tak hřiště, Hořejší nábřeží. Já v podstatě se budu snažit suše zrekapitulovat fakta. Za prvé to, že zadání nebo respektive ona tam nejdřív byla vlastně studie, pak vlastně zadání a smlouva s projektantem i smlouva se zhotovitelem byly uzavřeny v předchozím volebním období, dokonce ta smlouva se zhotovitelem byla podepsána ze strany městské části den před ustavujícím zastupitelstvem v roce 2022. Okrajem bych zmínil, že projekt rekonstrukce hřiště na Hořejším nábřeží, alespoň pokud je mi známo, nebyl projednán v žádném poradním orgánu městské části, v komisi sportu, výboru územního rozvoje, případně výboru životního prostředí s ohledem i na to, jaké vlastně tam byly zásahy do stromů a podobně, takže žádné takové projednání nebylo. To, co městská část definovala vlastně v rámci těch dvou smluv, tak nebyl vlastně ten požadavek na provoz, což už zmiňovala paní místostarostka Salajová, tedy provoz, za jakých podmínek tam ta ledová plocha má být, pouze bylo definováno to, jaký má mít

chladicí zařízení výkon, což byla informace, která šla vlastně z odboru nebo oddělení, kde se věnuje sportu. Tento požadavek vlastně nebo ty parametry toho chladicího zařízení byly už během výběrového řízení na zhotovitele rozporovány jakožto malé, takže ještě v rámci toho výběrového řízení došlo k úpravě vlastně tohoto parametru a k jeho navýšení. My, když jsme ten projekt převzali, tak ten zhotovitel vlastně přišel ještě s tím, že si myslí, že by ten výkon měl být ještě vyšší. Tuhleto záležitost jsme řešili, nicméně v tom ta elektrická přípojka, která tam na hřišti je, tak nemá dostatečný příkon a PRE nebylo ochotno ten příkon navýšit, tudíž jsme tohleto navýšení, které by znamenalo nějaké vlastně další vícenáklady, zamítli, nicméně zhotovitel nakonec tam ten vyšší výkon stejně dodal. Řekněme, že nějaká, jako nějaký vliv štěstěny toho, že, že i když tam ten příkon není dostatečný, takže že to nějakým způsobem funguje a nevypadává to. Jak jsem to tady poslouchal, tak se mi zdálo teda, že pan zastupitel Herold je odborníkem vlastně na ledové plochy, protože vy jste to tak, jestli jsem to dobře pochopil z té vaší řeči, tak vy jste to věděl už dopředu, že to nebude fungovat. Je škoda, že jste nám to neřekl, protože mezi námi tedy odborník na ledové plochy není. Měli jsme plnou důvěru v projektanta i zhotovitele, že zkrátka to, co nám předkládají svou prací, tak že bude funkční řešení. Bohužel pak, když se začlo chladit, tak se ukazovalo, že vlastně to zjevně úplně optimálně nefunguje. Zároveň jsme ale byli ze strany zhotovitele opakovaně ujišťováni, protože tam pochopitelně ty obavy na naší straně byly, takže jsme zhotovitelem byli opakovaně ujišťováni, že je všechno v pořádku a vše bude plně funkční. Po tom, co vlastně se oteplilo a na hřišti se začaly objevovat kaluže, což bylo někdy, řekněme, jestli týden nebo dva od toho zprovoznění, tak ihned šly písemné výzvy, jak zhotoviteli stavby, tak projektantovi výzvy dle smlouvy vlastně s reklamací toho, že, že jejich dílo nefunguje. Z jejich strany jsme dostali odpovědi, že, že všechno udělali v pořádku a vlastně, že ta chyba je jinde, například způsobem údržby a podobně, což bylo posléze vyvráceno. Tudíž vlastně jsme se dostali do situace, kdy my jsme jako městská část říkali, že tady máme věc, která nefunguje tak, tak, jak byla očekávání a zhotovitel nebo respektive oba zhotovitelé naopak tvrdili, že je všechno v pořádku. Z tohoto důvodu jsme došli k tomu, že tady není jiná cesta než aby to, kde je problém, posoudil soudní znalec, který zkrátka k tomu vyhotoví materiál, na základě, kterého je možné činit další kroky. Myslím si, že jako celá ta věc je velmi nešťastná, rozhodně jako to nikoho, rozhodně to nikoho netěší, ale na druhou stranu prostě problém asi je zjevně v tom, jakým způsobem byla zvolená ta skladba, kdy zkrátka se vsadilo na něco, co prostě nebylo dostatečně prověřené a bohužel ta realita ukazuje, že zkrátka není funkční. Jinak, pokud byste si o tom chtěli dočíst nějaké podrobnější informace, tak když se podíváte do usnesení rady, kde bylo schváleno pořízení toho znaleckého posudku, tak je tam zároveň poměrně obsáhlé shrnutí vypracované odborem přípravy a realizace investic, kde vlastně ty dílčí informace jsou všechny přehledně uvedeny.

Tak a teďka ještě bych se vrátil k tomu druhému bodu, tedy aktuálnímu stavu Schieszlovy vily. Já jenom pro jistotu zopakuji, že tedy městská část jako jediný účastník řízení podala námítky proti přestavbě té původní vily do vlastně nového objektu. Zároveň je nutné podotknout, že vlastně tento záměr měl souhlasné závazné stanovisko odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, zároveň měl souhlasné vyjádření institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy. A zároveň jsme měli informaci, že vlastně přestože sousedé o tom prokazatel..., ty nejbližší sousedé o tom záměru již delší dobu, v řádu měsíců nebo spíše let prokazatelně věděli, tak nikdo z nich nepodal ani námítky, ani odvolání. Vlastně ta petice vznikla, až to povolení proběhlo tedy v květnu, v červnu se stalo, v červenci se stalo pravomocným nebo na konci června, petice proběhla nebo byla iniciována někdy, řekněme, na přelomu září a října. Městská část vlastně přijala 10. listopadu usnesení Radou městské části, tedy kde schválila podání podnětu přezkumu závazného stanoviska odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, dále pak přezkum nebo respektive podnět k přezkumu závazného stanoviska odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy a podnět k zahájení řízení o prohlášení stavby Schieszlovy vily za kulturní památku. Souběžně s tím nebo v podstatě hned následně jménem

starostky městské části šel, šla písemná výzva stavebníkovi vlastně k pozastavení prací tak, aby neprobíhaly dál, dokud se situace kolem vily nevyjasní. Stavebník v tomto směru městské části vyhověl, takže v polovině listopadu stavební práce přerušil a dle jeho slov na vile pak probíhaly pouze nezbytné udržovací práce. Následně v polovině prosince loňského roku vlastně Stavební úřad Magistrátu hlavního města Prahy pozastavil účinnost toho rozhodnutí Stavebního úřadu Prahy 5 a zahájil přezkum tohoto rozhodnutí. Následně teda proběhla nebo respektive v průběhu ledna proběhla kontrola toho objektu nebo proběhla prohlídka na místě stavebním úřadem Prahy 5, kdy já si teda dovoluji tady citovat z toho protokolu, který k tomu byl zaznamenán. Stavba je ve fázi odstraněné konstrukce střechy, odkryté konstrukce nevyžadují známky, pardon... aha, no, je tam skutečně nevyžadují, ale podle mě, podle mě to má být trošku asi jinak, ale jo, ale tak možná ne. Odkryté konstrukce nevyžadují známky zjevného narušení degradace směrem k ohrožení sousedních pozemků nebo veřejného prostoru. Jelikož předmětný protokol neobsahuje jakýkoliv pokyn Stavebního úřadu k provedení nutných zabezpečovacích prací dle stavebního zákona, a to už je teda citace toho, z dopisu toho stavebníka, má stavebník za to, že Stavební úřad v rámci kontrolní prohlídky důvody pro provedení nutných zabezpečovacích prací neshledal. Vlastně to, cituji z dopisu, tedy stavebníka, který přišel teďka 13. 2. On ještě pak už jenom pro zajímavost, připomíná to, že vlastně si nechal zpracovat k objektu už vlastně v průběhu projekčních prací stavebně historický průzkum a opět tady je z něj citace, stávající objekt je po stránce architektonické přestavbami značně znehodnocen a jako takový je pro tuto lokalitu bezvýznamný z pohledu architektonických kvalit sousedních vil. Tak, a ještě možná bych doplnil, že v posledních vlastně teda dvou, třech měsících probíhala poměrně intenzivní komunikace vlastně se zástupci petičního výboru, teda zejména paní starostkou a zároveň tedy mezi paní starostkou a stavebníkem, kdy například tedy posílala vlastně žádost o zabezpečení stavby, a právě tímto dopisem na to pak stavebník reagoval. V tuhle tu chvíli je situace taková, že v nejbližších, řekněme, týdnech by mělo dojít k nějakému rozhodnutí ve věci přezkumu toho rozhodnutí Stavebního úřadu, přičemž dle mých informací, tak je tam, tak je tam spor o výklad odstupové vzdálenosti ve smyslu toho, že je tam vlastně řešeno nějaké schodiště na terénu, takže ten spor je v tom, jestli to schodiště je součástí stavby, a tudíž by se odstupová vzdálenost měla počítat od něj či, či schodiště na terénu není součástí stavby. Tak toť asi vše.

### **Milan Kryl**

Tak. Radka Šimková je dalším vystupujícím.

### **Radka Šimková**

Tak pan místostarosta události kolem Schieszlovy vily shrnul velice komplexně, takže já už se k tomu asi vyjadřovat nebudu. Já jsem opravdu, i jsem jednala s tím stavebníkem na podzim, snažila jsem se zprostředkovat nějaké jednání mezi petičním výborem a stavebníkem. Stavebník vyjádřil nebo neměl zájem se s představiteli petičního výboru, respektive s panem Makariusem sejít, tudíž jsem ho požádala, aby alespoň nepokračovali v těch pracích, což oni nakonec učinili v tom přelomu listopadu, prosince, to vlastně ještě před tím vydáním rozhodnutí toho, toho magistrátu a v okamžiku, kdy jsem dostala ty informace, že vlastně tedy oni přestali provádět ty práce, ale nechali to tam nezakryté, tak jsem je právě 5. února vyzvala, aby zabezpečili tu stavbu a na to následovala ta jejich odpověď z 13. února, kterou tady citoval pan místostarosta Janoušek. Takže k té Schieszlově vile říkám, to shrnul velice obsáhle.

Ještě jsem se chtěla vyjádřit panu Heroldovi k tomu parkování a k té místnosti. Já se k tomu hlásím, nezapomněla jsem na to, i jsem vám sdělila v průběhu našeho rozhovoru a pořád si to myslím, že by bylo dobré, aby opozice měla nějaké důstojné místo, kde by jenom pro sebe sama. Měla jsem na mysli Jeden prostor, který bohužel nakonec se ukázal jako nevhodný a vzhledem k tomu, že teďka probíhají

ty úvahy o tom, jakým způsobem budou, dojde k přestěhování určitý části odborů právě s těmi přestupkami, takže já si myslím, že zhruba do dvou týdnů vám k tomuto sdělím bližší informace. Říkám, hlásím se k tomu a nezapomněla jsem na to zrovna tak s parkováním, kde by v tom OC měla být většina služebních aut a podle toho, jak vyjdou ta místa, tak jsem připravena nějaká místa nabídnout opozici k parkování.

**Milan Kryl**

Tak následuje vystoupení Lukáše Herolda.

**Lukáš Herold**

Já děkuji za ta ubezpečení. Snad se to potká i s těmi termíny ze strany paní starostky.

Co se týká pana vystoupení pana místostarosty Janouška. Ono to vždycky všechno bezvadně zapadá, jenom je tam takový to, ale. Jo, tak když se bavíme o Schieszlový vile, tak celý ten začátek je v tom, a ono se to vysvětluje, že my nic za to můžou ty občané, protože když ty občané se do toho neodvolali, tak my taky ne a my jsme nemuseli, protože když občané se neodvolají do toho řízení, tak my se teda taky odvolávat nemusíme a můžeme si v klidu, potichu jednat o průstupnosti území. Ale pak už to všechno vždycky jako běží na drátku, logicky je to vysvětlováno, a i to jako dává hlavu, patu. Jenom někde vždycky na začátku je nějaký drobný problém.

Stejně tak je to s kluzištěm, když už jsem byl teda osloven. Já bezpochyby jsem velký odborník na kluziště, protože na městské části, jak to tak vypadá, jsem vybudoval jediné kluziště, které tady fungovalo a mrazilo a bylo na 14. říjnu a bylo maličké, ale myslím si, že udělalo spoustu radosti naším nejmenším. To už je pryč, tak zřejmě to bylo jediné funkční kluziště. Já jsem nemluvil o tom, že jsem odborník na kluziště v tom smyslu, že bych věděl na začátku, že to bude vykazovat jakési problémy, ale já vím a vím to bezpečně, protože mi to říkalo několik členů koalice v době otevření, že tam problém je, a proto já doteďka jsem nepochopil, proč s tou velkou slávou se to otevíralo a dělaly se piruety. Tomu já prostě nerozumím, já rozumím tomu, že se projekt může zkomplikovat, nebo že se neuhlídá já nevím cokoli, ale když vím, a vy jste to věděli, a ne kvůli tomu, že já jsem si to někde zjistil, ale protože mi to členové vaší koalice sdělovali, že je problém s kluzištěm, tak já prostě to zřejmě do smrti nepochopím, proč se to slavnostně otevíralo. To je bod číslo jedna. Bod číslo dva je, pane místostarosto Janoušku no, vy říkáte, my jsme nic nevěděli, ale vy jste teda, jestli správně rozumím, debatovali o navýšení, navýšení příkonu nakolik to bude ekonomicky vhodný, nevhodný, vy jste se k tomu vyjadřovali. Potom teda si to tam napojili tak trošku jako nadivoko, jestli správně rozumím, a zvyšovali ten výkon, a to se dělo proč? To asi nebylo kvůli tomu, že byla obava, že to bude blbě osvětlený. To prostě bylo kvůli tomu, že byla od začátku jakási obava o to, že to v tom tartanu nebo v čem, v čem to je, nebude dostatečně chladit. Ale i kdyby čistě náhodou jste měli pocit, že tím zvýšením toho výkonu se to vyřeší, tak stále mi nikdo neodpověděl na otázku, proč jste slavnostně otevírali, když v tu samou chvíli jste věděli, že to vykazuje nějaké problémy. A to prostě tady věděla, já nechci říkat půlka Prahy 5, ale prostě se to tady šušovalo, jestli to jenom šířili radní a zastupitelé Prahy 5 a koaliční teda, protože opoziční o tom toho moc nevěděli, anebo jestli se to šířilo ještě z jiných směrů, je úplně jedno, ale prostě říkat, že jste při předání nevěděli o tom, že to hřiště má, má... vykazuje problémy, je prostě, je prostě lež a z toho důvodu já prostě nikdy nepochopím, že to bylo převzato, bylo to slavnostně, slavnostně otevřeno a jak říkal pan kolega Homola, jakási prozkoumání viníka se řeší zadáním před týdnem či 14, 14 dny.

**Milan Kryl**

Tak Tomáš Homola teď dostane příležitost.

## **Milan Kryl**

Já vám děkuju za slovo. No, jenom krátká připomínka k tomu, co říkal pan místostarosta Janoušek. Jenom bych se chtěl zeptat, kde je ta podrobná zpráva OPRI? Já jsem si našel ten bod jednání rady z pátého, tuším, února, tam podrobná zpráva OPRI není, je tam jenom důvodová zpráva, celkem krátká, možná byla zpráva OPRI zpracována, ale není součástí toho projednávaného tisku nebo tam nebyla jaksi vložena, tak bych chtěl poprosit, jestli by mohla být dána zastupitelům kdyžtak k dispozici a také bych se chtěl zeptat, jestli technický dozor investora, kterýho městská část zcela nepochybně měla, něco signalizoval a jakým způsobem tedy se k tomu postavil v souvislosti právě s předáním a převzetím toho hřiště, ale já si nemyslím, že ty informace musíme mít teď tady na místě. Já myslím, že je potřeba jako v klidu pragmaticky to zpracovat a předložit nám to. Jaksi nečekám, že mi teď odpovíte, jenom jsem na to chtěl upozornit. Děkuju.

## **Milan Kryl**

Podle přihlášených teď vidím, že jsou přihlášení asi s odpověďmi koaliční radní a zastupitelé, první z nich je Štěpán Rattay.

## **Štěpán Rattay**

Děkuju za slovo. Tady v rámci schvalování programu teda zazněl ještě dotaz k tomu neblahému osudu kostelíka svatého Michala. Se přiznám, že úplně nevím, kam kolegy Herolda směřoval ten dotaz, protože já si teda pamatuju, že tady skutečně proběhl v minulém volebním období, poté události nešťastné, dar. Už nevím přesně, kolik to činilo. Byl to dar na uspořádání výstavy, která by měla nějakým způsobem připomenout a vlastně prezentovat tu nešťastnou událost, která se stala. Jestli tam proběhl ještě nějaký další dar na opravu, to si teď nejsem vědom. Ale nicméně, jestli se nepletu a mám správné informace, tak kostelík je v majetku města, město ten kostelík pronajalo církvi, teď nevím přesně které, ale kdo to spravoval, byla protestantská církev. A vždy tam vlastně v těch diskuzích, jak naložit v rámci té opravy, zaznívalo, zda vlastně se naplní nějaká pojistná událost nebo ne. Podle informací, který já mám, tak vlastně ani město, ani ten nájemce to pojiště... pojištěné neměli, tudíž ta pojistná událost tam vlastně nemůže vzniknout, aby byla nějak vyplacena. A shodou okolností teda jste přišel dnes na, s tímto dotazem na zastupitelstvo, ale zároveň to projednává rada hlavního města Prahy dnes, takže já jsem velice zvědav, jak se k té opravě postaví, protože to není jenom o tom, zda teda to bude celé financovat město, když si to nepojistilo ten svůj majetek, ani nedonutilo prostřednictvím nájemní smlouvy, tak pojistit toho nájemce. Tak úplně si nejsem jistej, jestli to přísluší jako městské části Praha 5 na to nějakým způsobem přispívat, nebo jestli ten dotaz směřoval k tomu spíše, zda k tomu chceme udělat nějaké kulturní akce, které by mohly pomoci té rekonstrukci, nebo vybrat nějaké prostředky. Rád se o tom budu s Lukášem Heroldem bavit, jestli má nějaké nápady. Pro mě je také důležité, že když teda by město dneska nebo rada rozhodla o té opravě, která bude stát bezesporu desítky milionů korun, protože tam v zásadě zůstalo pouze torzo toho dřevěného kostela, tak kdo to bude dále provozovat? Jestli to teda bude zase pronajato církvi, nebo jestli teda najdou nějaký jiný subjekt, kterej by se o to měl starat, co tam má přesně vzniknout? To si myslím, že je potřeba nejdříve počkat na to rozhodnutí rady, jak teda na městě teď mám na mysli, jak oni si to představují, co s tím chtějí dělat, jaký mají záměr a jakou cestou se teda vydají.

## **Milan Kryl**

Připraven je Pavel Světlík.

## **Pavel Světlík**

Jo, děkuji. No, já jsem chtěl ještě k Hořejšímu nábřeží se vyjádřit. On pan místostarosta Janoušek je velmi decentní, ale mně by se skoro chtěl říct, nebuďte slušnej a řekněte jméno. To kluziště nás stálo mrak peněz a za nás platí, za naši koalici, že takový projekt za tolik peněz bychom nikdy neplánovali ani nespustili jeho výstavbu. A nicméně, když stavební firma to udělala podle projektu, bylo to dokončeno, tak prostě nezbývalo než to vyzkoušet. A situaci jste způsobili vy. A co my bychom dělali jiného s rozjetou stavbou, než že jsme ji dokončili, to mi tedy, to mi tedy řekněte. Takže je to vaše vizitka. Je to ostuda předchozího vedení radnice a jenom ten prostý fakt, že jste tuto zakázku podepsali den před koncem vašeho mandátu v Radě městské části, tak to prostě jednoduše působí tak, že jste se na poslední chvíli ještě chtěli s něčím blýsknout, ale prostě se to celé, celé se to zvrátilo. A čím víc tady o tom budete rozumovat, tak tím víc, tím víc stejně to bude vaše vizitka a je to ukázka, jakým způsobem jste připravovali projekty. A za nás můžu říct, přidělalo to spoustu starostí, v podstatě se to řeší celou zimu, jedná se neprodleně, ale jedná se s rozmyslem a vyčítat někomu, že zadal nějaký znalecký posudek o měsíc nebo o dva dříve prostě nám už vůbec k ničemu nepomůže. Nicméně smutné je, že pokazené kluziště je špatná vizitka pro naši městskou část.

### **Milan Kryl**

Tak pokračovat může Radek Janoušek.

### **Radek Janoušek**

Díky za slovo. Jenom dvě krátké reakce. Jedna na pana Herolda. Aby to bylo jasné, tak to zvýšení výkonu té chladicí jednotky byl návrh zhotovitele, nikoliv městské části, takže jestliže někdo měl nejistotu, jestli to bude nebo nebude fungovat, tak v tu danou chvíli byl zhotovitel. Nicméně to zvýšení výkonu, tak, jak už jsem vlastně avizoval v tom předchozím příspěvku, tak nebylo projednáno v orgánech městské části, a to z toho důvodu, že vlastně technické prověření odborem přípravy a realizace investic ukázalo právě na ten nedostatečný příkon, tudíž papírově to zkrátka ani nešlo udělat. Tak a pak ještě druhá poznámka, to bylo na připomínku od pana zastupitele Homoly. Máte pravdu, tam v tom materiálu to není, tak za tuhle tu nepřesnou informaci se omlouvám, každopádně to buď doplníme do tohoto bodu, pokud ještě takhle zpětně to lze, anebo, nebo jiným způsobem to poskytneme všem členům zastupitelstva, aby měli všichni zkrátka stejné informace.

### **Milan Kryl**

Zatím posledním přihlášeným je Petr Lachnit.

### **Petr Lachnit**

Dobré odpoledne. Já mám jenom tady pár poznámek k problematice toho vyhořelého kostela. Štěpáne, mně jde o jednu věc. Ten kostel není jenom kulturní památka, kterých tady máme 5,5, jo, takže měli bysme se zajímat o to, jak to s tou opravou bude. Ale v tom ten kostel byl nájemní smlouvou svěřen rumunské pravoslavné církvi, která tam vykonávala obřady, chodilo tam velké, velké množství lidí, nejenom jaksi Rumunů, Moldavanů i dalších, ale pokud vím, a vzpomínám si, mluvil jsem o té události s panem farářem krátce po tom, co to vyhořelo, tak vnitřní vybavení, jak je to standardní, bylo pojištěno, to měla pojištěna ta rumunská pravoslavná církev. Jestli dostala plnění, nebo nedostala, to nevím. Ten zbytek, to znamená nemovitost, je záležitost magistrátu, tam já si netroufám říct, jak to magistrát má s těmi památkami. Ale chtěl jsem jenom jednu věc říct, možná dvojnásobně bysme se měli snažit, aby to k něčemu vypadalo, protože jedna z mála komunit, to jsou Rumuni, Moldavani, koneckonců prošel tady nedávno v radě projekt, který se týká, je z evropský unie financovaný, mluvil jsem o tom s panem Kučerou, týká se to i Moldavanů, takže jsme zapojený různými cestami do toho, ale měli bysme se snažit, aby ty, ty, který mají toto vyznání pravoslavný, dostali ten kostel zpátky do

užívání. Dneska teda z milosti jedné z církví fungují v neděli, v neděli nahoře na Petříně, ale my bysme se měli snažit tu komunitu přitáhnout zpátky. Nevím, kdy jsi jednal naposledy třeba s panem farářem, ale Rumuni nabízeli, nabízeli a možná byste mohli i pomoci na tom magistrátu. Já neříkám, že to máte opravovat, ale Rumuni nabízeli, že by sem přijeli nějaké ty jejich stavební čety a prakticky za režii by ten kostel dokázali dát dohromady, oni k němu cítí nějaký vztah, takže možná by to ruku v ruce i s tou ambasadou šlo doladit a vyvinout třeba určitý tlak nebo úsilí na to hlavní město Prahu. Ale já teď podrobnosti k tomu jiný nemám. Je to spíš jenom takovej kamarádskej apel, nic víc, nic míň.

**Milan Kryl**

A ještě Lukáš Herold se přihlásil k dalšímu vystoupení.

**Lukáš Herold**

Děkuji. Já se nebudu vyjadřovat k hlavnímu ideologovi Prahy Sobě a jeho bezvadným nápadům, kdo za co může, protože bysme tady byli do večera, já musím bohužel odejít. Ani se nebudu starat o to, jak kam až dovedl uhelky, a to hřiště a jak se mu v tý věci daří. Já jsem chtěl, já jsem chtěl jenom přečíst to, aby to Štěpán věděl, asi by to někdo tady uměl najít, co rada 4. 11. 2020 přijala. To byl totiž vlastně ta chvíle, kdy ten kostelík vyhořel a krom toho, že dala nějaký dar, tak také sdělila nebo že deklarovala záměr přispět Hlavnímu městu Praze na obnovu vyhořelého kostela svatého Michaela za účelem jeho obnovy do výše jeden milion korun. Poté, co bude hlavní město Prahou majitelem objektu, zjišťuje skutečný rozsah škody a způsob obnovy kostela za podmínky jeho schválení Zastupitelstvem městské části Praha 5. To je nějaká deklarace, kterou já jsem tady chtěl připomenout a s kterou bychom se jako Praha 5 měli, měli bezpochyby nějakým způsobem vyrovnat. Jestli to máme pocit, že tato významná kulturní památka je zhojena tím, že jsme v té první fázi na sbírku, kterou tehdy vyhlásila paní radní Třeštíková, tak že jsme tam dali 50 000 a že jsme také vyzvali nejenom zastupitele, ale i občany Prahy 5, aby přispěli na tu, do té sbírky vyhlášené paní radní tehdejší Třeštíkovou, ale byl tady ještě tento záměr a je třeba říct, ano. Ne, v jaké částce nebo v něčem takovém. Já jsem rozuměl Štěpáne, že jako to usnesení neznáš....

Tak oni mě vypli, teďka mě zase zapli. Já jsem avizoval paní starostce, že musím v půl čtvrté odejít, tak já tímto příspěvkem se s vámi loučím. Bylo to opravdu krásné a bylo toho dost. Na shledanou.

**Milan Kryl**

Na shledanou. A slovo mám Milan Vrkoč.

**Milan Vrkoč**

Děkuju za slovo, pane předsedající. Já se jenom pokusím velice stručně na odchodu odpovědět panu Heroldovi na tu zásadní otázku toho, že vlastně v době otevření už se vědělo. Ano, byly tam, byly tam problémy, já osobně jsem se domníval, že to budou problémy, které, které se, jsou provozně technického charakteru, které se jako vyřeší. Z mých úst rozhodně nezaznělo to při otevření, že to, že to, že to nepůjde, že tam nepůjde vytvořit led, to určitě z mých úst nezaznělo. A já jsem se tomu potom věnoval téměř celé Vánoce a velmi mě to trápilo a myslím, že tam ještě dodneška nejsou odpovězeny nějaké otázky, který já jsem potom dostal od různých odborníků i odpovědi. Protože tam to nevím, nebylo to asi ještě vyzkoušeno, protože někteří třeba říkali, že to může být i hustotou toho chladícího média. Potom těch otazníků je tam více, ale já na to nejsem odborník, ale jenom chci říci, že já sám za sebe v době otevření jsem opravdu věřil v to, že jsou to provozní, provozní problémy, které se podaří vyřešit, to je všechno, děkuju.

**Milan Kryl**



Další se o slovo přihlásila Zuzana Hamanová.

### **Zuzana Hamanová**

Děkuju za slovo. Já ještě jsem chtěla doplnit k tomu kostelíku, že to je strašná škoda, co se tam stalo, protože to je opravdu velmi významná stavba, nejen kulturní památka, ale i z historického pohledu. Ten kostel už byl vlastně třikrát vystavěn, poprvé v obci velké Loučky u Mukačeva, pak byl přestěhován do obce Medvěděvo v lesích severně od Mukačeva, všechno na Zakarpatské Rusi a potom byl v roce 29 věnován jako dar Zakarpatské Rusi Československé republice v rámci národopisné výstavy a byl postaven na tom Petříně. A myslím si, že je potřeba opravdu napřít síly, aby se ho podařilo znovu obnovit. A myslím si, že jednoznačně by tam dál měl, měl fungovat jako církevní stavba. On byl zřejmě původně řeckokatolický a nyní teda vlastně tam působila ta pravoslavná arménská církev, takže myslím si, že je potřeba minimálně to sledovat, a i se ptát magistrátu a dávat najevo zájem, že chceme, aby tam tahle ta stavba byla zase obnovena. A víme, že prostě to české ruky umí, jo, že třeba ten Libušín, jak byl znovu postaven, to je úplně neuvěřitelná záležitost, jakým způsobem tam všechno zrestaurovaly zpátky, že to vrátily ještě do daleko velkolepější podoby, než byla před tím požárem, takže já věřím, že to půjde, pokud k tomu bude vůle. Děkuji.

### **Milan Kryl**

Posledním přihlášeným v bodě 18 byla teda Zuzana Hamanová. Takže přejdeme plynule k diskusi nebo informacím, tentokrát z výboru. Pokud jste si teda nevystříleli všechny náboje v té diskusi teď, takže prosím, přihlaste se. Takže vystříleli, tudíž následují interpelace. Já jsem nedostal, nedostal přehled interpelací, netuším, kolik jich bude. Ukazuje jenom dvě, tak možná aspoň minimálně jednu a odpověď na ni stihneme ještě před přestávkou. A je to jako první je interpelace Honzy Kavalírka na paní starostku, tak můžu předat slovo na téma: Poradci radních.

### **Jan Kavalírek**

Pane místostarosto, děkuju za slovo. Vážená paní starostko, dovolu mi navázat na moji interpelaci z posledního zastupitelstva, která se věnovala pracovníkům vykonávajícím svoji činnost na základě dohody DPČ či DPP. Nejprve bych vám rád poděkoval za poskytnutí seznamu všech těchto pracovníků. Přehled jsem si detailně nastudoval a pro zjednodušení uvedené pracovníky rozdělil na dvě skupiny. A sice na úřednické dohodáře, kteří pracují pod některým z odborů úřadu a na politické dohodáře, poradce členů Rady. Co se týká první skupiny, věřím, že zde je vše v pořádku a dohodáři – úředníci vykonávají standardní pracovní činnost pro úřad v rámci jeho běžné agendy. Rád bych se proto dále omezil již jen na druhou skupinu, a sice politické dohodáře, poradce členů Rady. Výstupy za rok 2023 zde proto pro přehlednost shrnuji. Nejméně na poradce čerpali radní za Piráty, celkově se jednalo o 430 000 Kč rozdělených mezi tři radní. Průměr na radního činil 143 000 Kč. Uprostřed se umístili radní za Prahu 5 Sobě, kteří utratili za poradce celkem 583 000 Kč, Praha 5 Sobě má však o jednoho radního více než Piráti, průměr na radního tak byl podobný, a sice 146 000 Kč. Suverénně nejvíce pak čerpali na poradce radní za SEN 21. Celkem 801 000 Kč. SEN 21 má dva radní, průměrně na radního tak utratili 401 000 Kč. To se blíží trojnásobku oproti ostatním koaličním subjektům. Vážená paní starostko, nikterak samozřejmě nerozporuji nárok členů Rady na jejich poradce, ostatně poradci se využívali vždy a jejich využívání jako takové tedy není předmětem mé interpelace. Co mě ale překvapuje, je skutečnost, že jeden koaliční politický subjekt má na poradce téměř třikrát více než ostatní dva koaliční partneři. V první části své interpelace se na vás proto obracím s žádostí o vysvětlení, proč tomu tak je, proč mají radní za SEN 21 téměř trojnásobné čerpání na poradce oproti vašemu hnutí a Pirátům? Je to snad tím, že mají náročnější agendu, než má váš subjekt? Nebo jsou důvodem nějaké jiné politické dohody? Prosím o vaše vysvětlení. Nejvíce otázek však vyvolává jeden konkrétní poradce, a sice

Ten totiž, jak víme, nejenže vykonává poradce radnímu, a tím pádem i zastupiteli Milanovi

Vrkočovi za SEN 21, ale rovněž je synem jiného zastupitele, za SEN 21, totiž [REDAKCE]  
Spekulovat zde o výkonnosti a přínosu jednotlivých poradců radních za hnutí SEN 21 rovněž nemám v plánu. Zaměstnávat jako poradce syna svého kolegy zastupitele a vyplatit mu ročně za jeho rady 372 000 Kč však jistě standardní není. A právě proto bych vás, pro vyjasnění celé této situace, rád požádal o další podklady. Prosím, zašlete mi v odpovědi na tuto interpelaci všechny výkazy práce poradců radních za hnutí SEN 21, tedy poradkyně místostarostky Moniky Shaw Salajové a poradce radního Milana Vrkoče, a to za období celého roku 2023. Očekávám, že ve výkazech práce bude, jak bylo vždy standardní, popis konkrétních činností, kterým se poradce v jednotlivých dnech věnoval, s uvedením přesného počtu hodin pro každou takovou činnost a spolu s podpisem zodpovědné osoby, která práci přebírala. Děkuji vám a jsem s pozdravem. Jan Kavalírek.

**Milan Kryl**

Pro odpověď, tak paní starostka má slovo.

**Radka Šimková**

Tak vzhledem k rozsahu vlastně těch dotazů i s ohledem na to, že budu muset použít nebo využít konzultace s koaličními kolegy, tak odpovím písemně.

**Milan Kryl**

Děkuji. S druhou interpelací se přihlásila Zuzana Hamanová a je to interpelace ve věci: Prezentace městské části na webu a je směřována opět na paní starostku.

**Zuzana Hamanová**

Děkuji, moje interpelace je velmi krátká. Vážená paní starostko. Proč má na webových stránkách Městské části Praha 5 pan zastupitel Jaroslav Pašmik na krku starostenský řetěz na oficiální fotografii? Proč jej nemáte na krku vy, paní starostko, na oficiální prezentaci rady a zastupitelstva? Může to být možná vnímáno jako malichernost, ale domnívám se, že starostenský řetěz je důležitý symbol, který má být užíván tím, komu náleží. Děkuji za odpověď.

**Milan Kryl**

Tak můžeš odpovídat.

**Radka Šimková**

Tak já děkuji za upozornění. My to napravíme. Já se přiznám, že jsem o tom nevěděla, neprohlížela jsem si ty fotky. Tak děkuju za upozornění.

**Milan Kryl**

Poslední, třetí interpelace, která se nám tu teď objevila, je od Martina Damaška. Interpelace na téma: Základní školy v Košířích a je na paní radní Jandourkovou.

**Martin Damašek**

Ještě jednou dobré odpoledne. Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Má interpelace je jednoduchá, obsahuje celkem pět otázek, je tedy na paní radní a je ze strany paní radní celkem předpokladatelná, ta moje interpelace navazuje na mé dotazy na posledním výboru. Takže tady vážená paní radní, mám následující dotazy ve věci základních škol v Košířích. Za prvé, kolik tříd a jaký počet míst se bude v základních školách v Košířích otevírat při zápisu do nastávajícího školního roku? Za druhé, kolik dětí věku povinné školní docházky je v matrice ve spádových obvodech základních škol v

Košířích? Za třetí, jak daleko je příprava pracoviště základní školy Nepomucká a v závorce tedy tzv. Dřeváček ke směně s hlavním městem Prahou? Za čtvrté, probíhají nějaká jednání s představiteli hlavního města Prahy ve věci dokončení procesu svěření a odejmutí pozemků v lokalitě Na Výši, respektive Nepomucká? Za páté a za páté, jak postupuje příprava výstavy budovy na nové ZŠ Na Výši a kdy se předpokládá její dokončení, respektive otevření? Děkuji za odpověď. Má maličkost.

**Milan Kryl**

Tak, Aleno, máš slovo.

**Alena Jand'ourková**

Dobrý den. Dobrý den, děkuji za interpelaci. V podstatě až na první dvě otázky kopírují ty vaše otázky, které jste mi položil na výboru, ty, které jsem i na výboru zodpověděla, ale ráda vám je zodpovím i písemně. Co se týká těch prvních dvou, tak zejména u té druhé, tam vám ty, ta čísla konkrétně zjistím. Jinak standardně budeme otevírat školu, teda třídu jednu nahoře v Beníškové a potom dvě můžeme, případně i tři, no, spíše dvě třídy na Poštovce, takže myslím si, že budou celkem tři. Když se budeme hodně snažit, tak budeme schopni otevřít i čtyři. Škola Na Výši, tam stále držíme termín otevření v roce 2027, v září. Tak ale jak jsem říkala, odpovím samozřejmě písemně.

**Milan Kryl**

Máme vyčerpán poslední bod interpelací, vlastně poslední bod, předposlední bod našeho programu, tím posledním bodem jsou vystoupení občanů, které začínají vždy v pevný čas v 16 hodin. Tudíž vyhláší do šestnácté hodiny, to je 12 minut, přestávku.

(přestávka)

**Milan Kryl**

Ať nečekají, pojďme se vrátit zpátky k jednání.

Tak ještě jednou dobré odpoledne. Máme úplně poslední bod jednání. To je vystoupení občanů a je tady do diskuze přihlášen jenom jeden vystupující, což je pan Makarius na téma: Schieszlova vila, takže prosím, pojďte. Tady je připraven mikrofon k vašemu vystoupení. Jenom doplním, že máte tři minuty na vystoupení. Pak bude reagovat příslušný radní nebo ten, koho se to týká a budete mít ještě možnost na jeho reakci odpovědět.

**Vít Makarius**

Milé dámy, vážení pánové, dobrý den, děkuji za slovo. Jenom velmi krátce bych chtěl informovat o aktuálním stavu Schieszlovy vily a památkové zóny na Hřebenkách jako takové a pak bych chtěl jménem petičního výboru na záchranu Schieszlovy vily a celé památkové zóny na Hřebenkách předestřít několik návrhů a podnětů pro městskou část Prahy 5. Co se týče Schieszlovy vily, jak víte, stavebník před rozhodnutím magistrátu zakazujícím pokračovat ve stavební činnosti stačil zbourat střechu a vilu před opuštěním stavby nezajistil a nezakonzervoval, přestože mu to ukládá zákon, a přestože ho na to magistrát již počátkem ledna výslovně upozornil. Stavební úřad Prahy 5, který má pravomoc stavebníkovi zabezpečení a konzervaci vily nařídit, se nicméně zdráhá tak učinit, protože se domnívá, že vilu, byť je bez střechy, nemůžou vlivy počasí poškodit. Nevysvětluje ovšem ve svém sdělení, jak k tomuto překvapivému závěru došel. Upozorňuji na to, že to je překvapivý závěr, protože nejen my, ale i sám stavebník přiznává, že je vilu potřeba zabezpečit a učinil tak již v prosinci, 22. prosince minulého roku, ovšem s tím, že mu v tom zabezpečení brání právě rozhodnutí magistrátu, které mu zakazuje realizovat stavební záměr. Opět opakuji, že ho vyvedl z omylu sám magistrát, který ho začátkem ledna

informoval, že tuto povinnost má ze zákona sám stavebník a že mu v tom rozhodnutí magistrátu nikterak nebrání.

Co jí může podle nás městská část Prahy 5 pro záchranu Schieszlovy vily udělat v tomto momentu je za prvé přidat se k podnětu, který jsme dnes podali stavebnímu odboru magistrátu, aby ve věci rozhodl sám namísto Stavebního úřadu pro Prahu 5 a nařídil stavebníkovi vilu zabezpečit a zakonzervovat. Za druhé si myslíme, že by městská část mohla být nápomocna tím, že se přidá k podnětu pro přezkum zákonnosti stavebního povolení na bourání Schieszlovy vily v přezkumném řízení, které zahájil již minulý rok magistrát. Dále v, řekněme, globálním měřítku, si myslíme, že by bylo vhodné, aby městská část Praha 5, a bylo to tady již zmíněno na minulém zasedání zastupitelstva, přijala územní studii chránící památkovou zónu na Hřebenkách. A konečně náš poslední návrh spočívá v tom, že by městská část mohla iniciovat na úrovni hlavního města Prahy přijetí systémových opatření, která by zabránila excesům v rozhodování odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy v památkově chráněném území Hřebenek. Omlouvám se za překročení času a děkuji.

### **Milan Kryl**

V pořádku, děkuji a otevírám diskusi. Tak první se přihlásil Honza Kavalírek, máš slovo.

### **Jan Kavalírek**

Pane místostarosto, děkuju za slovo. Jenom stručně. Já nejprve chci říct, že teda oceňuju pana doktora za to, že je tak vytrvalej a pořád nám to sem chodí vysvětlovat a já musím říct, že, že i já jsem se o to začal v poslední době zajímat. Víte, že jsem se tam byl i podívat teda a já vůbec nechci, vůbec nechci tady hodnotit teď rozhodnutí toho Stavebního úřadu, protože to jako udělá nadřízený orgán, ale o co mi jde? Jestli skutečně vy jako vedení Prahy 5 děláte teda dost pro to, aby se ta situace řešila. My jsme tady slyšeli nějaký kroky už předtím v diskusi v různém. Nicméně mě plno věcí mi v tom pořád není jasných, jo. Vlastně ten důvod, proč jste nevyužili to odvolání po tom, co jste podali ty námítky, tady vlastně nikdy nepadnul nebo respektive padlo několik důvodů, ale žádný relevantní jsme teda nikdy neslyšeli. Pak víme, že to nebylo ani projednaný na půdě městský části ve výboru pana senátora Lásky. Nevím, jestli se na tom něco změnilo, jestli už to projednání mezitím bylo nebo ne, nemám k tomu žádný novou informaci. No a teď vlastně taky nemáme informace o tom, do jaký míry se vám teda daří jednat s tím developerem? Tady padlo, že teda vyjednáváte, ale výsledek nevíme. Minimálně, když já jsem tam naposled byl, tak stavba je odkrytá a jestli jako degraduje nebo ne, samozřejmě já stavař nejsem, ale umím si představit, že když do ní prší, tak to asi úplně zdravý není, jo. Takže chtěl bych se zeptat teda, jaký konkrétní kroky se v tom dějou, protože opakovaně slyšíme od občanů z Hřebenek, že se s váma v týhle věci snaží komunikovat a vy vlastně jim neodpovídáte nebo jim nejste k dispozici, takže spíš je to takový asi apel ode mě, abysme skutečně se snažili teda udělat něco pro to, aby se ten stav zlepšil, protože jinak je zázrak, že ta vila ještě nepadla, no, což mi přijde škoda. Děkuju.

### **Milan Kryl**

Pokračovat bude paní starostka.

### **Radka Šimková**

Tak dobrý den. Já bych chtěla pana Makaria pozdravit. Já možná jenom uvedu pár věcí, který už tady možná zazněly v té předchozí debatě, ale vy jste tady nebyl. Je pravda, že jsem se sešla s tím stavitelem už vlastně před Vánoci. Výsledkem toho bylo to pozastavení těch stavebních prací. Já jsem tenkrát se snažila o nějakou mediaci, aby se s vámi sešel. Bohužel to nereflektoval, schůzku s vámi odmítl. Co se týče toho, že vlastně pozastavil ty práce, pak to vlastně bylo od magistrátu nařízeno, tak já jsem s ním komunikovala i v tom smyslu, aby tedy k tomu zabezpečení došlo. Posílal se mu nejdřív, tedy tam

23. ledna byl Stavební úřad, o tom asi víte, z toho je protokol, kde tedy výsledkem byl ten... výsledek byl ten, že opravdu tam napsal Stavební úřad, že stavba je ve fázi odstraněné konstrukce střechy, odkryté konstrukce nevyžadují známky zjevného narušení degradace směrem k ohrožení sousedních pozemků nebo veřejného prostoru. Já jsem se tam taky byla podívat. Samozřejmě v okamžiku, kdy ta stavba nemá střechu a prší do ní, tak je zjevné, že jaksi k degradaci, k degradaci může dojít, je asi zjevný každému a nemusí mít na to stavební či jinou průmyslovku. Takže jako já jsem potom následovalo to, že já jsem ho sama vyzvala toho stavebníka, aby zakonzervoval tu stavbu, a to bylo 5. 2. Dopis ode mě šel a minulý týden jsem dostala odpověď, kdy on sděluje, že vlastně k tomu nevidí důvod vzhledem k tomu výsledku kontrolní prohlídky Stavebního úřadu, kdy výslovně uvádí teda jeho právní zástupce: Náš klient má za to, že Stavební úřad v rámci kontrolní prohlídky důvody pro provedení nutných zabezpečovacích prací neshledal. To je vlastně poslední komunikace s nimi a s tím, že očekává, že rozhodnutí v předmětném přezkumném řízení bude vydáno v brzké době a tím, že se to vyřeší. Tak jako ty prostředky, které my máme, respektive, co se týče komunikace se stavebníkem, tak tady komunikace probíhá. Co se týče těch dalších věcí, které jste tady zmiňoval, tak já si myslím, že minimálně tu třetí a čtvrtou věc, to znamená, to znamená to... tu územní studii, ty opatření, o tom jsme tady se již taky vlastně na radnici bavili a k tomu vám víc řekne pan místostarosta Janoušek.

**Milan Kryl**

Děkuji, vidím, že mikrofon si pečlivě připravuje už Jan Klusoň, máte slovo.

**Jan Klusoň**

No jo, on ten mikrofon je teda nějakou trošku rozbitej, ale snažím se to dát do nějaký normální polohy. Děkuji za slovo. Já bych chtěl poděkovat zdejší občanům, že dneska tady vystoupili. Děkuji za jejich iniciativu a chtěl bych je v jejich výzvách podpořit. My jako rodina vlastně v blízkosti na Hřebenkách vlastníme taky větší nemovitost, už historicky, v naší rodině to bude skoro 100 let. Je to budova na [REDAKCE] a můžu říct, že my taky budovu pečlivě hospodaříme s ní, pronajímáme tam byty, staráme se o tu budovu, už jsme ji několikrát rekonstruovali a pevně věřím, že v naší rodině převládá názor, že i do budoucna by to tak mělo zůstat. Rád bych se tedy znovu připojil k vaší výzvě a doufám, že nepolevíte ve vašem tlaku. Děkuji.

**Milan Kryl**

Dalším vystupujícím bude Radek Janoušek.

**Radek Janoušek**

Děkuji za slovo. Já ještě doplním to, co už trochu otevřela paní starostka. Téma zpracování územní studie pro Hřebenky, případně i další cenné, zejména vilové čtvrti na Praze 5 jsme diskutovali s odborem územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, respektive s jeho ředitelem Foglarem, kdy tohleto téma vlastně už se v Praze objevuje v tuto chvíli v jiné městské části, kde příprava něčeho podobného probíhá a bylo nám přislíbeno, že vlastně do budoucna by bylo možné o něčem podobném uvažovat. Zároveň teda jako ta realita je taková, že odbor, jakožto právě pořizovatel jednak teda územního plánu a jeho změn, ale zároveň i územních studií tak, aby to byly zapsané územní studie, což je to, o co nám jde, tak on je poměrně dost přetížený a takže je to o tom, že i když my bysme si to přáli co nejdřív, tak bohužel úplně ta realita není taková, že bysme to byli schopni zrealizovat v nejbližších měsících. Nicméně teď skutečně by mělo probíhat, řekněme, pilotní prošlapávání něčeho obdobného, což pokud to dopadne úspěšně, tak o to, o to rychlejší by pak mohla být případně zrealizování. To pro případ Hřebenek a i, ale i dalších částí Prahy 5, protože si myslím, že, myslím si, že posílení té ochrany by stálo za to na více místech.

Co se týká systémového opatření v souvislosti s rozhodováním odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, tam bohužel je to tak, že to je především v intenci hlavního města, tudíž tady naše role, nechci říct, že není žádná, to určitě ne, ale je omezená, je omezená v tom duchu, že my můžeme pouze apelovat a snažit se různými jednáními a dopisy a podobně působit na jednak teda Magistrát hlavního města, případně i na Ministerstvo kultury, aby vlastně ta rozhodovací praxe se změnila, protože těch případů, kdy vlastně Národní památkový ústav jakožto poradní orgán vlastně odboru památkové péče má nějaký postoj, nějaké vyjádření a častokrát vlastně to závazné stanovisko odboru památkové péče je dost protichůdné. Tak bohužel jako je prostě, tohle to se děje relativně často a rozhodně to nelze vnímat, jako že je to správně. Bylo by, z mého pohledu by bylo, by bylo skvělé, kdyby vlastně tam ten postoj byl, byl obdobný. V tomhle tom směru už určité snahy vyvíjel v minulosti pan místostarosta Kryl. My teďka jsme tohle to téma oživil a máme vlastně připravený dopis, který bysme v nejbližší době chtěli rozeslat tak, abysme tak, abysme tohle téma, téma vlastně znovu se vlastně objevilo na pořadu dne a aby k té změně snad i do budoucna došlo.

Tak, a ještě jsem chtěl zmínit, jo, připojení se k tomu podnětu tak, aby rozhodnutí o tom zabezpečení stavby udělal přímo Stavební úřad magistrátu, hlavního města Prahy. Tak určitě budeme rádi, když, pokud jste to už tento podnět podávali, nebo jestli ho budete teď v dohledné době podávat, tak když ho s námi budete sdílet. A myslím si, že my to můžeme probrat a pokud neshledáme na tom nic, co by bránilo tomu, nám se k tomuto podnětu připojit, tak si myslím, že se k tomu rádi připojíme, byť zároveň zase nechceme jakoby shazovat roli našeho Stavebního úřadu, věříme, že ty rozhodnutí, který dělá, tak nedělá, že by prostě chtěl někomu prokázat zlou vůli, ale že zkrátka ty rozhodnutí musí vycházet z nějaké platné, platné legislativy a zkrátka třeba nemá v tu danou chvíli jinou možnost. Byť to, co jste, to, co jste zmiňoval, jak na to reagoval Stavební úřad magistrátu, tak ten, ten jako by tam nějakou míru pochybnosti do tohoto zavedl. Tak toť asi vše ode mě, děkuji.

### **Milan Kryl**

Ted', teď to bude, já tam vidím přihlášeného Honzu Kavalírka, ale Honzo, přečtu ti § 7 bod 11 Jednacího řádu. Každý člen zastupitelstva, včetně starosty, radních a předsedů klubů může mít pouze jeden příspěvek k příspěvku oprávněné osoby. Takže pokud máte zájem tohle změnit, tak navrhněte změnu jednacího řádu. Reagovat teda bude Štěpán Rattay.

### **Štěpán Rattay**

Děkuju za slovo. Já jenom doplním ty informace, co tady ještě tady vlastně radnice v záležitosti Schieszlovy vily učinila. Nebylo to jenom na výboru územního rozvoje, co se týká toho doporučení nebo projednání. Já jsem si to dovolil zařadit i na zasedání kulturní komise, kde ovšem teda skutečně se to nemělo řešit z toho pohledu technicko-stavebního, ale spíše, aby nevznikla další škoda na kulturním dědictví v té lokalitě, takže se kulturní komise zabírala tím, zda vlastně dochází k naplňování vyhlášky ochrany památkových zón. Což už vlastně radnice již v minulém období řešila, protože vznikl podnět, zda, nebo pochybnost o tom, zda vlastně není porušována tato vyhláška v památkové zóně Barrandov. Nyní máme vlastně další nějaké příklady, které jsou přinejmenším sporné, jakým způsobem se k tomu vyjádřil odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, a proto teda tam vzniklo usnesení doporučující, aby rada apelovala na výklad té vyhlášky, jak vlastně jsou ty stanoviska OPP podávány pro situace na území Prahy 5. Máme nějaký výčet těch rekonstrukcí, který bychom chtěli použít, takže v tomto plánujeme učinit nějaké kroky, abychom si vyjasnili nebo minimálně apelovali za to, aby se takovéto sporné případy neopakovaly. Víme, že existuje zpracovaná metodika Národním památkovým ústavem, jak se má ve věci té vyhlášky nebo dodržování té vyhlášky postupovat a bohužel nikdy nebyla implementována do praxe magistrátem. Asi i na to se budeme ptát teda, zda něco takového město plánuje zavést do praxe. Ve věci samotné Schieszlovy vily, tam teda potom na kulturní komisi vzniklo

doporučení, aby se učinily konkrétní kroky, pakliže to je možné, které má učinit radnice, aby došlo k zabránění teda vznikajících škod. Mně samotnému přijde divné, že ten stavebník vlastně to aspoň neoplachtuje, když tam to jsou minimální náklady na to, když pořádně nevíme, jak dlouho ten přezkum od té nařízení, od toho nadřízeného orgánu bude probíhat, aby se teda zjistilo, jestli to bylo vydáno oprávněně nebo ne, to stavební povolení. To mi je divné apelovat na vlastní Stavební úřad, to tam zaznělo na té, v rámci té diskuse, taky na té kulturní komisi, nicméně jsme tam nedisponovali žádnými právníkama, který by nám k tomu dali výklad z právního zákona, zda vlastně nedojde k nějakému zasahování do přenesené působnosti státní správy.

### **Milan Kryl**

A ještě před dalším vystoupením ještě jedno upozornění. Všechny příspěvky mají trvat tři minuty, včetně těch přednostních. O myšlenky Honzy Kavalírka nepřijdeme, přednese nám je nejspíš Martin Damašek.

### **Martin Damašek**

To jste si domyslel správně, pane předsedající. Já mám totiž to kecací právo, tak je to dobrý. I na základě toho, tak, jak jsem, tak jako napůl poslouchal tu diskusi a teďka jsem ji poslouchal naplno asi 10 minut, tak je dobře, že máme usnesení komise, ale usnesení komise, zejména kulturní, je nám asi v této fázi historického vývoje k ničemu. Je dobře, že se tím intenzivně zabýváte, že máte dobrou vůli, ale možná, že by nebylo od věci tu dobrou vůli přetavit tedy do usnesení rady, kterým byste se připojili k té výzvě přikázání zakonzervování teda toho objektu.

### **Milan Kryl**

Tak teď se přihlásím do diskuse ještě já. Ano, usnesení komise, jak se ukázalo v minulosti, je naprosto k ničemu, když s ním dál rada nekoná. Já si vzpomínám, jak jsem inicioval v minulém volebním období právě takové usnesení komise, které komise ještě povýšila tím, že si do něj přidala, že to je tak důležité a měl by takový materiál být projednán v radě. Myslím, že to byla vaše kolegyně Priečinská, která to tam prosadila a co se stalo? Pan radní za kulturu, který to měl vzít do rady a do zastupitelstva to celý hodil někam do koše. Takže takhle se s tím jednalo v minulosti. My nebudeme v tomhle duchu pokračovat a skutečně budeme chtít, aby rada nějaký materiál schválila a odešly minimálně nějaký dopisy na, buď ministerstvo kultury, nebo na památkáře na magistrátu, protože městská část sama památky neřeší.

Martine, ale je to druhý příspěvek teda, takže bysme měli skončit úplně naší diskusi. Co s váma? Tak je tady technická.

### **Martin Damašek**

Ne, já to kecací právo v tomhle bloku nemám, ale vy jste šikovnější, tak z toho udělejte usnesení rady, anebo jestli chcete, tak můžeme udělat usnesení zastupitelstva.

### **Milan Kryl**

Tak technická už byla teda zbytečná, příspěvek proběhl a byl to úplně poslední příspěvek dnešního dne a vlastně ne, ještě má nárok teda nám něco říct pan Makarius, protože to máme v Jednácím řádu, že má možnost ještě tři minuty na všechno zareagovat.

### **Vít Makarius**

Děkuju za slovo, pane předsedající. Já bych chtěl poděkovat všem, kteří v té věci vyvíjí nějakou aktivitu. A s Schieszlovou vilou a s památkovou zónou na Hřebenkách to myslí dobře. Stále tam vidíme prostor,

kde se dá dělat víc. Ty hlavní body jsem tady přednesl. Budeme velice rádi, pokud se městská část připojí k podnětu na zabezpečení a konzervaci Schieszlovy vily. To je první bod. Druhý bod, budeme rádi, když se městská část připojí k podnětu pro přezkum zákonnosti stavebního povolení. To jsem tady rovněž zmiňoval, a to je důležitá část celé aktivity za záchranu Schieszlovy vily, protože v tom řízení nepůjde o nic menšího než o zrušení stavebního povolení. Co se týče toho, zdali městská část Praha 5 může v uvozovkách brojit proti rozhodnutí svého vlastního Stavebního úřadu. Jako právník v tom nevidím sebemenší problém. Stavební úřad vykonává přenesenou působnost, ve kterém městská část vystupuje jako jakýkoliv jiný účastník řízení a má tedy právo se k věci vyjádřit, má právo podávat jakékoliv procesní návrhy, připomínky, námitky, může podávat jakékoliv opravné prostředky, včetně mimořádných. Čili, a taky to dělá, chvála Bohu za to, že ve stavebním řízení městská část ty námitky proti návrhu na stavebním povolení vznesla. Čili, abych to shrnul, zákon předvídá aktivní roli obcí v těch řízeních, které vede Stavební úřad a budeme rádi, pokud městská část aktivní bude a tyto procesní prostředky využije. Děkuju vám.

### **Milan Kryl**

Děkuji. A to bylo nejspíš úplně poslední vystoupení dnešního zasedání. Takže děkuji všem za účast, za aktivní spolupráci, za vystoupení a sejdem se, předpokládám, tuším, pokud se nevidíme na výborech a komisích, tak 16. dubna je příští termín.