

Výroční zpráva za rok 2017

Výroční zpráva Městské části Praha 5 za rok 2017 o její činnosti v oblasti poskytování informací v rozsahu obsahujícím následující údaje, a to v souladu s § 18 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Povinný subjekt obdržel v roce 2017 celkem 181 žádostí o informace. Bylo vydáno 7 rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Z celkového počtu podaných žádostí o informace byly nejvíce zatíženy odbory OSÚ – stavební úřad – 85, OMI - odbor majetku a investic – 26, OSP - odbor veřejného prostranství a zeleně – 26, ODP - odbor dopravy - 14.

U ostatních odborů se počty žádosti pohybovaly okolo 5.

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

Bylo podáno 5 odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. U všech odvolání odvolací orgán potvrdil vydaná rozhodnutí. Jednalo se o 2 rozhodnutí OSÚ, 1 rozhodnutí tajemníka ÚMČ P5 o neposkytnutí informací o platu a finančních požitcích u konkrétní osoby z důvodu zásahu do osobní integrity a práva na soukromí, 1 rozhodnutí tajemníka o částečném odmítnutí požadovaných písemností z důvodu nesouhlasu třetí osoby, 1 rozhodnutí OLEG z důvodu autorských práv.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V roce 2017 nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence

Nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) Počet stížností podaných podle § 16a) zákona, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení

Bylo podáno 5 stížností dle ustanovení § 16a zákona.

- u dvou stížností byly důvodem jejich podání ze strany stěžovatele neúplné informace v závislosti na podané žádosti o informace. Na základě podané stížnosti a rozhodnutí MHMP byly informace poskytnuty tak, jak byly požadovány. Jednalo se 1) o povinnost zimní údržby chodníků na Barrandově

a 2) o neúplně poskytnuté podklady. V dalších třech případech se jednalo o stížnosti směřované na OSÚ, kdy šlo konkrétně ve dvou případech o neposkytnutí všech požadovaných písemností. Ty byly dodatečně vyžádány u nadřízeného orgánu a poskytnuty. Ve třetím případě byla stížnost postoupena nadřízenému orgánu a ten rozhodl o správném postupu OSÚ.

f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

byly odloženy tři žádosti o informace dle ustanovení §14 odst. 5 písm. c) z důvodů neexistence informace

Bc. Josef Žebera
tajemník Úřadu MČ Praha 5

V Praze dne 26.02.2018