

Interpelace

Ohlušující hudba jako metoda zacházení s lidmi bez domova?

Interpelovaný: Radní Ing. Milan Vrkoč

Vážený pane radní,

přiznám se, že jsem až do nedávna neoplýval velkým zájmem číst interpelační výměnu mezi panem kolegou zastupitelem Lukášem Heroldem a Vámi. V případě Vaší poslední odpovědi panu kolegovi Heroldovi jsem však došel až na závěr a ten mě zaujal. Přiložil jste titulek článku z *New York Post* ze 17. května 2023. Titulek tohoto Vámi přiloženého článku zní: „*LA blasts classical music to drive homeless people from subway station.*“ První odstavec pak praví: „*Los Angeles has adopted a new weapon to drive homeless people out of a subway station and reduce crime: deafening classical music....*“

Možná je kalifornské Los Angeles jedním z těch západních měst, kterými se náš pan starosta inspiruje. Nevím, já však doufám, že tu nebudeme mít pod Vaším vedením ani problémy a nepořádek jako v Los Angeles, ani se nebudeme inspirovat způsoby, které volí samospráva v Los Angeles. Přeci jen, Kalifornie není ČR a Praha není Los Angeles, bylo by dobré rozlišovat místo a kulturní kontext. Stejně tak nejsme v Indianě, abychom do zdejšího Tesca nakráčeli s dlouhou střelnou zbraní pověšenou na zádech nebo v jižním Illinois, abych si v neděli před 12h nemohl koupit pivo či víno.

Rád bych opomenul jazyk článku, který jste zvolil přiložit, ale nedá mi to. Skutečně chcete pouštět hudbu „*na plné pecky*“, „*vyhánět*“ lidi bez domova, o metodě hovořit jako o „*zbrani*“ proti lidem bez domova a pouštět na Praze 5 hudbu „*ohlušujícím*“ způsobem?

Avšak metoda popsaná v článku vzbuzuje hlubší znepokojení. Asi si většina z nás pamatuje válku proti terorismu a všichni známe vězení v zátoce Guantanamo či irácké vězení Abu Ghraib. Nejspíše někdy v r. 2004 Donald Rumsfeld, ministr obrany USA, autorizoval používání zvláštních výslechových metod v těchto zařízeních, mezi něž patřilo i hlasité, „*ohlušující*“ pouštění hudby. Tyto metody byly předmětem vyšetřování Kongresu USA, Ministerstva spravedlnosti USA i Federálního úřadu vyšetřování a Nejvyšší soud USA o dva

roky později (*Hamdan v. Rumsfeld*) rozhodl, že zmíněné vojenské tribunály porušily americké i mezinárodní právo a že všichni zadrženi v rámci války proti terorismu spadají pod ochranu *Ženevských konvencí*. V r. 2014 pak Evropský soud pro lidská práva odsoudil Polsko za spolupráci s USA, když Polsko umožnilo CIA na jeho území provádět mučící výslechové praktiky, a obětem přiznal odškodnění.

Pane kolego, to, že samospráva v Los Angeles experimentuje s poněkud zvláštní metodou ještě neznamená, že je tato metoda vhodná a přenositelná do našeho prostředí, a navíc to neznamená, že soudy v USA nakonec danou metodu nezavrhnou a neodsoudí Los Angeles k nějakým odškodněním.

Proto bych se Vás, pane radní, rád otázel a požádal Vás:

1. Z jakých renomovaných zdrojů Váš nápad vychází? (Nemám přitom na mysli americké deníky, ale odkazy na odborné studie či odborné publikace.)
2. Jak bude užití této metody konkrétně vypadat na Praze 5?
3. Tam, kde je tato metoda již užívána (zejména ze zmíněného Los Angeles), můžete mi, prosím, zaslat právní stanoviska o přípustnosti užití této metody a odborné texty vypovídající o vhodnosti a efektivitě této metody?
4. Disponujete nějakým právním stanoviskem z českého prostředí stran přípustnosti této metody a odborným stanoviskem Hygienické stanice?
5. Kolik bude případná implementace Vámi zmíněné metody stát daňového poplatníka?
6. Jak zajistíte, že Vámi navržená metoda „vyhánění lidí bez domova ohlušující hudbou“ nebude znepríjemňovat život ostatním občanům?

Děkuji za Vaši odpověď.

Smíchov, 20 června 2023

Bc. Martin Damašek, M.A.

zastupitel MČ Praha 5