



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X021CEGV

Odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/OSU/29737/2023/Šku/106
Č. j.: MC05 124533/2023
Vyřizuje: Mgr. Barbora Škubnová

Archiv: 106
Spisový znak: 330 V/5
V Praze 13.06.2023

SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 5, Odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební úřad"), obdržel podání ve věci „*Žádost o poskytnutí informací podle zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění*“, které podal dne 29.5.2023:

(dále jen "žadatel"). Stavební úřad se podáním zabýval jako žádostí ve věci poskytnutí informace (dále jen „žádost o informace“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“) i přesto, že dle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se podání posuzuje podle skutečného obsahu, bez ohledu na to, jak je označeno. V tomto konkrétním případě je sice z obsahu podání zjevné, že primárně se žadateli jedná o poskytnutí informací k v žádosti uvedenému návrhu na obnovu pravomocně ukončeného řízení vedeného pod sp.zn. MC05/OSU/75433/2019/Stu/Koš.p.1100, který sám podal, a tedy jako účastník řízení o tomto návrhu je oprávněn se u stavebního úřadu dotazovat na stav řízení i spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno, což je obsahově jediný předmět jeho výše uvedené žádosti dle InfoZ. Ačkoli žadatel zjevně svou žádostí dle InfoZ obchází nejen samotnou podstatu a účel InfoZ, ale má dostatek zákonodárcem přiznaných oprávnění, jak požadovanou informaci získat např. prostým dotazem u stavebního úřadu, stavební úřad žadateli sděluje, že řízení o jeho návrhu na obnovu výše uvedeného pravomocně ukončeného řízení je vedeno pod sp.zn. MC05/OSU/28665/2023/Šku a nachází se ve fázi prověřování v návrhu na obnovu uvedených skutečností v souladu se zásadou materiální pravdy a ostatními zásadami správního řádu, a to postupy a procesy v souladu s příslušnými právními předpisy.

Stavební úřad si dovoluje důrazně upozornit, že v budoucnu v případě, že žadatel bude jako účastník správního řízení požadovat poskytnutí informace týkající se takového řízení způsobem obcházející správní řád zneužíváním InfoZ, nebude takovým žádostem vyhověno v režimu InfoZ, ale v souladu se systematizací veřejnoprávních předpisů dle správního řádu, neboť žadatel má dle ustanovení § 38 správního řádu nárok na v zásadě neomezený přístup nahlížení do správního spisu. S právem nahlížet do spisu se pojí i právo na informace o stavu řízení. Správní řád poskytuje účastníkovi širokou škálu možností, jak si ověřit stav řízení, ať už to bude jeho fyzickou aktivitou v prostorách stavebního úřadu během úředních hodin, nebo telefonicky, případně emailem. Uvedené možnosti jsou pro účastníka efektivní a stavební úřad nezatěžují nadměrnou administrativou. Není proto nutné, ani žádoucí na místo tohoto jasně daného práva využívat institut žádosti o poskytnutí informace podle InfoZ.

InfoZ upravuje odlišnou situaci a jeho subjektem je odlišný okruh oprávněných osob. Jedná se o úpravu základního politického ústavního práva na přístup k informacím o činnosti správních orgánů, které svědčí za podmínek upravených InfoZ každé fyzické či právnické osobě (§ 3 odst. 1 InfoZ). Viz např. rozsudek NSS ze dne 13.08.2023, čj. 2 As 38/2007 – 78: „*Nahlížení účastníka řízení do spisu podle § 38 správního řádu z roku 2004 je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je subsumovatelné pod § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (ve znění před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb.), z něhož plyne, že zákon o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu.*“ Judikatura Nejvyššího správního soudu setrvale vychází z toho, že široce pojatý svobodný přístup k informacím ve veřejné sféře je jednou z nejefektivnějších cest k transparentci veřejné moci, k její všestranné, účinné a kontinuální veřejné kontrole a jedním z nástrojů snižujících možnosti jejího zneužívání. Na druhé straně však nelze přehlédnout, že nadužívání tohoto práva může mít významné negativní důsledky. Žádost o informace by proto neměla nahrazovat a už vůbec ne suplovat úpravu podle správního řádu.

Ing. Dana Ševčíková
vedoucí Odboru Stavební úřad

Obdrží:

Při jednání se stavebním úřadem vždy uvádějte číslo jednací a spisovou značku stavebního úřadu.

Stejnopis: spisy
Za správnost vyhotovení: Mgr. Barbora Škubnová