

Mgr. Jaroslav Pašmik, MBA
starosta MČ Praha 5
Štefánikova 13-15
150 00 Praha 5

Téma: Činnost uvolněného předsedy Komise informačních technologií pana Michala Kočandrle pro agendu informačních technologií

Interpelace

Vážený pane starosto,

Obracím se na Vás interpelací ve věci činnosti uvolněného předsedy Komise informačních technologií pana Michala Kočandrle. Dle jednacího řádu zastupitelstva MČ Praha 5 se nemohu na předsedu komise interpelací obrátit přímo, proto mně nezbylo než interpelovat přímo Vás.

Zastupitelstvo MČ Praha 5 konané dne 8.11.2022 schválilo pod č. usnesení ZMČ /1/7/2022 funkci předsedy Komise informačních technologií jako uvolněnou. Následně byl pan Michal Kočandrle Radou MČ Praha 5 zvolen do funkce předsedy této komise. Funkci předsedy přijal. Měsíční odměna za výkon této uvolněné funkce činí 69.570,- Kč hrubého.

Vzhledem k tomu Vaším prostřednictvím žádám o písemnou zprávu, ve které bude podrobně uveden přesný popis aktivit a činností Michala Kočandrle (včetně času a místa), které jako uvolněný předseda této komise od svého zvolení (tj. od 8.11.2022) do dnešního dne pro oblast informačních technologií učinil.

Prosím, aby v tomto výčtu byly uvedeny pouze činnosti související s agendou Komise informačních technologií. **V této zprávě prosím neuvádějte účast na aktivitách jiných výborů, komisí, pracovních skupin, oddávání, vítání občánků atd., neboť pro tyto aktivity nebyl pan Michal Kočandrle zastupitelstvem uvolněn.**

Na podporu mé interpelace, si dovoluji ocitovat část odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, sp. zn. 8 As 55/2012:

„Každá moc, i demokratická, korumpuje, a čím méně je kontrolována, tím větší je nebezpečí jejího zneužití. Kontrola prostřednictvím takových institutů, jako je § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, má řadu výhod, které ve svém souhrnu významně brání zneužívání veřejné moci a posilují demokratickou legitimitu politického systému. V první řadě se na kontrole může podílet každý, a to přesně v té míře, v jaké se rozhodne být aktivní. Nikdo není vyloučen, každý má možnost se ptát a dozvědět se. To již samo o sobě posiluje vztah veřejné moci a občana, brání rozdělení na „my“ a „oni“ a posiluje vědomí veřejnosti, že veřejná moc není účelem o sobě či prostředkem mocných k udržení jejich výsad, odcizeným od občanské společnosti, nýbrž nástrojem občanů, tvořících politickou obec, k prosazování obecných, společně sdílených zájmů a cílů.

Dalším účelem je, že zjištění získaná prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím mohou sloužit k účinné sebereflexi veřejné moci. Naznačují-li tato zjištění, že veřejná moc hospodařila způsobem, který je nezákonný, nevhodný, nemravný, nerozumný

či v jiných ohledech nepatřičný, může to vyvolat reakci veřejnosti či příslušných orgánů a v důsledku toho i patřičnou korekci v chování veřejné moci.

Konečně nelze podcenit ani preventivní účinek zákona o svobodném přístupu k informacím. Samotná skutečnost, že veřejná moc může být vystavena dotazům z řad veřejnosti, které je povinna zodpovědět, ji zpravidla povede k tomu, aby se chovala řádněji, než kdyby se veřejné kontroly nemusela obávat.“

V Praze dne 25.4.2023

Kateřina Poláková, zastupitelka MČ Praha 5