

Linda Neubergová  
předsedkyně Výboru životního prostředí a veřejného prostoru  
Stěfánikova 13-15  
150 00 Praha 5

Téma: Činnost uvolněné předsedkyně Výboru životního prostředí a veřejného prostoru pro agendu životního prostředí a veřejného prostoru.

## Interpelace

Vážená paní předsedkyně,

zastupitelstvo MČ Praha 5 konané dne 8.11.2022 schválilo pod č. usnesení ZMČ /1/7/2022 funkci předsedy Výboru životního prostředí a veřejného prostoru jako uvolněnou. Následně jste byla zastupitelstvem MČ Praha 5 zvolena do funkce předsedkyně tohoto výboru. Funkci předsedkyně jste přijala. Měsíční odměna za výkon této uvolněné funkce činí 69.570,- Kč hrubého.

Vzhledem k tomu Vás žádám o písemnou zprávu, ve které podrobně uvedete přesný popis Vašich aktivit a činností (včetně času a místa), které jste jako uvolněná předsedkyně tohoto výboru od svého zvolení (tj. od 8.11.2022) do dnešního dne pro oblast Výboru životního prostředí a veřejného prostranství vykonala.

Prosím, abyste v tomto výčtu uvedla pouze činnosti související s agendou Výboru životního prostředí a veřejného prostoru. **V této zprávě prosím neuvádějte účast na aktivitách jiných výborů, komisí, pracovních skupin, oddávání, vítání občánků atd., neboť pro tyto aktivity jste nebyla zastupitelstvem uvolněna.**

*Na podporu mé interpelace, si dovoluji ocitovat část odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, sp. zn. 8 As 55/2012:*

*„Každá moc, i demokratická, korumpuje, a čím méně je kontrolována, tím větší je nebezpečí jejího zneužití. Kontrola prostřednictvím takových institutů, jako je § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, má řadu výhod, které ve svém souhrnu významně brání zneužívání veřejné moci a posilují demokratickou legitimitu politického systému. V první řadě se na kontrole může podílet každý, a to přesně v té míře, v jaké se rozhodne být aktivní. Nikdo není vyloučen, každý má možnost se ptát a dozvědět se. To již samo o sobě posiluje vztah veřejné moci a občana, brání rozdělení na „my“ a „oni“ a posiluje vědomí veřejnosti, že veřejná moc není účelem o sobě či prostředkem mocných k udržení jejich výsad, odcizeným od občanské společnosti, nýbrž nástrojem občanů, tvořících politickou obec, k prosazování obecných, společně sdílených zájmů a cílů.*

*Dalším účelem je, že zjištění získaná prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím mohou sloužit k účinné sebereflexi veřejné moci. Naznačují-li tato zjištění, že veřejná moc hospodařila způsobem, který je nezákonný, nehospodárný, nemravný, nerozumný*

*či v jiných ohledech nepatřičný, může to vyvolat reakci veřejnosti či příslušných orgánů a v důsledku toho i patřičnou korekci v chování veřejné moci.*

*Konečně nelze podcenit ani preventivní účinek zákona o svobodném přístupu k informacím. Samotná skutečnost, že veřejná moc může být vystavena dotazům z řad veřejnosti, které je povinna zodpovědět, ji zpravidla povede k tomu, aby se chovala řádněji, než kdyby se veřejné kontroly nemusela obávat.“*

V Praze dne 25.4.2023

Mgr. Jan Klusoň  
zastupitel MČ Praha 5