

Interpelace na radního Milana Vrkoče

Pane radní, na začátek si dovolím citovat vaše veřejné prohlášení a následně vám položím dotaz.

Jak se na Pětce zacházelo s našimi penězi? 🙄

Nedávno jsem si pročetl, za co můj odbor dával v minulosti peníze a jedna věc mě velice zaujala. Analýza udržitelnosti a revitalizace parků. Můj předchůdce asi nechtěl na studii šetřit a objednal něco kvalitního, tak jsem se po ní bádal. Po týdnu urgování jsem tuto studii dostal. Když jsem studii otevřel, nejdříve jsem se začal smát a později už mi ani nebylo k smíchu.

Studie stála **332 750 Kč**. Jedna stránka tím pádem vychází na **3540 Kč** za wikipedické informace o parcích je prostě výsměch daňovým poplatníkům. A takto to tu prosím dříve chodilo. Také je zvláštní, že studie byla zadána pár týdnů před mým nástupem. Asi náhoda.



Za tuto **nesmyslnou a amatérskou práci** bychom na Pětce dali do parků přes 50 laviček. Práci Vám dávám sem ke stažení, pokud někdo má zájem posoudit sám.

1. Obrátil jste se na zpracovatele studie s reklamací?
2. Sešel jste se případně se zástupci zpracovatele a nechal si studii i vysvětleními představit?
3. Určujete hodnotu studií a projektů podle ceny za stránku? Kde jste toto vaše přesvědčení získal, v jakých odborných kruzích? Jaká je podle vás správná cena za stránku studie nebo projektu?
4. Podle čeho se budete vy osobně řídit v dalších letech v péči o zeleň na P5? Podle vašich znalostí a zkušeností nebo podle odborných názorů
5. Trváte na svém vyjádření, že se jedná o nesmyslnou a amatérskou práci?

V Praze dne 7.3.2023

Lubomír Brož