

1. zasedání ZMČ Praha 5 8. 11. 2022

P. Zajíčková:

Dovolte, abych vás přivítala na ustavujícím zasedání ZMČ Prahy 5 pro volební období 2022-2026. Ustavující zasedání zastupitelstva bylo v souladu se zákonem o hl. m. Praze řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva. Dnešní zasedání zastupitelstva se bude řídit zákonem o hl. m. Praze, jednacím řádem ZMČ Prahy 5 a volebním řádem ZMČ Prahy 5.

Nejprve se chci zeptat odboru Kanceláře MČ, kolik je přítomno zastupitelů.

P. Ulrychová:

Podle podpisů je přítomno 40 zastupitelů s tím, že paní Gellová je omluvena.

P. Zajíčková:

Konstatuji, že je přítomna nadpolovičně většina členů zastupitelstva, a proto je zastupitelstvo schopno se usnášet.

Chci připomenout, že dnešní zasedání je vysíláno živě prostřednictvím webových stránek MČ Praha 5 a obrazový záznam se na webu také zveřejní spolu se stenozáznamem.

Kromě zastupitelů, kteří se dnešního zasedání účastní, vítám také všechny vedoucí odborů včetně paní tajemnice.

Nyní prosím, abychom všichni povstali, vyslechneme si národní hymnu.

Dovolte, abych předala slovo paní tajemnici dr. Kateřině Černé.

Tajemnice Černá:

Vážené dámy a vážení pánové, dovolím si vaše jména číst bez titulů za jednotlivé politické strany.

Za Prahu 5 sobě byli zvoleni: pan Jaroslav Pašmik, paní Alena Jand'ourková, pan Pavel Světlík, paní Jolana Dočekalová, pan Radek Janoušek, pan Milan Kostohryz, paní Lucie Boudová, pan Michal Kočandrl, paní Radka Šimková, pan Václav Kučera.

Za ODS: Lukáš Herold, Zdeněk Doležal, Renáta Zajíčková, Jan Panenka, David Nechvátal, Kateřina Poláková.

Za TOP 09: Jan Kavalírek, Martin Damašek, Savina Finardi, Radomír Palovský.

Za ANO 2011: Petr Lachnit, Marta Gellová, Lubomír Brož, Tomáš Mysliveček, Jan Klusoň, Josef Endal, Tomáš Hron.

Za Českou pirátskou stranu: pan Milan Kryl, Štěpán Rattay, Karel Bauer, Jiří Krátký, Filip Karel, Linda Neubergová.

Za Koalici SEN 21 pro Prahu 5 se senátorem Václavem Láskou a Společnost proti developerské výstavbě v Prokopském údolí: pan Václav Láška, paní Monika Shaw Salajová, Milan Vrkoč, Svatopluk Bartoň, Tietjen Henryk Josef.

Za Starosty a nezávislé: Zuzana Hamanová, David Dušek, Tomáš Homola.

P. Zajíčková:

Děkuji paní tajemnici za přečtení jmen. Protože je téměř polovina zastupitelstva složena z nových členů, považuji za správné, abychom se představili a řekli o sobě několik vět. Začneme podle politických stran. Vyzvu nyní Prahu 5 sobě, aby se jednotliví členové krátce představili.

P. Pašmik:

Dámy a pánové, dobré dopoledne, jmenuji se Jaroslav Pašmik. Profesionálně jsem vysokoškolský pedagog, je mi 50 let, bydlím v Motole.

P. Janoušek:

Dobré ráno i ode mne. Mé jméno je Radek Janoušek. Jsem vystudovaný architekt a urbanista. Profesionálně se věnuji rozvoji českých měst a obcí, bydlím na Malvazinkách.

P. Jand'ourková:

Dobrý den všem. Já jsem Alena Jand'ourková. Jsem z pražských Košíř. Vystudovanou mám ochranu životního prostředí. V posledních letech jsem se věnovala především rodině a dětem, příležitostně vydělávala jako OSVČ.

P. Zajíčková:

Upozorňuji – abyste se mohli přihlásit, musíte zmáčknout symbol mikrofonu. Když se rozsvítí červeně, v ten okamžik můžete mluvit.

P. Dočekalová:

Vážené dámy a pánové, já se jmenuji Jolana Dočekalová. Vystudovala jsem Vysokou školu ekonomickou. Pracuji v oblasti evropských strukturálních fondů a bydlím na Malvazinkách více než 20 let.

P. Boudová:

Dobrý den. Jmenuji se Lucie Boudová, bydlím v Hlubočepích. Profesionálně jsem informační specialista, což je obor, který jsem vystudovala.

P. Kučera:

Dobrý den. Jmenuji se Václav Kučera. Jsem Smíchovák, pracuji v Člověku v tísní 12 let tady na Praze 5.

P. Světlík:

Dobrý den. Jsem Pavel Světlík. Jsem z Košíř, vzděláním jsem středoškolský učitel, ale už dlouho pracuji v oboru realitního zprostředkování.

P. Kostohryz:

Dobrý den, jsem Milan Kostohryz, bydlím v Jinonicích. Se ženou vychováváme dvě děti, profesionálně jsem advokát se zaměřením na mezinárodní dědické právo.

P. Kočandrle:

Dobrý den, jmenuji se Michal Kočandrle. Jsem z košířských Cibulek. Profesionálně jsem analytik v oboru informačních technologií.

P. Šimková:

Dobrý den, jsem Radka Šimková, mám vystudovanou právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Jsem advokátka, insolvenční správkyň a rozhodce rozhodčího soudu, bydlím v Jinonicích.

P. Zajíčková:

Děkuji zastupitelům za Prahu 5 sobě. Jinak se omlouvám, proto abyste mohli mluvit, musíte zmáčknout ty zvednuté prsty, ne mikrofon.

Nyní členové ODS. Já začnu. Mé jméno je Renáta Zajíčková. Myslím, že mě všichni znáte. Celoživotně se věnuji vzdělávání, mám vystudovanou pedagogickou fakultu, v současné době jsem poslankyní Parlamentu ČR.

Dovolte, abych využila tento moment k tomu, abych poděkovala za uplynulé volební období všem úředníkům, vedoucím odborů, kteří zde sedí, chtěla bych poděkovat taky jmenovitě paní tajemnici Kateřině Černé.

Kdybych to měla v krátkosti shrnout, uplynulé období nebylo jednoduché. Prošli jsme si dvouletou covidovou krizí, po ní navázala válka na Ukrajině. Úřad někdy pracoval „na půl plynu“, ale přesto se nám podařilo mnoho dobrých věcí, včetně strategie, na kterou doufám budoucí reprezentace naváže. Děkuji všem kolegům, všem, kteří nás podporovali a kteří se podíleli na rozvoji městské části, děkuji.

Prosím kolegy z ODS, aby se představili.

Pan Dušek má technickou.

P. Dušek:

Chtěl bych jménem členů rady, kteří v jejím týmu pracovali tři roky, paní starostce poděkovat a předat jí kytičku. (Potlesk)

P. Zajíčková:

Moc děkuji. Prosím některou z kolegyn, aby dala kytičku do vázy, aby neuvadla.
Prosím své kolegy.

P. Herold:

Dobrý den, jmenuji se Lukáš Herold. Jsem dosluhující místostarosta, původním povoláním novinář, toho času bydlící na Hřebenkách.

P. Doležal:

Dobrý den, mé jméno je Zdeněk Doležal. Vystudoval jsem Přírodovědeckou fakultu Univerzity Karlovy. Na radnici působím od r. 2014, kdy jsem působil v pozici předsedy výboru životního prostředí a poslední 4 roky jako radní pro územní rozvoj. Bydlím na Barrandově.

P. Panenka:

Dobrý den, jmenuji se Jan Panenka, bydlím v Košířích. V minulosti jsem působil na zdejší radnici jako zástupce pro dopravu, nejdřív jako radní pro dopravu a potom předseda dopravního výboru. Mám vystudovanou ekonomii a územní stavitelství.

P. Nechvátal:

Dámy a pánové, dobrý den, jmenuji se David Nechvátal, jsem absolventem Vysoké školy chemicko-technologické, 30 let podnikám v oboru vysokoteplotních žárovzdorných materiálů, přes 20 let žiji v Hlubočepích.

P. Poláková:

Dobrý den, jsem Kateřina Poláková, pracuji jako projektová manažerka, přes 20 let žiji na Hřebenkách.

P. Zajíčková:

Děkuji členům ODS. Nyní prosím, aby se představili členové TOP 09.

P. Damašek.:

Dobré ráno všem. Mé jméno je Martin Damašek, toho času místostarosta MČ. Mám vystudovanou Univerzitu Karlovu a univerzitu v Amsterodamu. Bydlím na kopci v Košířích. Profesionálně jsem býval učitel.

P. Kavalírek:

Dobrý den, dámy a pánové. Jsem Jan Kavalírek. Dovolte mi využít této příležitosti a pográtulovat všem nově zvoleným zastupitelům. Těším se na spolupráci a přeji vám hodně štěstí. Zájem o prosperitu Prahy 5 by mělo být to, co nás bude následující 4 roky spojovat.

Jsem ještě několik minut radní pro finance. Jako radní pro finance jsem se vždycky snažil, aby Praha 5 hospodařila šetrně. Za mého působení jsme nastavili plán na snižování provozních výdajů. Mezi r. 2021-2022 se nám podařilo ušetřit 99 milionů na provozních výdajích, což byl toho času rekord v celé Prahy.

Bydlím na Smíchově, jsem ekonom. Po vypršení mého mandátu jakožto radního se vrátím do naší firmy. Dělán ve zdravotnictví, zabýváme se výzkumem, vývojem a inovacemi a vyrábíme zdravotnické prostředky. Děkuji a těším se na spolupráci.

P. Palovský:

Dobré dopoledne, také vítám všechny nově zvolené zastupitelky a zastupitele. Jmenuji se Radomír Palovský. 25 let učím na Vysoké škole ekonomické v oboru informačních technologií. Vystudoval jsem „matfyz“, 20 let bydlím v Košířích. Poslední dvě volební období jsem zde chvíli působil jako radní pro IT, v posledních třech letech jako předseda školského výboru.

P. Finardi:

Dobrý den, dámy a pánové, mé jméno je Savina Finardi. Učím na Fakultě financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze. Učím tam daně a daňový systém ČR. Bydlím na Hřebenkách. Děkuji.

P. Zajíčková:

Děkuji členům TOP 09. Nyní prosím, aby se představili členové za ANO 2011.

P. Lachnit:

Dobrý den, jmenuji se Petr Lachnit a dovolím si popřát všem zvoleným zastupitelům, aby se jim dařilo, aby ta městská část vzkvétala. Ono je jedno, kdo tady zrovna je, hlavně když to funguje.

Chci poděkovat kolegům, pracovníkům našeho úřadu a všem, s kterými jsem mohl strávit ty pracovní chvíle, takže ještě jednou děkuji vám všem. Sám jsem od r. 1992 advokátem, předtím jsem byl tři roky advokátním koncipientem. Dlouho jsem také působil jako vysokoškolský učitel. Momentálně jsem dosluhující radní pro sociální oblast.

P. Brož:

Hezký den všem přeji. Jmenuji se Lubomír Brož. Jsem absolventem Vysoké školy ekonomické, přes 25 let bydlím na Smíchově. Nyní začínám své druhé volební období jako zastupitel Prahy 5. V současné době jsem zároveň poslancem Parlamentu ČR.

P. Zajíčková:

Prosím další členy za ANO.

P. Klusoň:

Dobrý den, jmenuji se Jan Klusoň. Pracuji jako obchodní zástupce a překladatel. Bydlím v Košířích.

P. Hron:

Dobrý den dámy a pánové, vám přeji. Mé jméno je Tomáš Hron, moje vzdělání je ekonomické, konkrétně Vysoká škola ekonomická. Bydlím na Barrandově, mé profesní působení je (nesrozumitelné).

P. Mysliveček:

Dobrý den. Jmenuji se Tomáš Mysliveček, jsem z Košíř, pracuji v IT, speciálně securitu, děkuji.

P. Endal:

Jmenuji se Josef Endal, jsem zde třetí období. Mám ekonomické vzdělání, v současné době jsem rentiér čili důchodce. Prošel jsem tady různými komisemi a výbory.

P. Zajíčková:

Samozřejmě, že jste nepřehlédnutelný. Ještě připomínám, že zastupitelkou za ANO je kolegyně Gellová, která se omlouvá. Určitě budete mít příležitost se s ní seznámit podrobněji.

Nyní prosím zástupce České pirátské strany, aby se představili.

P. Rattay:

Dobré jitro, kolegyně a kolegové, jmenuji se Štěpán Rattay, jsem vystudovaný ekonom. Několik let jsem působil v neziskovém sektoru, kde jsem řídil dvě neziskové organizace.

Působím zde druhé volební období. V posledním období jsem vykonával pro městskou část předsedu kontrolního výboru. Jsem z Košíř, ze stráně pod Vidoulí, kde žiji se svojí rodinou.

P. Krátký:

Dobré ráno. Mé jméno je Jiří Krátký, bydlím na Barrandově. Pracuji jako OSVČ v oblasti správy nemovitostí a dále jako filmový producent. Začínám zde druhé volební období.

P. Kryl:

Dobrý den, dámy a pánové, jmenuji se Milan Kryl. Jsem z Barrandova, vzděláním stavební inženýr. Celoživotně se věnuji developmentu, investicím do nemovitostí a územnímu rozvoji.

P. Bauer:

Hezké dopoledne, dámy a pánové, jmenuji se Karel Bauer, jsem zde také druhé volební období. Bydlím na Smíchově, profesně jsem účetní.

P. Neubergová:

Dobrý den, všechny zdravím. Mé jméno je Linda Neubergová, jsem zde také druhé volební období. Pracuji v oblasti reklamy a marketingu, pracuji jako projektový manažer.

P. Karel:

Dobrý den, mé jméno je Filip Karel, vystudoval jsem Fakultu elektrotechnickou ČVUT. Už 14 let profesně působím v oblasti školství a bydlím v Košířích.

P. Zajíčková:

Za Pirátskou stranu byly vyčerpány všechny příspěvky. Nyní prosím zastupitele za koalici SEN 21 pro Prahu 5 se senátorem Václavem Láskou a Společnosti proti developerské výstavbě v Prokopském údolí.

P. Shaw Salajová:

Dobrý den, mé jméno je Monika Shaw Salajová. Vystudovala jsem evropskou politiku na University of Glasgow ve Skotsku. Pracuji jako manažerka a bydlím v Košířích. Kandidovala jsem jako leader našeho hnutí SEN 21 na Praze 5 a jsem místopředsedkyně našeho zastupitelského klubu, děkuju.

P. Vrkoč:

Dobrý den, jmenuji se Milan Vrkoč, jsem vystudovaný zemědělský inženýr. Jsem z Jinonic a celoživotně se věnuji hlavně ekologickým projektům v oblasti životního prostředí a odpadovému hospodářství, děkuji.

P. Bartoň:

Dobrý den, jmenuji se Svatopluk Bartoň, jsem z pražských Jinonic. Déle než 30 let podnikám a vydávám časopis Jinonický kurýr.

P. Láska:

Dobrý den, mé jméno je Václav Láska, jsem advokát, senátor, je mi 48 let, mám jednu manželku a tři děti.

P. Tietjen:

Dobré dopoledne. Jsem Henryk Josef Tietjen a se svými 19 lety jsem jedním z nejmladších zastupitelů v celé Praze. Studuji na gymnáziu na Zatlance, jsem aktuálně ve 4., tedy maturitním ročníku. Manželku ani děti nemám žádné a bydlím na Malvazinkách.

P. Zajíčková:

Děkuji zastupitelům za SEN 21. Nyní prosím zastupitele za Starosty a nezávislé.

P. Dušek:

Dobrý den, děkuji za slovo, paní starostko. Dámy a pánové, blahopřeji všem ke zvolení. Myslím, že nás čeká společná a dlouhá práce, na kterou máme možná rozdílné názory, ale vidíme všichni jako cíl blaho této obce a doufám, že k tomu nějakými kroky společně dojdeme.

Jmenuji se David Dušek, je mi 53 let, žiji ve starých Butovicích. Jinonice jsou trochu rozdělené, jsou to opravdu staré Butovice pod Hradištěm. Jsem absolvent Filmové akademie múzických umění v Praze. Kromě toho, že se stále věnuji audiovizuální tvorbě ve filmové a televizní produkci, vydávám knížky a starám se o archiv po mém dědečkovi. Jsem poradcem místopředsedy výboru pro vědu, vzdělávání, mládež a tělovýchovu Poslanecké sněmovny pana Jana Laciny, děkuji.

P. Homola:

Dobrý den všem, mé jméno je Tomáš Homola, je mi 58 let, mám manželku a tři děti, žiji v Hlubočepích. Profesi jsem advokát, od r. 1991 v advokacii jsem členem kárné komise České advokátní komory třetí volební období, rozhodcem rozhodčího soudu při Hospodářské agrární komoře, členem sboru expertů odboru památkové péče už asi 10 let a tři roky jsem zde působil jako místostarosta pro strategické investice.

Závěrem bych chtěl ještě poděkovat nejen kolegům v radě, ale zejména zaměstnancům úřadu. Tři roky se mi s vámi dobře spolupracovalo, děkuji.

P. Hamanová:

Dobrý den, jmenuji se Zuzana Hamanová, jsem architektka. Na radnici jsem teď třetí funkční období. Zabývám se územním rozvojem. Bydlím v Hlubočepích, děkuji.

P. Zajíčková:

Děkuji všem zastupitelům za to, že se představili. Předpokládám, že někdo z veřejnosti má zapnuté naše dnešní zastupitelstvo, takže měl teď příležitost seznámit se s novými zastupiteli. Já také tímto vítám veřejnost. Doufám, že dnešní zastupitelstvo pro nás pro všechny bude přínosné, že bude konstruktivní a že celá následující spolupráce bude v tomto duchu, že nám půjde o zájem všech občanů Prahy 5, které tímto vítám.

Dovolím si udělat malou změnu ve scénáři, teď bych dala slovo paní tajemnici, aby nám představila vedoucí jednotlivých odborů. Paní tajemnice, máte slovo.

P. Černá:

Děkuji za slovo. Dovolte, abych se představila i já vám. Jsem tajemnice necelé tři roky. Profesionálně jsem právnická a zabývám se oblastí nejen tedy řízení lidských zdrojů, ale zejména i governmentem a procesními věcmi. Před 16 lety jsem zakládala sdružení pražských tajemníků. V rámci projektu strategie jsem gestorem prioritní osy moderní, přátelská a digitální radnice, což by mělo být takové základní pojetí.

Samozřejmě těch úkolů, které máme, je poměrně hodně. Věřím, že jediné spolupráce mezi úřadem a samosprávou bude pro úspěšné zvládnutí všech procesů, které nás čekají jak v samostatné, tak v přenesené působnosti.

Narodila jsem se na Malvazinkách, kde jsem žila převážnou část života, takže k Praze 5 mám vřelý vztah.

Nyní dovolte, abych představila jednotlivé vedoucí odborů. Před tím ještě představím tiskovou mluvčí paní Lenku Abessi a teď budu představovat jednotlivé vedoucí odborů a budu je číst bez titulů.

Vedoucí odboru kanceláře tajemníka pan Petr Janů, vedoucí odboru kanceláře starosty paní Zdeňka Janků, odbor kanceláře MČ paní Martina Trochová, vedoucí odboru ekonomického pan Zdeněk Pechar, vedoucí odboru živnostenského a občanskosprávních agend pan Dalibor Sadovský, vedoucí odboru osobních dokladů, evidence obyvatel a voleb pan Antonín Kufa, vedoucí odboru životního prostředí pan Miroslav Kučera, vedoucí odboru dopravy pan Ivan Růžička, vedoucí odboru školství paní Jana Korecká, vedoucí odboru sociální problematiky a prevence kriminality pan Josef Vacek, vedoucí odboru přípravy a realizace investic pan Milan Vondráček, vedoucí odboru bytů a převodu nemovitých věcí paní Marcela Justová, vedoucí odboru stavební úřad paní Dana Ševčíková, vedoucí odboru územního rozvoje se bohužel nemohl zúčastnit, vedoucí odboru správy veřejného prostranství – pověřený vedoucí pan David Voženílek, vedoucí odboru správy majetku pan Tomáš Beneš, vedoucí odboru vnějších vztahů a komunikace pan Radim Otépka a na kraji sedí vedoucí odboru informatiky pan Josef Listík.

P. Zajíčková:

Děkuji paní tajemnici a všem vedoucím odborů. Nyní tedy poprosím pana Listíka, aby nás provedl způsobem hlasování a ovládáním panelů, které máme před sebou.

P. Listík:

Dobrý den, vážení zastupitelé a vážené zastupitelky, ve vašich materiálech jste obdrželi jeden dokument, který vám pomůže při hlasování. Panel obsahuje několik tlačítek. První tlačítko je pro zapnutí a vypnutí mikrofonu, druhé tlačítko je pro přihlášení do diskuse, další tlačítko je pro přihlášení k technické poznámce a poslední tři tlačítka znázorňují vaši volbu hlasování. První je pro, druhé je zdržel se, třetí je proti.

Ještě jednu poznámku. Když odcházíte nebo přicházíte, prosím, abyste si s sebou brali čipové karty, které máte v hlasovacím zařízení zasunuty. Karty se vždy zasouvají čipem od sebe. Děkuji.

P. Zajíčková:

Děkuji panu Listíkovi. Kdybyste potřebovali pomoci, jsou tady technici k dispozici.

Než přistoupíme ke slibu zastupitelů, ráda bych vás seznámila s pár organizačními záležitostmi.

Na stole máte několik materiálů, podkladů, jsou to základní informace pro každého člena zastupitelstva. Je to souhrn dokumentů, které budete ke své činnosti potřebovat. Pro každého z vás je vytvořen sdílený prostor na intranetu, kde naleznete všechny potřebné odkazy, různé příručky, metodiky apod., které budete potřebovat k výkonu vaší funkce.

Ti z vás, kteří ještě nevyplnili dotazníky z oddělení personálního a mzdového oddělení, tímto prosím, abyste tak učinili, vyplnili a podepsali, že jste byli poučeni v rámci bezpečnosti práce. Prosím, vše řešte s kolegyní z odboru personalistiky a mezd paní Komedovou. Tímto ji představuji, budete s ní řešit veškeré personální záležitosti. Neváhejte se na ni obrátit.

Potvrzení zaměstnavatele pro účely zdravotního pojištění doručte také na odbor personalistiky a mezd, který sídlí ve 3. patře. Prosím, učiňte tak v co nejkratší době.

Pro samotné jednání je pro vás připraven jednací řád, volební řád, jednací řád výborů ZMČ a těmito všemi dokumenty se dnes budeme řídit.

Všechny připravené návrhy usnesení, které dnes budeme projednávat, leží též v deskách před vámi. Byly zveřejněny dle jednacího řádu ZMČ na webových stránkách MČ Praha 5.

Protože v průběhu dnešního zasedání budeme mít různé přestávky, žádám vás, abyste dodržovali stanovený čas na přestávky a zároveň abyste tyto přestávky využili pro fotografování. Dnes pořízené fotografie budou použity jak pro tablo, které bude viset na stěně, kde budou současní zastupitelé, samozřejmě tyto fotografie budou různě použity také pro propagační záležitosti, čili do časopisu Pětka, na web a při dalších příležitostech. Fotograf je připraven v 6. patře, v místnosti 619. Před fotografováním prosím ty, kteří ještě souhlas s fotografováním nepodepsali, abyste tak učinili a odevzdali paní Komedové.

V průběhu dne je také připraveno občerstvení, které najdete též v 6. patře. Čaj a kávu si můžete připravit v kuchyňce, která je támhle v otevřených dveřích.

Toto je vše z organizačních záležitostí. Doufám, že je to srozumitelné, že víte, co vás dnes čeká, kde co najdete a co všechno musíte pro dnešek ještě udělat.

Přistoupili bychom k tomu nejdůležitějšímu, co nás dnes čeká, to je ke složení slibu každého z vás. Před samotným slibem bych vás upozornila na to, že odmítnutí slibu nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu. Pokud se rozhodnete slib nesložit, zaniká vám mandát. Toto vyplývá z § 55, odst. 2, písm. a), zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí.

Nejprve přečtu slib členů zastupitelstva a paní Vosátková, kterou vám tímto také představuji, je to členka organizačního oddělení, se kterou také budete poměrně často přicházet do kontaktu, vás bude následně podle abecedy vyzývat. Vy ke mně přistoupíte, slovem slíbíte a vzájemným podáním ruky slib stvrdíte a pod text slibu se podepíšete. Budete se podepisovat u stolu paní Vosátkové.

Přistoupím k mikrofonu, přečtu slib, paní Vosátková vás podle abecedy bude volat, vy ke mně přistoupíte, řeknete „slíbíte“, podáme si ruku a půjdete svůj slib stvrdit podpisem.

Přečtu slib člena ZMČ Praha 5. Prosím, povstaňte.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části Praha 5 a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky. Svým podpisem potvrzuji složení slibu.

Nyní prosím paní Vosátkovou, aby jmenovala jednotlivé zastupitele, prosím posad'te se.

P. Vosátková:

(Zastupitelé jednotlivě přistupují a skládají slib.)

Prosím pana Bartoně, pana Bauera, paní Boudovou, pana Brože, pana Damaška, paní Dočekalovou, pana Doležala, pana Duška, Pana Endala, paní Finardi, paní Hamanovou, pana Herolda, pana Homolu, pana Hrona, paní Jand'ourkovou, pana Janouška, pana Karla, pana Kavalírka, pana Klusoně, pana Kočandrlého, pana Kostohryze, pana Krátkého, pana Kryla, pana Kučeru, pana Lachnita, pana Lásku, pana Myslivečka, pana Nechvátala, paní Neubergovou, pana Palovského, pana Panenku, pana Pašmika, paní Polákovou, pana Rattaye, paní Shaw Salajovou, pana Světlíka, paní Šimkovou, pana Tietjena, pana Vrkoče.

P. Zajíčková:

Děkuji všem za složení slibu. Teď musím složit slib já. Proto prosím nejstaršího člena našeho zastupitelstva pana Endala, aby přečetl slib, a já ho do jeho rukou složím.

P. Endal:

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu MČ Praha 5 a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky. Svým podpisem potvrzuji složení slibu.

(P. Zajíčková potvrzuje slovem „slibuji“.)

P. Zajíčková:

Všem děkuji, budeme pokračovat dalším bodem.

Máme sice za sebou necelou hodinu, nejdůležitější jsme již udělali – složili jsme všichni slib. Navrhuji desetiminutovou přestávku na občerstvení. Sejdeme se zde v 9.05 hod. Prosím, buďte dochvilní.

(Přestávka)

Budeme pokračovat v číslovaných bodech.

Bod číslo

1

ověřovatelé zápisu ustavujícího zasedání ZMČ Praha 5

Prosím předsedy politických klubů, aby navrhli svého zástupce. Každý politický klub ale nemusí mít svého zástupce, ale tady je zvykem, že za každý politický klub je jeden ověřovatel. Upozorňuji ale na to, že zde není povinnost, aby každý politický klub měl svého ověřovatele, musí být minimálně tři ověřovatelé.

Prosím pana Světlíka za Prahu 5 sobě.

P. Světlík:

Klub Praha 5 sobě navrhuje Alenu Jand'ourkovou.

P. Zajíčková:

Prosím za Piráty pana Kryla.

P. Kryl:

Za Piráty ověří zápis Linda Neubergová.

P. Zajíčková:

Za SEN 21 prosím pana Václava Lásku.

P. Láška:

Navrhujeme pana Milana Vrkoče.

P. Zajíčková:

Za TOP 09 prosím pana Martina Damaška.

P. Damašek:

Za TOP 09 navrhujeme Savinu Finardi

P. Zajíčková:

Za hnutí ANO 2011 prosím pana Petra Lachnita.

P. Lachnit:

Za hnutí ANO 2011 pan Josef Endal.

P. Zajíčková:

Za ODS prosím pana Zdeňka Doležala, což je zástupce Lukáše Herolda.

P. Doležal:

Za klub ODS Jan Panenka.

P. Zajíčková:

Za klub Nezávislých a starostů prosím pana Tomáše Homolu.

P. Homola:

Za klub Nezávislých a starostů Zuzana Hamanová.

P. Zajíčková:

Dovolu mi, abych zopakovala jména ověřovatelů. Za Prahu 5 je to paní Jand'ourková, za Piráty paní Neubergová, za SEN 21 pan Vrkoč, za klub TOP 09 paní Finardi, za ANO 2011 pan Endal, za ODS pan Panenka a za Starostové a nezávislí paní Hamanová.

Prosím, abychom hlasováním vyjádřili, zda souhlasíme s těmito návrhy. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 38 pro a 2 nehlasovali. Ověřovatelé zápisu byli schválení.

Bod číslo

2

zápis z 24. zasedání ZMČ Praha 5

Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebyly podány žádné námitky, zápis se pokládá v souladu s jednacím řádem za schválený a ZMČ ho vezme na vědomí. Ptám se, zda jsou připomínky k zápisu posledního zasedání v minulém období? Nevidím žádné. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 37 pro, 1 se zdržel, 2 nehlasovali. Zápis z 24. zasedání ZMČ Praha 5 byl přijat.

Bod číslo

3

schválení programu ustavujícího zasedání ZMČ Praha 5

Připomínám, že tento program byl zveřejněn na webu MČ a program jste také obdrželi na svůj stůl. Návrh, který máte na stole, byl schválen dosavadní radou MČ. Musím jen sdělit, že k bodům, které byly schváleny radou MČ, přibyly ještě body 17, 18 a 19, takže bychom měli hlasovat o 19 bodech dnešního zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že body 17, 18 a 19 byly dány navíc, navrhuji hlasovat o těchto nových bodech jednotlivě, potom bychom hlasovali o celém programu. Teď budeme hlasovat o nových bodech v pořadí 19, 18 a 17, potom budeme hlasovat o programu jako celku.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Dámy a pánové, podepisoval jsem všechny tisky, které jsou předkládány stávající radou. Chci se zeptat navrhovatele Pašmika, který není v tiscích podepsán, proč jsou tyto tisky na stůl? Jsou to tisky na ustavující zasedání, což v počtu 19 není nejméně. Proč dostáváme tisky dnešní ráno, proč jsou na stůl, když to jsou tisky většinou technické?

To, že budete mít zájem pana Svatopluka Bartoně mít ombudsmanem, mohli jste minimálně před týdnem vědět. Táhá se, proč některé tisky jsou a některé nejsou vámi podepsané? Souhlasíte s podklady? Dále se táhží, proč jsou na stůl? Bude to modus operandi při dalších zastupitelstvech?

P. Zajíčková:

Pravděpodobně s reakcí je přihlášen pan Pašmik.

P. Pašmik:

Děkuji za dotaz. Originály jsou podepsané, takže to je vyřešeno. Je otázka toho pozdějšího předložení. Jak jste správně řekl, jsou to technické tisky, u kterých jsme byli překvapeni, že je rada nepředložila, tedy kromě ombudsmana. Předložili jsme je dodatečně, jak pravidla pro rozpočtové provizorium i zásady pro poskytování peněžního plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZMČ. Je to také standardní bod, který by tady měl být. Jako koalice jsme jednali na poslední chvíli, dnes ráno jsme podepisovali koaliční smlouvu. Prosím o pochopení, program jsme ještě dnes diskutovali s předsedy klubů. Dřív jsme to, bohužel, nezvládli.

P. Zajíčková:

Děkuji za vyjádření. Ještě chce reagovat pan místostarosta Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za odpověď. Minimálně jeden tisk, a to č. 18, není technický. Je to jmenovitá volba pana Svatopluka Bartoně na ombudsmana. To jste před týdnem nevěděli, kdo bude ombudsman? Dnes ráno jste podepisovali koaliční smlouvu, to je hezké, ale jestli toto bude modus operandi této budoucí koalice, jestli budou padat rozhodnutí ráno před zasedáním zastupitelstva a následně v poledne, resp. ráno, dostaneme tisk na stůl? Táhží se, jestliže jste dnes ráno podepisovali koaliční smlouvu, tak zda se máme připravit na to, že takto budeme dostávat tisky na stůl celkem běžně? Proč je tisk ombudsmana až dnes ráno? To jste nevěděli, že budeme volit ombudsmana?

P. Zajíčková:

Dávám slovo panu Pašmikovi.

P. Pašmik:

Toto jsme řešili v předchozích dnech. Pokud se týká toho, jak to bude fungovat, budeme se snažit o to, aby to fungovalo standardně. Budeme to s vámi konzultovat. Někdy může nastat situace, že se u některých bodů budeme snažit, abychom to zvládli, a někdy se může stát, že to bude před zastupitelstvem. Nemohu to vyloučit, ale určitě by to neměl být standard.

P. Zajíčková:

Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, u bodu č. 3 uzavírám diskusi. Platí to, co jsem řekla, že nyní budeme hlasovat nejdříve o nových bodech v pořadí bod č. 19, 18, 17. Pokud tyto body budou schváleny, budeme hlasovat o programu jako celku. Pokud některý nebude schválen, budeme o programu jako celku hlasovat bez tohoto neschváleného bodu.

Prosím hlasovat o bodu č. 19, což je bod pravidla pro rozpočtové hospodaření MČ Praha 5 v období rozpočtového provizoria a rozpočtové provizorium v r. 2023. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů hlasovalo 21 pro, 6 se zdrželo, nehlasovalo 13. Schválení bodu č. 19 do programu bylo přijato.

Nyní budeme hlasovat o bodu č. 18, což je jmenování ombudsmana Úřadu MČ Praha 5. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, 3 byli proti, zdrželi se 4, nehlasovalo 12. Tento bod programu byl též schválen.

Nyní prosím hlasovat o bodu č. 17, což jsou zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZMČ Praha 5. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 22 bylo pro, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 17. Bod č. 17 byl schválen.

Nyní budeme hlasovat o programu jako celku, o 19 bodech, které bychom na dnešním zasedání měli projednat. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, nehlasovalo 19. Program s 19 body byl přijat.

Přistupujeme k bodu číslo

4

zřízení a volba členů návrhového výboru ZMČ Praha 5

Dovolte mi krátký komentář k tomuto bodu. V souladu s § 21 jednacího řádu se na ustavujícím zasedání návrhový výbor volí pro celé následující volební období. Nejedná se v tomto případě o poradní orgán zastupitelstva, ale jde o orgán, který bude napomáhat průběhu zasedání a přijímání usnesení zastupitelstva. Jeho úkolem je organizovat veřejné hlasování a přednášet formulace usnesení před každým hlasováním o nich.

Dále je jeho úkolem přijímat pozměňovací a doplňující návrhy k projednávaným bodům programu. Předseda tohoto výboru vždy stvrzuje platnost přijatých usnesení.

V souladu s § 21 jednacího řádu jsou jeho členové voleni veřejným hlasováním na základě návrhů klubů ZMČ. Vzhledem k veřejnosti volby upozorňuji, že je možné navrhnout hlasování o všech nominovaných najednou, to znamená en bloc.

Otevírám k tomuto bodu diskusi. Přihlášena je paní zastupitelka Šimková.

P. Šimková:

Mám pozměňovací návrh. Navrhuji, aby byl zřízen tříčlenný návrhový výbor.

P. Zajíčková:

Nikdo další není přihlášen, diskusi uzavírám. Nyní budeme hlasovat o tom, zda souhlasíme s tím, aby byl návrhový výbor tříčlenný.

Paní Jand'ourková, je to ale technická, nemělo by se to vztahovat k obsahu tohoto bodu, ale jen k průběhu hlasování, k proceduře apod. Prosím.

P. Jand'ourková:

Prosím, aby bylo možné hlasovat en bloc.

P. Zajíčková:

Máme návrh, aby návrhový výbor byl tříčlenný a abychom hlasovali o jménech en bloc. Nejprve budeme hlasovat o tom, zda návrhový výbor bude tříčlenný. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, 19 nehlasovalo. Tento návrh byl přijat, návrhový výbor bude tříčlenný.

Nyní budeme hlasovat o tom, zda o jednotlivých kandidátech budeme hlasovat en bloc. Prosím hlasovat o tom, zda souhlasíme s tím, aby členové návrhového výboru byli hlasováni en bloc. Z přítomných 40 zastupitelů 20 bylo pro, 20 nehlasovalo. Tento návrh nebyl přijat.

Prosím pana Vrkoče s technickou.

P. Vrkoč:

Nešlo hlasovací zařízení, zpochybňuji hlasování. Byl jsem pro.

P. Zajíčková:

Požádám o opakování hlasování. Hlasujeme o tom, zda nominanti do návrhového výboru budou hlasováni en bloc. Z přítomných 40 zastupitelů bylo 21 pro, nehlasovalo 19. Tento návrh byl přijat.

Odhlasovali jsme, že návrhový výbor bude tříčlenný a o návrzích jednotlivých kandidátů budeme hlasovat en bloc.

Protože předsedové klubů navrhli již členy návrhového výboru, přečtu je.

Jako předsedkyně návrhového výboru je navržena Radka Šimková, členové jsou navrženi Karel Bauer a Lucie Boudová. Prosím, aby tyto kandidáti na mikrofon veřejně sdělili, zda souhlasí s touto nominací.

Prosím paní Šimkovou. (Souhlasí) Prosím pana Bauera. (Souhlasí) Prosím paní Boudovou. (Souhlasí)

Přistoupili bychom k hlasování o členech návrhového výboru. Kandidáty známe a víme, že o nich hlasujeme en bloc.

Máte někdo do diskuse připomínky? Budeme hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, 19 nehlasovalo. Zřízení a volba členů návrhového výboru byla přijata. Děkuji.

Prosím o dvouminutovou přestávku na to, aby se členové návrhového výboru mohli přesunout na svá místa.

Jsou členové návrhového výboru již připraveni? Od této chvíle budou procesovat každé hlasování již členové návrhového výboru. Děkuji.

Přecházíme k bodu číslo

5

zřízení a volba členů volebního výboru ZMČ Praha 5

Stručný komentář, jakou funkci má volební výbor.

Volební výbor se podílí především na sčítání hlasů a zjišťuje výsledky tajných voleb starosty, jeho zástupců, radních, předsedů, členů a tajemníků výborů zastupitelstva, vyhláší výsledky tajných voleb. V souladu s jednacími řádem, § 21, se volební výbor volí pro celé volební období z návrhů klubů členů ZMČ veřejným hlasováním.

Stejně jako v minulém bodu i tady lze navrhopvat hlasování o všech členech najednou, tedy en bloc. Předsedové politických klubů již navrhli jména, která přečtu.

Členem volebního výboru by měla být paní Radka Šimková, která by měla být předsedkyní, členy pan Karel Bauer, Milan Vrkoč, Petr Lachnit a Lukáš Herold. Ptám se všech navržených členů, zda s kandidaturou souhlasí.

Paní Šimková (souhlasí), pan Bauer (souhlasí), pan Milan Vrkoč (souhlasí), Petr Lachnit (souhlasí), Herold (souhlasí).

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím nikoho přihlášeného, diskusi uzavírám. Nebudeme hlasovat en bloc, ale budeme hlasovat po jednotlivých jménech, protože toto nikdo nenavrhl.

Do diskuse se již nikdo nemůže hlásit, už byla uzavřena, můžete se hlásit s technickou. Prosím návrhový výbor, aby nás provedl hlasováním.

P. Šimková:

Nyní budeme hlasovat k bodu č. 5 – zřízení a volba členů volebního výboru. Nejprve hlasujeme o předsedkyni volebního výboru Radce Šimkové.

P. Zajíčková:

Z přítomných 40 zastupitelů 21 hlasovalo pro, 19 nehlasovalo. Paní Radka Šimková byla zvolena.

P. Šimková:

Dále budeme hlasovat o panu Karlu Bauerovi jako o členovi volebního výboru.

P. Zajíčková:

Prosím hlasovat. Z přítomných 40 pro bylo 20, nehlasovalo 20. Usnesení nebylo přijato.

Prosím s technickou pana Vrkoče.

P. Vrkoč:

Zpochybňují hlasování.

P. Zajíčková:

Hlasování budeme opakovat. Hlasujeme o členovi volebního výboru panu Karlu Bauerovi. Z přítomných 40 zastupitelů 21 pro, 19 nehlasovalo. Tento člen byl přijat.

Dále budeme hlasovat o panu Milanu Vrkočovi. Kdo je pro člena tohoto volebního výboru? Z přítomných 40 bylo 21 pro, nehlasovalo 19. I toto jméno bylo přijato.

Dále je nominantem Petr Lachnit. Budeme hlasovat o tomto kandidátovi. Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 39 bylo pro, nehlasoval 1. I toto jméno bylo přijato.

Pátým členem volebního výboru je nominován Lukáš Herold. Prosím o hlasování. Z přítomných 40 zastupitelů 37 bylo pro, 3 nehlasovali. I toto jméno bylo přijato.

Zopakují členy volebního výboru: předsedkyní je Radka Šimková, členy jsou Karel Bauer, Milan Vrkoč, Petr Lachnit a Lukáš Herold.

Tímto uzavírám bod č. 5.

Přecházíme k bodu číslo

6

volba starosty MČ Praha 5

Paní Šimková.

P. Šimková:

Navrhuji hlasování o výboru jako celku, že je pětičlenný.

P. Zajíčková:

Budeme hlasovat o výboru jako celku. Vracíme se k bodu č. 5. Máme schváleny jednotlivé členy, nyní potvrdíme počet 5 členů dalším hlasováním. Prosím hlasovat. Z

přítomných 40 zastupitelů 22 bylo pro, nehlasovalo 18. Tím bylo potvrzeno, že volební výbor má 5 členů.

Tím uzavírám bod č. 5 a dostáváme se k bodu č. 6, což je volba starosty.

Vyzývám předsedy klubů nebo jednotlivé členy zastupitelstva, aby nominovali kandidáty na starostu. Své návrhy předejte návrhovému výboru. Nominované kandidáty požádám, aby se v maximálním limitu pěti minut zastupitelstvu představili.

Tímto otevírám diskusi. S technickou je přihlášena paní Jand'ourková.

P. Jand'ourková:

Předkládám návrh na veřejnou volbu starosty.

P. Zajíčková:

Je zde procedurální návrh na veřejnou volbu starosty, o kterém se ihned hlasuje. Prosím hlasovat o veřejné volbě starosty. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, 8 bylo proti, 11 nehlasovalo. Tento procedurální návrh byl přijat, volba starosty bude veřejná.

Do diskuse je přihlášen pan Pavel Světlík.

P. Světlík:

Děkuji za slovo. Za koaliční kluby Praha 5 sobě, Piráti Praha 5 a SEN 21 navrhujeme na funkci starosty MČ Praha 5 pana Jaroslava Pašmika. Byl leadrem volebního uskupení, které ve volbách do ZMČ Praha 5 získalo nejvíce hlasů. Hlavně je to výsledek jednání o koalici mezi kluby Praha 5 sobě, Piráti Praha 5 a SEN 21. Jako klub Praha 5 sobě si velmi vážíme toho, že jsme se pro tento výběr společně dohodli. Prosím proto o podporu ve volbě společného kandidáta koalice Jaroslava Pašmika.

P. Zajíčková:

Je ještě jiný návrh na pozici starosty? Ne, diskusi uzavírám. Prosím kandidáta, aby se maximálně v 5 minutách představil.

P. Pašmik:

Dámy a pánové, přiznám se, že jsem trochu nervózní. Když přednáším pro stovky studentů, je to jiná situace.

Mé kořeny jsou na severní Moravě, narodil jsem se v Ostravě, vyrostl jsem tam a částečně v Beskydech. Z Beskyd jsem si vzal vztah k přírodě, z Ostravy pochopení pro tvrdou manuální práci. Od 16 let jsem pracoval na brigádách ve Vítkovických železárnách většinou v těžkých provozech. Dnes je tam muzeum, takže jsem relativně starý, je mi 52 let. Od svých 20 let žiji v Praze. Kromě strojní průmyslovky, kterou jsem absolvoval v Ostravě, studoval jsem pražskou konzervatoř a v 90. letech jsem se živil jako jazzový hudebník. Měl jsem vlastní kapelu. Vystudoval jsem Filozofickou fakultu Univerzity Karlovy, obor muzikologie. Před 20 lety jsem začal pracovat v týdeníku Respekt jako redaktor. Vydržel jsem to 7 let a končil jsem na pozici vedoucího multimediální sekce. Pak jsem přijal nabídku přátel a spoluzakládal jsem Českou radu pro šetrné budovy, kde jsem přes pět let dělal ředitele pro komunikaci a rozvoj. Přitom jsem vystudoval americký studijní program Chapman University a obdržel titul Master of Business Administration.

Protože mě zajímal management, šel jsem studovat dál na Vysokou školu ekonomickou a posléze jsem tak začal učit na Fakultě podnikohospodářské. Jsem tam posledních 7 let a vedl jsem centrum udržitelnosti a etiky.

Ať jsem dělal cokoli, snažil jsem se spolupracovat se špičkami z oboru, ať to byl jazz, novinařina, stavební business nebo akademická dráha. Snažil jsem se dělat věci na špičkové úrovni a snad se mi to i dařilo. Ten stejný princip chci uplatnit zde, chci, aby Praha 5 byla

městem s nejvyšší kvalitou života a to nejen tady v Praze mezi pražskými městskými částmi, ale i v Evropě. Je to mé přesvědčení, že je to dlouhodobá vize, kterou vám chci nabídnout, abychom ji společně sdíleli.

Co se týká kompetencí starosty, pokud budu zvolen, budu mít ze zákona např. bezpečnost, dále se chci věnovat strategickému řízení, udržitelnému rozvoji, podpoře podnikání a zahraničním vztahům. Jsem přesvědčen o tom, že pro každou z gescí jsem dobře vybaven dovednostmi. Prošel jsem různými aktivitami a snažil jsem se vždycky více vzdělávat. Myslím, že v 52 letech jsem na to připraven. Pokud budu zvolen starostou, tak nezklam. Děkuji a jsem otevřen vašim otázkám.

P. Zajíčková:

Děkuji panu Jaroslavu Pašmikovi za své představení. Zastupitelé nyní budou pokládat doplňující otázky. Dávám slovo panu Heroldovi.

P. Herold:

Pane kandidáte, předložil jste nám zajímavý životopis, ale jediná věta z vašeho projevu, to znamená, aby Praha 5 byla nejlepší, což bych tipnul, že by asi vypotil každý kandidát na starostu, protože co jiného říct, byla velmi obecná a svým způsobem povrchní. Rád bych něco slyšel o plánech pro budoucí období z vašeho úhlu pohledu, protože si myslím, že to je to, co bychom rádi slyšeli. Jinak mám pocit, zatím – já budu rád, když o tom budu přesvědčen jinak, že se tady vytvořila jakási koalice trafik, která si rozdělila funkce. Nejúspěšnější v tom jsou Piráti, zřejmě jsou nejlepší, protože uvolněných funkcí mají nejvíce, těch uvolněných, ale o programech, o nějakých plánech se zatím nikde nemluvílo. Nečinili tak ani Piráti, kteří se s námi bavili o případné koalici, pak se rozhodli učinit koalici s vámi. Stále se mluví jen o tom, kde kdo bude sedět a kolik bude uvolněných.

Prosím, abyste nám také trochu představil vaše plány jako starosty s rozvojem a fungováním městské části.

P. Zajíčková:

Požádám pana Pašmika o reakci.

P. Pašmik:

Děkuji za dotaz. Co se týká programu těch věcí, které plánujeme, tak máme koaliční smlouvu, kde je nějaký obrys, ale zároveň to bude obsahem programového prohlášení rady, které budeme přijímat. Vedl jsem vyjednávání o koalici, vím, na čem se shodujeme, ale je to můj osobní názor. Nemluví ještě jako starosta, ale mluvím sám za sebe. Bylo tam více věcí, které jste zmiňoval. Myslím si, že Praha 5 se nezmenšila, naopak roste a my budeme potřebovat docela silnou kapacitu na to, abychom mohli na tom úřadě pracovat. Proto vlastně přejímáme vaše nastavení minimálně na první rok, to znamená 15 plus 1 uvolněných. Na tomto půdorysu budeme začínat, za rok si to přehodnotíme. Myslím, že na tom jsme se shodli.

Co se týká programových priorit pro různé gesce, to je úkol jednotlivých radních. Za mne jako člověka, který se zabývá strategickým managementem, si myslím, že se musíme věnovat strategii, že potřebujeme udělat revizi. Navržená strategie nemůže fungovat dál, máme změnu v rámci zastupitelstva, je 21 nových zastupitelů. Nejsme to jen my, ale jsou to i opoziční strany. Je třeba udělat revizi strategie. Rád bych to udělal do června. Bude to třeba schválit, strategický plán je klíčový. Toto je jedna věc.

Druhá věc jsou jednotlivé gesce. Potřebujeme pokračovat v některých započatých projektech jako je např. školství. Je otázka, zda v nich budeme pokračovat tak, jak jste je navrhli, nebo je budeme revidovat a upravovat, na tom se budeme muset shodnout. Školství bude určitě naše priorita. Podobné jsou i další gesce.

Do jednotlivostí bych v tuto chvíli nešel. Jde o můj názor, ne o názor koalice.

P. Zajíčková:

Zda je to v pořádku nebo ne, to si asi rozhodne pan kolega Herold a pokud bude chtít, tak se znovu přihlásí.

Dále je přihlášen pan místostarosta Damašek.

P. Damašek:

Mám otázku. Pane Pašmiku, vy jste jako kandidát na funkci starosty uvedl, že chcete z městské části udělat nejlepší místo k životu. Táží se, jaké pravomoci a nástroje k tomu jako starosta máte a jaké chcete využívat? To je jeden dotaz.

Druhý dotaz. Jednací řád předpokládá, že každý zastupitel je svéprávný a dokáže podle svého nejlepšího vědomí a svědomí projevit názor v té nejhlavnější personální věci, což je volba starosty a následně rady. Když jsme s vámi jednali, hodně jsme používali slovo, které jsme s panem kolegou Kavalírkem akcentovali, a to je stabilita pro městskou část.

Omlouvám se, ale nemohu se ubránit dojmu z dnešního rána. To, že jste podepisovali koaliční smlouvu dnes ráno, mě nenaplnilo nějakou stabilitou a předvídatelností. To, že se o nejhlavnější personální volbě bude hlasovat jako na sjezdu jiné politické strany a v jiné zemi mne také nenaplňuje nadšením a důvěrou.

Chci se zeptat, zda v případě koalice v počtu 21 se potřebujete navzájem při volbě kontrolovat, zda má cenu to probírat s každým zastupitelem, nebo zda máte nějakého politruka, za kterým mám jít.

P. Zajíčková:

Pane Pašmiku, chcete reagovat?

P. Pašmik:

Pane Damašku, děkuji za dotaz. Co se týká toho mého cíle, to znamená kvalita života, tedy učinit Prahu 5 tou, která bude mít nejvyšší kvalitu života, tak k tomu jsou určité indikátory, které teď tady nebudu představovat. Představím ale jednu věc, co se týká těch pravomocí. V mé gesci bude bezpečnost, bezpečnost jednak ze zákona, jednak bezpečnostní komise by měla, pokud budu zvolen, vlastně spadat pode mě. Budu na tom spolupracovat s panem senátorem Láskou. Takže konkrétně, to co my tady vnímáme poměrně silně je dis komfort občanů na Smíchově. Jednak na Smíchově dolním, tak i horním. To je tedy velmi konkrétní odpověď, že já osobně se budu zabývat proaktivní bezpečnostní politikou, tzn. nejen pouze reaktivně hasit, to co se tady vyskytne, ale skutečně snažit se Prahu 5 vést tak a všechny složky, které k tomu patří, abychom budovali proaktivní program a kroky, abychom bezpečnost zlepšovali, a s tím souvisí samozřejmě i bezpečnost a čistota.

Co se týká stability naší koalice, máme vysokou programovou shodu. Co se týká stability té jednadvacítky, uvědomuji si, že budeme opravdu sami a jak jste dneska viděli, prostě pro určité návrhy, třeba pro rozpočtové provizorium nehlasovala opozice, což je z mého pohledu velmi zvláštní pro takové věci nehlasovat. Apeloval bych na opozici, aby na některé věci, o kterých jsme mluvili, o technických záležitostech, prostě se přidala k tomu a prostě nebojkotovala to hlasování tím, že nebudete hlasovat. Co se týká veřejného hlasování o starostovi a o dalších členech orgánů, my si myslíme, že je to transparentní, že je to správný přístup, koneckonců i vy sama paní Zajíčková třeba nebo i vy další jste byli zvoleni veřejnou volbou, takže je to vlastně standardní, není na tom nic špatného. Děkuji.

P. Zajíčková:

Prosím kolegu Damaška.

P. Damašek:

Ke konkrétním pravomocím funkce, na kterou kandidujete. Máte představu, jaké máte jako starosta pravomoci směrem k městské policii v oblasti bezpečnosti?

P. Pašmik:

Mám.

P. Damašek:

Jaké nástroje k dosažení svého cíle budete používat ve funkci, na kterou kandidujete?

P. Pašmik:

Vy mě tady zkoušíte nebo nerozumím tomu. Určitě budu používat nástroj, kterému se říká Městská policie, se kterou mohu pracovat pro to, abych proaktivně řešil bezpečnostní situaci např. na Smíchově.

P. Zajíčková:

S technickou je přihlášen pan zastupitel Herold.

P. Herold:

Chci vysvětlit panu kolegovi Pašmikovi, že opozice nehlasovala o zařazení bodu o rozpočtu do zastupitelstva, né o tom samotném návrhu a to mimo jiné ze dvou důvodů. Za prvé to bylo dáno na stůl a za druhé my jsme nějakým způsobem uvěřili vašim předchozím úvahám o tom, že každý měsíc budete dělat zastupitelstvo. To jste změnili, to jste nám zapomněli říct a dali jste to na stůl, takže my jsme pro to nehlasovali.

P. Zajíčková:

S technickou je přihlášen pan zastupitel Janoušek.

P. Janoušek:

Děkuji za slovo. Já bych chtěl požádat pana Herolda, aby nezneužíval technickou, protože to co on tady přednesl, nebyla technická poznámka, ale jeho názor. Děkuji.

P. Zajíčková:

Děkuji, bereme na vědomí. Dále je do diskuse přihlášený pan zastupitel Brož.

P. Brož:

Padla otázka o veřejném nebo tajném hlasování. Odbylo se to jednoduše, že je to transparentní, že je to v pořádku. Chtěl bych se zeptat na váš osobní názor. Myslím, že tajná volba je jedním ze základů demokracie. Vy jako koalice jste přišli s tím, že přicházíte se změnou pro Prahu 5 a začali jste tím, že se necháte zvolit veřejně, pravděpodobně z toho důvodu, že jednadvacítce úplně nedůvěřujete. Prosím o odpověď, zda je pro vás tajná nebo veřejná volba transparentnější.

P. Pašmik:

My navazujeme vlastně na vaše volby, děláme to vlastně stejně a myslíme si, že je transparentní tato volba.

P. Zajíčková:

S technickou se hlásí opět pan Brož.

P. Brož:

Otázka byla, zda je transparentnější tajná nebo veřejná volba. Odpověděl jste, je veřejná volba je více transparentnější a je více v pořádku?

P. Pašmik:

Veřejná volba je naprosto v pořádku a je transparentní.

P. Zajíčková:

Žádám zastupitele, aby technickou poznámku užívali k tomu, k čemu opravdu slouží. Chcete-li se vyjádřit k obsahu nějakého sdělení, řádně se přihlaste.

Prosím paní Boudovou o technickou poznámku.

P. Boudová:

Prosím dodržovat věcnost diskuse.

P. Zajíčková:

Pan Pašmik je kandidát na starostu a myslím si, že je relevantní ptát se na cokoli, abychom viděli, jak bude reagovat, jak je připraven. Myslím, že všechny položené otázky souvisí s tím, že pan Pašmik je kandidátem.

Dále je přihlášený pan zastupitel Kavalírek.

P. Kavalírek:

Co se týká složení nové koalice, kterou se chystáte reprezentovat, domnívám se, že to není nejlepší složení pro Prahu 5, že se časem ukáže, jestli to bude fungovat nebo nebude. Z vaší řeči jsme se dozvěděli, že jste dobře vybaven dovednostmi pro funkci starosty, což je dobře, ale nedozvěděli jsme se o tom, co chystáte a jakou máte vizi. Naše role je na to se ptát. Vystupujete tady jako kandidát na starostu. Vy na facebooku vašeho politického uskupení Prahy 5 velmi rádi zmiňujete, že přinášíte změnu. Jediné, co jsme se od vás dozvěděli je to, že se chystáte postavit do čela koalice, která bude mít nejvíc placených politických funkcí na jednoho koaličního zastupitele, která tady kdy byla. Rozhodli jste se, že z koalice 21 uvolníte 15 politických trafik, což je přes 70 %. To tady ještě nikdy nebylo. Chtěl bych se vás skromně zeptat, zda toto je ta změna, kterou chcete reprezentovat, že pomocí placených funkcionářů si udržíte svoji koalici a získáte tak podporu. Děkuju.

P. Zajíčková:

Prosím o reakci.

P. Pašmik:

Jsem překvapen, že o tom mluvíte jako o „trafikách“. Zastáváte to vy, což znamená, že máte „trafiky“. Jste trafikant? Prosím, abychom skutečně byli věcní.

Co se týká toho, co my chystáme, v některých věcech jsem řekl v rámci strategie, můžu tady mluvit dlouho o dalších věcech, co se týká podpory podnikání, udržitelného rozvoje, co se týká vlastně mých pravomocí nebo tedy pardon komisí, které budu mít pod sebou, ale myslím, že to bude řešit programové prohlášení rady.

Co se týká těch trafik, jak říkáte, já si myslím, že to nejsou trafiky, tak jsou to placené funkce, které budou zastávat naši lidé z koalice, podobně jako vy, doufám, jste pracovali pro Prahu 5 stejně a já doufám, že i lépe vlastně pracovat a proto jsou uvolnění. My přebíráme ten váš půdorys, už jsem to tady říkal. Praha 5 se nezmenšila, je stejně velká a roste. Navíc

budeme náš půdorys nějakým způsobem zhruba za rok upravovat, takže tolik asi k těm otázkám.

P. Zajíčková:

Dovolila bych si položit několik otázek, některé budou obecnější a některé budou konkrétní. To první bude komentář a úvaha. Zmínil jste tady, aby naše městská část byla příkladem evropské městské části – té nejlepší části Evropy, tak jsem to pochopila. Je to velmi ambiciózní, také bych si to přála. Jen by mě zajímalo, jestli si uvědomujete, že existuje zákon o hl. m. Praze, a že městská část je v podstatě organizační složkou, která má velmi omezené pravomoci. Na to, abychom se stali příkladnou evropskou městskou částí, primárně potřebujete součinnost s hl. m. Prahou. To je můj komentář, nepotřebuji tady žádnou odpověď. Takový ambiciózní plán je hezké mít, ale nebudete jediný, který budete rozhodovat a budete potřebovat součinnost s hl. m. Prahou.

Dále bych měla konkrétní otázky. Po nástupu do funkce jsem velmi otevřela spolupráci s opozicí, s předsedou kontrolního výboru jsem se pravidelně setkávala, na setkáních jsme probírali chod městské části, dokonce jsem měla v jednom období z opozice svého poradce pro oblast školství. Zajímalo by mě, jak si představujete fungování opozice. Zatím z poměrů, které jsou stanoveny ve výborech a v komisích, to nevypadá, že byste dával přiměřený prostor opozici. Zatím to vnímám tak, že toto nemáte v úmyslu, i když je nás jen o jednoho člena méně než vás. Otázka je, jak si představujete spolupráci s opozicí.

Záleží mi na tom, abyste mi na otázku odpověděl, pane kandidáte, budu si uvědomovat, že je to pouze váš názor: budete trvat na výpovědi Progressivu?

Třetí otázka se týká školství. Říkal jste, že to budou vaše priority. Když jsem poslouchala životopisy vašich zastupitelů, nezaregistrovala jsem, že by tu byl nějaký zastupitel z vaší koalice, který by měl pedagogické vzdělání. Vy nemáte pedagogické vzdělání, nevystudoval jste pedagogickou fakultu, a budete mít ve své kompetenci regionální školství, ne vysokoškolské. Zajímalo by mě, jak tuto prioritu chcete naplňovat, pokud mezi svými zastupiteli nemáte člověka, který by této problematice do detailu rozuměl. Děkuji.

P. Pašmik:

Co se týká hl. m. Prahy, zareaguji na komentář. Těšíme se na spolupráci. Spoustu věcí jste kritizovali, jsem teď zvědavý, jak budete spolupracovat s MČ Praha 5, těším se na to. Souvisí to i s tím Progressivem. Doufám, že se toho zhostíte s námi a ne proti nám. Jsem na to velmi zvědav.

Co se týká spolupráce s opozicí, chápu, že neexistuje rozdíl mezi ODS, zatím mi to připadá, že jednáte jako jeden blok – ODS spolu s ostatními. Chápu to tak, že máme tady před sebou jednolité opoziční blok. Bude to jednodušší, že budeme jednat s jedním zástupcem. Budeme pokračovat v tom, co jsme začali tento týden. Budu iniciovat jednání o konstruktivních bodech, jak jsme se o tom bavili s kolegou Lachnitem. Máte spoustu dobrých nápadů a doufám, že je dokážeme společně realizovat.

K pedagogickému vzdělání. Pavel Světlík je vystudovaný učitel, takže máme mezi sebou člověka s pedagogickým vzděláním. Není jediný, máme tady Filipa Karla, který je opravdu specialista v oblasti školství.

Teď k Progressivu. Myslím, že je to důležité téma. Byl jsem tam mnohokrát, využívám to. Když jdu sbírat jehly do motolských rybníků, jdu si do Progressivu pro takový ten žlutý kyblíček. Je to centrum, které poskytuje důležité služby. Dali jste výpověď, aniž byste měli náhradní řešení. To je něco, co my odmítáme. Za mne doufám, že budeme hledat náhradní řešení. V koalici se budeme radit, jak tento horký brambor vyřešit, abychom to udělali lépe než vy. Je to můj názor, není to v tuto chvíli názor koalice, na tom se musíme shodnout. Podle mne to vyřešit tak, aby nedošlo k újmě na kvalitě života. Musíme hledat

náhradní řešení, tzn. náhradní prostory. V tom spoléhám na vás, paní Zajíčková, a na vaše lidi na Magistrátu, že nám pomůžete. Prostory pravděpodobně budeme hledat společně pro Progressiv.

P. Zajíčková:

Krátce zareaguji ke školství. Ano, jsou tady lidé, kteří se školství věnují, ale obávám se, že praxi ve školství tady nikdo nemá a detailu nemůže rozumět. To ale ukáže čas, nechci to předem soudit. Vzhledem k tomu, že je to vaše priorita, očekávala bych, že budete mít svého zástupce, který školství do detailu rozumí a nebude se to v průběhu teprve učit.

S hl. m. Prahou budete muset spolupracovat. O tom, jaká tam bude koalice, dosud nevíme, ale zajímá mě váš názor a postoj, zda budete iniciovat a souhlasit s tím, že výpověď Progressivu buď bude platit, nebo nebude platit. Otázka zní, zda stáhnete výpověď.

P. Pašmik:

Myslím, že výpověď nestáhneme. Budeme uvažovat o tom, jak vyřešit problém, který jste z toho udělali, to znamená, že v tuto chvíli nemáme prostory pro toto zařízení. Nejsem z toho vůbec rád, protože tato kapacita v Praze bude chybět.

P. Zajíčková:

Děkuji za konkrétní odpověď. Dále je přihlášen pan zastupitel Láska.

P. Láska:

Před tímto jednáním jsem si vzal 4 dny dovolené, musel jsem se připravit na kulturní šok, který zažiji při přechodu z noblesního Senátu na úroveň komunální politiky. Myslím, že jsem si měl vzít osm, protože čtyři je málo.

Dovolu mi reagovat na něco, co bylo řečeno. Reagoval bych na kolegu Damaška. Otevřel pojem jako politruk a další věci. Když jsem byl před sedmi lety zvolen senátorem, šel jsem na své první zastupitelstvo na Prahu 13, kde byl zvolen nějaký Vodrážka veřejnou volbou. Byl tu rozdíl proti dnešnímu jednání, tam si zastupitelstvo dokonce odhlasovalo, že se tomu kandidátovi nesmí pokládat ani otázky. Takže vy máte nějaký dres, tak myslíte také na to, co lidé ve vašem dresu dělají na jiných zastupitelstvech, ať potom nekladete takové hloupé otázky. Nepotřebujeme politruky, jsme se to naučili u Vodrážky, já nevím.

Co se týká pana Kavalírka a pojmu jako trafiky a rekordmani. Podívejte se, co děláte na Praze 1. Jestli někdo trhá rekordy, tak je to koalice na Praze 1, kde je TOP 09 členem.

Pokud jde o paní Zajíčkovou, otázka na školství mě rozesmála. Je pravdou, že minulá koalice ve vaší osobě měla člověka, který byl zdatný nebo který měl zkušenosti v oboru školství, ale spíše to vedlo ke střetu zájmů a k nevěrohodnosti v to, že Praha 5 dělá ve věci školství dobré věci.

Respektuji, že budete opozicí tvrdou, na to jsme připraveni a těšíme se, ale doporučuji, abyste nebyli opozicí pokryteckou.

P. Zajíčková:

Dále je do diskuse k tématu přihlášen pan Damašek.

P. Damašek:

Pane Pašmiku, asi víte, že na této městské části by se v tomto volebním období měly stavět minimálně dvě základní školy. Náš rozpočet nedisponuje dostatečnými finančními prostředky na to, abychom stavby zaplatili. Přesto – jak nám zákon o hl. m. Praze a školský zákon ukládá – budeme je muset postavit. Jako představitel městské části za radu budete chodit na různá místa a především na Magistrát. Budou to finanční prostředky v řádu miliard.

Máte nějakou představu vyjednávání na Magistrátu, jak prostředky na rozvoj regionálního školství na Magistrátu, případně z jiných zdrojů získat?

P. Pašmik:

Nebudu tam chodit jen já, bude tam chodit radní pro školství. Na Magistrátu jsem pracoval v jedné komisi, prostředí tam znám. Myslím si, co se týká rozpočtu Magistrátu, prostředky najdeme, je to klíčová oblast. Co se týká dalšího financování, na to se musíme teprve podívat. Na to teď nedokážu odpovědět.

P. Zajíčková:

Dále je přihlášený pan zastupitel Herold.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Reagoval bych na slova pana senátora. Pane senátore – prostřednictvím paní předsedající, pokud vás to tady uráží nebo jste v nějakém kulturním šoku a takovým způsobem se snažíte povyšovat nad ostatní zastupitele, což mě překvapuje, tak tady být nemusíte. Nemyslím si, že je vhodné argumentovat dalšími jinými městskými částmi, protože tak se můžeme přetahovat dlouho, např. kolik uvolněných zastupitelů má Praha 7 a kolik jich máme my. To jen poznámka k tomu, co jste říkal.

Co se týká pana kandidáta na starostu, pokusím se ještě jednou to vysvětlit. Mluví o nějakém jednolitém bloku. Povídali jsme si o tom včera spolu a také tomu nerozuměl. Jestli se správně dívám na tabuli, tak většina hlasování je 21:20. Jste jako jednolitý blok, jedna politická strana, jedno politické hnutí. Rozumím tomu, že hlasujete společně, jste ale tři subjekty, které vytvořily koalici. My jsme zůstali jako čtyři subjekty v opozici a někdy asi budeme hlasovat rozdílně. Jak je vidět, v tuto chvíli hlasování vychází tak, že hlasujeme společně. Myslím, že to není až tak složité.

Co se týká uvolněných funkcí, kromě toho, že zastupitelstvo má v tuto chvíli o dva členy méně, koalice je jen 21členná. Nepřipadá mi férové odvolávat se na minulé zastupitelstvo, kde koalice byla opravdu široká. Jak se dívám na Karla Bauera, mimořádně mě těší, že člověk, který v posledním půl roce nebo roce na každém zastupitelstvo vystoupil jako finanční expert Pirátské strany, aby nás upozornil na to, že máme příliš uvolněných členů, že je to skandální, že se nezabýváme vývojem rozpočtu a my jsme se styděli a raději jsme mu na to neodpovídali, tak nejen že je v koalici, která má stejný počet uvolněných, ale ještě reprezentuje politickou stranu, která došla k závěru, že nejmoudřejší je, když si uvolní z 6 zastupitelů 6 – jestli se nepletu. To považuji za poměrně zvláštní.

Možná je tady poznámka, že nemluvím k věci, k volbě starosty. Omlouvám se panu kandidátovi, ale koalice stojí na nějakých základech, které generovaly vás jako kandidáta na starostu. Neptám se na nic, jen jsem měl pocit, že musím učinit těchto několik poznámek. Děkuji.

P. Zajíčková:

Pan Rattay má technickou.

P. Rattay:

Paní starostko, schválili jsme nějaký jednací řád. Prosím o jeho dodržování. Jsou tady nějaké časové limity, o kterých se vedla několikrát dlouhá diskuse. Buďte aspoň tak slušní a nahlaste, že si příspěvky spojujete. Máme nějaká pravidla. Chápu, že máte řadu dotazů, protože je to velice vypjatá emotivní chvíle. Jsou to irelevantní dotazy. Dodržujme pravidla, která jsme si tady schválili. Jste stále koalici, která pro jednací řád zvedla ruce, tak to teď neshazujeme.

P. Zajíčková:

Budu mít ještě krátký příspěvek. Je to komentář k panu senátorovi a k panu kandidátovi. Týká se školství. Asi jste si nevšimli, ale jako reprezentantka školství jsem byla zvána na různé konference jako příkladný zřizovatel příspěvkových organizací. Tím je myšleno předškolní a základní vzdělávání. Těším se na to, až i vy budete zváni jako příkladný zřizovatel na různé konference a budete mít prostor v odborných časopisech. Na to se moc těším. Je to odpověď panu senátorovi Láskovi, který se tady snaží zpochybňovat naši práci. Až i vy budete zváni jako příkladný zřizovatel, tak si řeknu, že to asi děláte správně.

K panu senátorovi – co se týká vedení zastupitelstva. Jsem hrdá na to, jakým způsobem bylo zastupitelstvo vedeno. Přestože jsme neměli stejný názor, tak všechna zastupitelstva byla vedena korektně, konstruktivně, neprotahovala se do nočních hodin, neprobíhaly tady žádné urážky. Na to jsem byla hrdá. Pane kandidáte, vám přeji, abyste držel zastupitelstvo pevně v rukou, abyste nedopustil, aby docházelo k nějakým invektivám, aby zastupitelstvo bylo konstrukční a dospělo k nějakému závěru.

Nyní je přihlášen pan zastupitel Kočandrle.

P. Kočandrle:

Chtěl bych reagovat na dotazy pana Damaška. Připadá mi to dost nestydaté po tolika letech ve funkci, kdy jste měl zajistit prostor pro základní školství na Praze 5, při nástupu do funkce se nás ptát, jakým způsobem to budeme řešit. Budeme stavět, ale vy jste měl tuto možnost řadu let. Jestli nám chybí kapacity, které teď budeme za hodně peněz platit, tak na tomto poli je víc lidí, kteří mohou za to, že kapacity chybí.

P. Zajíčková:

Děkuji. S technickou se hlásí pan Brož.

P. Brož:

V tomto bodu máme volbu starosty a otázka na pana Damaška je podle mne něco mimo. Všechny prosím, vraťme se k bodu.

P. Zajíčková:

Je bod volba starosty. Máme kandidáta. Je prostor na dotazy, neodchylujme se od tohoto bodu.

Pan senátor Láška.

P. Láška:

Mám prosbu na všechny zúčastněné, abyste mě neoslovovali pane senátore. Jsem tu v roli zastupitele, můžete mi říkat pana zastupitele nebo pane Lásko. Paní starostku také neoslovuji paní poslankyně.

P. Zajíčková:

Dále je přihlášený pan zastupitel Kavalírek, který si ale někam odběhl. Prosím pana zastupitele Duška.

P. Dušek:

Pane kandidáte, zmínil jste, že budete mít ve své gesci kromě bezpečnosti i podporu podnikání a zahraniční vztahy. Zajímalo by mě, jak vidíte nástroje pro podporu podnikání v této těžké době, které byste mohl jakoby komunální politik a starosta městské části uplatňovat tak, aby měly jakýkoli význam pro podnikatele sídlící na MČ Praha 5.

P. Pašmik:

Myslím, že tato funkce není zbytečná, jak jste se snažil říct, že nemáme žádné nástroje. Myslím, že nástroje máme. Situaci znáte, co podnikatele trápí. Ptal jsem se jich, obešel jsem hlavní obchodní ulice. S každým, kdo měl zájem, jsem se pobavil a měli jsme k tomu ještě speciální schůzku. Lidi trápí bezpečnost, nepořádek a chtějí plno věcí. Je třeba meziresortní přístup k tomu. Nástroje jsou i v jiných gescích. Dobře vím, co lidi trápí, protože jsem s nimi v kontaktu.

P. Zajíčková:

S třetím příspěvkem se hlásí pan místostarosta Damašek. Je to ale předseda politického klubu, takže má počet příspěvků neomezený.

P. Damašek:

Omlouvám se, trochu to zneužiji. K panu Kočandrlému. Je trochu nestydaté, že prostřednictvím paní starostky, pane zastupiteli, že jste si za těch osm let nenastudoval ty počty stovek židliček v mateřských a v základních školách, které má maličkost otevřela. Je nestydaté, že jste si nenastudoval ten počet pozemků, které třeba i moje maličkost zajistila. Nejsou to samozřejmě stovky, je to pár pozemků, ale jsem zvědavý, jak budete úspěšný v této oblasti vy.

Dotaz na pana Pašmika. Na jednom z našich setkání v rámci přípravy zastupitelstva jste zmiňoval, že chcete pro jednotlivé kluby klubovny. Chci se zeptat, zda budou skutečně klubovny?

P. Zajíčková:

Prosím pana Pašmika.

P. Pašmik:

Řešili jsme to s paní tajemnicí. My máme problém s prostorem tady v rámci toho, co je k dispozici. Máme určité spíše dlouhodobé vize, kdy by se tato situace dala řešit. Nechal bych si to jako překvapení. Byli bychom rádi, aby prostor bylo trochu víc, byly reprezentativnější. Samozřejmě v té napjaté rozpočtové situaci asi nebudeme moci toto prioritizovat. Měli bychom se nad tím zamyslet, protože klubovny v tuto chvíli tady nejsou zvykem, ale my bychom měli pohledat a revidovat, jak třeba kanceláře vypadají. Zamýšlíme se nad tím, aby to bylo komfortní, abychom prostor využili co nejlépe. Co se týká kluboven, není prostor k tomu, abychom to mohli dělat.

P. Zajíčková:

S technickou je přihlášena paní Šimková.

P. Šimková:

Vzhledem k tomu, že máme před sebou ještě spoustu bodů a přijde mi, že se ta diskuse jednak odchyľuje od tématu a jednak se rozměľňuje, kdy budeme volit ještě radní, kteří budou mít určité gesce a dotazy bude možné pokládat přímo k těm oborům, dávám návrh na ukončení diskuse.

P. Zajíčková:

Budeme hlasovat o ukončení diskuse s tím, že přihlášení prostor ještě dostanou.

Budeme hlasovat o tom, zda končíme diskusi k tomuto bodu. Z přítomných 40 zastupitelů 21 hlasovalo pro, proti 8, nehlasovalo 11. Tento návrh byl přijat. Diskuse je uzavřena s tím, že pan zastupitel Kavalírek, Dušek a Lachnit budou mít ještě prostor.

Prosím pana zastupitele Kavalírka.

P. Kavalírek:

Děkuji za slovo. Pane Pašmiku, pan senátor Láska sem přispěchal na vaši obhajobu. Nejsem si jistý, zda to bylo vítězství nebo ne, ale evidentně uznal, že je potřeba se za vás postavit. Mám dotaz – zda toto je ta změna, kterou jste sem přišel prezentovat a jestli vy osobně považujete za nezbytné uvolnit neplacené funkce přes 70 % vašich koaličních zastupitelů, aby vaše koalice mohla fungovat. Myslím, že je to jednoduchá otázka.

P. Pašmik:

Děkuji za otázku, rozhodnutí našich koaličních partnerů respektuji a budeme se k tomu vlastně dál vracet.

P. Zajíčková:

Nevím, zda je slovo respektuji dostatečná odpověď, kolega se vás ptal na váš názor a slovem respektuji, nevyjadřuji svůj názor na věc.

Prosím pana zastupitele Duška.

P. Dušek:

Pane kandidáte – prostřednictvím paní starostky, chtěl bych reagovat na to, co jste tady řekl o sféře podnikání. Na MČ Praha 5 je registrováno cca 20 tisíc podnikatelských subjektů. Předpokládám, že jste navštívil ty, které mají provozovny. U nich chápu, že mají problémy s bezpečností, s úklidem, s dopravou, s parkováním – klasický občanský problém. Máme ale na obvodu významné podnikatelské subjekty, které mají zcela odlišné problémy jako je nábor lidí, doprava do lokality, kde je problém s výstavbou. Myslíte si, že máte navíc nějaké nástroje v ruce kromě klasického územního rozvoje, úklidu a bezpečnosti, které mohou podnikatelům na Praze 5 pomoci? Obávám se, že nástrojů není mnoho, kromě předzahrádek. Zůstává v ruce jedině snížení daně z nemovitosti u podnikatelských subjektů. Nástrojů ale není moc.

P. Zajíčková:

Prosím o reakci.

P. Pašmik:

Omlouvám se, že jsem nevedl, že je zde 20 tisíc podnikatelů, to jsem nezvládl, ale snažil jsem se do toho dostat. Podnikatelé řeší to, jestli se za ně postavíme a jestli vůbec vezmeme v potaz třeba to, co se děje při rekonstrukcích např. v rámci chodníků apod. Pro nás je důležité vědět, jakým způsobem těmto lidem věci, které máme šanci ovlivnit, zásadně mohou bojkotovat nebo podpořit jejich podnikání.

Budu se dál scházet s podnikateli, pokud budu zvolen starostou, budu jim naslouchat.

Pokud jsou nástroje, už jsem je uvedl, jsou v gescích. Není to jen bezpečnost a čistota, je to např. i doprava. Myslím, že nástroje máme, o dani nikdo nic neřekl.

P. Zajíčková:

Poslední do diskuse je přihlášen pan zastupitel Lachnit.

P. Lachnit:

Nechci klást otázky. Nejsem ale rád, když se začne démonizovat problém bezpečnosti městské části. Je to jednoduché. Městská část ani starosta nemá žádné zákonné pravomoci s jedinou výjimkou – obrátit se v konkrétním případě s žádostí o pomoc na Policii ČR. Jsme městská část a bez hl. m. Prahy, které je zřizovatelem Městské policie, nikomu nezavelíme, ani policii. Úvahy tohoto typu přesahují možnosti městské části. Je to spíše spolupráce se subjekty a možnosti, které mají, a to jak personální, tak technické. Člověk má velká očekávání, ale nemá v ruce nástroj.

P. Zajíčková:

Dávám ještě slovo kandidátovi, i když je diskuse uzavřena. Berte to jako nějakou vstřícnost.

P. Pašmik:

Děkuji. Využiji to k tomu, abych reagoval na Petra Lachnita. Je to podobné jako s Davidem Duškem. Myslím, že to není moje politická naivita, když budu říkat, že máme nástroje i pro bezpečnost. Vím, že jsou relativně slabé, ale máme nástroje, jak na základě nějakých dat s Policií ČR a s Městskou policií spolupracovat. Proto si myslím, že nejsme bezzubí. Záleží na tom, jak budeme spolupracovat s tím, co je nebo vznikne na Magistrátu. Tady to nebude čistý obchod z naší strany, na problémech je třeba spolupracovat věcně a nebojkotovat některá rozhodnutí, která budeme potřebovat udělat. To je můj apel a částečně i závěrečné slovo, že podle toho, jak se složí koalice na hl. m. Praze, nebude jiné možnosti, než abychom spolupracovali na tom, abychom městskou část posunuli k evropskému standartu, čili na to nejlepší. Bez hl. m. Prahy se nepohneme, nejde to, to je naprostá pravda. Spoléhám na vás, že nám budete pomáhat, i když je to jakoby absurdní, ale myslím, že to chápete, bydlíme na Praze 5 společně a chceme, aby byla tou nejlepší městskou částí.

P. Zajíčková:

Jako starostka chápu dát opozici prostor, aby mohla s vámi partnersky spolupracovat. Myslím si, že se budeme snažit být konstruktivní opozicí.

Uzavírám tento bod a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o bodu č. 6 programu – volba starosty MČ Praha 5.

Návrh je, že ZMČ Prahy 5 volí pana Jaroslava Pašmika starostou MČ Praha 5.

P. Zajíčková:

Prosím hlasovat. Z přítomných 40 zastupitelů 21 bylo pro, nehlasovalo 19. (Potlesk) Panu Pašmikovi gratulujeme a přejeme mu hodně sil, energie, trpělivosti a nadhledu, aby městskou část vedl v zájmu všech obyvatel.

Přesunu se do spodních lavic, uvolním místo panu starostovi. Předám mu řetěz, aby bylo učiněno zadost všem ceremoniím, a potom vyhlásím přestávku.

S technickou se hlásí paní Hamanová.

P. Hamanová:

Mám pocit, že nebylo navrženo hlasování o veřejné volbě a že jsme o tom nehlasovali a podle jednacího řádu měla být volba tajná. Nejsem si jista, zda platí to, co proběhlo.

P. Zajíčková:

Prosím paní Šimkovou za návrhový výbor.

P. Šimková:

O veřejné volbě se hlasovalo ještě před ukončením diskuse. Mám tady i výsledky hlasování.

P. Zajíčková:

Je to tak, hlasovali jsme.

Prosím povstaňte, předám novému starostovi řetěz.

(Předávání řetězu)

P. Pašmik:

Dámy a pánové, já vás vítám. Předtím než budeme pokračovat, chtěl bych poděkovat za projevenou důvěru, kterou jsem dostal.

Chtěl bych pokračovat dalším schváleným bodem číslo

7

stanovení celkového počtu uvolněných členů ZMČ P5

Dle zákona o hl. m. Praze zastupitelstvo rozhodne a určí funkce, pro které budou členové ZMČ uvolněni. Celkově byl návrh pro určení 16 funkcí, pro které budou členové ZMČ uvolněni.

ZMČ Praha 5 schvaluje

1. 16 funkcí, pro které budou členové ZMČ Praha 5 uvolněni, a to starosta, 3 místostarostové, 5 radních, 5 předsedů výborů, 2 předsedové komise, předseda kontrolního výboru, předseda výboru finančního a investic, předseda výboru školského, předseda výboru životního prostředí a veřejného prostoru, předseda výboru pro otevřenou radnici, předseda komise informačních technologií, předseda komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k tomuto bodu. Dávám slovo Milanu Krylovi.

P. Kryl:

Děkuji za slovo, pane starosto, přihlásil jsem se do diskuse úmyslně jako první, protože jsem očekával, že za mnou bude dlouhá řada diskutujících, jak začala diskuse k předchozímu bodu, třikrát se v ní objevoval jeden argumentační faul, který se týkal počtu uvolněných. Postavil bych se k tomu tak, abych to vysvětlil, aby to další diskutující znovu nepoužívali a neobjevovalo se to znovu.

Bylo to založeno na tvrzení, jednoduše řečeno na trojčlence, která vychází z toho, když v předchozí koalici bylo 32 zastupitelů a z toho bylo 15 uvolněných, tak by se pro 21 zastupitelů počet uvolněných měl ve stejném poměru snížit. Argumentace spočívá v tom, že by tato úvaha platila pouze v případě, že by se snížil i objem práce zastupitelů. Když vezmeme poměr 32:21 a snížil by se objem práce, tak by bylo možné použít i to, že to bude dělat méně lidí i na uvolněný úvazek.

Skutečnost je ale přesně obrácená. Musíme vycházet z toho, že objem práce je konstantní, pokud chceme tu trojčlenku požívat a dokonce nastává taková situace, že ta nová koalice přichází s tím, že nechce pouze udržovat v běhu to, co tady fungovalo předchozí čtyři roky, ale chce provádět nějaké změny. Z toho si dovolím odvodit, že práce bude mít dokonce více než předchozí, aspoň v počátečním období. Práce v tomto poměru nebude méně, ale ve skutečnosti jí bude více. I kdybychom počítali s tím, že objem práce bude stejný, tak ho bude muset dělat 21 zastupitelů – ten objem práce, který dělalo 32 zastupitelů předchozí koalice. V tom poměru na jednoho koaličního zastupitele je o více než 50 % více práce.

Ted' uvažujete, že uvolněných zastupitelů by mělo být méně. Ne, budou mít o 50 % více práce. Ve skutečnosti to vypadá tak, že uvolnění zastupitelé, kteří budou radní nebo předsedové výborů, budou muset docházet do dalších výborů a dalších komisí a odvádět

daleko větší množství práce než uvolnění zastupitelé v předchozím období. Zatímco předchozí radní nebo vedoucí odboru chodil možná někdy na zasedání svého gesčního výboru a byl členem nějakého dalšího výboru, tak dnes uvolnění radní nebo předsedové výborů budou pracovat ve třech až čtyřech výborech a komisích, aby objem práce zvládli.

Když se na argument podíváme z finančního pohledu, uvolnění zastupitelé za to dostávali plat, ale nechodili už do výborů, kam za ně chodili ostatní neuvolnění zastupitelé, tak ti neuvolnění za to dostávali také peníze. Dnes to bude tak, že ti neuvolnění budou chodit do výborů už zadarmo, takže celkové množství vyplacených peněz v tomto případě při stejném počtu zastupitelů bude nižší. Tady nelze argumentovat nějakým ekonomickým důvodem pro snížení počtu uvolněných zastupitelů.

Toto byla jednoduchá matematická úvaha o tom, jak se dá manipulovat s trojčlenkou. Honzo, doufám, že jsi pochopil, že je to faul.

Mám delší proslov, protože jsem předsedou zastupitelského klubu. Ještě odpovím na argument ohledně Pirátské strany a její snahy snižovat počty uvolněných zastupitelů. Odcituji odstaveček Pirátské strany, která do koaliční smlouvy uvedla:

S přihlédnutím k převzetí systému výborů a komisí i počtu uvolněných zastupitelů z předchozího volebního období se koaliční strany zavazují nejpozději do září 2023 provést revizi funkčnosti s cílem dosáhnout vyšší efektivity nákladů.

Tam jde o to, že s nováčky, kteří přicházejí do vedení radnice, má přijít nějaká změna. Neznamená to, že přijde nějaká revoluce, která to tady v listopadu všechno rozmetá a pak to bude skládat znovu. Jde nám o to, aby byla nějaká kontinuita, aby to, co fungovalo, fungovalo v nějaké míře dál a teprve by se v počátečním období prováděly revize, hledaly se cesty úspor nebo vyšší efektivity nákladů. Proto říkáme, že přebíráme systém včetně počtu uvolněných zastupitelů tak, jak byl, abychom v něm pokračovali a prováděli revize. Jakákoli kritika toho je kritika minulého volebního období.

P. Pašmik:

Děkuji. Další přihlášený je pan Kavalírek.

P. Kavalírek:

Milane, víš, že si tě vážím, myslím si, že jsi odborně velmi zdatný, že jsi férový chlap, ale to mi nevysvětlíte. 15 uvolněných politických funkcionářů z 21, přes 70 %, to tady nikdy nebylo. Vážené zastupitelky a zastupitelé, dovolíte, něco vám přečtu, jestli uhodnete, co to je. Cituji:

Je třeba šetřit, ovšem politická reprezentace musí začít u sebe. Snížíme výrazně – to podtrhuji – počet uvolněných zastupitelů a tyto prostředky využijeme na rozvoj systému pro vydávání dotací.

Pro ty z vás, kteří neví, co to je: je to předvolební program Pirátské strany na Praze 5. Nejen že jste výrazně nesnížili, ale poměrově jste dokonce dosáhli rekordu. Vás, uvolněných zastupitelů za Piráty, což jsou všichni přítomní Piráti, bych se rád zeptal, jestli nemáte problém s tím, že první, co uděláte je, že porušíte slib, který jste dali voličům a jestli dáváte nějakou váhu tomu, co voličům slibujete, když vaše první rozhodnutí je jasné porušení slibu, který máte ve volebním programu. Mohu vás poprosit, abyste odpověděli každý za sebe, kromě Milana, který se již vyjádřil, zajímalo by mě, jak k tomu přistupujete. Děkuji vám.

P. Pašmik:

Děkuji moc za příspěvek. Dále je přihlášen pan Damašek.

P. Damašek:

Než začnu svůj příspěvek, pan Kavalírek se na něco zeptal a je slušné odpovědět.

P. Pašmik:

Myslím, že bude dobré odpovídat na konci souhrnně. Prosím zaznamenávat otázky, na konci odpovíme.

Máme dvě technické. Nejdříve Filip Karel.

P. Karel:

Podle jednacního řádu se nemůžeme přihlásit o slovo a začít odpovídat.

P. Pašmik:

Myslím, že by bylo dobré nějak odpovědět, toto bychom mohli udělat třeba na konci. S technickou prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Budu pokračovat ve svém příspěvku. Mám jeden dotaz a jeden komentář na kolegu Kryla. Je těžké, když opozici nabízíte ve výborech, resp. v poradních orgánech dvě, maximálně tři místa, tak si potom nestěžujte, že pro koaliční zastupitele tam bude více práce.

Kromě toho je nestydaté takto velké početné opozici, která má v tomto zastupitelstvu téměř 50 % - o několik hlasů méně než jste měli vy jako koalice, nabídnout dvě nebo tři místa v orgánech, které mají 9 členů. To považuji za ne příliš reprezentativní, téměř za nestydaté. Potom si nestěžujte, že vaši zastupitelé tam budou mít více práce.

Mám dotaz: co bude dělat budoucí komise obchodních aktivit? Jsou-li to pronájmy, což je agenda kromě několika materiálů za rok poměrně jednoduchá, tak proč je tato pozice uvolněná?

P. Pašmik:

Děkuji. Dále je přihlášen pan Lachnit.

P. Lachnit:

Nemám kritiku, mám skoro pochvalu. Každé volební období má svá specifika a své rekordy. Jednou je to počet odsouzených zastupitelů, a my zahajujeme také rekordy,

Včera jsem si udělal čas a zavolal jsem si kolegy jak z právnické fakulty, tak z Magistrátu. Musím pochválit Piráty, protože se jim povedl husarský kousek. Je to poprvé, co se ve statutární městské části včetně Prahy povedlo nebo povede zřít na počet zastupitelů stejný počet uvolněných míst. Ještě se to nikde nestalo, je to velký kousek a je třeba na to hledět s velkým obdivem a možná i zatleskat.

V minulosti, když jsem učil obchodní právo a občas jsem se díval po okolních zemích, tak musím říci, že k tomu se přibližuje Maďarsko, které v nedávné minulosti zavedlo systém placených zastupitelů. Řekl bych, že Piráti se vydali touto Orbánovskou cestou a je potřeba jim k tomu popřát. Přeji jim všechno nejlepší a můžeme si zatleskat. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Dále je přihlášen pan Herold.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Zmiňoval jsem to už při volbě starosty. Myslím, že jsou dva podstatné momenty. Nová koalice 21 společně a nerozdílně měla hesla o tom, jak to chce dělat všechno jinak, jak vyvětrá a další záležitosti. Jsme v očekávání, jsme zvědaví, co bude nového. V tuto chvíli, když to jsou nějaké materiální výhody – i když se něco nedá zdůvodnit, tak i když se o tom dlouho mluví, tak se to stejně nezdůvodní, argumentuje se tím, že jsme to

tak dělali my. Předpokládal jsem, že budete jiní, ne stejní jako my. Pirátská strana může potvrdit, že i když jsme s nimi po volbách měli chvíli co do činění, na všech jednáních jsme říkali, že nechceme tak velký počet, že jsme to nepovažovali za rozumné, že typově uvolňovat předsedy komisí je naprosto nesmyslné, a teď se k tomu nikdo nemá. Vypráví se tady o tom, že je hodně práce. Nevím, jestli na Praze 7 je méně práce, nebo že chcete mít klid na práci? Myslím, že včera na Praze 7 ustavili 11 uvolněných zastupitelů. Je to jiná městská část? Je to součástí politického vyjednávacího kšeftu mezi stranami, které v tuto chvíli vládou ještě s heslem „když oni, tak my taky“. Tím pádem se to navyšovalo, a pak se řeklo: musíme to držet aspoň takovým způsobem, že budeme argumentovat tím, že to tady měli ti předchozí. I když to byla jiná situace, jiný počet zastupitelů, jinak velká koalice, ale vypráví se, že bude strašně moc práce.

Co se týká práce, myslím, že to tady trochu zaznělo. Spojuji si příspěvky. My jsme čestně prohráli, jestli jsem to správně vypočítal, prohráli jsme o 47 hlasů. Těchto 47 hlasů rozhodlo, že na straně současné koalice je 21 zastupitelů a na straně současné opozice je 20. Těch 47 není mnoho z 25 tisíc, kteří hlasovali. Vy jste se k tomu postavili tím způsobem, že jste nehledali a nehledáte průnik se stranami, které nějakým způsobem zastiňují polovinu voličů, normálně to válcujete přesně těmi způsoby, které se vám nelíbily v minulých obdobích, včetně toho, že co je podstatnější na tomto zastupitelstvu, než volba starosty. Už vás to obtěžovalo, že se někdo ptá, možná se neptá dostatečně chytře, inteligentně či erudovaně, tak odhlasujete počtem 21 konec diskuse. To považuji za mimořádně nešťastné ve chvíli, kdy se hlasuje o starostovi. I kdyby debata měla trvat hodiny, rozumím, že to někoho obtěžuje, ale toto nevidím jako nový demokratický prvek do naší zastupitelské demokracie.

Stejně tak nevidím jako šťastné, že výsledek rozdělení mezi jednotlivé strany je takový, že na opozici, která zastupuje polovinu voličů, zbývají dva nebo tři z devíti. Je to obraz mocenských choutek současné koalice. Tak to je. Myslím si, že správně tady zaznělo, že ta 21 si není jista stabilitou, ví, že to může být křehké, tak si lidi zaplatí placenými funkcemi, že téměř každý, kdo může, je zaplacen. Máte těch 21, tak si to odhlasujete, to beru, ale na druhou stranu vás nemohlo ani napadnout, že bychom s tím souhlasili, nebo že by to byl ten krok, o kterém hovořil pan starosta při své nominaci, že by rád navázal s opozicí nějaké korektní vztahy, které by měly vést ke společnému cíli Praha 5 ještě krásnější. Zatím mám pocit, což mě mrzí, že je to přesně naopak.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Dávám slovo panu Klusoňovi.

P. Klusoň:

Děkuji za slovo. Budu citovat z Pirátského fóra, konkrétně z příspěvku týkajícího se žádosti o mimořádný přezkum rozhodnutí Pirátského místního sdružení Praha 1 ve věci schválení koaliční smlouvy.

Trafiky a uvolněné funkce. Místním fórem schválená koalice se dohodla na velkém počtu uvolněných pozic. Některé z nich jsou zjevnými politickými trafikami. Celkem bude mít městská rada 16 uvolněných zastupitelů z 27. Vypadá to jako dojení erárních rozpočtů místními politickými šibry. Koaliční smlouva poškozujeme naše renomé protikorupční strany, kdy se pokusíme podobné trafiky kritizovat na jiných radnicích. Pokud se rozhodneme pokus neschválit, vždy bude možné poukázat na to, že na Praze 1 jsou Piráti účastní monstrózního vysávání veřejného rozpočtu politiky. Konec citace.

Chtěl bych se dotázat, zda se Piráti na Praze 5 také podílí na masivním vysávání veřejného rozpočtu, nevytváří se účelové politické trafiky, když všech 6 pirátských zastupitelů dostane placené funkce. Proč na Praze 1 se kvůli trafikám žádá o mimořádný přezkum

celostátního fóra Pirátů, a na Praze 5 pirátské trafiky a dojení rozpočtu nevádí? Neměli byste si také požádat o mimořádný přezkum sami sebe na Praze 5?

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Další přihlášený je pan Homola.

P. Homola:

Děkuji za slovo, pane starosto. Dovedu si představit práci radních, vyzkoušel jsem si to a je mi jasné, že je to práce na „full time“, že je to náročná práce. Dovedu si představit, že obdobné vytížení mohou mít někteří předsedové výborů, že suplují odborné pracovníky úřadu. Většinou to plnil kontrolní výbor, protože tam to vyplývá z podstaty věci. Bývá to standardně uvolněná funkce a předseda kontrolního výboru by měl připravovat jednotlivé podklady pro kontroly, které se provádí. Dovedu si představit uvolněný finanční a školský výbor, protože si myslím, že v oblasti školství ve spojení s tím, že nás v následujícím období čeká otevření dvou základních škol, práce bude náročná.

To si dovedu představit, ale už nenacházím náplň pro „full time“ pro plné vytížení výboru životního prostředí a veřejného prostoru. V krajním případě by muselo být zřejmé, co vše výbor bude dělat, jaká bude jeho kompetence, což nevíme.

Výbor pro otevřenou radnici si vůbec nedovedu představit. V minulém období vykonával tuto funkci náš zastupitel jako neuvolněnou funkci. Včetně času jednou měsíčně na jednání výboru a přípravy je to tak půl dne práce za každý měsíc.

U komisí si to nedovedu představit, protože třeba naše úvaha byla špatná, že informační technologie patří úřadu a nikoli voleným funkcionářům nebo volené samosprávě. Rád se od vás nechám edukovat, co bude náplní této komise. V minulém období tuto komisi řídila naše zastupitelka, a je to také práce na půl dne za měsíc. Je otázka, zda měsíční odměna 63 tisíc Kč není velký luxus za tyto tři, které jsem jmenoval na závěr, což je výbor pro otevřenou radnici, informační technologie a komise obchodních aktivit. Nepamatuji se, že by předsedové komisí v historii i nedávné někdy bývali uvolněni.

Chtěl bych vysvětlit náplň, která bude odůvodňovat výplatu 63 tisíc Kč měsíčně za výkon práce.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Dále je přihlášený pan Karel.

P. Karel:

Chtěl bych zareagovat na dotaz, který zde zazněl a který se týkal pirátského programu. Ještě nejsme zvoleni do rady a už po nás chcete, abychom změnili program. Několikrát tady padlo, že máme v koaliční smlouvě to, že během krátké doby strukturu a počet uvolněných pracovních pozic přehodnotíme. Beru to jako závazek do září příštího roku a věřím, že se to stane. Beru to jako výsledek nějaké koaliční dohody a respektuji to.

P. Pašmik:

Děkuji. Dále je přihlášen pan Kryl.

P. Kryl:

Zareaguji na několik poznámek, které tady padly v diskuzi na Martina Damaška. Ten zmiňoval je poměr koalice a opozice. Musím mu připomenout, že tak, jak jsme to nabídli opozici, výbory a komise jsou vesměs devítičlenné a třetinu z toho dostala opozice.

V minulém období jsem byl členem výboru dopravního, kde bylo také 9 členů a z opozice jsem tam byl jediný. Výbor územního rozvoje měl 11 členů a opozice v něm dostala 2

místa. V komisi obchodních aktivit, která byla 9členná, z opozice jsem byl jediný. V minulém volebním období to byla obdobná záležitost, že pro opozici tam zbylo jedno místo a z těch tří komisí, ve kterých jsem byl, nebylo ani jedno místo pro KDU-ČSL, nikdo z nich tam nedostal prostor. Tak se chovala koalice v minulém volebním období. Tady dostáváte třetinu míst ve všech výborech a v komisích.

To bylo k Martinu Damaškovi. Petrovi Lachnitovi poděkuji za ocenění vyjednávacího týmu, který jsem vedl. U pana Klusoně musím reagovat na jeho citace - užívat taková slova jako politická trafika, dojení rozpočtu nebo vysávání rozpočtu. Asi neposlouchal můj projev na začátku, když jsem říkal, že toto určitě nejsou politické trafiky, pokud uvolněný radní nebo předseda výboru bude muset pracovat ve třech nebo čtyřech dalších výborech a komisích a nedostávat žádné odměny. Práce bude mít podstatně více, než měli radní v minulém období.

Co se týká dojení a vysávání rozpočtu, jasně jsem říkal, že pokud uvolnění budou muset pracovat v tolika výborech nebo v komisích, radnice ušetří peníze za neuvolněné, které v minulém volebním období platila, takže v celkovém součtu je počet uvolněných stejný a ve finále počet vyplacených peněz za členy výborů a komisí logicky musí být nižší. To určitě není dojení nebo vysávání rozpočtu.

P. Pašmik:

Děkuji. Dále je přihlášen pan Světlík.

P. Světlík:

Děkuji za slovo. Rád bych se postavil nejen za pirátské kolegy, ale za všechny dnes navržené uvolněné zastupitele. Skutečně máme představu, že bychom chtěli hlubší strukturální změny ve vedení naší městské části. Určitě nás nepřistihnete při tom, že bychom např. výstavbu základní školy zadali formou „design and build“. Příprava a provedení takto zásadní investiční akce jako je výstavba základní školy to je práce a vy jste se takové práci vyhnuli a my ji chceme udělat.

Výbor otevřené radnice, my tu radnici chceme opravdu otevřít a to je taky proces, je to práce. Předtím tento výbor byl téměř formální, jeho předsednictví nebylo třeba uvolňovat. Pro toto všechno potřebujeme podmínky, dostatečný počet usilovně pracujících lidí a uvolněné lidi tady potřebujeme. Moc si toho vážím, není to tak úplně snadné se z občanského zaměstnání uvolnit. Sám jsem si tímto rozhodováním prošel. Shodujeme se s panem kolegou Krylem, že Praha 5 se opravdu nezmenšila. Všichni víme, jaké podmínky pro práci má člověk, který má vedle své zastupitelské funkce ještě občanské zaměstnání

Závěrem chci říct, že politická kultura velí tomu, že každá nová garnitura dostává nějaký čas na to, aby se ukázalo, co umí. Proto vás prosím, dejte nám nějakou kratší dobu. Sami se zavazujeme provádět průběžnou inventuru pracovních výkonů našich uvolněných zastupitelů. Sám nebudu uvolněným zastupitelem a nemusíte mít strach, že by mě to nezajímalo. Garantuji vám, že každý uvolněný zastupitel se Praze 5 mnohonásobně vyplatí.

P. Pašmik:

Děkuji panu zastupiteli. Další přihlášený je pan Láska.

P. Láska:

Když jsme u šetření, tak tady je vytopeno na 24 stupňů a k tomu ještě přidám, jak nás grilujete. Mohlo by se to stáhnout na 20 stupňů.

Reakce na pana kolegu Damaška. Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů jde za námi, za SEN 21 a spojujeme ji s funkcí ombudsmana. Je to něco nového, nemusí to být pro všechny pochopitelné, funkci chceme dát úplně jinou dynamiku. Jde ale hlavně za námi,

je to naše politická odpovědnost, za tím si stojíme a za rok se můžeme pobavit, jestli to má výsledky a jestli to Praze 5 za tyto peníze stojí.

P. Pašmik:

Děkuji. Pokračuje pan Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. Mám tři krátké komentáře. První – prostřednictvím pana předsedajícího – krátká replika na Filipa Karla, že začnete plnit volební program až poté, co se zvolí nová rada. Za chvíli budeme o uvolněných hlasovat. Plníte nebo neplníte svůj volební program už teď tímto hlasováním na tomto zastupitelstvu. Neříkejte, že budete plnit až za půl roku na radě. Dnes svým hlasováním ukážete svým voličům, jestli plníte svůj volební program, nebo neplníte. Jestliže neplníte, ukážete svým voličům, že jste z historické možnosti jako pirátstvo vydojili to, co se dalo.

Pokud jde o počty opozice, poměry zastoupení v orgánech v minulosti byly různé, ale zároveň jsme tady neměli opozici, která měla téměř 50 %. Naváží na předřečníka kol. Herolda. Faktem je, že jsme volby „prohráli“ o 47 lidí, o jeden mandát. Není to tak, že by současná koalice K21 jednoznačně vyhrála. Není to tak, je to větší a menší polovina. Zastoupení, které vám vaše koalice K21 nabízí, je sprosté a neodpovídá poměrově výsledku voleb. Je potřeba to jasně říci. Proto my žádáme 4 místa v každém výboru, protože si myslíme, že to odpovídá výsledku voleb. Není třeba se zaštiťovat tím, že to v minulém volebním období bylo jinak, protože také byly poměry koalice a opozice jiné. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Dále je přihlášen pan Kočandrlé.

P. Kočandrlé:

Chtěl jsem se vyjádřit k panu Homolovi, který se ptá na náplň třeba komise IT. Jistě jste si všimli, že třeba pan Dušek byl radní pro sport, a dnes máme komisi sportu, nemáme radního pro sport, pan Palovský působil několik let jako radní pro IT a jistě nějakou náplň měl. Určitě pochopíte, že po tom, co se tady v IT dělo v posledním roce, potřebujeme pro tuto gesci vyčlenit určitou pracovní rezervu. Proto uvolněný člověk do IT. Vždycky musíte zhodnotit, zda se ušetřené peníze opravdu vyplatily. Až se podíváme, kolik stála náprava kyberútoku, tak zjistíme, že by se větší pozornost IT vyplatila i v minulém volebním období.

P. Pašmik:

Děkuji. Pokračuje pan Rattay.

P. Rattay:

Děkuji za slovo, pane předsedající. Problém s tím mám, odpovídám na dotaz Honzy. Je to tak, nevěděl jsem o tom, že trháme rekordy. Když se o něčem rozhodujeme, nedá se rozhodovat jen na základě jednoho aspektu. Myslím, že obě strany vědí, že při rozhodování, které jsme museli učinit, jsme hned zvažovali aspektů více. Právě tak jako je zde respektován výsledek voleb, které proběhly podle našeho právního systému, demografická většina se uskupila v této formaci, tak i já jsem musel respektovat nějaké rozhodování, které probíhalo na naší straně a ctím demokratické principy.

Před chvílí tady zaznělo, že je potřeba novému uskupení, které tady budeme mít, dát nějaký prostor, aby obhájilo to, co si samo nadiktovalo a navrhlo. Jestli se dobře pamatuji, v r. 1814 Napoleon u Moskvy neuspěl, byl zahánán zpátky a uvržen na Elbu, znovu jsme ho tam měli a dostal poprvé sto dní hájení a až Waterloo rozhodlo o tom, že se ho zbaví úplně. Pak to

znovu oprášil myslím Franklin nebo Roosevelt, který opět dostal sto dnů hájení. Tak proč nechcete akceptovat podmínky, které jsme tady navrhli, byť jsou i z mého pohledu velmi na hraně, ale potřebujeme dostat prostor, abychom obhájili, že kapacity, které jsme ochotni do toho vložit, budou vynaloženy s nějakou efektivitou. Proto máme i ukotvení v koaliční smlouvě. Dokážeme udělat sebereflexi a poznáme-li po nějakém čase, který jsme si nadefinovali – koaliční smlouva bude zveřejněna, bude to veřejnosti a samozřejmě i vám přístupné – budeme se tady zpovídat, že něco nefunguje nebo že něco děláme špatně. V koaliční smlouvě jsme se také zavázali, co se týká i nákladů, které tady jsou nějakým způsobem nastaveny.

Pane předsedající, spojím si příspěvky.

Co se týká obsazení poradních orgánů, od Tomáše zaznělo, že si dokáže představit, že někde lze akceptovat uvolněnou pozici, protože tam Praha 5 potřebuje vynaložit velké úsilí. Někdy jsme sestavovali gesce, čemu se chceme jako Piráti věnovat, a pečlivě jsme zvažovali naše odborné síly. Myslím si, že je to nastaveno tak, abychom za Piráty dokázali obhájit poradní orgány i gesce, které chceme vykonávat v následujícím volebním období.

P. Pašmik:

Děkuji. Dále je přihlášena paní Zajíčková.

P. Zajíčková:

Nechci tady opakovat to, co tady zaznělo. Z mého pohledu rozdělení míst pro koalici a opozici je opravdu nestoudné a neodpovídá to výsledku voleb. Je pro mne zcela neuvěřitelné, že v minulém volebním období jsem byla na každém zastupitelstvu interpelována např. kolegou Bauerem, jak je možné, že máme tak vysoký počet zastupitelů, a dnes si současná koalice, potažmo Piráti, dovolí přicházet s takovým návrhem. Podle mne je to nepředstavitelné, amorální a nemám na to více slov. Považuji za nedemokratické, co se tady momentálně odehrává. Nerespektujete výsledky voleb a mocensky si válcujete opozici.

Pane starosto, když jsme spolu vedli diskusi, já ještě nahoře a vy dole, řekl jste, že očekáváte, že bude opozice spolupracovat, že se těšíte na konstruktivní spolupráci a že budete opozici naslouchat. Pane starosto, vyzývám vás, vyjděte nám vstříc, udělejte gesto, které všichni ocení, oceníme ho my i vaši voliči, a změňte poměr ve výborech a v komisích. Učiňte to jako starosta, jako váš první krok. Myslím si, že tím získáte mnoho příznivců a všichni to ocení. Říkal jste, že nám budete naslouchat. Naše argumenty slyšíte, prosím, vyjděte nám vstříc. To je moje prosba k vám, pane starosto. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Potvrzuji, že jsem naslouchal. Předávám slovo Karlu Bauerovi.

P. Bauer:

Děkuji za slovo, pane starosto. Nastala diskuse o počtu zastupitelů ve výborech a v komisích. Chtěl bych reagovat na pana Damaška. Ve výboru majetku jsme jako Piráti neměli jediného zástupce, vůbec jste nás nepozvali. Za celé tři roky jsme tam neměli přístup, přestože jsme byli druhý největší klub. Měli jsme o jednoho zastupitele méně, než měla ODS. Je hezké, chcete polovinu členů výborů, ale sami jste si je tak vychovali.

K počtu uvolněných. Máte částečně pravdu, ale jak Filip říkal, dali jsme si závazek, že to přehodnotíme. Vy jste si tento závazek slovy paní starostky dali myslím na začátku r. 2021 a vůbec jste o tom do konce volebního období neuvažovali. Podívejte se do vlastních řad. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Další přihlášený je pan Homola.

P. Homola:

Krátká reakce na pana Kočandrleho. Nejsem specialista na IT, ale komise nemůže nahradit instituce, které řeší útok, který tady byl. Zákonem o hl. m. Praze je dáno, že komise IT může být jen poradním orgánem rady MČ. Nevím, co předseda této komise bude dělat ve full time za 63 tis. Kč měsíčně, nerozumím tomu. U jiných si to dovedu představit, ale tady opravdu ne. IT patří úřadu a úřad je odpovědný za fungování celého systému. Není to samospráva, nejsou to zastupitelé a nejsou to radní.

P. Pašmik:

Děkuji. Další přihlášený je pan Herold.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Moc tomu nerozumím, kam se snažíte vést debatu. Štěpán i pan kolega Světlík vysvětlovali nějaké tříměsíční hájení. Nekritizujeme vaši práci v tom smyslu, jestli zítra uděláte nějaké rozhodnutí, jestli vypovíte tuto smlouvu nebo prodloužíte nějakou jinou. To jsou bezpochyby věci, které jsou v institutu nějakého hájení toho, abyste se tady rozkoukali a seznámili se s problematikou Úřadu městské části. Toto není o žádném hájení, toto je politické vyjednávání, které se dělá před tímto hájením, a proto ho předkládáte o tom, kdo bude mít jaké funkce a jaký plat. Jestli mi tady, Štěpáne, budeš říkat, že jste vybrali ty nejlepší z nejlepších, že jste to neuvěřitelně odpovědně probírali, tak to neříkej, protože dobře víme, že jste jednali i s námi – není to žádné tajemství, že se tam každou chvíli měnila varianta, kdo by kde měl být a že to byly standardní politické šachy.

Že bych měl věřit tomu, že jste vybrali ty nejlepší z nejlepších na ty nejlepší funkce a teď to předkládáte, to říkej někomu jinému a v žádném případě to neříkej mně.

To, že na vás máme dohlížet a že občané vás budou kontrolovat? Jestli jste šli do voleb s volebním programem a první krok po volbách kromě ustavení koalice je, kdo bude a nebude uvolněný, abyste popřeli svůj vlastní program, tak nejsem klidný, že za rok nebo za půl roku budete něco vyhodnocovat a že jste si to napsali do koaliční smlouvy. Jestli něco slibujete v září občanům a v listopadu se k tomu vůbec neznáte, pro vás slova jsou jako cár papíru.

Poslední argument. Kdyby s tím Praha sobě přišla, že na radnici ještě nebyla a byl to jejich požadavek, tak také budu kritizovat. Byť jsem v opozici, nejsem za to placen, ale povinován, ale ještě tomu budu rozumět. Kdyby to udělal pan senátor Láska – omlouvám se, pan zastupitel Láska – a jeho kolegové, protože jsou tady noví a vy jste tady seděli, a protože jste tady seděli, obávám se, že jste si to proto uměli tak šikovně dojednat, přijdeme k vysokým Pirátům a řekneme: starostu jsme sice neuhráli, ale šest z uvolněných šesti. Chtěli jsme to zkusit na sedm ze šesti, ale to až příště. To opravdu ne. Jste pro smích jak zastupitelům, tak občanům a bohužel i svým voličům.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. S technickou je přihlášena paní Hamanová.

P. Hamanová:

Je tady horko a radiátory jsou otevřeny na pětku. Zvyšuje se tady teplota, když se sluníčko opírá do střechy. Technické oddělení by radiátory mohlo stáhnout. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji, velice dobrá poznámka. Budeme pokračovat v diskusi. Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. Jen dvě věci. Diskuse je dlouhá a doufám, že nikdo nepodá návrh na její ukončení. Chci připomenout, že se pan kolega Kavalírek ptal členů Pirátů a žádal o odpověď, tak doufám, pane starosto, že tomu bude učiněno zadost.

Než budeme hlasovat, mě by velebnosti opravdu zajímalo, co bude dělat Výbor otevřené radnice za nadprůměrný plat v této zemi. Chtěl bych slyšet náplň práce tohoto orgánu. V minulém volením období jsem na výbor občas zašel a nejsem přesvědčen, že to daňový poplatník uvítá.

Ještě jednou se ptám: co tento výbor bude dělat a proč má být předseda tohoto výboru placen nadprůměrným platem?

P. Pašmik:

Dostal jsem zprávu, že radiátory jsou vypnuty, máme sluníčko, jsou otevřená okna. Pokračujeme panem Světlíkem.

P. Světlík:

Děkuji za slovo. Martine, myslím, že odpověď na poslední otázku dostanete v nominační řeči Lucie Boudové.

Chtěl jsem ještě reagovat na paní starostku, že se jí nezdá nízký počet opozičních zastupitelů ve výborech a v komisích. Myslím, že všichni si musíme přiznat, že větší převaha koaličních zastupitelů než převaha jednoho člena v poradních orgánech je naprosto obvyklá a že je z praktických důvodů potřebná. Na zastupitelstvu Magistrátu jsme takto fungovali celé čtyři roky, nikdo se tomu nedivil. Samozřejmě chápeme, že se vám to nelíbí. Za nás je to opatření, aby se v tomto rozložení dalo zodpovědně vládnout. Předpokládáme, že důležitá zpětná vazba od opozice, kterou budeme dostávat v poradních orgánech, je dvěma až třemi opozičními zastupiteli zajištěna dostatečně. Stejně jako nemáme paritní zastoupení v radě městské části, tak není v žádném případě automatické očekávat zastoupení podle výsledku voleb zde. Ruku na srdce, kolegové z opozice, kdyby těch 40 rozhodujících hlasů padlo pro vaši stranu a ne pro nás, seděli bychom tady a situace by byla úplně stejná. Milan Kryl přesně uvedl výčet, že v některých výborech v minulém období seděl za opozicí sám.

Milí kolegové z ODS, vím, že nemáte rádi, když se upozorňuje na případy z jiných městských částí, ale již zmiňovaný David Vodrážka na Praze 13 první dva roky minulého období nedal opozici žádná místa ve výborech. Chtěl bych vidět skandál, kdybychom si tady dovolili to co on. Nikdy jsem nezaznamenal z řad ODS, že by ho za to někdo káral.

P. Pašmik:

Děkuji. S příspěvkem bude pokračovat pan Kočandrlle.

P. Kočandrlle:

V diskusi jsem se chtěl vrátit ke komisi IT a ke komisi sportu. Zopakuji: komise IT a komise sportu bude dělat práci, kterou dělali v minulosti dva radní. Myslím si, že má nárok na uvolnění s tím, že pensum práce bude i průřezem ostatních komisí. Tím je to opodstatnitelné. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Pan Dušek.

P. Dušek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Budu reagovat na pana Kočandrlého, protože nevím, co budou dělat radní, kteří mají gesci ve své náplni práce.

Přihlásil jsem se s dotazem. Bylo tady zvykem, že všechny placené funkce spadaly do určitého hodnocení a rozhodování zastupitelstva. Nyní k mému překvapení a historicky patrně poprvé vznikají dvě placené gesce, které nebudou podléhat jakémusi grilování zastupitelstva. Znamená to, že si rada sama rozhodne, koho si tam dá a my se k tomu nebudeme moci vyjadřovat. Uvítal bych, kdyby bylo možné otevřít tady diskusi nad kandidáty a bavit se o tom, koho má rada za cíl jmenovat do těchto funkcí. Chtěl bych se zeptat, co dosud dělali, kdo je zaměstnává, proč jsou pro tuto funkci uvolnění, jestli to budou dělat na plný pracovní poměr nebo budou častěji docházet, aby to vedli. Zajímá mě, kdo to a jak povede. Myslím si, že je to právo zastupitelstva všechny placené funkce probírat na svém fóru. Děkuji.

P. Pašmik:

Budeme pokračovat. Lucie Boudová.

P. Boudová:

Děkuji za slovo. Zareaguji na dotaz na otevřenou radnici. Jsem navržena na předsedu otevřené radnice. Naváží na paní tajemnici, která deklarovala, že v oblasti moderní, přátelské otevřené radnice čeká hodně práce a budu mít na starosti i jiné gesce. Ke komunální oblasti mám respekt, pracovních zkušeností mám nespočet. Dovolím si to ponechat až do části představování předsedů výborů. Ráda se o to podělím. Svě angažmá беру vážně. Práce je tam hodně a souběh se zaměstnáním, které teď zastávám, vidím jako naprosto nereálný. Já každou svou práci беру na 100 a více procent, nikoliv na docházení na radnici ve volném čase.

Otevřená radnice zároveň nemá žádný odbor. Je to průřezová agenda, kdy člověk musí koordinovat řadu věcí napříč IT, PR, s paní tajemnicí a s řadou dalších věcí a i to zabírá mnoho času. Plánujeme celou řadu projektů, ve strategii 2030 vidíte, kolik toho v oblasti otevřené radnice je. Zároveň vidíme nastávající trend digitalizace, pod aktovkou Pirátů vznikla Národní digitální agentura. Můžeme očekávat rozvoj v oblasti služby digitalizace občanům. Jedním z mých plánů je i to, aby Praha 5 byla šampiónem v tom, aby občané měli co nejlepší digitální služby. Jde nejen o občany, ale změna je důležitá pro práci se všemi zaměstnanci, pro digitalizaci a přívětivost úřadu.

Doufám, že jsem to aspoň trochu naznačila. Děkuji za slovo.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Herolda.

P. Herold:

Trochu mě mrzí, že si jeden druhému bere práci. IT se bude dělat v komisi, ale jestli se to bude dělat i v otevřené radnici? Nevadí, ale jsem zpocený z toho, kolik práce budete mít.

Chci se vrátit k pokračování diskuse, kterou jsem měl s panem předsedou Světlíkem včera, který říká: vy byste se chovali stejně, kdybyste byli na našem místě. Slovo „kdyby“ v politice není optimální. Říkal jsem mu to včera a trvám na tom i dnes: pokud bychom byli na vašem místě, bezpochyby bychom nedojednávávali koalici 21, protože nejsme sebevrazi a jde nám o blaho a rozvoj městské části. Nedělali bychom něco, co je tak neuvěřitelně křehké a může být nestabilní. Riziko je tam tak velké, že do něčeho takového bychom nešli. Proto ta logika při odpovídání na rozložení počtu členů ve výborech je stejná. Samozřejmě ve chvíli, kdy byly poměry 5:4, vždycky by tam mělo být 5 koaličních zastupitelů. Řekl jste, že je pohodlnější pro nás vládnout, když jste tam jen ve dvou nebo ve třech proto, že když náhodou někdo nebude moci, bude nemocný apod., tak vám to tam projde, i kdybyste si cokoli vymysleli, protože koaliční zastupitelé to odsouhlasí. Prosím, tímto neargumentujte.

Když chcete argumentovat jinými městskými částmi, ptal jsem se – nebylo mi na to odpovězeno, i když nepředpokládám, že by to odpověď někam posunula – proč na Praze 7, kde je váš pan Čížinský, je na radnici 11 uvolněných, a tady jich musí být o tolik více. Je to městská část sice menší, ale s výkonem činností zcela shodná s Prahou 5.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Prosím, aby se ujal slova pan Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. Naváží na kolegu Duška. To, že nejvyšší orgán samosprávy, to znamená zastupitelstvo, provede usnesení o uvolnění členů zastupitelstva, ale zároveň u členů rady, která se zodpovídá zastupitelstvu i u předsedů výborů, kteří se zodpovídají zastupitelstvu, jak rada, tak i předsedové výborů zastupitelstvu předkládají zprávu o své činnosti jednou za půl roku. Znamená to, že zastupitelstvo uvolňuje členy rady a předsedy výborů a zároveň vykonává kontrolní činnost nad jejich prací. V případě komisí to tak nebude, tady vytvoříme nesystémovou, podle mne nesprávnou a nebezpečnou věc, kdy zastupitelstvo sice uvolní předsedy komisí, ale nebude mít dohled nad jejich činností, protože předsedové komisí předkládají svoji zprávu radě městské části. Považuji to za nebezpečné, protože zastupitelstvo se tady zbaví svého nástroje dozoru nad prací uvolněného člena zastupitelstva.

Pane starosto, táži se vás, zda tito dva uvolnění předsedové těchto komisí budou předkládat zprávu o činnosti svého orgánu tomuto nejvyššímu orgánu samosprávy, to znamená zastupitelstvu, které je pro tuto činnost uvolnilo?

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Budeme postupovat standardně.

P. Damašek:

Omlouvám se, standardně je zprávu předkládat radě. Žádám vás, pokud zastupitelstvo uvolní tyto předsedy, tak aby toto zastupitelstvo při uvolnění těchto předsedů nebylo zbaveno práva a pravomoci kontrolovat jejich práci při uvolnění, což znamená předkládat zprávy zastupitelstvu.

P. Pašmik:

Za sebe to slíbit mohu, budu to vyžadovat, je potřeba se domluvit v koalicih.

P. Damašek:

Takto to nefunguje, pane starosto, pro tuto věc navrhuji usnesení. Jestliže budeme hlasovat o uvolnění těchto dvou předsedů, tak nechci, aby zastupitelstvo ztratilo kontrolu nad prací těchto dvou lidí. Proto budu navrhopvat rozšíření usnesení, aby zprávy těchto dvou komisí byly předkládány zastupitelstvu, jestliže zastupitelstvo uvolňuje tyto dva zastupitele.

P. Pašmik:

Potřeboval bych se o tom s předsedy našich klubů poradit. Vyhlásil bych krátkou pauzu na to, abych vám mohl odpovědět.

Krátká pauza do 14.05 hod.

(Přestávka)

Budeme pokračovat v diskusi. S technickou se hlásí Radka Šimková.

P. Šimková:

Chtěla bych poprosit pana Damaška, v případě, že by chtěl, abychom hlasovali o jeho návrhu, aby ho dodal písemně. Děkuji.

P. Pašmik:

Pokračujeme v diskusi. Prosím, aby se ujal slova pan Kavalírek.

P. Kavalírek:

Pan Světlík se pokusil obhajovat počet funkcionářů tím, že je potřeba pracovat. Musím říct, že se moc těším na práci jak uvolněného předsedy IT komise, tak obchodních aktivit, tak otevřené radnice, čím tedy Prahu 5 její práce na plný úvazek obohatí. Bohužel, nepůsobí to na mne jako silný argument, ale působí to na mne tak, že si zajišťujete koaliční podporu počtem uvolněných placených funkcionářů. Požádal jsem o to, aby se všichni uvolnění Piráti vyjádřili k tomu, zda nemají problém porušovat své předvolební sliby, které mají napsané ve svém předvolebním programu.

Když to shrnu, tak zatím jsme se dozvěděli, že Milan Kryl je dobrý vyjednávač. Milane, gratuluji ti k tomu, že se ti podařilo z veřejných prostředků získat úplné maximum. Od Filipa Karla jsme se dozvěděli, že sice poruší předvolební slib, ale jen na rok, a tím pádem že je to v pohodě. Jsem rád, že aspoň uvidíme, jak Pirátská strana přistupuje k plnění svých předvolebních slibů. Štěpán Rattay řekl, že s tím má problém, což mi přijde jako férová odpověď, jen nechápu, proč to podporujete. Karel Bauer trochu dělá jako, že se ho to netýká, že tady dva roky předtím každé zastupitelstvo nekritizoval počet uvolněných zastupitelů.

Ještě bych se rád zeptal zbývajících dvou, což je Linda Neubergová a Jirka Krátký, protože i vy byste měli být uvolněnými zastupiteli na to, jestli ani vy s tím nemáte problém.

Ještě bych si dovilil jeden dotaz, a to na paní Dočekalovou, kandidátku na radní pro finance. Zda i vy, jako strážce pětkové kasy, považujete za nutné, aby byli všichni Piráti saturováni uvolněnou politickou funkcí? Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za dotazy. Dále je přihlášena paní Jand'ourková.

P. Jand'ourková:

Chtěla bych odpovědět panu Heroldovi ke srovnání s Prahou 7. Dala jsem to do čísel do tabulky. Praha 5 je především dvakrát velká proti Praze 7. Máte rád poměry. Pokud bychom vzali v potaz průměr 29 zastupitelů Prahy 7 proti 11 uvolněným zastupitelům a 41 našich zastupitelů proti 15,5, tak jsme na stejném průměru. Když byste nechali pro naši městskou část, která se neustále zvyšuje, původní počet 43, byli bychom přesně na 16. To jen k číslům.

Praha 7 sobě na Praze 7 vládne už třetí volební období. Řád tam je už nastaven a vedení podle toho, jak si představují. Zásadní obměna tam jistě není potřeba. Děkuji.

P. Pašmik:

Praha 5 je co se týče rozlohy výrazně větší. Prosím pana Světlíka.

P. Světlík:

Chtěl jsem krátce reagovat na pana Herolda. Z našeho věřejšího rozhovoru jste mi vyčetl, že jsem říkal, že byste se chovali stejně. Tak jsem to snad neřekl. Chci říct, že to nebylo nic osobního, že bych diskusi snížil na to, že je to „praš' jako uhod“. Mínil jsem tím, že jsou zde nějaké obecné zvyklosti a principy, které nějak fungují.

Hlavně chci říct, že koalici o 21 zastupitelích jsme dojednali ne proto, že jsme nezkušení a nedokážeme si představit, co je to za závazek, ale proto, že máme unikátní

programovou shodu a společné pevné přesvědčení, že tato koalice přinese naší městské části změnu.

Za sebe chci říct, že nebudu rozhodovat o tom, jestli na nám. 14. října budeme otevírat motolský potok, ale moje hlavní politická mise je, aby koalice o 21 zastupitelích vydržela celé toto funkční období. Pevně doufám, že je to stejná mise, kterou sdílí ostatní předsedové koaličních klubů. Zbytek je odpovědnost jednotlivých našich zastupitelů, na to se musíme spolehnout za každých okolností.

Ještě doplním kolegyni Alenu Jand'ourkovou. Všichni víme, že městská část má zhruba 44 tisíc obyvatel. Znamená to, že na Praze 5 máme dvojnásobný počet škol, dvojnásobný počet investic, dvojnásobné množství majetku, mnohem větší rozpočet atd. a do toho máme samosprávu zapouzdřenou do sebe. To bude potřeba změnit. Je to práce, která se musí udělat. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Přihlášený je pan Lachnit.

P. Lachnit:

Děkuji za slovo. Navázal bych na kolegu Damaška, který se zabýval uvolněnými v komisích. Z velké části má pravdu. Když se podíváte na jednací řád a na zákon, tak člen zastupitelstva může interpelovat radu, radní, tajemníka, předsedy výborů, ředitele příspěvkových organizací a ještě další, ale na komise nedosáhne. My to tady teď uvolníme, a pokud bychom potřebovali nějakou informaci, tak jedinec cestou interpelace. Potom bychom se museli obracet na radu nebo na starostu, aby nám informaci zprostředkoval. To mi přijde přes ruku. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Dál bude diskutovat pan Dušek.

P. Dušek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Protože vidím, že není žádná zásadní snaha řešit transformaci těchto komisí na výbory, požádal bych vás, abyste nám jako starosta, jeden z klíčových členů rady ohledně schvalování těchto komisí, představil dva uvolněné předsedy IT komise a komise pro obchodní aktivity a zda by bylo možné z jejich nominačního proslovu získat nějaké informace o profesním životopisu, o tom, kde jsou v současnosti zaměstnání a jak si představují výkon této své funkce. V případě, že zastupitelstvo bude uvolňovat tyto dva předsedy komisí, mělo by mít právo se s nimi seznámit.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Dále je přihlášena paní Neubergová.

P. Neubergová:

Děkuji za slovo. Vyjádřila bych se k otázkám, které zde zazněly. Jedná se o náš program. Souhlasím s tím, co říkal pan kolega Kryl. Šli jsme do toho s tím, že se chceme dělat velké změny. Změny nejsou jen obsahové, ale i ve formě práce jaké takové. Chceme, abychom byli více aktivní, aby se dělaly změny, které jsou více efektivní. Pokud se mají dělat tak velké změny, je třeba do toho investovat čas a práci. Pokud chceme dělat velké změny, je třeba do toho investovat, aby výsledek byl lepší. Dali jsme si do koaliční smlouvy, že v září uděláme nějakou revizi a nemám problém s úpravou.

P. Pašmik:

Prosím pana Herolda, aby se ujal slova.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Nebudu zbytečně zdržovat, ale učiním několik poznámek. Škoda, paní Nebergová, že moudra, která jste nám tady nakladla, nesdělila jste voličům, že jste na to přišla až po volbách, že se tady musí dělat velké změny. Samozřejmě, že každý příklad kulhá. Rozumím tomu, také jsem ve svém příspěvku říkal, že Praha 7 je menší. Nicméně činnosti, které vykonávají všechny ty úřady, a já se obávám, že až za měsíc budeme mít přehled a tabulku toho, kolik je kde uvolněných, takže zase budeme mezi prvními s největším počtem.

Samozřejmě, že úvahy o zapouzdření a odpouzdření a podobných věcech je něco jako obchod s deštěm. Je to možná to, o čem si tady budeme povídat po třech měsících hájení. Tímto způsobem se dá odůvodnit zcela všechno. Chtěli jsme s kolegy z opozice dát najevo, že první signál, který je hned poté, co vznikla koalice, že je zvolen starosta, to je nejpodstatnější pro dnešní den. To druhé je počet uvolněných funkcionářů. Nic dalšího se dnes nečiní.

Ten druhý signál bohužel není správně jak k občanům, tak i ke kase městské části, ať už si to bude pan Kryl přepočítávat šestkrát nebo sedmkrát. Je to demagogie, která je sice hezká, ale smysl nedává. Signál o odpouzdření, o nějakém fungování lepší radnice měl být podle mého soudu snížením počtu zastupitelů. Všechny opoziční strany o tom shodně mluvily jak před volbami, tak po volbách, u koaličních stran bohužel na sliby vůči voličům zapomněly.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Prosím Jolanu Dočekalovou, aby se ujala slova.

P. Dočekalová:

Chtěla bych reagovat na dotaz pana Kavalírka na můj názor na počet uvolněných zastupitelů. Souhlasím s vámi, že je potřeba hlídat náklady, ale myslím, že náklady na odměny zastupitelům jsou v rozpočtu drobnost. Myslím si, že uvolnění zastupitelé si po dnešní diskusi uvědomují, pod jakou přísnou kontrolou budou. Věřím, že budou pracovat na plný úvazek, že nebudu chodit např. jednou měsíčně na výbor, jak tady někdo uvedl.

Naopak oceňuji to, že se tito zastupitelé chtějí aktivně angažovat na plný úvazek v rozvoji MČ Praha 5.

P. Pašmik:

Děkuji. Další přihlášenou je paní Šimková.

P. Šimková:

Měla bych faktickou poznámku k námitkám zejména ze strany kolegy Damaška a kolegy Duška k uvolněným předsedům komisí s tím, že to tady prezentují jako úplné novum, jako nějaké nebezpečí, že to bude mimo kontrolu zastupitelstva. Chtěla bych jen upozornit, že na ustavujícím zastupitelstvu dne 13. 11. 2018, to znamená minulé volební období, kde oba kolegové byli a hlasovali, byla také komise, kde byl uvolněný předseda. Byla to komise majetku a obchodních aktivit. Při jednání jsem nezaznamenala, že by proti tomu byly nějaké námitky nebo by požadovali zprávy.

P. Pašmik:

S technickou se hlásí pan Dušek.

P. Dušek:

Určitě jsme pro to nehlasovali, byli jsme v opozici.

P. Pašmik:

Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Než přečtu svůj přílepek, dovolím si v krátkosti reagovat na prohlášení paní Dočekalové. Spočítali jsme to a nevím, jestli vám 17 mil. z peněz daňových poplatníků přijde málo. Pro vaši představu – je to příspěvek 17 mateřským školám za rok.

Přečtu svůj návrh k bodu 1/7:

II. Ukládá předsedovi komise informačních technologií a předsedovi komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů předložit ZMČ statut komisí na nejbližším zastupitelstvu městské části, nejpozději do 31. ledna 2023 a dále každého půl roku zastupitelstvu městské části předložit zprávu o činnosti komisí.

To je můj doplňující návrh k bodu o uvolnění členů zastupitelstva, aby zastupitelstvo mělo kontrolu nad prací těch orgánů, jejichž předsedy budeme uvolňovat. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Dalším je pan Láska.

P. Láska:

Reagoval bych na kolegu Duška. Zopakuji to, co jsem tady už jednou říkal pro pana kolegu Damaška. Jedná se o komisi obchodních aktivit, dotací a EU fondů, což bude zároveň spojeno s postem ombudsmana.

Další je požadavek na nominační projev předsedy komise, abyste ho eventuálně mohli uvolnit. Na mne to moc nepůsobí, že přemýšlíte o tom, že byste hlasovali pro. Zvolili jste ze začátku destruktivní postup, nehlasovali jste ani pro členy volební a návrhové komise. Tím jste jasně deklarovali svůj přístup k věci, na to budeme reflektovat nějakou přiměřeností. Požadavek na nějaký úvodní projev předsedy komise považuji spíše za politické hrátky, stejně budete hlasovat proti.

Abych aspoň v něčem vyšel vstříc, co považuji za oprávněný požadavek je sdělit to jméno, za nás předsedou této komise bude pan Svatopluk Bartoň. Představí se nám v bodu spojeném s ombudsmanem. Myslím, že tím bude učiněno zadost.

Zároveň reflektuji požadavek kolegy Damaška na předkládání zpráv. To mi přijde také naprosto v pořádku. K jeho návrhu předkládám svůj protinávrh, který by zněl – také rozšířit návrh o bod 2: ZMČ ukládá uvolněným předsedům komisí jedenkrát ročně předložit zprávu o činnosti k projednání v zastupitelstvu. První zpráva bude předložena na listopadovém zastupitelstvu 2023.

P. Pašmik:

Děkuji. Předložte návrh návrhovému výboru.

V diskusi pokračuje pan Krátký.

P. Krátký:

Děkuji za slovo. Rád bych reagoval na dotazy kolegů ohledně uvolněného postu. Mohu říct, že všichni Piráti, jak zde sedíme, to „slízli“ od svých kolegů, ale na druhou stranu jde o to, abychom mohli dělat práci naplno. Na začátku jsem ani nepřemýšlel o tom, že bych byl uvolněný, ale školský výbor, který bych měl vést, je jeden z výborů, který toho bude mít s paní radní pro školství nejvíce na práci. Budou se tady stavět nové školy. Já mám přehled, co se týká věcí technických, dovedu v této oblasti něco vymyslet, nějaké věci navrhnout, takže si myslím, že to bude přínosem pro celou Prahu 5.

Pokud to dopadne, budu v dalších 4 komisích, takže pracovní vytížení na uvolněné místo určitě budu mít. Děkuji.

P. Pašmik:

Přihlášen je pan Kostrohryz.

P. Kostrohryz:

Pořád řešíme poměr koalice a opozice. Přemýšlím nad tím, o co tady opozice bojuje. Opozice potřebuje informace z výborů, potřebuje mít možnost vyjádřit svůj názor, případně vyjádřit svůj nesouhlas. Opět tady prostor opozici dáváme. V minulém volebním období byl ve výborech třeba jeden chudák pirát sám, a když prostě nemohl, tak měla opozice smůlu. Tady navrhujeme minimálně dvě místa pro opozici. Z hlediska informací, možnosti se vyjádřit, tady prostor dostáváte. Pořád musím připomínat starostu Prahy 13 Vodrážku, který se chlubí tím, že opozici válčuje, nepouští do výborů ani do komisí. Ze strany ODS ani kohokoli jiného jakékoli výtky.

Co vám mohu nabídnout, když vám dvě místa připadají málo? Z toho usuzuji, že byste chtěli více pracovat v komisích a ve výborech. Strukturu orgánů městské části chceme za necelý rok znovu otevřít, vyhodnotit. Vyzývám zástupce opozice, ať chodí jako veřejnost na výbory. Od svých kolegů, kteří tam jsou, budou mít materiály. Souhlasím s tím, že je tam často diskuse přínosná, i když se setkávají různé názory, a proto vyzývám opozici: chod'te na výbory, zapojte se do diskuse. Až to budeme za tři čtvrtě roku vyhodnocovat, když uvidíme, že spolupráce k něčemu je, rádi to přehodnotíme. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji Milanu Kostrohryzovi. Prosím pana Brože, aby se ujal slova.

P. Brož:

Děkuji za slovo. Vážené kolegyně a kolegové, původně jsem k tomuto bodu nechtěl mluvit, protože dotazů od kolegů bylo hodně. Možná vás trochu překvapím tím, že nechci kritizovat počet uvolněných zastupitelů. Máme nové vedení, chcete to dělat jinak, máte většinu, je to legitimní, myslím si, že to odhlasujete. Nekritizuji to, protože by to bylo pokrytecké, jako bohužel u některých kolegů v minulém volebním období, kteří to kritizovali, a nyní tomu ještě dali tu korunu navíc. Tím se dostávám k tomu, proč vystupuji. Neuspokojily mě odpovědi zástupců zastupitelů Pirátů.

Na úvod chci říct k příspěvku jednoho kolegy, který byl nějakým způsobem komentován. Chtěl bych připomenout, že příspěvek, kde se píše o politických trafikách a politických kšeftech, napsal člen Pirátské strany na Pirátském fóru. Týkalo se to jiné oblasti, ale je to v pořádku. Chtěl bych, aby to tady zaznělo. Piráti na Praze 5 se naprosto zpronevěřují svým zásadám. Vezměte si dnešek: volba mezi veřejnou volbou starosty a tajnou volbou. Piráti jsou pro veřejnou, což je překvapení. Mám pocit, že vždycky prosazovali tajnou volbu i v minulých zastupitelstvech.

Dostaneme se ke konci demokratické zastupitelské diskuse při volbě starosty. Také jste hlasovali pro ni. Není to proti vašim představám o diskusi? To si nedovolil ani pan primátor Hřib na zastupitelstvu.

Vrcholem všeho je historický primát, o kterém mluvil kolega – šest zastupitelů a šest uvolněných zastupitelů. Nepoměr mezi stranami koalice je úplně jednoznačný. Nesmíte se divit, kolegové, že tady můžeme mluvit a nejde tady o nás. Opozice je hlas občanů o tom, že opravdu došlo k nějakému politickému kšeftu, a nesmíte se na nás za toto zlobit, protože jste to absolutně nevysvětlili. Dále – šest pirátských zastupitelů, šest uvolněných funkcí. Leda by

ostatní strany koalice přiznaly, že nemají dostatek odborníků na zajištění toho, co by chtěly uvést.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Prosím pana Damaška, aby se ujal slova.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. K žádosti kolegy Duška, který žádal, aby se kandidáti na předsedu komisí představili. Je jedno, jak budeme hlasovat, to je sekundární věc. Zastupitel vznese nějaký návrh, my budeme hlasovat o uvolnění těchto lidí. Myslím, že bychom jejich nominační řeč měli slyšet ještě před tím, než budeme hlasovat o jejich uvolnění. Je přece jedno, jak budeme hlasovat.

Chci poděkovat panu zastupiteli Láskovi za poměrně vstřícný krok, že se ztotožnil s návrhem, aby zastupitelstvo mělo kontrolu nad výkonem prací předsedů těchto dvou komisí. Myslím, že je to správné, jinak bychom vyvolali problémy, kdyby se zastupitelstvo vzdalo kontroly. Nemohu se ale ztotožnit s tím, aby zpráva byla podaná nejpozději v listopadu příštího roku. To je výsměch tomuto zastupitelstvu. Komise podávají zprávy ze své činnosti radě zpravidla jednou za půl roku, stejně tak výbory a rada. Prosím, zachovejme tato zvyková práva, zachovejme tento zdravý usus. Považuji za výsměch, aby zastupitelstvo mělo kontrolu nad výkonem těchto dvou uvolněných funkcí jednou za rok.

P. Pašmik:

Děkuji. Radka Šimková je přihlášená s technickou.

P. Šimková:

Mám technickou – uvolňuje se funkce, nikoli člověk. Tady je nastaveno hlasování, že se uvolňují lidé, uvolňuje se ale funkce. Když se vymění osoba, pořád zůstává uvolněná funkce.

P. Pašmik:

Byla to správná poznámka, děkuji. Prosím, aby se ujal slova pan Endal.

P. Endal:

Reagoval bych na pana Kostohryze, jak je to v komisích s hlasováním. V komisích bylo dříve 7 lidí, dnes je jich 9. Argument, že dva je víc než jeden, je lichý.

Druhá věc je, že veřejnost nemá právo hlasovat. Když tam bude z opozice 30 lidí, je to totéž, jako by tam nebyl žádný.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím, aby pokračoval pan Bauer.
S technickou se hlásí pan Světlík.

P. Světlík:

Až na výjimky v komisích budeme mít 7 zastupitelů.

P. Bauer:

Děkuji za slovo, pane starosto. To jsem chtěl také připomenout panu Endalovi, že jsou sedmičlenné komise. Je třeba se lépe podívat do materiálů

Rád bych reagoval na Luboše Brože – veřejná a tajná volba. V minulém volebním období se veřejně volil jak starosta Mazur, tak celá rada a předsedové komisí a výborů.

Následně po 3/4 roce se veřejně volila paní starostka Zajíčková, pak se veřejně volila celá rada, veřejně se volili předsedové výborů, když se znovu volili členové rady, ať paní Priečinská nebo pan Čahoj, všechny tyto volby proběhly veřejně. Náš volební výbor se v minulém volebním období nesešel ani jednou. Proto jsem původně navrhoval sloučit návrhový a volební výbor. Zřídit volební výbor máme sice za povinnost, ale když za čtyři roky nemá důvod se k tomu sejít, připadá mi to jako zbytečná funkce. Máme to ale tak, jak to máme.

Ještě se vrátím k Honzovi Kavalírkovi. Říkal jsem, že nejsem zcela šťastný ze současného nastavení, a proto jsme si do koaliční smlouvy prosadili zhruba po 3/4 roce revizi. Aby se na to nezapomnělo. Děkuji.

P. Pašmik:

Ještě je přihlášen pan Krátký.

P. Krátký:

Děkuji za slovo, pane starosto. Mám prosbu eventuálně na pana Klusoně a na pana Brože. Můžete nám poslat link na fórum ANO 2011, my bychom tam třeba něco také potom citovali.

P. Pašmik:

Zřejmě poslední přihlášený je pan Lachnit.

P. Lachnit:

Omlouvám se, že do toho vstupuji. Často slyším o té práci, ale sám historicky vím, že se prakticky přestalo rozlišovat, kdo práci vykonává. Práci na radnici podle politických pokynů – výbory jsou politickým orgánem zastupitelstva, komise jsou politicko-odborným orgánem rady – vykonávají taky zaměstnanci. Na mne to dělalo dojem, jako by výbory musely dělat práci za ty odbory, a to není a nebylo dobře. Myslím si, že bychom se měli toho zhostit a toto rozdělit, aby tajemník odpovídal za činnost, ale neměly by to dělat tyto politické orgány. To jen poznámka, vsuvka. Děkuji.

P. Pašmik:

Ještě Milan Kryl.

P. Kryl:

Poznámku na závěr. O co v diskusi jde? Zřejmě jde na prvním místě o peníze. Tady znovu připomínám, že objem vyplacených peněz na uvolněné nebo neuvolněné zastupitele nebude z tohoto systému vyšší než v předchozím volebním období, pokud zůstanou odměny stejné – nebude-li se to zvyšovat nařízením vlády nebo podle inflace. Tady nedojde k nárůstu. Tvrdit, že to jsou nějaké trafiky nebo že dochází k nějakému „dojení“ rozpočtu, nepřipadá v úvahu, nedochází k nárůstu peněz.

Druhá poznámka je k tomu, které pozice mají obsadit Piráti. Nevytvářejí se pro ně žádné nové uvolněné pozice. Piráti jsou nominováni právě na pozice, které byly uvolněné v minulém volebním období. Tedy žádná změna.

P. Pašmik:

Děkuji. Pan Herold.

P. Herold:

Doporučuji panu Krylovi, aby pro příště dojednal uvolněných 21. Bylo by to výrazně ještě levnější. Moc mě bavíte o demagogii.

P. Pašmik:

Diskusi bych uzavřel. Za mne jen krátký komentář. Davidovi Duškovi bych chtěl říct, jak bylo řečeno, uvolňujeme funkce a ne lidi, tak se teď představovat nebudou. Budeme se o tom bavit dál, když budeme hovořit o ombudsmanovi.

Přístupme k návrhu usnesení. Prosím návrhový výbor, aby přečetl to, o čem budeme hlasovat.

P. Šimková:

Budou to dva body. Návrh prvního máte v deskách.

Zastupitelstvo schvaluje 16 funkcí, pro které budou členové ZMČ Praha 5 uvolněni, a to: starosta, 3 místostarostové, 5 radních, 5 předsedů výborů, 2 předsedové komise, předseda Kontrolního výboru, předseda Výboru finančního a investic, předseda Výboru školského, předseda Výboru životního prostředí a veřejného prostoru, předseda Výboru pro otevřenou radnici, předseda Komise informačních technologií, předseda Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů.

Toto je návrh původního usnesení. Byly nám doporučeny dva protinávry, nejprve protinávrh pana zastupitele Damaška a po něm protinávrh pana zastupitele Lásky. V souladu s jednacím řádem se hlasuje nejdříve o posledním protinávru, což je protinávrh pana Lásky. Přečtu ho.

ZMČ ukládá uvolněným předsedům komisí jednou ročně předložit zprávu o činnosti k projednání zastupitelstvu. Poprvé bude zpráva předložena na listopadovém zastupitelstvu městské části. Termín 30. 11. 2023.

Navrhují hlasovat nejprve o tomto bodu.

P. Pašmik:

Budeme hlasovat. Pro 21, proti 6, zdrželi se 3, nehlasovalo 10 z počtu 40. Návrh byl přijat.

Prosím o další.

P. Šimková:

Dále tady máme návrh pana Damaška. Domnívám se, že v první části je nehlasovatelný, protože jsme už přijali návrh pana Lásky. Přečtu ho.

Předsedovi Komise informačních technologií a předsedovi Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů předložit ZMČ statuty komisí na nejbližším zastupitelstvu městské části, nejpozději však do 31. 1. 2023 a dále každého půl roku ZMČ předložit zprávu o činnosti komise.

Táži se zastupitele, zda to chce upravit, abychom hlasovali o statutu?

P. Damašek:

Nechci svůj návrh upravit, chci dát jen procedurální návrh, aby se o bodech I a II hlasovalo odděleně.

P. Pašmik:

Technická – pan Láška.

P. Láška:

Myslím, že schválením mého protinávru se původní návrh pana kolegy Damaška stal nehlasovatelný. Máme teď schválen pozměňovací návrh, který je v bodu 2, a teď přichází v úvahu hlasování jen o usnesení jako celku. Vzhledem k tomu, že o bodu jsme už hlasovali samostatně, nedává smysl hlasovat o bodu 1 a o bodu 2 zvlášť, máme ho už schválený. Myslím, že je správné hlasovat o usnesení jako celku.

P. Pašmik:

Prosím pana Herolda.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Nejsem si jistý v případě, že by kolega Damašek upravil tu část - kdy se má předkládat zpráva – o té se už hlasovalo, ale o předkládání statutu komisí se nehlasovalo. Pokud by pan zastupitel určil konec, protože už o něm bylo hlasováno a nechal tam to předložení statutu, tak to je jiná věc, o které by se dalo hlasovat

P. Pašmik:

Prosím Radku Šimkovou.

P. Šimková:

Na to jsem se ptala pana Damaška, jestli chce upravit svůj návrh.

P. Pašmik:

Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Máte pravdu. Upravuji svůj návrh a nechám návrh na uložení předložení statutu do zastupitelstva nejpozději do 31. ledna 2023.

Zároveň navrhuji oddělené hlasování.

P. Pašmik:

Prosím paní Šimkovou.

P. Šimková:

Nechám hlasovat o bodu 3 ve smyslu upraveného návrhu pana Damaška, a to, že ZMČ ukládá předsedovi Komise informačních technologií a předsedovi Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů předložit ZMČ statuty komisí na nejbližším zasedání ZMČ, nejpozději do 31. 1. 2023.

Návrh je hlasovatelný, protože se o něm v předchozím návrhu nehlasovalo.

P. Pašmik:

Budeme hlasovat. Z přítomných 40 pro 18, proti 3, zdrželo se 11, nehlasovalo 8. Návrh nebyl přijat.

Prosím hlasovat o návrhu jako celku.

P. Šimková:

Návrh přečtu, aby nedošlo k nedorozumění.

Hlasujeme o usnesení k bodu 7 programu.

ZMČ Praha 5 schvaluje 16 funkcí, pro které budou členové ZMČ Praha 5 uvolněni, a to: starosta, 3 místostarostové, 5 radních, 5 předsedů výborů, 2 předsedové komisí, předseda Kontrolního výboru, předseda Výboru finančního a investic, předseda Výboru školského,

předseda Výboru životního prostředí a veřejného prostoru, předseda Výboru pro otevřenou radnici, předseda Komise informačních technologií, předseda Komise obchodních aktivit, dotací a EU fondů.

Toto je bod 1.

Bod 2: ZMČ ukládá uvolněným předsedům komisí jednou ročně předložit zprávu o činnosti k projednání v zastupitelstvu. První zpráva bude předložena na listopadovém zastupitelstvu městské části s termínem do 30. 11. 2023.

P. Pašmik:

Prosím hlasovat. Pro 21, proti 10, zdržel se 0, nehlasovalo 9 z přítomných 40. Návrh byl přijat.

Posuneme se k bodu

8

návrh na složení Rady MČ Praha 5

ZMČ Praha 5 schvaluje 9člennou radu MČ Praha 5, a to: starosta, 3 místostarostové, 5 radních.

Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Technická – Karel Bauer.

P. Bauer:

Prosím o pětiminutovou přestávku na poradu klubu.

(Jednání klubu)

P. Pašmik:

Do diskuse k tomuto bodu nebyl nikdo přihlášen, diskusi k bodu 8 končím. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat k bodu č. 8 programu – návrh na složení Rady MČ Praha 5.

Návrh usnesení je následující:

ZMČ Praha 5 schvaluje 9člennou radu MČ Praha 5, a to ve složení starosta, 3 místostarostové, 5 radních.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím hlasovat. Pro 21, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 16 z přítomných 40. Návrh byl přijat.

Dalším bodem je číslo

9

Volba členů Rady MČ Praha 5

Volba členů rady v souladu s § 17, odst. 1) jednacího řádu probíhá tajně, pokud zastupitelstvo veřejným hlasováním nerozhodne jinak. Vyzývám proto členy ZMČ, zda někdo v této souvislosti vznáší návrh na veřejnou volbu.

S technickou je přihlášena Lucie Boudová.

P. Boudová:

Vznáším procedurální návrh na veřejnou volbu en bloc.

P. Pašmik:

Máme návrh na veřejnou volbu a na volbu en bloc. Hlasujeme o návrhu Lucie Boudové. Návrh byl přijat. Pro 21, proti 4, zdržel se 0, nehlasovalo 15 z přítomných 40. Budeme hlasovat veřejnou volbou.

Přečtu usnesení k tomuto bodu.

Volba členů Rady MČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 volí místostarostu Milana Kryla, místostarostku Moniku Shaw Salajovou, místostarostu Radka Janouška, radní Jolanu Dočekalovou, radní Alenu Jand'ourkovou, radního Štěpána Rattaye, radního Filipa Karla, radního Milana Vrkoče.

S technickou prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Pane starosto, buď jsem se ztratil, nebo jsem to nepochopil. Čtete usnesení, ale v tomto bodu ještě nebyla otevřena rozprava, aby jednotlivé kluby přednesly své nominace. Dnes jsme už tam, kde jsme měli být až zítra.

P. Pašmik:

Omlouvám se, máte pravdu. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Damašek.

P. Damašek:

Nerozumím tomu. Vy máte kandidátku Národní fronty, nebo jednotliví předsedové klubů budou předkládat nominace do rady?

P. Pašmik:

Omlouvám se, máte pravdu. Vyzývám předsedy klubů nebo jednotlivé členy zastupitelstva, aby nominovali kandidáty na místostarosty a členy rady. Prosím, abyste předali své návrhy návrhovému výboru.

Prosím s technickou.

P. Světlík:

Prosím o pět minut na jednání klubu.

P. Pašmik:

Omlouvám se za zmatky. Otevírám diskusi. Paní Zajíčková.

P. Zajíčková:

Všichni očekáváme, že se jednotliví kandidáti představí a že budeme mít prostor k tomu se jich zeptat, jak si představují svou gesci, jaké mají priority apod. Myslím, že to všichni očekáváme a že je to ten správný postup.

P. Pašmik:

Je tomu tak. S technickou se hlásí Václav Láska.

P. Láska:

Myslím, že kdyby v tom kolega Damašek nedělal bordel, tak jsme tam došli. Nevím, jestli je to dáno vaší zálibou v komunistických nomenklaturách, že je to samý politruk, samá Národní fronta. Kdybyste v tom nedělal zmatek, tak jsme tam v klidu došli.

Myslím, že jste špatně interpretoval to, že my jako předsedové klubů máme navrhnout jednotlivé kandidáty. To udělal pan starosta, dohodli jsme se. To není žádná Národní fronta, to je funkční demokracie. Samozřejmě se dá prostor pro to, zda někdo chce navrhnout další

kandidáty, což je také demokracie, a pak se otevře rozprava, v rámci které se jednotliví kandidáti představí a vy budete moci začít grilovat.

P. Pašmik:

Věřím tomu, že pan Damašek neměl žádný zlý úmysl. Prosím pana Kavalírka, který je přihlášen s technickou.

P. Kavalírek:

Pane senátore, nevím, zda jste to, co jste teď říkal, myslel vážně. Požádal bych vás, když se na začátku tady hovořilo o kultuře, abyste nesnižoval kulturu zastupitelstva Prahy 5. Buďte tak laskav, děkuji vám.

P. Pašmik:

Prosím dodržovat jednací řád, pokud to má být technická, prosím technickou. Přečetl jsem návrh za předsedy koaličních stran – Pirátů, SEN a Praha 5 sobě. Ještě se hlásí pan Damašek s technickou.

P. Damašek:

V tomto orgánu bylo zvykem, že nominaci do orgánů městské části předkládali předsedové svébytných klubů.

Druhá připomínka. Pane senátore, prosím, oslovujeme se prostřednictvím předsedajícího schůze.

P. Pašmik:

Děkuji za technickou. Přečetl jsem návrh tří předsedů koalice. Vyzývám další předsedy klubů nebo jednotlivé členy zastupitelstva, aby nominovali kandidáty na místostarosty a členy rady. Prosím, abyste je předali návrhovému výboru. Není tomu tak, nikdo nemá další nominace

V tuto chvíli prosím kandidáty, mají-li zájem, aby se představili v limitu tří minut zástupci starosty a 2 minut ostatní radní.

P. Kryl:

Dovolím si to za sebe zahájit. Ráno jsem se tady představil. Co se týká mého profesního života, jde o investice, projektování a územní rozvoj. Co se týká mého politického života, zastupitelem jsem byl minulé volební období, takže mě znáte z působení nejen v zastupitelstvu, ale byl jsem do převratu i uvolněným předsedou výboru územního rozvoje, pak mě zvolilo zastupitelstvo Magistrátu do výboru územního rozvoje Magistrátu jako externího experta. Tady na radnici jsem pracoval v dopravním výboru a v komisi obchodních aktivit a dotací.

Jako radní se chci věnovat oblasti dopravy a oblasti strategického rozvoje. Znamená to převzít to, na čem jsem se podílel v minulém volebním období, na strukturálním plánu a případně pomáhat novým radním v oblasti územního rozvoje a strategie.

S kandidaturou souhlasím.

P. Pašmik:

Předávám slovo přihlášené Monice Salajové.

P. Salajová:

Děkuji. Funkci místostarostky přijímám. Dovolte mi, abych se krátce představila.

Vystudovala jsem evropskou politiku ve Skotsku. Od té doby jsem pracovala na nejrůznějších pozicích v evropské a české politice. Jsem také zakladatelka a místopředsedkyně liberálního hnutí SEN 21. Bydlím v Košířích, jsem aktivní občanka. Byla jsem aktivní v mnoha různých kauzách. Jako místostarostka bych ráda primárně zlepšila komunikaci s občany. Chci, aby občané Prahy 5 vždy věděli, co se chystá, měli aktuální, konsistentní a přímé informace z radnice a vždy dostávali zpětnou vazbu na své připomínky a podněty.

Pokud budu zvolena, budu mít v radě na starosti oblast sociální a sportu. Na tuto gesci se těším, protože tyto oblasti jsou mi blízké. V sociální oblasti se chci zaměřit na zlepšení podmínek pečovatелů, což povede ke zkvalitnění poskytované péče. Výzvou bude rapidní růst počtu seniorů, do několika let 40 % ve věkové skupině přes 85 let. Musíme zajistit kvalitní a dostupnou péči. Ráda bych také posílila terénní programy na území Prahy 5.

V gesci sportu budu pokračovat v podpoře sportovních klubů, v práci s mládeží, se seniory, se zdravotně postiženými a ohroženými skupinami osob. Chci také zajistit transparentnější, férové a digitální rozdělování sportovních dotací. V neposlední řadě budu chránit sportovní areály před zástavbou.

Děkuji a těším se na spolupráci.

P. Pašmik:

Dále prosím nominanta na radního Milana Vrkoče.

P. Vrkoč:

Jmenuji se Milan Vrkoč, jsem zemědělský inženýr. Celoživotně se pohybuji v různých ekologických projektech a v odpadovém hospodářství. Na počátku 90. let jsem prováděl transformaci devizových nárokových účtů v zemědělském oboru celého Československa.

Pokud budu zvolen jako radní pro životní prostředí a veřejný prostor, vidím klimatické ovlivnění městské části a na to se musíme připravit. Rád bych zaváděl více prvků modrozelené infrastruktury, bojovat proti přehřívání městského prostředí a zlepšovat ovzduší. Jako příklad mohu uvést park, kde se staráme jen o část parku a nestaráme se o přístup k parku.

Pokud jde o úklid a údržbu, mám s tím poměrně bohaté zkušenosti v oboru hospodářství. Úklid a údržbu chci přizpůsobit budováním krátkých vzdáleností, což si vyžádá určité změny.

Několik let se věnuji motolské skládce, naší největší ekologické zátěži. V tom budu nadále aktivní.

Pokud jde o veřejný prostor, musíme tam zlepšit bezpečnost, bezbariérovost a prostupnost tohoto prostoru, aby byl nejen pro pěší a pro jízdy na kolech, ale i pro vedle žijící živočichy.

Určitě budu pokračovat v tom, že chceme podporovat zapojování občanů do zlepšování jejich lokalit a nastavit nějaká funkční pravidla pro realizaci financování vítězných projektů z participativních rozpočtů. Dále jde o provedení změny dosavadního způsobu, jakým se připravovaly některé projekty, např. v našem strukturálním plánu v případě Barrandova, kde není téměř zmínka o modrozelené infrastruktuře. Byl bych proto rád, abychom zřídili středisko ekologické výchovy, které bude dostupné pro všechny generace. Budu usilovat o to, aby byla zřízena výuka modrozelené infrastruktury. Je to celkem nová věc, moc se o tom neví.

P. Pašmik:

Děkuji. Jen upozorňuji, že pro radní máme vyhrazeny tři minuty. Prosím Radka Janouška.

P. Janoušek:

Vážené dámy a pánové, dovoluji mi krátce představit mé profesní zkušenosti a přístup ke gesci, kterou bych měl mít na starosti.

Vystudoval jsem fakultu architektury ČVUT, roční praxi jsem získával v několika architektonických ateliérech, ale i v rámci pracovní stáže v Dánsku v Kodani. Potom jsem pracoval jako projektový manažer v neziskové organizaci, která se zaměřuje na rozvoj veřejného prostoru českých měst. V posledních letech spolupracuji jako osoba samostatně výdělečně činná s řadou českých obcí a měst - konkrétně je to v rámci přípravy koncepčních materiálů – ale i při příležitosti spolupráce na projektech revitalizací veřejných prostranství a také na projektech školských staveb. Kromě toho také působím jako externí městský architekt západočeských měst.

V případě mého zvolení budu mít na starosti gesci územního rozvoje. Mou prioritou je koncepční a strategický přístup. Proto bych v první řadě rád navázal na dosavadní práci, která byla uskutečněna na městské části, i na existující dokumenty. Tím mám na mysli např. strategii 2030, ale také nově vzniklý strukturální plán. S těmito dokumenty budu pracovat a v případě potřeby budu iniciovat jejich aktualizaci.

Rovněž bych rád pokračoval v pořizování územních studií, protože si myslím, že je to velmi důležitý nástroj pro městskou část. Konkrétně mohu zmínit např. oblast kolem Radlické ulice v Jinonicích a v Radlicích. Budu vycházet z již existujících územních studií a dbát na to, aby jejich obsah byl naplňován. Zde bych zmínil např. územní studii, která byla zpracována na sídliště Barrandov, nebo územní studii týkající se Motolského údolí.

Co se týká principů, které v územním rozvoji jsou podle mého názoru důležité, je to jednak snaha, aby vznikající zástavba byla navržena dlouhodobě udržitelným způsobem a aby zároveň veřejná prostranství, která vznikají nebo jsou revitalizována, byla přívětivá primárně pro pěší a obsahovala prvky kvalitní modrozelené infrastruktury.

V neposlední řadě prioritou městské části je zajistit dostatečnou veřejnou vybavenost a infrastrukturu.

Oceňuji, že městská část disponuje jednak pravidly pro posuzování investorských záměrů ve stabilizovaných územích a zároveň zásadami pro spolupráci s investory. Budu dohlížet na to, aby tato pravidla byla dodržována.

Poslední věc je směrem k veřejnosti. Chtěl bych posílit její včasnou informovanost o plánovaných záměrech na území městské části. Vycházím z osobní zkušenosti, kdy se veřejnost často o záměrech dozví až v rámci probíhajícího povoloovacího řízení nebo až v momentu, kdy je zahájena stavba.

(P. Pašmik: Upozorňuji na čas.)

Poslední věc je participace. Budu dbát na to, aby všechny veřejné projekty byly dobře participovány, i významné soukromé projekty. Znamená to, že již do přípravy bude zapojována veřejnost.

Děkuji za pozornost a závěrem potvrzuji, že navrženou nominaci přijímám.

P. Pašmik:

Technická – paní Zajíčková.

P. Zajíčková:

Dovolím si připomenout dopolední slova pana zastupitele Rattaye, kdy nás vyzýval, abychom dodržovali pravidla. Byla bych ráda, abyste dodržovali svá pravidla, která jste si schválili. Na projevy navržených místostarostů jste si stanovili tři minuty a kolega mluvil téměř pět minut. Když vyzýváte nás, abychom dodržovali pravidla, dodržujte je sami. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji za technickou. Dál se představí Štěpán Rattay.

P. Rattay:

Děkuji za slovo, pane starosto. Před čtyřmi lety jsem se jako radní věnoval oblasti majetku bytových prostor. Na to bych rád navázal. Budu-li zvolen, gesce majetku by měla být nově i s kulturou oblastí, které se budu věnovat. Chtěl bych navázat na to, co tady bylo předchůdci realizováno a připraveno. Vidím velký potenciál v tom pokračovat a dotáhnout některé projekty oprav a posouvat je dál, protože se domnívám, že byly správně nasměrovány.

Zároveň vám chci poděkovat za spolupráci, kterou jsem mohl vést jako opoziční zastupitel s předešlou koalicí. Např. právě v oblasti majetku těch pozemků jsem s paní starostkou začal vyjednávat možnosti směny pozemků v oblasti Košíř, aby tam mohla být umístěna škola. Očekávám stejný přístup konstruktivního jednání i od opozice, že bude nápomocna v klíčových a strategických úkolech.

V oblasti majetku se budu zabývat zanalyzováním majetku, který máme k dispozici, jeho popsáním, abychom ho řádně zveřejnili.

(P. Pašmik: Upozorňuji na čas.)

Nebytové prostory chceme využívat jen k zájmům, které budou vhodné pro městskou část. Chceme nastavit efektivnější proces rekonstrukce bytového fondu, kde budu nápomocna kolegyni Monice Salajové, která povede bytovou a sociální politiku.

V kultuře považuji za důležité podporovat umění ve veřejném prostoru, podporovat komunitní kulturní centra a umělecké scény, jak to dosud vedl předchůdce Lukáš Herold a navázat na jeho činnost. Rozhodně si myslím, že Švandovo divadlo nebo úvaha o tom, jak využít Portheimku, by měla být posouvána v tomto směru.

Omlouvám se za protažení času na příspěvek a nominaci přijímám.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím Jolanu Dočekalovou.

P. Dočekalová:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji, abych se představila. Jmenuji se Jolana Dočekalová, navrženou nominaci přijímám. Vystudovala jsem Vysokou školu ekonomickou na fakultě mezinárodních vztahů. V současné době pracuji v oblasti evropských strukturálních fondů, zabývám se administrací dotačních programů zaměřených na rozvoj podnikání v České republice.

Jsem obyvatelkou Prahy 5, více než 20 let bydlím na Malvazinkách. O komunální politiku jsem se začala zabývat přibližně před devíti lety, když jsme s přáteli založili Spolek přátel Malvazinek. V současné době jsem čtvrtým rokem předsedkyní tohoto spolku. Spolek jsme založili hlavně kvůli záchraně parku na Pláni před necitlivou masivní zástavbou.

V radě bych se chtěla věnovat gesci financí a investic. Mým cílem je zajistit hospodárné a transparentní nakládání s veřejnými prostředky. Podle mne je žádoucí zachovat kontinuitu a stabilitu rozpočtu. Chci navázat na činnost mého předchůdce. Myslím, že je důležité zajistit vyrovnané hospodaření v oblasti provozních výdajů. Investice mají přímou vazbu na strategické cíle. Jak řekl pan starosta, máme v plánu s koaličními partnery prověřit a revidovat strategie. S tím souvisí plánování investic. Svou roli vidím v tom, že budu aktivně hledat další zdroje financování rozvoje městské části, např. z rozpočtu hl. m. Prahy nebo i z evropských nebo státních dotací. Jsem ráda, že paní Zajíčková dnes řekla, že opozice má zájem partnersky spolupracovat. Doufám, že se to týká také podpory získávání zdrojů financování z hl. m. Prahy. Věřím, že naším společným cílem je zlepšovat Pětku.

P. Pašmik:

Děkuji také za dodržení časového limitu. Prosím Alenu Jand'ourkovou.

P. Jand'ourková:

Předem bych chtěla uvést, že s nominací souhlasím. Víím, jak málo jsou tři minuty z občanských interpelací, na které jsem 1,5 roku pravidelně chodila kvůli nedostatečnosti školských kapacit především v oblasti Košíř. V radě bych se ráda věnovala oblasti školství, kde budou v příštím období hrát roli dostatečné kapacity. Máme před sebou velké investiční akce, ať je to ve škole na Smíchově nebo v Košířích, kde bychom měli intenzívně a rychle začít rozšiřovat kapacitu, také především na Barrandově, kde je v tuto chvíli stav velmi neutěšený.

Ráda naváží na současné projekty, které jsou rozjeté, určitě budu pro kontinuitu. V Košířích se zastavil projekt mateřské školky před 4 roky a ještě nyní není hotova projektová dokumentace na novou školku. Beru to tak, že školka bude mít větší kapacitu a dostává nás to pod poměrně velký tlak.

Na kapacity je přímo napojena kvalita našich škol. Těžko ji můžeme efektivně zvyšovat, pokud nám děti sedí ve třídách po 30 žácích a výše.

Co se týká kvality škol, ráda naváží na vše dobré, co se započalo v předchozím volebním období. Určitě budeme pokračovat ve všech smysluplných projektech, jako je poloviční úvazek pracovníků škol a další.

Bližím se svému limitu, věřím, že se mne na všechno zeptáte, i na to, co nebudu vědět. Děkuji vám a opakuji, že přijímám.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím Filipa Karla, aby se představil.

P. Karel:

Děkuji za slovo. Kandidaturu přijímám a souhlasím s ní. Jsem nominován na radního, který by měl mít v gesci otevřenou radnici a IT. Chtěl bych se zaměřit na další transparentci Úřadu Prahy 5 a na další zveřejňování všech podstatných informací přehlednou a dostupnou formou pro všechny zájemce a pro občany. Chceme dále pokračovat v digitalizaci úřadu, a to jak směrem k fungování úřadu, tak i směrem ven při komunikaci s občany. Určitě bych chtěl podporovat participační aktivity, o kterých tady mluvili i kolegové přede mnou. Většina z nich nějakou formu participace s občany zmiňovala. Myslím si, že mým úkolem bude všechny tyto aktivity koordinovat, dávat jim jednotnou formu, aby se děly koordinovaně.

Ještě bych chtěl říct, že ve Strategii 2030, která je zmíněna, jak v oblasti IT, tak i v bodech, které popisují veřejnou radnici, je spousta opatření popsána dobře. Mým úkolem bude, abych přispěl k jejich naplnění. Děkuji, odpovím na jakékoli otázku.

P. Pašmik:

Představili se všichni kandidáti, které máme na seznamu. Než přistoupíme k diskusi, ještě poznámka. Pravděpodobně nám v 16 hodin do toho vstoupí občané se svým vystoupením, je třeba počítat s tím, že diskusi budeme přerušovat. Druhá věc je, že můžete klást otázky, na které budou kandidáti souhrnně odpovídat.

Je návrh na přerušování jednání do 16 hodin, je třeba opravit světlo, bude následovat vystoupení občanů, a potom budeme pokračovat diskusí.

(Přestávka)

P. Pašmik: Dámy a pánové, otevírám pevný bod, kterým je

vystoupení občanů.

Ještě nedávno jsem byl na vašem místě, kdy jsem taky tady vystupoval. Jsou přihlášení dva občané, a to pan Josef Matoušek a pan Josef Cuhra. Prosim, abyste se v tomto pořadí ujali slova.

P. Matoušek:

Dobry den, predstavovat se nebudu, predstavil me pan starosta, dekuji za udeleni slova. Prišel jsem kvuli neradostnému stavu památníku padlých v 1. a 2. světové válce v Hlubočepích, v Klukovicích. Je to památník, který je ukrytý v lese, blízko ulice Dasnická. Pomník zarůstá, není vidět. Napsal jsem dopis několika organizacím, o kterých jsem se domníval, že by mohly mít zájem o údržbu toho pomníku. Úředníci Prahy 5 mi odpověděli, že to není v jejich gesci, že o tento pomník se má starat hl. m. Praha. Hl. m. Praha mi odpovědělo, že o tento podnik se má starat Svaz bojovníků. Svaz bojovníků mi odpověděl, že o tento pomník má pečovat Praha 5. Přišel jsem vám to říct. Pomník jsem udržoval já, ale mám nemocnou nohu a k pomníku se nedostanu, tuto práci už dělat nemohu. Prosim městskou část, aby prostřednictvím odboru zeleně nebo někoho jiného zajistila údržbu tohoto pomníku.

Ještě bych chtěl poděkovat paní starostce Zajíčkové za vzornou spolupráci s nevládními organizacemi a s nevládním sektorem. Chtěl bych upozornit, že se tam vloudila chybička, protože nejméně jedna organizace, které jsem členem, měla soudní spor s Prahou 5, spor vyhrála, a městská část Praha 5 prostřednictvím svého odboru majetku neoprávněně vymáhá finanční částky.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Památníky musí být udržovány. Mrzí mě vaše zkušenost, kterou jste učinil, prověřím tento bod a ujišťuji vás, že dojde k nápravě v co nejkratším čase.

Prosim pana Josefa Cuhru, aby vystoupil.

P. Cuhra:

Pane starosto, vážení zastupitelé, dámy a pánové, dekuji za udelení slova. Chtěl bych popřát do nového funkčního období, aby ti, co jsou tady nově, neztratili optimismus, což se může lehce stát. Ti, kteří si to už tady odedělali a jsou v konstruktivní opozici, tak aby úkol opozice neztratili a aby něco jako opozice získali. Za důležité považuji, aby byly dodržovány všechny zaběhané demokratické postupy a výsledky samosprávy byly předvídatelné. Dostávám se k tomu, co jsem chtěl říci.

V časopise Pětka jsem zjistil, že jedna z akcí, která se má možná v letošním roce dobudovat, je pumptracková dráha v Hlubočepích. Zapátral jsem v paměti, jak to bylo s historií této participativní akce. Tato akce nebyla řádně projednána ve výboru životního prostředí, a když se tato akce rodila, tak se zjistilo, že občané si představovali, že pumptrack bude jinde, že participace nestojí na pevných základech, ale na jakési úvaze, kterou bych nazval vulkánem předvolebních slibů. Většina z toho se nerealizuje a máme klidné spaní. Toto má ale pevnější koříněk a pumptrack v Hlubočepích by se podle všeho mohl zrealizovat.

Říkám, že se realizovat nemá, za prvé protože je v přírodním parku a životní prostředí by se k němu mělo vyjádřit. Za druhé – městská část nikdy neměla důvod, aby žádala o svěření pozemků, které patří Magistrátu, zvláště přírodního parku v rezervaci, a to z toho důvodu, že území je třeba sjednocovat a ne dělit na menší části, zvláště z toho důvodu, že péče má mít jednotný rámec a cíl. Další věc je, když si vzpomeneme, že se snižoval na posledním zastupitelstvu počet zastupitelů, abychom ušetřili, tak nechápu, proč bychom měli

přebírat do majetku městské části pozemky, které budeme spravovat a o které se budeme starat.

Vyzývám radu a zastupitele, aby se na projekt podívali, aby pokračovali v tom, že vybudují nějaký pumptrack, ale ne tady, kde si to občané nepřejí a kde to nemá ani z ekonomického hlediska městské části smysl. Děkuji za pozornost.

P. Pašmik:

Děkuji za vystoupení. Na Cibulkách jsou někdy konfliktní projekty, které je třeba posuzovat velmi obezřetně. Nemůže docházet k tomu, aby projekt pro komunitu komunita silně rozporovala. To nedává smysl.

Přihlášena je paní Hamanová.

P. Hamanová:

Chtěla bych se k tomu krátce vyjádřit. Projekt vznikl s nejméně jasnými úmysly splnit přání dětí, které v době covidu napsaly na radnici, že by chtěly mít nějaký pumptrack v Hlubočepích. Původně se to řešilo mimo participativní rozpočet. Dva roky se nic nedělo, odkládalo se to, a potom mne přímo oslovila maminka dětí, které to psaly. V našem klubu jsme se snažili jim vyjít vstříc a kolega Dušek si to vzal za své. Ze všech míst, která jsme prověřili, jediné vhodné místo v Hlubočepích bylo na tom místě, kde je jednak rovinná plocha, kterou ten pumptrack nutně potřebuje, jednak podle územního plánu je to území pro rekreaci a sport. Víme, že je to přírodní park Prokopského a Dalajského údolí, není to přírodní rezervace. Není to něco jako Krkonošský národní park, ten obsahuje i sídla a stavební parcely. Do této plochy sportu a rekreace jsme věděli, že nechceme rozhodně umisťovat nic s pevnou konstrukcí, mělo se jednat pouze o hliněné muldy, jenom o vymodelovaný terén pro jízdy na malých kolech pro malé děti. Území zabíralo jen 7 % louky. Všechno bylo dohodnuto, včetně kladného stanoviska odboru životního prostředí Magistrátu, které vyjádřilo na to pozitivní názor, že vymodelování terénu pomůže biologickému stavu louky. Nejevilo se to jako problémová akce.

Když měl jít do rady materiál kvůli výpůjčce pozemku, pan Cuhra a občané Hlubočep to dali do výboru životního prostředí. Tam to bylo předloženo, jako že chceme zničit přírodní park. Ta paní, která mě prosila, abychom s tím něco dělali, mi večer napsala, že s tím nechce mít už nic společného, hlavně ať ji nekontaktujeme, že se o to bude starat někdo jiný.

Není to tak jednoznačné. Myslím si, že je určitě třeba v klidu jednat s občany z Hlubočep, představit jim možnosti a dobrat se nějakého řešení. Rozhodně to nebyly nějaké nekalé úmysly, se kterými vznikala tato drobná iniciativa – přírodní hliněné muldy pro děti na malých kolech.

P. Pašmik:

Děkuji za příspěvek. Prosím Davida.

P. Dušek:

V tomto bodu bych doplnil Zuzku o několik informací týkající se tohoto záměru. Vzhledem k tomu, že vlastní návrh na participativní projekt byl původně umístěn v lokalitě, která je v ochranném pásmu drážního tělesa, není možné v této lokalitě postavit skatepark, který potřebuje stavební povolení, neb je pevně spojen se zemí. Hledalo se jiné řešení, jakým způsobem by se děti mohly vyžít a jak by si tam mohly zaspportovat. Jedním z návrhů byl tento pumptrack. V momentu, kdy jsme o tom začali jednat, potkal jsem se s lidmi z cyklistické společnosti v rámci České republiky a s hrůzou jsem zjistil, že přírodní park Prokopské údolí je s několika trasami zaznamenán v mezinárodní mapě pro cyklistické šílence, kteří tam sjíždějí různé singltreky, skáčou tam apod. Při projednávání jsme se dohodli

s tímto páнем, který zastropoval tyto mezinárodní trasy, že tuto trasu z mapy celosvětového tracku vymaže a že hodlá tam pumptrack udělat, aby se na tento pumptrack vztáhla nevhodná cyklistická zábava menších dětí, které poškozovaly a ničily životní prostředí Prokopského údolí a Dalajského potoka. Proto si myslíme, že je to vhodné.

S tímto záměrem byl seznámen i odbor životního prostředí hl. m. Prahy a vyjádřil velké nadšení, že by se do tohoto místa svedly děti, aby dále nepoškozovaly unikátní skalničky či lesní porosty v rámci Prokopského údolí.

Domnívám se, že tento projekt je vhodný. V tuto chvíli je ve stavu vysoké rozpracovanosti. V rozpočtu jsme na něj měli prostředky. Náklad na zřízení tohoto pumptrack je cca půl milionu Kč a roční údržba by stála 30 tisíc Kč. Jediný požadavek, který vznesl odbor životního prostředí Magistrátu byl ten, že v žádném případě nechce, aby městská část nebo kdokoli, kdo bude realizovat tento pumptrack, osíval jakýmkoli externím invazním osivem tuto hliněnou stavbu právě z toho důvodu, aby se to oselo samo náletem z okolní lokality.

Radě a novému zastupitelstvu doporučuji, aby pumptrack schválila.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím Moniku Salajovou.

P. Salajová:

Děkuji za slovo. Děkuji panu Cuhrovi za jeho vystoupení, jeho námítky znám, zapisují si je, na projekt se podívám a posoudím ho. Budu aktivně komunikovat s občany.

P. Pašmik:

Nevidím nikoho přihlášeného, kdo by chtěl reagovat na dotaz. Také bych se na to s Monikou, jestli dovolíš, rád podíval. Podobný problém jsme řešili u nás v Motole.

Pan Damašek.

P. Damašek:

Nevím, zda je to sociální oblast, nebo přebírání pozemku od města, tím pádem gesce majetková.

P. Pašmik:

Prosím Moniku Salajovou o reakci.

P. Salajová:

Pokud budu zvolena, budu mít na starosti sociální byty a sport.

P. Pašmik:

Přiznám se, že nemám v gesci sport, ale přesto mě to zajímá, protože s tím mám nějaké zkušenosti. Vyzývám každého, koho to zajímá, aby přispěl zkušenostmi, abychom tento problém vyřešili hlavně ke spokojenosti občanů.

Ještě paní Hamanová.

P. Hamanová:

Jednu větu – že na tento případ z mého pohledu úplně stoprocentně sedí věta, že každý dobrý skutek bude po zásluze potrestán. To je přesně to, jak to dopadlo. Už před volbami nebyl vůbec čas to nějak vysvětlit nebo v tom nějak pokračovat. Děkuji.

P. Pašmik:

Budeme to řešit věcně, koalice s opozicí, s Davidem Duškem, aby to dopadlo dobře pro občany. Občané s tím musí souhlasit.

Dámy a pánové, vracím se k původnímu přerušnému bodu, což je

volba členů rady MČ Praha 5, bod č. 9.

Dokončili jsme představení jmenovaných. Otevřel bych diskusi. Budou dotazy a následovat souhrnné odpovědi jednotlivých nominantů. Prosím o vaše dotazy. Vidím paní Zajíčkovou, pana Panenku, pana Damaška.

Prosím paní Zajíčkovou.

P. Zajíčková:

Byla bych moc ráda, aby všichni vnímali má slova, protože si myslím, že vás potěší, co budu teď říkat. Doufám, že to bude i důkazem toho, že se budu snažit k věcem přistupovat konstruktivně a s nadhledem.

Chtěla bych moc ocenit jednu věc, že členem rady budou tři ženy. MČ Praha 5 dlouhodobě trpěla tím, že to byla primárně mužská záležitost. Když jsem vstoupila jako žena na radnici snad poprvé v historii radnice Prahy 5, když pominu několik měsíců někde ve 20. století, velmi citlivě jsem vnímala, že ženský prvek je velmi potřebný. Myslím si, že se na tom shodneme všichni. Chtěla bych ocenit, že v radě budou tři ženy. Věřím, že rada bude věcná, konstruktivní a korektní.

Chtěla bych také ocenit, že noví radní začínali projev slovem „chtěl bych navázat“. Řekl to jak pan Rattay, tak pan Kryl, paní Dočekalová, paní Jand'ourková. Chtěla bych ocenit, že vnímáte, že se tady za minulé volební období udělalo mnoho dobré práce, na které je možné navázat, samozřejmě s vědomím toho, že k určitým aktualizacím dokumentů dojít musí. Máme po covidu, máme energetickou krizi, vysokou inflaci apod. Je logické, že se dokumenty aktualizovat musí. Vždycky jsem o nich hovořila jako o živých dokumentech,

Těší mě, že měníte předvolební rétoriku, kterou jste měli, když jste poukazovali na to, že je všechno zcela špatně a že si dnes uvědomujete, že byl odveden velký kus práce a že je možné na ni navázat. Toto bych chtěla ocenit a vnímám to. Doufám, že budete takto spravedlivě, korektně a objektivně k věcem přistupovat i nadále a že nepovedete svou politiku ve formě osobních útoků, invektiv, nepravd apod.

Abych byla konkrétní, mám dotaz na paní Jand'ourkovou, která má na starosti školství. Nebudu kritická, protože musíte mít nejdříve čas na to, abyste odvedla, co umíte. Otázka zní: jak budete podporovat ředitele škol, protože to jsou ti nejdůležitější partneři pro vás, jak s nimi budete komunikovat?

Gesci participace budete mít vy, pane Karle, tak na vás otázka: jak budete realizovat participativní rozpočet od začátku až k závěru? S dalšími otázkami se případně přihlásím v dalším kole. Děkuji.

P. Pašmik:

Také děkuji. Prosím pana Panenku.

P. Panenka:

Mám dotaz na pana Kryla: jak chce pokračovat s výstavbou Radlické radiály? Zda-li se dohodl v koalici na odblokování podjatostí s panem Kostohryzem, a jaká je budoucnost Radlické radiály?

Rychlý dotaz na pana Janouška. Slyšel jsem, že západočeské Louny byly severočeské.

P. Pašmik:

Bude pokračovat pan Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. Nebudu v tom tentokrát dělat nepořádek, budu klást jen otázky. Mám několik dotazů na paní kandidátku Jand'ourkovou. Kandidujete na členku rady MČ s ambicí zastávat kompetenci školství. Co si myslíte, že vás kvalifikuje pro tuto gesci?

Říkala jste, že je třeba rozvíjet v některých lokalitách kapacitu regionálního školství. Máte představu, jak to budete rozvíjet v konkrétních lokalitách? Vaši kolegové říkali, že je v některých lokalitách na co navazovat. Můj dotaz směřuje na to, zda budete zachovávat nějakou kontinuitu v těchto lokalitách při navyšování kapacit?

Další dotaz. Když se podíváte do výročních zpráv našich příspěvkových organizací tak zjistíte, že časovanou bombou a problémem, který budeme mít, je průměrný věk učitelů, co jako zástupce zřizovatele uděláte pro učitele, především s ohledem na průměrný věk učitelů na městské části – 57+ let?

P. Pašmik:

Děkuji. Předávám slovo panu Palovskému.

P. Palovský:

Vážené kolegyně a kolegové, mám dotaz na pana Karla. V jistém směru jsem rád, že správa IT bude mít také politické vedení, ale když jsem si uvědomil, co jsme dnes slyšeli, otevřená radnice a IT bude mít jednoho uvolněného radního, jednoho uvolněného předsedu výboru a jednoho uvolněného předsedu komise. Chtěl bych se zeptat, jak si tito tři uvolnění političtí funkcionáři svou práci rozdělí? Vypadá to, že práce je tam nesmírně mnoho.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Brože.

P. Brož:

Respektuji volbu radních ze strany vítězné koalice, bude vaším úkolem odpovídat zastupitelstvu i občanům. Mám krátký dotaz na pana Vrkoče, který jsem dostal já, když jsem tady seděl v podobné funkci. Čemu jste se věnoval v posledních pěti letech?

Protože tady padla slova o konstruktivní vládnoucí koalici a konstruktivní opozici, myslím, že za nás jsou slova myšlena vážně. Pokud bude zájem, tak za svou gesci, kterou pan Vrkoč přebírá, nabízím spolupráci při předávání gesce. Když bude zájem, jsem k dispozici.

P. Pašmik:

Prosím pana Doležala.

P. Doležal:

Děkuji za slovo. Rád bych poděkoval panu Janouškovi za shrnutí práce, která se podařila v oblasti územního rozvoje i za informaci, že s těmito dokumenty bude dále pracovat. Jsem připraven se sejít a pohovořit o gesci. Mám jediný dotaz na lepší informovanost občanů, když se občané dovídají o řízení až o připravovaných procesech. Snad není problém s developery, kteří řádně projednávají s městskou částí své záměry a po dosažení nějakých shod s pravidly, která zde byla nastavena, představit svůj projekt ve výboru územního rozvoje.

Jaký máte recept na lepší informovanost občanů a přístup k developerům, kteří s městskou částí nekomunikují a i městská část se o daných záměrech dovídá až v rámci povolovacích procesů? Děkuji.

P. Pašmik:

Prosím pana Homolu.

P. Homola:

Děkuji za slovo, pane starosto. Měl jsem tři roky na starosti investice. Myslím, že se tři roky podařilo konsolidovat stav investic natolik, že se zefektivnila činnost úřadu při realizaci těchto investic. Zahájili jsme největší investice v historii městské části od r. 1991 – postavit dvě základní školy a mateřské školy. U přípravy těchto investic jsem byl od začátku, byl jsem připraven předat své zkušenosti a svou gesci příslušnému radnímu. K tomu mám dotaz. Nepochopil jsem rozdělení gescí. Ke strategickým investicím se přihlásil pan Kryl, k investicím se přihlásila i paní Dočekalová v rámci gesce finance, bylo tam řečeno a investice, a dál i paní Jand'ourková v souvislosti se školstvím. Myslím, že gesce má mít jednoho koordinátora a nedělit to mezi více lidí. Chtěl bych také vědět, co kdo bude mít. Jinak jsem připraven věci předat. Co se týká výstavby škol, jednou za dva týdny se konají kontrolní dny, ale na realizovaných stavbách, které aktuálně probíhají. Jsem připraven vás seznámit s pracovníky, kteří městské části pomáhají.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Kavalírka.

P. Kavalírek:

Děkuji za slovo. Především bych požádal všechny dotazované, aby se vyjádřili ještě v diskusi. Považoval bych nedůstojné, aby to skončilo třeba v závěrečném slovu.

Pokud se týká mého dotazu, mám ho na paní Dočekalovou jako kandidátku na radní pro finance. Musím říct, že mě volba trochu překvapila v tom smyslu, že jsem si podrobně studoval jednotlivé volební programy všech politických subjektů, které jsou tady zastoupeny. Jediná Praha sobě nemá ve svém volebním programu o rozpočtu nejen kapitulu nebo podkapitulu, ale dokonce ani čárku. Pokud se nemýlím, paní Dočekalová, jste podepsaná pod životním prostředím. Působí to na mne tak, že na vás finance jakoby zbyly. Vaše dnešní vyjádření, že 17 mil. za platy uvolněných zastupitelů jsou drobnost, nenaplnilo mě jistotou, že jsou naše finance v dobrých rukách.

Říkala jste tady obecně fráze, že chcete hospodárně nakládat s veřejnými prostředky. Chtěl jsem vás poprosit, zda máte nějaký konkrétnější plán nebo vlastní konkrétnější program, jak chcete s financemi na Praze 5 nakládat? Děkuji.

P. Pašmik:

Přihlášen je pan Karel. Prosím o odpovědi.

P. Karel:

Děkuji za slovo. Začal bych odpověďmi na předložené otázky. První byla otázka na participativní rozpočet, což je téma, kterému jsem se v rámci minulého volebního období jeden čas věnoval i v rámci neformální skupiny SEN 21, kde to bylo jedno z hlavních témat, kdy se v rámci toho vymýšlela aktualizovaná pravidla pro participativní rozpočet, který měl za cíl zlepšení projektů a vyhodnocování žádostí. Vznikly i webové stránky, které shrnovaly všechny projekty participativního rozpočtu od jeho začátku. Myslím, že to byl velmi dobrý počin.

Jestli jsem to správně pochopil, v letošním roce počet přihlášených projektů do participativního rozpočtu je tak nízký, že i kdyby byly všechny realizovány, nepokryje to alokovanou částku. Pro mne je to signál, že je třeba se rozmýšlet, co s tím dál. Pokud by měl počet přihlášených nadále klesat, nedávalo by to smysl. Myslím, že toto bude vyžadovat

nějaké zamyšlení. Mám nápad, který nemám široce prodiskutovaný, že by se participativní rozpočet dal přesunout do škol tak, aby částka, která je teď určena pro všechny občany, byla rozdělena mezi školy a školy by si mohly rozhodnout třeba o realizaci drobnějších projektů přímo v areálu školy.

Ještě k otázce rozdělení práce IT a otevřené radnice. Myslím, že to bude jeden z našich prvních úkolů. Když jsme mluvili o programovém prohlášení, vznikl z toho soupis mnoha bodů a nápadů, které bychom měli dělat. Předpokládám, že mnoho dalších bodů činnosti tam přibude potom, co absolvujeme úvodní schůzky s paní tajemnicí nebo s vedoucím odboru IT. Naším úkolem bude, abychom si práci rozdělili tak, aby to probíhalo efektivně. Teď nedokáží říct konkrétní rozdělení úkolů mezi sebou.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Homolu.

P. Homola:

Ještě jedna specifická gesci mi byla určena přímo zastupitelstvem městské části, nebylo to v rámci rozdělení gescí v radě, a to je příprava družstevního dostupného bydlení na území MČ Praha 5. Projekt postoupil do fáze přípravy podkladů pro zadávací dokumentaci. Není mi jasné, kdo by měl tuto gesci v současné radě. Napadá mě Milan Kryl, ale chtěl bych odpověď na to, kdo se tomu bude věnovat a zda dostupné nájemní bydlení jako takové bude předmětem řešení ze strany rady a nové koalice a v jakém duchu budete chtít navázat na to, co městská část zahájila a připravila.

Mám dotaz snad na pana Vrkoče, ale možná na někoho jiného. Jak se bude nová rada stavět k otázce druhé plavební komory, kterou plánuje na území městské části na Vltavě stavět Povodí Vltavy? V tuto chvíli je takový stav, že se městská část vymezila proti této stavbě, nesouhlasí s ní. V tuto chvíli řízení pokračuje poté, co bylo zrušeno odvolací rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, které původně vydalo stavební povolení. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Dále je přihlášen pan Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Mám trochu provokativní dotaz na paní kolegyni Dočekalovou. Připojuji se k vyjádření pana kolegy Kavalírka, že ho 17 milionů šokovalo. Když si to promítnete do optiky mateřských škol, tak je to roční příspěvek 17 mateřským školám, které zřizujeme. Chci se vás zeptat: považujete to skutečně za drobnou částku z rozpočtu městské části v době, kdy městská část v rozpočtu příští rok bude muset vynakládat miliony z prostředků rozpočtu na zaplacení elektřiny a plynu mimo jiné základním a mateřským školám? Skutečně považujete tuto částku za drobnou? Byl bych rád, abyste se k tomuto svému vyjádření vrátila.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Kryla.

P. Kryl:

Děkuji za slovo. Dělal jsem si několik poznámek, když tady padlo mé jméno. První byl pan Panenka – otázka podjatosti Radlické radiály, a zda jsem se dohodl s panem Kostohryzem na nějakém dalším postupu. Samozřejmě jsem se pana Kostohryze na podjatost ptal, protože podjatost podal spolek v Jinonicích, takže on o tom ví asi nejvíc z nás.

Problém Radlické radiály není ve vedení tunelu, ale především v návaznostech jak na Radlické straně, tak na straně Barrandovské. Tam je potřeba, aby Radlická radiála byla průjezdná, aby ty dva jízdní pruhy nekončily v jednom na dolním konci, tím myslím předmostí Barrandovského mostu, a aby nedocházelo podobně v Jinonicích k tomu, že se tam rozsvítí semafor a všichni budou jezdit jinudy. Celá investice by potom přišla v niveč. Stavba je tam už čtvrtý rok zablokována námitkou podjatosti. Neznamená to, že by to tak mělo zůstat. Mezitím tam proběhlo několik variant studií, myslím čtyři, z nichž se vybírá. Tam je potřeba, aby doběhla EIA. S panem Kostohryzem jsme se domluvili, v případě, že se podaří postup k návaznosti urychlit, je možné to stáhnout, jako se stažení podjatosti podařilo u okruhu D-0 na severovýchodě Prahy, kdy námitka podjatosti byla podána podstatně později než u Radlické radiály a v tuto chvíli už je vyřešená, je stažena. Toto by byl optimální postup, kdyby se podařilo postoupit tak, aby námitku podjatosti spolek, který ji podává, mohl stáhnout.

Tolik k podjatosti Radlické radiály. Chce-li pan Kostohryz k tomu něco říct, tak může.

Pan Homola se zmínil o otázce strategického řízení a investic a o otázce družstevního bydlení a investic. Když jsme vyjednávali o druhé variantě, byla snaha, aby do mé gesce patřily i investice. Odpovídal jsem na to, že pokud mám mít na starosti územní plánování, dopravu, případně strategii nebo aspoň strukturální plán a ještě si k tomu přibrat investice, tak to nezvládnou. V této variantě určitě investice nebudou patřit pode mne. Investice patří pod finance, které bude mít paní Dočekalová. V oblasti investic, kde nějakou praktickou zkušenost mám z hlediska územního plánování, budu samozřejmě pomáhat. Možná jsem vás uvedl v omyl, když jsem se při představování zmínil, že budu novým kolegům pomáhat s územním plánováním a ve strategii. Bylo tím myšleno, že budu sedět ve výboru územního rozvoje a v komisi strategie a budu úzce spolupracovat v těchto oblastech. Nemohu dělat všechno.

P. Pašmik:

Děkuji. Předávám slovo panu Heroldovi.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Se zájmem jsem poslouchal debatu, která se rázem změnila v debatu velmi přívětivou a konstruktivní. Myslím si, že tomu dopomohlo to, že představování jednotlivých členů rady bylo také věcné a krátce naznačilo nějaké směry. Považuji to za významný posun ve vztahu k debatě. Také opozice najednou změnila tón a doplňujeme to konkrétními věcmi, protože na to jsme byli zvyklí. Také jsem v rámci své dřívější gesce připraven vysvětlit případné otázky ať v majetkových záležitostech, nebo v kultuře. Bytové záležitosti asi tak složité nejsou, ale také to pro ně platí. Děkuji za tuto debatu.

P. Pašmik:

Děkuji. Předávám slovo panu Damaškovi.

P. Damašek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Budu mít ještě jeden dotaz na paní Ing. Dočekalovou. Pan Ing. Kavalírek vás možná už informoval o tom, že běžné výdaje městské části jsou určitým tempem neudržitelné. Pan kolega nastavil na letošní rok nějaký trend snižování výdajů cca 8 %. Táhne se vás, zda budete v trendu snižování provozních výdajů v rozpočtu městské části pokračovat? Mnozí vaši kolegové se přihlásili k tomu dobrému, co minulá rada udělala. Táhne se, zda se i vy přihlásíte k tomu dobrému?

P. Pašmik:

Dotazů bylo dost, někteří jako pan Damašek se dotazovali třikrát. Prosím nechat reagovat naše kandidáty. Prosím Radka.

P. Janoušek:

Děkuji za slovo, rovněž děkuji i za dotazy. Zapsal jsem si je, postupně se k nim vyjádřím.

První připomínka byla od pana Panenky, ta moje formulace skutečně byla nepřesná, takže bych rád upřesnil, že se jedná se o Louny v Ústeckém kraji.

Další dotaz byl od pana Doležala k zvýšené informovanosti záměrů na území městské části. Dotaz rozdělil na dvě kategorie. Jedna jsou záměry investorů, kteří jsou ochotni se s městskou částí bavit, druhá část jsou investoři, kteří nikoli. V rámci svého představení jsem mířil do první skupiny. Byl bych rád, aby veřejnost získala od nás o záměru informace ještě dříve než až na samotném výboru územního rozvoje. Princip, že záměr vidí, až v rámci prezentace znamená, že těžko mohou reagovat a dávat připomínky, protože v rámci jedné prezentace těžko může člověk reagovat. Byl bych rád, aby záměry chodily už dříve než v momentu, kdy je to na výboru. Ze strany investorů může být namítáno, že je tam ochrana autorských práv. Myslím si, že s rozumnými investory se na tom bude možné domluvit.

Co se týká investorů, kteří s městskou částí nejsou ochotni komunikovat a rovnou se snaží záměr podat, tam souhlasím s tím, že jsou možnosti velmi omezené. Ve spolupráci s odborem rozvoje by se na základě monitoringu vycházejícího z vlastnictví pozemků daly nějaké možné záměry odhadnout. I tady by pomohla určitá spolupráce se stavebním úřadem. I když se jedná o přenesenou působnost státní správy, tak je taková zvyklost, že záměry se konzultují a získávají se stanoviska dotčených orgánů státní správy. Některé jsou součástí Úřadu městské části, takže je to o informovanosti. Když odbor dopravy je požádán o závazné stanovisko, tak informace o tom, že byl požádán, se dostala i k vedení.

Ještě bych reagoval na dotaz pana Homoly ke koordinaci investic. Naše představa je taková, že hlavním koordinátorem investic bude kolegyně Jolana Dočekalová, která bude úzce spolupracovat s jednotlivými gesčními radními, kde se nějaké větší investice předpokládají. V první řadě je to radní pro školství, radní pro sociální oblast, ale může to být i radní pro životní prostředí a veřejný prostor nebo radní pro dopravu. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím Milana Vrkoče, aby se ujal slova.

P. Vrkoč:

Děkuji za slovo, pane předsedající. Vypořádal bych se s otázkou od pana zastupitele Brože, co jsem dělal posledních pět let. Jako OSVČ jsem se věnoval hlavně lektorské činnosti.

Byl dotaz na druhou plavební komoru. V tomto případě jsem souhlasil s postupem MČ Prahy 5 a Magistrátu. Myslím, že druhá plavební komora neměla být, jedna stačí, extrémně to zatěžuje emisemi a hlukem.

P. Pašmik:

Prosím Alenu Jand'ourkovou, aby se ujala slova.

P. Jand'ourková:

Na mne otázek mířilo několik. První byla od paní Zajíčkové ohledně ředitelů škol, jakým způsobem je budeme podporovat. Samozřejmě maximálním možným. Budeme podporovat různé programy, jako zvyšování kompetencí, jsme připraveni ředitelům nabídnout nějaké změny, odborníky, ať už to budou třeba architekti nebo co se týká jídelen, které

bychom byli schopni podpořit. Budeme to zakládat na osobním přístupu, budu se s řediteli často setkávat osobně a budu podporovat jejich setkávání a předávání informací o dobré praxi.

To jsem odpověděla i na tu druhou otázku – komunikace s řediteli.

Pan Damašek se mě ptal na mou kvalifikaci. Mám vystudovanou ochranu životního prostředí, ale myslím si, že funkce radního je spíše manažerská. Znamená to, že mou starostí bude směřování, vize. Pokud se vrátím do historie, tak tehdejší místostarosta pan Lachnit potvrdí, že byl právník a zároveň byl také radní po školství. Nevidím tam žádný problém. Pokud se týká odborných věcí, od toho máme především odbor.

Budu si muset mnoho věcí nastudovat, k řadě věcí nebyl přístup. Paní Zajíčková např. s řediteli vypracovávali dvouleté plány, které si určitě projdu a v těchto věcech budeme určitě pokračovat, i v komplexní strategii městské části. Potřebuji se nejdříve seznámit se všemi materiály, které nebývají jednoduše přístupné veřejnosti, a potom budu schopna ke všemu říci více.

Byl tady také dotaz na rozvoj v lokalitách. Na Smíchově budeme pokračovat v projektu Smíchov City. Víím, že je tam projekt jednak přístavby mateřské školy v Lipkách a ještě by se měla rozšiřovat školka u železničního mostu. Na Barrandově je velký problém opět se školkami. Postaví se nová školka a budeme muset najít nějaké prostory, které využijeme buď pro dětské skupiny, nebo pro centrum pro předškolní děti. Tam bych primárně směřovala snahu vytvořit prostor v majetku městské části.

Co se týká kontinuity, započaté projekty nebudu stopovat, nějaké změny ale budou zapotřebí. Všimla jsem si, že se uzavřela spolupráce s arch. Škardou, z čehož mám radost. Dodatečně se to udělalo u projektu na Cibulkách.

Poslední dotaz byl na učitele a jejich věk. Bohužel, je to problém a je to problém nejen na Praze 5, ale všude. Můžeme vymyslet nějaké pobídky pro mladé učitele. Pokud budeme mít kvalitní školy, s příjemným prostředím, bude to učitele k nám lákat. Všichni víme, že je to problém dlouho trvajícím, budeme se ale snažit udělat maximum. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím paní Zajíčkovou.

P. Zajíčková:

Paní Jand'ourková zmínila 30 žáků na třídu. Bylo by dobré seznámit se s dokumentem, který vydalo hl. m. Praha, kde je přehled o jednotlivých městských částech a přehled o průměru žáků na třídu. Na naší městské části to vychází na 23 žáků. Je to kolovrátek, že máme hodně žáků ve třídách, jsou výjimky, kdy ve třídách je 30 žáků. S tím se nepochybně seznámíte.

Dvouleté plány – doporučuji, abyste s nimi pracovala. Na poslední poradě ředitelů jsem poměrně dost důkladně a detailně vyhodnocovala dvouleté plány.

Mám dotaz zřejmě na pana starostu. Asi není žádným tajemstvím, že mnoho členů zastupitelů jsou členy nějakých spolků. Zajímalo by mě, jak se s tímto faktem vypořádáte? Předpokládám, že v nejbližší době budete vyhlašovat dotační programy na podporu veřejného života, na podporu obyvatel naší městské části a zde se často podporují spolky, kterých jste členy. Např. jste členem spolku Na Homolce, pan Kostohryz Jinonického, paní Dočekalová Přátelé Malvazinek apod. Zajímalo by mě, jak se s tím vypořádáte. Neříkejte mi, že to vyřešíte tím, že nahlásíte střet zájmů. Děkuji.

P. Pašmik:

To je krásná otázka. My jsme zrovna teď provedli stezku odvahy v motolském lese. Stezka byla náročná, bylo to neuvěřitelné množství práce. Víte, kolik stála městskou část? Ani korunu. Některé spolky žádají o příspěvky. Spolkový život musí být podporovaný. Nedovedu

si představit, že by politici nebyli součástí spolků. Nepochopil jsem to. Myslím si, že je to otázka zdravého rozumu. Pokud si spolky požádají o příspěvky, což mohou, budeme to řešit. Jednou se stalo, že jsme dotaci museli vracet kvůli nějakému zpoždění na Magistrátu. Pokud jde o střet zájmů, budeme postupovat standardně, ne abychom si financovali naše projekty, financují se pro komunitu.

To je za mne k otázce střetu zájmů. Je to pro mne velmi emocionální.

Prosím pana Duška.

P. Dušek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Vaším prostřednictvím bych se chtěl obrátit na kandidátku paní Salajovou. Gesce sportu je relativně malá objemem finančních prostředků, ale nesmírně viditelná svým dopadem. Na MČ Praha 5 máme v projektu Aktivní město zaregistrováno 8 tisíc dětí a předpokládáme, že dalších 8 tisíc si o podobné prostředky nežádá.

Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem chcete v nadcházející zimě podporovat kluby, ve kterých jsou tyto děti registrovány, aby vůbec přežily? Problém s energiemi na mnoho z nich velmi zásadně dopadá a je důvodem jejich možného konce. Jakým způsobem si představujete, že je budete podporovat?

Je to navázáno na další dotaz. Jakým způsobem chcete změnit nebo pokračovat v systému dotací, které jsou na MČ Praha 5 nastaveny a jakým způsobem chcete zajistit zdroje pro větší investiční akce, jako je např. tribuna jediného stadionu, kde by se mohly hrát soutěže na Praze 5, což je Tatra Smíchov, nebo jakým způsobem chcete zachránit bazén v Radlicích, jehož energetická nákladnost je vysoce nad možnostmi klubu Motorlet Praze? Děkuji.

P. Pašmik:

Prosím paní Dočekalovou:

P. Dočekalová:

Pan Kavalírek se ptal na gesci financí, že jako prioritu jsem měla životní prostředí. Je to pravda, životní prostředí je moje srdcová záležitost. Profesně jsem ekonom a na gesci životního prostředí máme v naší koalici více odborníků. Je pravda, že je rozumné dělat to, co je moje celoživotní profese. Ve své práci se zabývám kontrolou veřejných zakázek. To je jedna věc, která mě zajímá. Chtěla bych udělat analýzu toho, jak probíhaly veřejné zakázky, zda probíhaly transparentně, nediskriminačně, zda byl dodržován rovný přístup, jestli nedocházelo k dělení zakázek apod. V současné době nemám informaci o stavu probíhajících investic, o schválených zakázkách, o připravených nebo podepsaných smlouvách.

Se vším se potřebuji seznámit, nedokáži říci svůj plán. Říkám, že mě zajímá oblast veřejných zakázek a hospodárnosti.

Pan Damašek měl několik dotazů, jeden byl podobný, jestli budu snižovat provozní výdaje. S panem Kavalírkem jsme se zatím nesetkali, takže mi žádnou agendu nepředal. Rozhodně chci s ním spolupracovat, mám respekt k tomu, co dělal. Věřím, že budeme spolupracovat.

K provozním výdajům. Myslím si, že chod úřadu nelze každý rok snižovat. Nemám k tomu informace, takže nedokáži říct, o kolik procent se co bude snižovat, zachová se nebo se bude navyšovat. To si řekneme, až se s tím seznámím.

Pan Damašek měl dotaz, že mi nevádí počet uvolněných zastupitelů a 17 milionů. Zajímalo by mě, jak jste k této kalkulaci došel. Mohl byste to upřesnit?

P. Pašmik:

Prosím pana Damaška, aby částku upřesnil.

P. Damašek:

Jestli víte, jaký je hrubý plat člena rady, tak je jedno, jestli je to 16,5 nebo 17. Ptal jsem se ale na politickou deklaraci. Nezajímá mě, jestli jste o tom s panem Kavalírkem hovořila nebo nehovořila, jestli jste četla smlouvy, které jsou veřejné a jsou v registru, jestli jste četla usnesení rady, která výběrová řízení byla nebo nebyla vyhlášena, pouze jsem se ptal na nějakou vaši politickou vizi, se kterou kandidujete na tento post a to, zda vašim politickým cílem bude snižování provozních výdajů. Nechci slyšet, že jste o tom ještě nekomunikovala s kolegou Kavalírkem. Budete pokračovat ve snižování provozních výdajů, nebo nebudete?

P. Dočekalová:

Říkám, že k tomu teď nemám informace, takže vám nemohu říct konkrétní strategii.

Ještě byl dotaz od paní Zajíčkové na Spolek přátel Malvazinek. Uděláme schůzi spolku a poradíme se. Je varianta, že nebudeme o žádné dotace žádat. V minulém roce jsme žádali o příspěvek na byt za Malvazinky. Myslím, že to bylo 12 tisíc Kč. Domnívám se, že ve spolku jsme schopni to financovat z vlastních zdrojů. Budeme to řešit se spolkem, ale rozhodně to řešit budeme. Teď to ale neřeknu.

P. Pašmik:

Prosím pana Tomáše Homolu.

P. Homola:

Odpovědi jsem se obával. V tomto stavu investice řešila řada lidí a jsem zvědav, jak se s tím vypořádáte, není to jednoduchý úkol a chce to rozhodování v čase. Na kontrolních dnech se musí přijímat příslušná rozhodnutí. Je potřeba kontrolovat excelové tabulky o vícepracích apod. Není to jednoduchá práce. V momentu, kdy jeden projekt bude realizovat někdo jiný, nedovedu si to představit. Pak jde o odpovědnost ve vztahu k odboru.

Jsem připraven věci vysvětlit, protože mají na sebe návaznost – např. školka Pod Lipkami, školka Naskové. To všechno spolu souvisí, i s realizací stavby školy v Košířích. Víte, paní Jand'ourková, že rodiče nás cvičili z harmonogramu prací. Bezprostředně to s tím souvisí, ale není jednoduché věci vzájemně zkoordinovat.

Budu očekávat, že se paní Dočekalová ozve, jsem připraven se s vámi setkat. Možná byste se měli dát dohromady všichni, co to budete mít na starosti a pak si rozdělit úkoly, kdo co bude dělat.

Připomínám se s dotazy na dostupné nájemné/družstevní bydlení.

P. Pašmik:

Prosím předsedu klubu, který má možnost přihlásit se přednostně. Prosím Pavla.

(Pavel Světlík: Děkuji, počkám si.)

Prosím pana Doležala.

P. Doležal:

Děkuji na slovo. Ve vystoupení paní Jand'ourkové jsem zaslechl školku na Barrandově. Vybavilo se mi předvolební heslo: urychleně postavíme školku na Barrandově. Současná radnice s tím nic nedělá.

Rád bych všechny informoval, že jsme se školkou na Barrandově zabývali a to nejen aby byla v územním plánu, ale aby byla co nejrychleji realizována. S Finepem se nám podařilo uzavřít dodatek smlouvy, kde se to stává jednou z priorit. Finep nám vypracuje studii podle zadání městské části a následně i projektovou dokumentaci, aby následně mohly být všechny povolenací procesy zahájeny. Byl bych rád, aby toto nezapadlo a urychleně se na školce pracovalo. První, co udělat, je rozhodnutí o velikosti školky. Podle územní studie je

nutné postavit čtyřtřídní, ale jsou možné i úpravy studie, je dostatečný pozemek pro šestitřídní. Prosím, pracujte na tom. Děkuji.

P. Pašmik:

Prosím Milana Kostohryze.

P. Kostohryz:

Rychlá reakce na příspěvky spolkům. Působím ve spolku Jinonice. V minulém období jsme žádali o příspěvek, nikdy jsme nic nedostali. Předpokládám, že o nic dalšího žádat nebudeme. Pokud by někdo ze spolků nás, zastupitelů, o něco žádal, postup je standardní. Nahlásit střet zájmu, případně se zdržet hlasování atd. Myslím, že v tom nás paní Zajíčková vycvičila. Když se dostaneme do situace, že budeme řešit střet zájmů ohledně 10 – 15 tisíc, bude to velký pokrok proti situaci, kdy řešíme střet zájmů provozovatelky soukromé školy v budově městské části, která současně byla ve vedení městské části. Mluvím o Základní škole Plzeňská. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Kavalírka.

P. Kavalírek:

Pane starosto, děkuji za slovo. Paní Dočekalová, omlouvám se, působíte jako velmi sympatická dáma, ale co tady říkáte, je extrémně nepřipravený projev. Předpokládám, že když kandidujete na radní pro finance, materiály si aspoň nastudujete. Tady nemůžete říkat, že se s tím teď potřebujete seznámit nebo že nevíte, co budete dělat. Většina zdrojů jsou dokonce veřejné. Chtěl bych se zeptat, zda jste vůbec četla rozpočet na r. 2022 a jestli třeba víte, jaký je objem výdajů v jednotlivých podkapitolách, nebo jestli tušíte, jaké máme výnosy ze zdaňované činnosti. Studovala jste si to vůbec? Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím Michala Kočandrlého.

P. Kočandrlé:

Chtěl bych zareagovat na opakované příspěvky pana Damaška, který pracuje pořád s částkou 17 mil. a spojuje ji s naší novou koalicí. My bychom se měli tak maximálně bavit o rozdílu nákladů na uvolněné zastupitele v minulé a v současné koalici. Mohl byste je vyčíslit, pane Damašku?

P. Pašmik:

Děkuji. Paní Salajová je už přihlášena potřetí, ale to nevadí, diskutujeme tady o místostarostech a uvolněných a měli by mít právo s vyjádřit. Prosím, Moniko.

P. Salajová:

Děkuji, pane starosto. Ráda bych se vyjádřila k dotazu pana zastupitele Duška. Pokud se týká Aktivního města, je to velmi dobrý projekt, městská část by měla určitě podporovat sportovní aktivity dětí. Co mně se nelíbí, je, že je to založeno na systému kdo dřív přijde, ten dřív mele a některé rodiny se k příspěvku nedostanou. Částka mi také připadá trochu malá s ohledem na rostoucí inflaci. Mnoho rodin se dostává do finančních problémů a nebudou si moci sportovní kroužky pro své děti dovolit.

Co se týká energií, musíme pomoci. Byly vyhlášeny mimořádné dotace a tam bych chtěla, aby se peníze z městské části dostaly klubům co nejdříve.

Financování může být vícezdrojové, městská část nemá prostředky na zaplacení všech plánů, budeme se hodně obracet na Magistrát.

Co se týká dotací pro sportovní kluby, chci se podívat na současnost a zamyslet se nad tím, jak co zlepšit, ztransparentnit a více digitalizovat. Děkuji.

P. Pašmik:

S technickou prosím pana Duška.

P. Dušek:

Budu stručný. Požádal bych koaliční zastupitele – toto není diskuse. Ptáme se kandidátů na jednotlivé pozice, aby odpověděli na otázky, které jim pokládáme, což je naše právo jako zastupitelů. Žádám pana Kočandrleho, vaším prostřednictvím, pane starosto, aby se neptal nás, zástupců opozice, na náš názor apod.

(P. Kočandrlé: Ptáme se, je to naše výsostné právo.)

P. Pašmik:

Jde o diskusi k tomuto bodu jednání. Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Mám technickou. Vidím, že jednou z kvalitativních změn v tomto zastupitelstvu je to, že jako ve školce peskujeme tady zastupitele, že dělají bordel, nebo je žádáme, aby něco do mikrofonu vysvětlili, neoslovujeme je příjmením a oslovujeme je ve druhé osobě jednotného čísla. Bývalo zvykem, že jsme oslovovali příjmením prostřednictvím předsedajícího. Žádám nové zastupitele, aby si tento dobrý parlamentní usus osvojili, a pana předsedajícího žádám, aby toto vyžadoval. Přispěje to k noblese obrazu tohoto tělesa.

P. Pašmik:

Souhlasím s tím, že bychom se měli pokusit o noblesní vystupování.

Prosím Michala Kočandrleho o technickou.

P. Kočandrlé:

Polepším se.

P. Pašmik:

Prosím Pavla Světlíka.

P. Světlík:

Také se příště polepším. Když tady řeknu nějakou nestydatost, je dobré na to reagovat.

Chci se obrátit na paní Zajíčkovou. Před chvílí jste nám řekla větu, která zněla ve smyslu: neříkejte nám, že když se jako zastupitel ocitnete ve střetu zájmů – zmínila jste případ, kdy budeme schvalovat dotaci 10 tisíc, 15 tisíc nebo 2 tisíce pro Cibulku – nemáme říkat, že se zdržíme. Domnívám se, že toto přesně byla taková mantra, kterou jsme poslouchali jako veřejnost celé čtyři roky.

Vy jste byla člověk, který tady ochromil úřad, ochromil odbor školství na 3 – 4 roky. Váš střet zájmů způsobil, že dnes prvňáci z Košíř jezdí do škol školním autobusem, odpoledne je jejich rodiče vyzvedávají autem, nebo se mohou vydat na pěší túru lesy na Cibulce. Chodili jsme sem interpelovat, svolali jsme peticí mimořádné zastupitelstvo a za celou dobu jste tuto situace nedokázala vyřešit. Jako pražští zastupitelé jsme vám museli hodit lano a složitě uvolnit magistrátní pozemek, protože rukojmími byly děti z Košíř. Díky vašemu střetu zájmů jste prohráli volby úplně po právu a vaši kolegové z ODS i z dalších opozičních

stran vám za to mohou jediné poděkovat. Prosím, mějte soudnost a o střetu zájmů zde takto už vůbec nemluvte. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji paní Světlíkové. Nemůžeme říkat, o čem má každý mluvit, každá otázka je dovolena. Rozhořčení chápu, byl jsem také velmi rozhořčen.

Prosím Jolanu Dočekalovou.

P. Dočekalová:

Panu Kavalírkovi bych chtěla říci, že chci s vámi spolupracovat. Rozpočet jsem četla, seznámila jsem se s ním. Nevím, jaká je skutečnost. Předpokládám, že tady je kompetentní ekonomický odbor, který na úřadu funguje a který se celoročně zabývá plánováním rozpočtu. Nemyslím si, že mě tady dnes budete zkoušet z nějakých vzorců, ale ráda se nechám od vás poučit. Také spoléhám na to, že ve finančním výboru je Karel Bauer, který se tady čtyři roky zabýval financemi. Beru to jako svou oporu.

Chtěla bych doplnit k dotazu pana Damaška, protože jsem nedostala zpětnou vazbu. Zajímalo by mě, jak došel k částce 17 mil.. Chtěla bych se zeptat, zda by bylo možné vyčíslit náklady na uvolněné zastupitele za minulé období a za nové období, zda je to rozdíl 17 mil. Pripadá mi, že tato částka neodpovídá rozdílu za uvolněné zastupitele minulého období a za toto období.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

O přestávce můžeme počty udělat. Když se podíváte do tabulky odměňování, tak při průměru na člena zastupitelstva naší obce k tomuto číslu dojdete.

Jsem u vytržení. Nejdůležitější tisk za rok, který tento orgán bude schvalovat, to znamená rozpočet městské části, je výplodem úřednického odboru Úřadu městské části, který to připraví. Vy nemáte žádnou vizi, žádný politický cíl a ani neodpovíte na otázku, zda budete nebo nebudete snižovat běžné náklady městské části. Je to nejdůležitější předklad za rok. Obvykle při neschválení rozpočtu padá rada nebo vláda, ale zdá se, že to za důležitý politický materiál nepovažujete.

Mám dotaz ještě na paní Jand'ourkovou. Mateřinky na Barrandově chci také a vím, že tam nejsou pozemky. Zmiňovala jste, že chcete zřizovat mateřské školy, resp. dětské skupiny v majetku městské části na Barrandově. Zajímalo by mě, ve které části majetku na Barrandově chcete tyto mateřské školy nebo dětské skupiny zřizovat.

P. Pašmik:

Děkuji. Předávám slovo Radkovi Janouškovi.

P. Janoušek:

Děkuji za slovo. Dovolím si zareagovat na dotaz pana Homoly, který se týkal dostupného a družstevního bydlení. V tuto chvíli máme nějaké obecné principy, na kterých jsme se dohodli, což je určitě podpora jak dostupného, tak sociálního bydlení. Určitě stojí za zmínku revize v současné chvíli nepoužívaných bytů, které jsou v majetku městské části. Detailní program v této oblasti budeme dávat dohromady posléze a objeví se v programovém prohlášení rady.

K projektu družstevního bydlení. Předpokládám, že máte na mysli projekt mezi ulicemi Pod Kesnerkou a Nad Koulkou. Přiznám se, že jsem se k tomuto záměru snažil před

nějakým měsícem dohledat informace, ale úplně se mi to nepovedlo, pouze jsem našel studii na stránkách ateliéru Projektíl. Budu rád, když se o tomto záměru podrobně pobavíme a seznámíte nás s aktuálním stavem a na základě toho budeme reagovat v rámci programového prohlášení. Děkuji.

P. Pašmik:

Prosím o stručnou reakci.

P. Dočekalová:

Zareaguji na pana Damaška. Ptal se mě na procento snižování provozních výdajů. Vím, že pan Kavalírek výrazně snižoval minulý rok rozpočet. Pokud vím, chod úřadu zajišťuje přes 300 zaměstnanců. Jestli se bude navrhovat nějaké propouštění zaměstnanců, to vám pane Damašku neslíbím. Nechci paralyzovat chod úřadu tím, že bychom snižovali výdaje. Nevím, jaká je skutečnost, je potřeba se s ní seznámit a analyzovat. Pokud v minulém roce došlo k zásadnímu snížení provozních výdajů, tak pravděpodobně teď úřad funguje efektivně. Nemohu vám to teď odpovědně říct, ale nechci paralyzovat chod úřadu. Samozřejmě mým cílem je mít vyrovnaný rozpočet.

P. Pašmik:

Prosím paní Jand'ourkovou o reakci.

P. Jand'ourková:

Budu reagovat na pana Damaška. Bude potřeba udělat revizi majetku na Barrandově. Nemluvila jsem jen o dětské skupině, ale o i o centru pro předškolní děti, které v tuto chvíli provozuje Dům dětí a mládeže. Na Barrandově se třeba nabízí Kulturní centrum Záhorského, které by mohlo fungovat stejným způsobem, jako v tuto chvíli funguje Kulturní centrum na Klamovce. V dopoledních hodinách je zde školka, resp. centrum pro předškolní děti a odpoledne zde probíhají kroužky.

P. Pašmik:

Prosím Milana Kostohryze.

P. Kostohryz:

Chtěl bych krátce reagovat na pana Kavalírka. Chápu, že rozpočet je jeho dítě, přípravou strávil mnoho měsíců, ale současně také musí chápat, že poslední verze jsou k dispozici relativně krátkou dobu, byly zveřejněny v době vrcholící předvolební kampaně, takže mi připadá zcela neadekvátní teď zkoušet kandidáta na tento post z jednotlivých položek. Děkuji.

P. Pašmik:

Prosím pana Bauera.

P. Bauer:

Děkuji za slovo, pane starosto. Chtěl jsem se k tomu také vyjádřit. Pan Damašek je tady už 8 let, takže ví, že položky budou projednávány na finančním výboru a že je spousta možností se k tomu vyjádřit, i když třeba nebudete členem finančního výboru. Předpokládám ale, že kolega Kavalírek bude.

V návrhu rozpočtu je navrženo nějaké snížení provozních výdajů, takže něco tam bude. Trochu nám do toho zasáhlo navýšení platů zaměstnanců. Určitě si to chceme projít detailně a pak se o tom pobavit.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Rattaye o reakci.

P Rattay:

Děkuji za slovo, pane starosto. Nebyl zodpovězen dotaz týkající se družstevního bydlení. Ujmu se toho, protože jsem byl také ve skupině, která k tomu byla vytvořena.

Rozhodně budu tento projekt dál podporovat, budu se snažit, aby se to posouvalo dál. V jakém stavu rozpracovanosti to je? Je tam ještě řada práce, zejména po právní stránce nastavit stanovy družstva a projekt do správných kolejí. Jsem otevřen tomu, když Tomáš – projekt táhl on – projekt předá v nejlepší rovině tak, aby se na něj dalo navázat a pokračovat. Děkuji.

P. Pašmik:

Děkuji. Nyní prosím pana Palovského.

P. Palovský:

Děkuji za slovo, pane starosto. Ještě se vrátím k dotazům kolem rozpočtu. Vnímám to tak, že primární otázka, která směřovala od nás, není o tom, jestli paní kandidátka na tuto pozici ví o přesných položkách, ale o tom, jestli si plně uvědomuje situaci, kterou pan kolega Bauer tady zmínil, že pod vedením kolegy Kavalírka se snažíme dostat městskou část do roviny odpovědného hospodaření v tom, aby příjmy odpovídaly provozním nákladům. Znamená to, abychom nesnižovali naše investiční akce. Pokud se nám to nepodaří, je to jen otázka času, kdy peníze dojdou.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Děkuji za slovo, pane starosto. Děkuji panu Bauerovi za věcnou a vysvětlující odpověď. Takovou odpověď bych očekával od kandidáta na radního. Obracím se ještě jednou na paní Ing. Dočekalovou. Říkala jste, že vaším cílem jako radní pro finance bude vyrovnaný rozpočet. Příspěvek od státu nepokrývá ani základní činnost našeho úřadu, resp. samosprávy. Jak chcete dosáhnout vyrovnaného rozpočtu? Jakými nástroji a kroky budete jako radní pro finance chtít dosáhnout vyrovnaného rozpočtu?

P. Pašmik:

Děkuji. Pan Kavalírek.

P. Kavalírek:

Pane starosto, děkuji za slovo. Na úvod dovolu krátkou poznámku k panu Kostohryzovi. Přiznám se, že nevím, o čem jste hovořil vy, ale rozpočet na r. 2022 je od prosince nebo od ledna zveřejněn. Myslím si, že byla dostatečná doba na přečtení.

K paní Dočekalové. Nechci vás trápit, ale pořád jste mi neodpověděla. Samozřejmě, že tady máme kompetentní ekonomický odbor. Panu Pecharovi děkuji za veškerou spolupráci, kterou jsme spolu měli, vždycky byla úžasná. Na druhou stranu veškeré predikce, analýzy nebo přípravy na jednání o rozpočtu jsem si dělal sám. Nepotřebuji od vás slyšet konkrétní položky, ale na druhou stranu bych předpokládal, že máte nějakou politickou vizi, kam chcete finance vést. Na začátku své řeči jste řekla, že chcete vyrovnaný rozpočet. Nemyslím si, že

toho chci tolik, když bych rád slyšel, jak toho chcete dosáhnout, což znamená, v kterých podkapitolách byste rozpočet chtěla snižovat? Děkuji.

P. Pašmik:

Přihlášena je Jolana Dočekalová.

P. Dočekalová:

Řekl to již Karel Bauer, s kterým jsem se o tom radila, že využiji finanční výbor, kde projdu jednotlivými kapitolami rozpočtu, jaký je plán. Budeme to řešit na finančním výboru. Mrzí mě, že zdědím rozpočet, který je nevyrovnaný, jak říkáte.

P. Pašmik:

Prosím pana Damaška.

P. Damašek:

Paní inženýrko, výbor zřizuje zastupitelstvo a výbor to poradní orgán zastupitelstva. Vy přinášíte do výboru materiály, které vám výbor schválí nebo neschválí. Výbor není od toho, aby vám radil jako exekutivci.

P. Pašmik:

Prosím pana Bauera.

P. Bauer:

Jen krátkou poznámku. Paní kolegyně, pokud si to dobře pamatuji, bavila se o vyrovnaném rozpočtu v běžných výdajích, neříkala celý vyrovnaný rozpočet. Tady zaznělo vyrovnaný rozpočet, což je něco jiného než vyrovnaný v běžných výdajích. To jsme o stovky milionů jinde.

P. Pašmik:

Dámy a pánové, pokud není nikdo přihlášen, diskusi bych uzavřel.

Krátce bych řekl, že tomuto bodu byla věnována dostatečná doba. Měli jsme bohatou diskusi, která bude pokračovat i mimo zastupitelstvo.

Prosím návrhový výbor, aby přednesl návrh usnesení. Předávám slovo paní Šimkové.

P. Šimková:

Jen připomenu, že jsme si před dvěma hodinami schválili návrh na veřejnou volbu a na volbu en bloc. Budeme tedy hlasovat veřejně a en bloc o následujícím návrhu.

Je to hlasování k 9. bodu programu - volba členů Rady MČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 volí místostarostu pana Milana Kryla, místostarostku paní Moniku Shaw Salajovou, místostarostu pana Radka Janouška, radní paní Jolanu Dočekalovou, radní paní Alenu Jand'ourkovou, radního pana Štěpána Rattaye, radního pana Filipa Karla a radního pana Milana Vrkoče.

P. Pašmik:

Prosím o hlasování. Tento bod byl přijat. (Potlesk) Pro hlasovalo 21, proti 4, zdržel se 0, nehlasovalo 12 z přítomných 37. Blahopřeji všem zvoleným místostarostům a radním.

Vyhlašuji 15minutovou přestávku na přesun, to znamená do 17.55 hod. Děkuji

(Přestávka)

Dámy a pánové, pojďme se věnovat programu. Na programu máme bod číslo

10

zřízení výboru ZMČ Praha 5

Předkládám návrh na zřízení 9 výborů s maximálním počtem 9 členů v každém výboru jako poradní a iniciační orgány zastupitelstva, kromě výboru volebního a návrhového. Jde o tyto výbory – přečtu usnesení.

ZMČ Praha 5 zřizuje 9 výborů ZMČ Praha 5 s počtem 9 členů v každém výboru, a to: kontrolní výbor, výbor finanční a investic, výbor majetku, výbor pro územní rozvoj, výbor dopravní, výbor školský, výbor životního prostředí a veřejného prostoru, výbor pro otevřenou radnici a výbor sociální a zdravotní.

S technickou se hlásí pan Homola.

P. Homola:

Ještě k předchozímu bodu. Nestačil jsem pográtulovat. Přeji všem zvoleným hodně úspěchů v jejich práci. Když jsem před třemi roky nastupoval do funkce, dostal jsem jeden důležitý předmět, který mě tři roky mojí práci prováděl. Dovolím si ho předat paní radní Dočekalové.

(Předání předmětu. Potlesk.)

P. Pašmik:

Předpokládám, že jste návrh pochopili a otevřel bych k němu diskusi. Nikdo není přihlášen, diskusi končím. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Přednesu návrh usnesení k bodu č. 10 dnešního jednání. Bodem je zřízení výborů ZMČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 zřizuje 9 výborů ZMČ Praha 5 s počtem 9 členů v každém výboru, a to: kontrolní výbor, výbor finanční a investic, výbor majetku, výbor pro územní rozvoj, výbor dopravní, výbor školský, výbor životního prostředí a veřejného prostoru, výbor pro otevřenou radnici a výbor sociální a zdravotní.

P. Pašmik:

Děkuji. Prosím o hlasování. Tento návrh byl přijat. Pro 21, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 15.

Posouváme se k bodu číslo

11

volba předsedů, členů a tajemníků výborů ZMČ Praha 5

Volba členů rady je v souladu s § 17, odst. 1, jednacího řádu probíhá tajně, pokud zastupitelstvo veřejným hlasováním nerozhodne jinak.

S technickou se hlásí Lucie Boudová.

P. Boudová:

Vznáším procedurální návrh na veřejnou volbu všech kandidátů.

P. Pašmik:

Prosím hlasovat o veřejné volbě. Návrh byl přijat. Pro 21, proti 1, zdržel se 0, nehlasovalo 14, přítomno 36. Hlasujeme veřejně. Nyní budu číst návrhy.

Čeká nás volba předsedů výborů ZMČ Praha 5, volba místopředsedů výborů ZMČ Praha 5, volba členů výborů ZMČ Praha 5, volba tajemníků výborů ZMČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 volí předsedy výborů ZMČ Praha 5. U kontrolního výboru jsme obdrželi návrh na Petra Lachnita, výbor finanční a investic jako předseda Karel Bauer, výbor majetku

jako předsedkyně Radka Šimková, výbor pro územní rozvoj jako předseda Václav Láska, výbor dopravní jako předseda Milan Kostohryz, výbor školský jako předseda Jiří Krátký, výbor životního prostředí a veřejného prostoru Linda Neubergová jako předsedkyně, výbor pro otevřenou radnici Lucie Boudová jako předsedkyně, výbor sociální a zdravotní Václav Kučera jako předseda.

Budeme volit členy výborů. Členem kontrolního výboru bude Pavel Světlík, Jiří Krátký, Michaela Sokolová, Adam Rut.

Prosím, aby mi někdo přinesl tabulku se jmény opozice. Za opozici to bude pan Lukáš Herold, paní Savina Finardi, pan Martin Damašek, pan Tomáš Homola.

Nyní výbor finanční a investic: Milan Vrkoč, Jitka Kotková, Daniel Mazur, Daniel Martinovský, Matouš Jenis, Jan Kavalírek, Tomáš Homola, Lukáš Herold.

Výbor majetku: Václav Láska, Karel Bauer, Monika Salajová, Pavel Světlík, Milan Kryl, Martin Damašek, David Dušek.

U výboru majetku jsem původně navrhoval Alenu Jand'ourkovou, což беру zpět.

Výbor pro územní rozvoj: Milan Kryl, Pavel Šmelhaus, Barbora Tesková, Štěpán Rattay, Pavel Světlík, Zdeněk Doležal, Zuzana Hamanová.

Původně jsem tam jmenoval ještě Milana Kostohryze, také беру zpět.

Výbor dopravní: Svatopluk Bartoň, Čestmír Stárek, Alena Rybičková, Barbora Jobová, Radek Vokřál, Savina Finardi, Jan Panenka, Jan Klusoň.

Výbor školský: Monika Shaw Salajová, Michal Kočandrlle, Filip Karel, Pavel Světlík, Lenka Vančatová, Martin Damašek, Jan Klusoň, Renáta Zajíčková.

Výbor životního prostředí a veřejného prostoru: Radek Janoušek, Zuzana Pokorná, Michaela Šarochová, Josef Cuhra, Svatopluk Bartoň, František Gemperle, Lubomír Brož, David Nechvátal.

Výbor pro otevřenou radnici: Henryk Josef Tietjen, Adam Rut, Hana Heringová, Michal Kočandrlle, Marie Jungmanová, Jan Neškopor, Radomír Palovský, Jan Klusoň.

Výbor sociální a zdravotní: Linda Neubergová, Milan Vrkoč, Josef Šedivý, Eva Horáková, Lucie Rektorová. Jan Dobeš, Petr Lachnit, Kateřina Poláková.

Technická poznámka kolegy Homoly.

P. Homola:

Ve výboru pro otevřenou radnici to není Jan Neškopor, ale Jan Nešpor. Jde o překlep.

P. Pašmik:

Pokračuji. Tajemnice výborů ZMČ Praha 5:

Kontrolní výbor paní Ivana Pauzrová, výbor finanční a investic paní Vendulka Hášová, výbor majetku paní Markéta Markesová, výbor pro územní rozvoj paní Eva Stoklasová, výbor dopravní paní Eva Stoklasová, výbor školský paní Terezie Valoušková, výbor životního prostředí a veřejného prostoru paní Gabriela Hulová, výbor pro otevřenou radnici paní Lenka Sloupová, výbor sociální a zdravotní pan Petr Chvátal.

Pokud máte další návrhy, prosím, přihlase se.

Technická – Lucie Boudová.

P. Boudová:

Navrhuji, aby se o všech kandidátech hlasovalo společně en bloc.

P. Pašmik:

Prosím, abychom hlasovali o návrhu Lucie Boudové. Děkuji. Tento návrh byl přijat. Pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 12 z přítomných 36.

Otevírám diskusi. Následuje pan Doležal.

P. Doležal:

Máme předložený materiál, kde se volí i místopředsedové. Tady byli zahrnuti mezi členy. Volíme nebo nevolíme místopředsedy?

P. Pašmik:

Požádám návrhový výbor, aby to vysvětlil.

P. Šimková:

Máte pravdu, předkladatel pan Pašmik vzal návrh zpět, protože místopředsedové budou voleni v souladu s jednacím řádem na výborech.

P. Pašmik:

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím nikoho přihlášeno, diskusi k tomuto bodu uzavírám. Přejdeme k hlasování. Prosím návrhový výbor o usnesení.

P. Šimková:

Budeme hlasovat k bodu 11 programu, což je volba předsedů výborů ZMČ Praha 5, volba členů výborů a volba tajemníků.

Usnesení po úpravě zní:

ZMČ Praha 5 volí:

1. předsedy výborů: kontrolní výbor Petr Lachnit, výbor finanční a investic Karel Bauer, výbor majetku Radka Šimková, výbor pro územní rozvoj Václav Láska, výbor dopravní Milan Kostohryz, výbor školský Jiří Krátký, výbor životního prostředí a veřejného prostoru Linda Neubergová, výbor pro otevřenou radnici Lucie Boudová, výbor sociální a zdravotní Václav Kučera.

Členy výborů ZMČ Praha 5:

Kontrolní výbor: Lukáš Herold, Savina Finardi, Martin Damašek, Tomáš Homola, Pavel Světlík, Jiří Krátký, Michaela Sokolová, Adam Rut

Výbor finanční a investic: Milan Vrkoč, Jitka Kotková, Daniel Mazur, Daniel Martinovský, Matouš Jenis, Jan Kavalírek, Tomáš Homola, Lukáš Herold

Výbor majetku: Václav Láska, Karel Bauer, Monika Shaw Salajová, Pavel Světlík, Milan Kryl, Martin Damašek, David Dušek

Výbor pro územní rozvoj: Milan Kryl, Pavel Šmelhaus, Barbora Tesková, Štěpán Rattay, Pavel Světlík, Zdeněk Doležal, Zuzana Hamanová

Výbor dopravní: Svatopluk Bartoň, Čestmír Stárek, Alena Rybičková, Barbora Jobová, Radek Vokřál, Savina Finardi, Jan Panenka, Jan Klusoň

Výbor školský: Monika Shaw Salajová, Michal Kočandrle, Filip Karel, Pavel Světlík, Lenka Vančatová, Martin Damašek, Jan Klusoň, Renáta Zajíčková

Výbor životního prostředí a veřejného prostoru: Radek Janoušek, Zuzana Pokorná, Michaela Šarochová, Josef Cuhra, Svatopluk Bartoň, František Gemperle, Lubomír Brož, David Nechvátal

Výbor pro otevřenou radnici: Henryk Josef Tietjen, Adam Rut, Hana Heringová, Michal Kočandrle, Marie Jungmannová, Jan Nešpor, Radomír Palovský, Jan Klusoň

Výbor sociální a zdravotní: Linda Neubergová, Milan Vrkoč, Josef Šedivý, Eva Horáková, Lucie Rektorová, Jan Dobeš, Petr Lachnit, Kateřina Poláková.

Tajemnice výborů:

kontrolní výbor - Ivana Pazrová. výbor finanční a investic – Vendulka Hášová, výbor majetku – Markéta Markesová. výbor pro územní rozvoj – Eva Stoklasová, výbor dopravní – Eva Stoklasová, výbor školský – Terezie Valoušková, výbor životního prostředí a veřejného

prostoru – Gabriela Hulová, výbor pro otevřenou radnici - Lenka Sloupová, výbor sociální a zdravotní – Petr Chvátal.

P. Pašmik:

Děkuji návrhovému výboru. Prosím o hlasování. Návrh byl přijat. Pro 25, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 11 z přítomných 36. Děkuji za tento výsledek.

Předám řízení schůze paní místostarostce Monice Shaw Salajové.

P. Salajová:

Hezký večer všem, ráda přebírám řízení ustavujícího zasedání zastupitelstva městské části. Na řadě je bod číslo

12

odměna člena zastupitelstva územních samosprávných celků

Předkládám k projednání návrh materiálu, kterým se bere na vědomí výše odměn uvolněných zastupitelů, a to v souladu s nařízením vlády č. 318/2017 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, jejichž funkce byly předchozím usnesením dnešního zastupitelstva schváleny jako uvolněné.

Zároveň se předkládá ke schválení výše odměny uvolněným zastupitelům, a to pro kategorii územně samosprávného celku č. 9. dle přílohy nařízení vlády č. 318/2017 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, jak je máte v podkladech tohoto materiálu.

Zároveň se předkládá ke schválení možnost odměnu neuvolněného zastupitele, tedy kumulace až tří funkcí neuvolněného zastupitele dle § 55, odst. 3, zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, přičemž do souhrnné odměny lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena Rady MČ Praha 5, předsedy nebo člena výboru ZMČ Praha 5, předsedy nebo člena komise Rady MČ Praha 5 nebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu MČ Praha 5.

To vše s účinností ode dne přijetí tohoto usnesení.

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme přijímat usnesení k bodu č. 12 – odměna člena zastupitelstva územních samosprávných celků.

ZMČ Praha 5

I. bere na vědomí výši měsíční odměny uvolněných členů ZMČ Praha 5 v souladu s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů,

II. schvaluje

1. s účinností ode dne přijetí usnesení o výši měsíční odměny neuvolněných členů ZMČ Praha 5 v maximální výši pro kategorii územně samosprávného celku č. 9 dle přílohy nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, to je:

předseda výboru zastupitelstva, komise, rady, zvláštního orgánu – 5580 Kč měsíčně,
člen výboru zastupitelstva, komise rady, zvláštního orgánu – 4651 Kč měsíčně,
člen zastupitelstva – 2791 Kč měsíčně

2. s účinností ode dne přijetí usnesení o poskytování odměny neuvolněným členům ZMČ Praha 5 až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce neuvolněného zastupitele dle §55, odst. 3, zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, přičemž do souhrnné odměny lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena Rady MČ Praha 5,

předsedy nebo člena výboru ZMČ Praha 5, předsedy nebo člena komise Rady MČ Praha 5 nebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu MČ Praha 5.

P. Salajová:

Děkuji. Prosím o hlasování. Usnesení k bodu č. 12 bylo přijato. Pro bylo 33, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3.

Na řadě je bod číslo

13

stanovení paušální částky pro poskytnutí náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5

Předkládám zastupitelstvu ke schválení, jak vyžaduje zákon o hl. m. Praze v § 52, odst. 5, paušální částku pro poskytnutí náhrady ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného zastupitele za hodinu a nejvyšší částku, kterou lze jako náhradu výdělku ušlého s výkonem funkce neuvolněného zastupitele poskytnout za kalendářní měsíc, to je 400 Kč za hodinu, maximálně za 40 hodin, to je nejvýše 16 tisíc Kč.

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Návrh usnesení k bodu 13 programu.

ZMČ Praha 5 stanovuje hodinovou paušální částku pro poskytnutí náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZČ Praha 5 ve výši 400 Kč/hod. Rozsah doby potřebné k výkonu funkce v délce maximálně 40 hod/měs, tj. 16000 Kč.

P. Salajová:

Prosím o hlasování. Toto usnesení k bodu 13 bylo přijato. Pro bylo 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2.

Přecházíme k bodu číslo

14

zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5

Předkládám ZMČ ke schválení zásady, které podrobněji upravují především proces uplatňování jak náhrady mzdy zaměstnavatele, tak uplatňování náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce u podnikajících fyzických osob, neuvolněných zastupitelů.

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Návrh usnesení k bodu 14 programu.

ZMČ schvaluje zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5.

P. Salajová:

Děkuji návrhovému výboru. Přejdeme k hlasování. Usnesení k bodu 14 bylo přijato. Pro bylo 31, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 5.

Na řadě je bod číslo

15

pověření členů ZMČ Praha 5 přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství

Otevírám k tomuto bodu diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o usnesení k bodu 15:

ZMČ Praha 5

I. pověřuje všechny členy ZMČ Praha 5 přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství

II. stanovuje pro všechny členy ZMČ Praha 5 oprávnění užívat při občanských obřadech závěsný odznak, který má uprostřed velký státní znak a po obvodu název Česká republika.

P. Salajová:

Děkuji. Prosím o hlasování. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Usnesení k bodu 15 bylo přijato.

Na řadě je bod

16

petice s názvem Petice za záchranu zimních sportů na Praze 5

S technickou se hlásí pan zastupitel Homola.

P. Homola:

Byl jsem požádán kolegou Duškem, abych návrh prezentoval.

Městská část v návaznosti na uzavření zimního stadionu na Nikolajce obdržela petici občanů, jejíž obsah máte v příloženém materiálu. Petice se jmenuje Za záchranu zimních sportů na Praze 5. Petice do určité míry reaguje na to, co se stalo na Nikolajce. Nikolajka je nejstarší zimní stadion v Praze ještě donedávna fungující.

To, k čemu došlo, nebylo způsobeno reakcí na ekonomickou situaci, ale byl to dlouhodobě plánovaný krok ze strany vlastníků zimního stadionu na Nikolajce. V souvislosti s peticí kolega Dušek připravil odpověď s tím, že na jednotlivé body petice jednak reaguje návrh odpovědi, a současně jsou obsahem důvodové zprávy v jednotlivých položkách. Nebudu je číst, máte je v písemných podkladech před sebou.

Podstatné je, že městská část konsistentně někdy od r. 2014 trvá v souvislosti s přípravou metropolitního plánu na zachování funkční plochy pro sport v této lokalitě. Tato petice ještě vedla k tomu, že s ohledem na veřejné projednání metropolitního plánu byla připomínka městské části zahrnuta mezi připomínky, které schválilo zastupitelstvo MČ k této funkční ploše, kde místo značky trváme na tom, aby plocha byla řešena plošně, aby to byla plošná značka na celé území, které je dnes chráněno funkční plochou SP.

Máte před sebou návrh odpovědi, který projednala rada ještě v srpnu, ale vzhledem k tomu, že se v září zastupitelstvo nekonalo, je to na jednání dnešního zastupitelstva.

Zaznamenal jsem požadavek, aby v bodu II. zastupitelstvo neschvalovalo, ale bralo na vědomí. Kolega Dušek s tím souhlasí. Pokud návrh bude předložen, s kol. Duškem se s ním ztotožňuji.

P. Salajová:

Děkuji panu zastupiteli a otevírám diskusi. Do diskuse se hlásím.

Předkládám pozměňovací návrh, aby se v bodu II. slovo schvaluje změnilo na bere na vědomí.

S technickou se hlásí kolega Homola.

P. Homola:

Jak jsem avizoval, souhlasím s pozměňovacím návrhem.

P. Salajová:

Děkuji. Pan zastupitel Krátký.

P. Krátký:

Děkuji za slovo. Tuto aktivitu bych chtěl hodně podpořit. Na Nikolajce jsem strávil 12 let života. Je mi to líto, jak to dopadlo. Myslím, že by mělo být v zájmu nás všech, aby naše děti měly kde hrát hokej a aby se tam i dospělí mohli vyžít.

P. Salajová:

Děkuji a předávám slovo panu Bauerovi.

P. Bauer:

Děkuji, pane předsedající. Dovolil bych se pana Homoly zeptat, jak jsme na tom s tou provizorní halou. Když jsem naposledy mluvil s panem Duškem někdy po prázdninách, diskutovali jsme o tom, kde by to mohlo být, kdy by to mohlo být, původní termín byl někdy říjen, listopad. Od té doby nevím, kam se to posunulo. Jestli to pan Homola ví, může nám to říct? Děkuji.

P. Salajová:

Děkuji panu Bauerovi. Předávám slovo sama sobě.

Jako nová radní pro sport budu se určitě zasazovat o to, aby sportovní kluby měly možnost kde sportovat a občané měli možnost veřejného bruslení.

Předávám slovo paní zastupitelce Zajíčkové.

P. Zajíčková:

Málo informací mám, zareaguji na otázku pana Bauera. Ptal jste se na krátkodobé řešení. V současné době probíhá jednání s investorem, dokončuje se studie, měla by být projektová dokumentace. Vázne to na jednání s Magistrátem. Jak víte, Praha 5 nemá pozemek, kde by tato hala mohla vzniknout, je to závislé na spolupráci s Magistrátem. Pro krátkodobé řešení jsou vytipované dvě plochy, jedna je u Motorletu, druhá je u ČSOB. Protože v současné době není s kým na hl. městě jednat, tak to na tom vázne.

Více informací nemám, toto jsou nějaké posuny. S investorem je pan Dušek v kontaktu a řeší se případná studie. Případně to ještě doplní. Děkuji.

P. Salajová:

Děkuji. Slovo má pan Kočandrlle.

P. Kočandrlle:

Chtěl bych informaci upřesnit. Druhá plocha není v majetku Magistrátu, ale je to soukromý pozemek ve vlastnictví ČSOB. Tam by možná jednání mohlo být rychlejší.

P. Salajová:

Děkuji. Předávám slovo panu Duškovi.

P. Dušek:

Děkuji za slovo. Omlouvám se, že jsem na chvíli musel odskočit, bylo to ze soukromých důvodů, omlouvám se znovu, nebude se to opakovat.

K petici bych chtěl říct, že je stále platná. Chtěl bych apelovat na nové zastupitelstvo a na novou radu, aby se tohoto problému zhostila a pokusila se v co nejkratší době tento problém vyřešit. Řešení problému je připraveno a je realizovatelné v relativně velmi krátké době. Děkuji.

P. Salajová:

Děkuji panu Duškovi. Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu č. 16 pod názvem Petice za záchranu zimních sportů na Praze 5.

O pozměňovacím návrhu, s kterým se ztotožnil předkladatel, nebudeme hlasovat. Budeme hlasovat o návrhu v následujícím znění:

ZMČ Praha 5

I. bere na vědomí

1. petici s názvem Petice za záchranu zimních sportů na Praze 5

2. odpověď na petici Petice za záchranu zimních sportů na Praze 5.

P. Salajová:

Děkuji návrhovému výboru. Poprosím o hlasování. Usnesení k bodu č. 16 bylo přijato. Pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Na řadě je bod číslo

17

**zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy
ZMČ Praha 5**

Předávám slovo předkladatelce pni tajemnici Kateřině Černé.

Tajemnice Černá:

Tento materiál obsahuje zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZMČ. Výše jednotkové sazby peněžitého plnění za účast na jednom jednání poradního orgánu MČ Praha 5 činí u předsedy poradního orgánu 900 Kč, u místopředsedy 700 Kč a u člena 600 Kč.

U tohoto materiálu jsou ještě přílohy, které se vyplňují před tím, než je tato částka proplacena.

P. Salajová:

Děkuji paní tajemnici. Otevírám k tomuto bodu diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu 17 programu dnešního zastupitelstva – Zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZMČ Praha 5. Návrh zní:

ZMČ Praha 5 schvaluje zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZMČ Praha 5.

P. Salajová:

Děkuji návrhovému výboru a prosím o hlasování. Usnesení k bodu 17 bylo přijato. Pro 34, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2.

Na řadě je bod číslo

18

jmenování ombudsmana Úřadu MČ Praha 5

V souladu s § 17, odst. 1, jednacího řádu volba probíhá tajně, pokud zastupitelstvo veřejným hlasováním nerozhodne jinak. Táží se členů zastupitelstva, zda někdo v této souvislosti vznáší procedurální návrh na veřejnou volbu.

Hlásí se paní zastupitelka Boudová s technickou.

P. Boudová:

Vznáším procedurální návrh na veřejnou volbu.

P. Salajová:

Děkuji. Prosím o hlasování o tomto procedurálním návrhu. Pro 21, proti 3, zdržel se 0, nehlasovalo 14. Návrh na přímou volbu byl přijat.

Vyzývám předsedy klubů nebo jednotlivé členy zastupitelstva, aby nominovali své kandidáty. Návrhy předejte návrhovému výboru.

O slovo se hlásí pan zastupitel Láska.

P. Láska:

Nerozuměl jsem, jestli je Sváťa Bartoň navržen v rámci materiálu, nebo tak musím učinit já. Je. Tak omlouvám se, byl jsem nepozorný.

P. Salajová:

Prosím kandidáta pana Bartoně, zda má zájem, aby se zastupitelstvu MČ představil v limitu 2 minut.

P. Bartoň:

Tuto práci dělám již několik let, sice ne pro celou Prahu 5, ale pro Jinonice a okolí. U sebe v baráku mám menší komunitní centrum, takovou hospůdku, kde pomáhám lidem, především důchodcům často s tím, co si sami nedokáží zařídit, např. mail, drobné věci kolem internetu, kde si co najít a jak bojovat proti šmejdům apod. Nasměřuji je vždy tam, kde mají co podat a o co žádat. Snažím se v Jinonicích rozvíjet komunitu a s tím se pojí i časté žádosti o rady. Když jsem byl zvolen zastupitelem, napadlo mě, že bych své působení mohl rozšířit z Jinonic i na celou pětku. Budu dělat tuto práci odpovědně a chci se úřadu ombudsmana plně věnovat. Jsou to často mé zkušenosti. Jsou to někdy malé věci, se kterými lidé nemusí obíhat úřady a nemusí se bát, že v tom jsou sami. Naštěstí nejsou. Děkuji.

P. Salajová:

Děkuji panu zastupiteli a otevírám k tomuto bodu diskusi. Do diskuse se hlásí pan zastupitel Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za udělené slovo. Zopakuji, že mě netěší, že tento materiál a tato volba je předkládána na stůl. Myslím, že koalice K21 měla dostatek času po odhlasování Pirátstva, aby to předložila včas.

K panu kandidátovi. Pozice i slovo ombudsman myslím vzniklo v Dánsku jako obhájce práv občanů. Chci se vás zeptat, v čem svoji roli obhájce občanů směřem k samosprávě nebo k úřadu spatřujete? Co jste uvedl, jsou spíše asistentské činnosti, provázení občanů úřadem nebo k přístupu ke službám. Není to původní náplň ombudsmana jako

takového. V čem svou roli při hájení práv občanů ať ve vztahu k samosprávě nebo k úřadu spatřujete?

P. Salajová:

Předávám slovo panu zastupiteli Láskovi.

P. Láška:

Nebudu brát Svát'ovi právo na odpověď, ale vzhledem k tomu, že je to „náš výmysl“, považuji za správné se k tomu také vyjádřit, protože za tuto práci ponese my politickou odpovědnost. Definice slova ombudsman je nějaká, ale naplňování této pozice je velmi různorodé. Nemusí to být jen obhajování práv v tom smyslu, že se úmyslně někomu ubližuje. Věřím, že se to tady dít nebude, nikomu se úmyslně neubližovalo ani na minulém vedení, ale ubližování může být i neúmyslné. Může být jen o tom, že se lidé neorientují. Zejména starší lidé nestíhají elektronizaci, nestíhají právní předpisy, nestíhají se orientovat. Nabízená pomoc nemusí být jen ochrana proti úmyslnému ubližování, může to být i ochrana jdoucí s dobou, kdy senioři nebo handicapovaní lidé nestíhají. Nabídka pomoci třeba jen ve vyslechnutí, v podání návodu, v ukázání správné cesty nebo i ve vysvětlení, že člověk to právo nemá, že se subjektivně domnívá, že ho má, ale objektivně je to jinde, může být obrovská pomoc pro veřejnost.

Prosím, nechápejme pozici ombudsmana tak, jak jsme ji postavili, jen tak, že ombudsman bude někoho bránit proti úmyslnému ubližování. Tak to není. Bohužel, dnešní doba přináší spoustě lidem starosti bez toho, aby se o to někdo úmyslně zasazoval.

P. Salajová:

Dále se hlásí pan Damašek.

P. Damašek:

Děkuji za slovo. Pane zastupiteli Lásko, omlouvám se, ale dělá se v tom bordel. Ptal jsem se pana kandidáta, ne vás. Nevím, kdo teď kandidoval? Mám v tom trochu bordel.

P. Salajová:

Slovo bordel sem zrovna nepatří. Hlásí se paní Zajíčková.

P. Zajíčková:

Podtrhuji slova pana Damaška, také jsem se v tom trochu ztratila. Pokud je kandidát pan Bartoň, očekávali jsme, že odpoví pan Bartoň.

Z toho, co řekl, pan zastupitel Láška vyplynulo, že pozice zůstává v té podobě, v jaké byla uplynulé volební období, kdy dělal ombudsmana pan Vejmelka a potom paní Hakenová. Před panem Vejmelkou to byla také paní Hakenová. Dělal to, o čem jste pane zastupiteli hovořil. Myslím, že to všichni vnímáme jako důležitou pozici, aby občané měli kam si zajít třeba pro radu. Primárně ombudsman by měl sloužit pro ochranu občanů před úřadem. Pokud se bude cítit odmítnut nebo nedostatečně obsloužen, ombudsman má tuto klíčovou roli. I tuto vedlejší, o které jste hovořil, v minulých letech plnil. Není to posun ani vlevo, ani vpravo, je to navázání na to, co tady už bylo v uplynulém období.

P. Salajová:

Děkuji. Následuje Milan Kostohryz.

P. Kostohryz:

Od kandidáta jsme dostali informace o jeho představě a je i právo kandidáta se dále do diskuse nezapojoval. Měl bych procedurální návrh ukončit diskusi. Děkuji.

P. Salajová:

Předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o procedurálním návrhu na ukončení diskuse.

P. Salajová:

Prosím o hlasování. Pro 17, proti 12, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Návrh nebyl přijat, pokračujeme v diskusi.

Prosím pana Herolda.

P. Herold:

Paní předsedající, děkuji za slovo. Mám faktickou poznámku. Myslím, že je bezvadné, že pan kandidát na ombudsmana má svého ombudsmana.

P. Salajová:

Pan Damašek se hlásí o slovo.

P. Damašek:

Děkuji, paní předsedající, za slovo. Vaším prostřednictvím: souhlasím s kolegou Kostohryzem, že může mít kandidát svoji představu. Představa mě moc neuspokojila. Pan Ing. Vejmelka třeba toto volební období hájil práva občanů, aspoň k samosprávě nedělal jen tu průvodcovskou činnost. Hájil práva občanů, když představitelé samosprávy učinili nějaký omyl nebo pokud se mu rozhodnutí samosprávy nezdálo správné či spravedlivé. Očekával bych od pana kandidáta i to, že bude kontrolovat své vlastní zastupitele v exekutivě a bude hájit práva a zájmy občanů, pokud se příslušný radní nebo nějaký orgán dopustí nějaké chyby nebo si občan bude stěžovat, že jeho práva a zájmy byly poškozeny. To jsem v kandidátském projevu neslyšel. Čekal bych, že i toto bude náplň ombudsmana.

P. Salajová:

Pan Panenka.

P. Panenka:

Chtěl jsem se zeptat, což tady nezaznělo, kde by tato činnosti měla být vykonávána? V Jinonicích v nějakém domečku, tady na úřadu nebo kde?

P. Salajová:

Pan Bartoň.

P. Bartoň:

Měla by být vykonávána tady na úřadu a ne pouze ve středu tři hodiny.

P. Salajová:

Hlásí se paní Zajíčková.

P. Zajíčková:

K tomu směřuji i můj dotaz. Máte představu o nějakém režimu, jak budete fungovat, kde se budete scházet s občany, jakým způsobem budete vypořádávat jejich dotazy, zda budete nás zastupitele informovat a popsat režim vašeho fungování? Děkuji.

P. Salajová:

Hlásí se pan Bartoň.

P. Bartoň:

Uvidíme podle zájmu, ale informovat vás budeme určitě, jak to bude probíhat, kolik bude lidí, jaké mají problémy. Určitě to bude zajímavé.

P. Salajová:

Následuje pan Dušek.

P. Dušek:

Paní předsedající, vaším prostřednictvím bych se chtěl zeptat pana kandidáta na ombudsmana na otázku, která s tím úplně nesouvisí. Souvisí ale s tím, co jsem se ptal v minulých bodech jednání. Jak vidí svou činnost a jaké má kurikulum ohledně jeho kandidatury na předsedu komise pro obchodní aktivity? Zajímalo by mě, jakou s tím má zkušenost. Pan starosta Pašmik mi slíbil zde odpovědět.

P. Salajová:

S technickou se hlásí pan Světlík.

P. Světlík:

Omlouvám se, ale tato otázka nesouvisí s projednávaným bodem.

P. Salajová:

Hlásí se pan Dušek.

P. Dušek:

Dokázal bych s tím žít, kdyby se řeklo, že se to nebude projednávat. Pan starosta Pašmik ale řekl, že budeme mít prostor se k tomuto bodu vyjádřit a zeptat se pana kandidáta v momentu, kdy se bude probírat jeho kandidatura na ombudsmana. Obávám se, jestli neměníme pravidla a něco, co bylo přislíbeno v průběhu zasedání našeho prvního ustavujícího zastupitelstva, nebudeme dodržovat. Prosil bych, aby pan kandidát Bartoň k tomu mohl něco svými slovy stručně říci. Děkuji.

P. Salajová:

Do diskuse se hlásí pan zastupitel Láška.

P. Láška:

Mělo se to týkat projednávání ombudsmana. Souhlasím s kolegou, že v tomto bodu nebudeme otevírat otázky, které s bodem nesouvisí.

P. Salajová:

S technickou se hlásí pan Dušek.

P. Dušek:

Chtěl bych podotknout, že je tady zastupitel, který má třetí příspěvek a podle jednacího řádu bychom o tom měli hlasovat.

P. Salajová:

Pan zastupitel Láska je předseda zastupitelského klubu, jeho se omezení netýká.
Prosím pana Panenku.

P. Panenka:

Nebylo tady ještě zodpovězeno, jaký čas bude vymezen pro ombudsmana, jestli bude třeba v Pětce uveden nějaký čas, nějaká místnost a zda bude nějaký režim. Děkuji.

P. Salajová:

Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a předávám slovo návrhovému výboru.
Ještě technická.

P. Panenka:

Na něco jsem se ptal, mohlo by mi být odpovězeno?

P. Bartoň:

Máme představu nejméně o třech otevřených pracovních dnech v týdnu.

P. Salajová:

Teď diskusi končím a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu 18 programu. Již předtím jsme si schválili veřejnou volbu.

Návrh usnesení zní:

ZMČ Praha 5 jmenuje Svatopluka Bartoně do funkce ombudsmana Úřadu MČ Praha 5.

P. Salajová:

Prosím o hlasování. Usnesení k bodu 18 bylo přijato. Pro bylo 21, proti 8, zdržel se 0, nehlasovalo 8.

Následuje bod číslo

19

pravidla pro rozpočtové hospodaření MČ Praha 5 v období rozpočtového provizoria a rozpočtové provizorium v r. 2023

Předávám slovo panu Pecharovi.

P. Pechar:

Vážení členové zastupitelstva, jelikož máme poslední bod programu, vezmu to velmi stručně.

Městská část hospodaří podle schváleného rozpočtu. K tomu, aby zastupitelstvo mohlo schválit rozpočet, jsou potřeba splnit dvě zásadní podmínky. První podmínkou je, aby mělo rozpočet schválený hlavní město. Druhou podmínkou je, aby rozpočet byl řádně připraven, projednán v orgánech městské části a zveřejněn na úřední desce po dobu 15 dnů. Pak může zastupitelstvo přistoupit ke schvalování rozpočtu.

Není-li rozpočet schválen do 31. 12., tak 1. lednem městská část vždy musí vstoupit do rozpočtového provizoria. Tak stanoví zákon o rozpočtových pravidlech ve svém § 13. Hospodaření městské části se potom řídí pravidly rozpočtového provizoria. Hlavní zásadou

rozpočtového provizoria je, že v průběhu každého kalendářního měsíce městská část může utratit 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku. U nás to činí zhruba 87 milionů.

Co se týká přechodu do rozpočtového provizoria, pro městskou část to neznamená žádné výrazné omezení, protože první měsíce roku jsou vždy výdajově slabší. Proto doporučuji zastupitelstvu, aby schválilo přechod do rozpočtového provizoria a zároveň schválilo i pravidla pro rozpočtové hospodaření, která jsou přiložena v příloze č. 1.

Mohla by zaznít otázka, proč zastupitelstvo schvaluje vstup do rozpočtového provizoria. Přistoupili jsme k tomu z toho důvodu, aby v zastupitelstvu, jehož další jednání se předpokládá až v lednu, nebyl nikdo překvapen z toho, že začátkem ledna městská část začne hospodařit v období rozpočtového provizoria, neboť nebude mít schválen rozpočet. Děkuji vám.

P. Salajová:

Děkuji a otevírám k tomuto bodu diskusi. Hlásí se pan Homola.

P. Homola:

Situaci znám, ale pro ostatní. Když neuděláme nic, tak také budeme mít rozpočtové provizorium. Tento bod mi přijde zcela zbytečný a není důvod pro to hlasovat.

P. Salajová:

Následuje pan Herold.

P. Herold:

Paní předsedající, děkuji za slovo. Chci se zeptat pana starosty – pokud mi to neuniklo, jak plánuje koalice další zastupitelstvo? Když nám to dnes tak hezky šlo, už se těším na další. To, co tady říkal pan Ing. Pechar, značí, že zastupitelstvo bude někdy v lednu nebo možná v únoru. Jde o to, abychom se to nedozvídali prostřednictvím materiálů o rozpočtovém provizoriu. Připadá mi to nedůstojné.

P. Pašmik:

Děkuji za dotaz, odpovím. Odpovědná je koalice, je potřeba to schválit.

Pokud se týká následujícího zastupitelstva, předpokládáme, že bude v druhé polovině ledna. O tom bychom vás informovali. Kdyby se něco změnilo, určitě ode mne dostanete informaci co nejdřív.

P. Salajová:

Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím a předávám slovo návrhovému výboru.

P. Šimková:

Budeme hlasovat o bodu usnesení k bodu 19 programu.

ZMČ Praha 5

1. schvaluje zavedení rozpočtového provizoria v r. 2023 a hospodaření městské části podle pravidel rozpočtového provizoria dle přílohy č. 1

2. ukládá zajistit informování správců podkapitol rozpočtu a správců středisek hospodaření zdaňované činnosti o výši výdajů (nákladů) v kalendářním měsíci.

P. Salajová:

Děkuji a prosím o hlasování. Usnesení k bodu 19 bylo přijato. Pro 21, proti 2, zdržel se 0, nehlasovalo 14.

Dále tu máme standardní obecné body. Chce někdo hovořit k informacím z radnice? Nikdo.

Dále jsou tady informace z výborů. Nebudeme to projednávat, vše, co se týká výborů, vypořádali jsme v bodech 10 a 11.

Dále jsou interpelace, ale žádná nebyla doručena.

Program dnešního ustavujícího zasedání je vyčerpán. Děkuji všem a budu se těšit na další zasedání.

OVĚŘOVATELÉ:

14. 11. 2022

.....
Alena Jand'ourková

18. 11. 2022

.....
Milan Vrkoč

23. 11. 2022

.....
Josef Endal

15. 11. 2022

.....
Zuzana Hamanová

22. 11. 2022

.....
Linda Neubergová

28. 11. 2022

.....
Savina Finardi

14. 11. 2022

.....
Jan Panenka

30. 11. 2022

.....
Jaroslav Pašmik
starosta MČ Praha 5