

Priloha č. 1

Interpelace



MC05P00N1SP3

17. 9. 2020

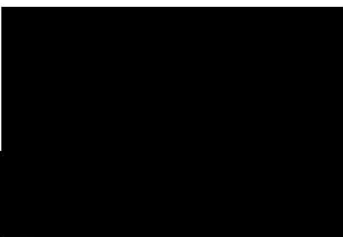
Prosím o písemné odpovědi paní starostku k následujícím otázkám:

- 1/ Skutečně si paní starostko myslíte, že jste schopna o problematice nedostatečné kapacity škol v oblasti Košíř rozhodovat objektivně a předně v zájmu občanů této městské části?
- 2/ Opravdu se domníváte, že svůj střet zájmu překlenete pouze tím, že se o souvisejících věcech zdržíte hlasování a že svoji osobní odpovědnost ohledně vzniklého střetu zájmu přenesete na rozhodnutí zastupitelstva, ve kterém má Vámi vedená koalice většinu?
- 3/ Začala jste činit kroky k předčasnému ukončení nájemního vztahu a navrácení školské budovy bývalé ZŠ Plzeňská zpět do systému veřejného vzdělávání tak, aby mohla být tato využita pro děti místních občanů, které zastupujete?
- 4/ Využila jste možnosti každoročního zvyšování výše nájmu stávajícímu nájemci budovy ZŠ Plzeňská (tedy Vaší soukromé škole)? Kolikrát bylo za vašeho vedení nájemné nájemci zvýšeno?
- 5/ Jak budete v této věci (ve svém střetu zájmu) dále postupovat?
- 6/ Jak bude řešena nedostatečná kapacita ve školách v oblasti Košíř?
- 7/ Zda máte v úmyslu realizovat výstavbu II. stupně školy na zahradě ZŠ Podbělohorská tak, jak byla prezentována 16.6. na výborech s odhadovanými náklady ve výši 250.000.000 Kč.
- 8/ Zda začnete sama činit kroky k opětovnému získání budovy na ul. Plzeňská do dispozice městské části.
- 9/ Zda se jako nájemce vzdáte své opce k prodloužení nájemní smlouvy k budově na ul. Plzeňská.

Děkuji

Tat'ána Pazourková

e-mail:




| | |
|-----------------------|----------------------|
| Městská část Praha 5 | |
| Úřad městské části | |
| nám. 14. října 1321/4 | |
| Datum doručení: | 23. 06. 2020 |
| Číslo jednací: | 162/5 43960/2020 CAS |
| Počet listů příloh: | Počet listů: 1 |

Městská část Praha 5
Úřad městské části
nám. 14. října 1321/1

Datum doručení 23. 08. 2020

Upraveno: 10. 9. 2020 / 12. 08. 2020

Priloha č. 2



MC05P00N1SQY

17A 31/10
17A 31/10
odpusťte 17A 31/10

Vážená paní starostko,

dovoluji si Vás tímto interpelovat ve věci dostavby budovy bývalé ZŠ Plzeňská V Košířích na Praze 5.

V září 2019 projednával MÚR MČ Praha 5 projekt „Nové Košíře“ na pozemcích, které s budovou bývalé ZŠ Plzeňská sousedí a které jsou v majetku Prahy a ve svěřené správě MČ P5. Na tyto pozemky byly v letech 2007 až 2014 uzavřeny předkupní smlouvy mezi MČ Praha 5 a společností RS Development. V developerském projektu Nové Košíře, který zde má vzniknout, je mimo bytového domu a studentské koleje naplánována stavba školní budovy, která má být funkčně propojena se stávající školní budovou býv. ZŠ Plzeňská. Nové křídlo školní budovy bude obsahovat aulu, sborovnu a šest učeben a bude se stávající budovou funkčně propojeno v pěti patrech z osmi. Navíc skrze novou budovu bude probíhat zásobování školní kuchyně.

Jak budete postupovat jako gesční radní pro školství v této věci?

Připustíte funkční propojení původní školní budovy s novou dostavbou, která ale nebude v majetku obce?

V budoucnu se totiž budou moci odehrát pouze dvě věci: buď MČ prodá budovu školy, anebo developer nabídne svoji část školy MČ k odkoupení. Pevně věřím, že první varianta nemůže nikdy nastat. Pak je tedy varianta druhá a je třeba se ptát: V jaké pozici bude MČ ve chvíli, až bude vyjednávat s developerem o podmínkách prodeje a především o ceně?

Není spíše chování řádného hospodáře takové, že obec na svém vlastním pozemku postaví vlastní budovu na základě řádné soutěže o veřejnou zakázku. Mluví se hned o dvou záměrech postavit v lokaitě Košíř novou školu.

Pokusí se nyní MČ Praha 5 pod Vaším vedením rozvázat aktuální smluvní vztah se společností RS Development? Pokusí se o vlastní realizaci dostavby ZŠ Plzeňská na pozemku, který jí stále patří?

Anebo to zůstane tak, jak je to aktuálně plánováno? V takovém případě rozšíříte svůj soukromý podnikatelský záměr. Avšak obec až do roku 2033 nebude moci s vlastní budovou disponovat a už vůbec jí nebude moci rozvíjet. Přitom vrácením budovy ZŠ Plzeňská do systému veřejného školství a rozšířením její budovy by se problém školských kapacit v Košířích významnou mírou vyřešil.

Máte jako radní pro školství MČ Praha 5 povědomí o tom, kdo bude provozovatelem výše zmíněné nové studentské koleje? Můžete vyloučit, že tento projekt plánovaný na pozemku Prahy a ve svěřeném správě MČ Praha 5 je jakkoli personálně propojen s kterýmkoli členem Vaší rodiny. Lze vyloučit, že takové propojení je plánováno kdykoli v budoucnu?

Děkuji za Vaše odpovědi.

S uctivým pozdravem

PhDr. Pavel Světlík



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Vážená paní
Taťána Pazourková



Praha 20. července 2020

Vážená paní Pazourková,

odpovídám na Vaše otázky předané písemně jako občanský podnět na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 23. června 2020.

- 1) Skutečně si paní starostko myslíte, že jste schopna o problematice nedostatečné kapacity škol v oblasti Košíř rozhodovat objektivně a předně v zájmu občanů této městské části?

Především bych chtěla sdělit, že rozhodovat o věci budou vždy kolektivní orgány samosprávy. Jejich rozhodování bude opřeno o relevantní informace k potřebám školských kapacit Prahy 5 a k jednotlivým variantám řešení nedostatku školských kapacit v oblasti Košíř.

- 2) Opravdu se domníváte, že svůj střet zájmu překlenete pouze tím, že se o souvisejících věcech zdržíte hlasování a že svoji osobní odpovědnost ohledně vzniklého střetu zájmu přenesete na rozhodnutí zastupitelstva, ve kterém má Vámi vedená koalice většinu?

Každý z veřejných funkcionářů se může dostat do střetu zájmů. Tuto skutečnost upravuje nejen zákon č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, ale i zákon o hl. městě Praze. Ty upravují povinnost veřejného funkcionáře možný střet zájmů nahlásit, nikoli se již zdržet hlasování. Tuto povinnost plním, a dokonce, jak jsem již deklarovala, jsem připravena se hlasování týkajících se další budoucnosti bývalé ZŠ Plzeňská nezúčastnit.

- 3) Začala jste činit kroky k předčasnému ukončení nájemního vztahu a navrácení školské budovy bývalé ZŠ Plzeňská zpět do systému veřejného vzdělávání tak, aby mohla být tato využita pro děti místních občanů, které zatupujete?

Vzdělávání je veřejnou službou bez ohledu na to, zda ho poskytuje stát, kraj, obec, církev nebo soukromý subjekt. Všechny školské subjekty jsou si před zákonem rovny a musí dle stanovených podmínek a požadavků poskytnout rovnocenné vzdělání. V tomto smyslu je budova bývalé ZŠ Plzeňská pro takovéto účely využívána, a plní tedy funkci veřejné služby. Je také důležité zmínit, že téměř 50% dětí studujících na soukromém gymnáziu je z Prahy 5, a naplňuje tak potřeby jejich obyvatel.

- 4) Využila jste možnosti každoročního zvyšování výše nájmu stávajícímu nájemci budovy ZŠ Plzeňská (tedy Vaší soukromé škole)? Kolikrát bylo za vašeho vedení nájemné nájemci zvýšeno?

Pro zvyšování nájmu jsou stanovena pravidla, která schvalují členové RMČ Prahy 5. O případném navýšení nájmu stávajícímu nájemci tedy rozhodnou právě členové rady. Navíc tuto problematiku má v gesci pověřený radní, který za tuto oblast zodpovídá. Pokud rozhodnutím rady k navýšení nájmu dojde, bude ho vedení školy akceptovat.

- 5) Jak budete v této věci (ve svém střetu zájmů) dále postupovat?

Budu postupovat v souladu se zákonem č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů a příslibem, že se hlasování v dané věci nebudu zúčastňovat.

- 6) Jak bude řešena nedostatečná kapacita ve školách v oblasti Košíř?

Nedostatečná kapacita školských kapacit v oblasti Košíř je právě projednávána ve školském výboru. Jeho členům byly představeny odborem školství čtyři varianty řešení této situace. Z diskuze nad tímto materiálem vyplynul požadavek doplnit variantu pátou a hlediska ekonomická, časová a pedagogická. Po opětovném projednání členové výboru doporučí členům ZMČ variantu, která bude splňovat požadavky odpovídající modernímu vzdělávání 21. století.

- 7) Zda máte v úmyslu realizovat výstavbu II. stupně školy na zahradě ZŠ Podbělohorská tak, jak byla prezentována 16.6. na výborech s odhadovanými náklady ve výši 250.000.000 Kč.

Výstavba II. stupně v areálu ZŠ Podbělohorská je jednou z variant (viz. výše). Rozhodovat o tom, která varianta se bude jevit jako nejvhodnější, budou kolektivní orgány samosprávy.

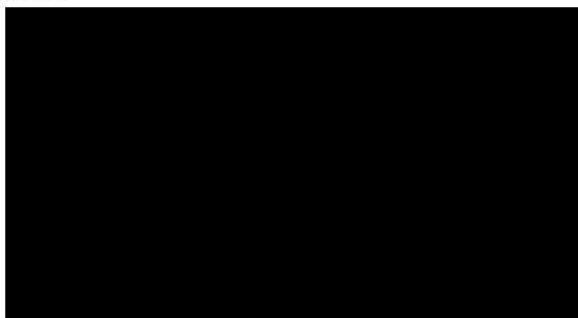
- 8) Zda začnete sama činit kroky k opětovnému získávání budovy na ul. Plzeňská do dispozice městské části.

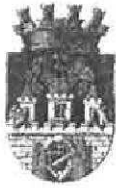
Městská část má budovu stále v dispozici a může se v souladu se zněním uzavřené smlouvy o nájmu rozhodnout, jak dál bude s budovou nakládat.

- 9) Zda se jako nájemce vzdáte své opce k prodloužení nájemní smlouvy k budově na ul. Plzeňská.

Především tato otázka musí směřovat k vedení školy. To, zda uplatní možnost opce bude nepochybně vyhodnocovat, až se tato věc stane aktuální.

S pozdravem





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA



MC05X0171XWM

Vážený pan
PhDr. Pavel Světlík

Praha 20. srpna 2020

Č. j.: MC05 93976/2020 OAS
MC05 131733/2020 KST-STA
Vyřizuje/telefon: I. Kulišková/257 000 518

Vážený pane Světlíku,

dovolte mi odpovědět na Váš dotaz ve věci dostavby bývalé ZŠ Plzeňské V Košířích na Praze 5.

Píšete, že v září 2019 projednával Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva městské části Praha 5 (dále VÚR) projekt „Nové Košíře“ na pozemcích, které s budovou bývalé ZŠ Plzeňská sousedí a které jsou v majetku Prahy a ve svěřené správě MČ P5. Dále se zmiňujete, že na tyto pozemky byly v letech 2007 až 2014 uzavřeny předkupní smlouvy mezi MČ Praha 5 a společností RS Development. Také popisujete samotný projekt sestávající ze tří objektů, bytového domu, studentských kolejí a školského zařízení, které je navrženo jako funkčně propojené se stávající budovou bývalé ZŠ Plzeňská.

Žádáte mne o sdělení mého postupu jako gesční radní pro školství v této věci.

Předně mi dovoluete uvést na pravou míru informace, na základě kterých formulujete svůj dotaz.

Ve VÚR se v září 2019 neprojednával projekt „Nové Košíře“, ale záměr umístění novostavby polyfunkčního domu na pozemcích 1151, 1152, 1153, 1154, (ve vlastnictví investora), 1161/1, 1166, 1167, 1168 (ve svěřené správě MČ Praha 5), vše k. ú. Košíře, při ul. Hlaváčkova, pod názvem „Polyfunkční dům Hlaváčkova“. Jedná se o záměr soukromého investora, který postupuje na základě platných smluv uzavřených s městskou částí. Nejedná se o záměr městské části na dostavbu bývalé ZŠ Plzeňská, jakkoliv se nám snažíte tuto myšlenku formulací svého dotazu podsunout.

Jako gesční radní pro školství v této věci Vám tedy mohu sdělit, že budu postupovat zcela standardním způsobem, tedy že nebudu nijak zasahovat do gescí ostatních kolegů, v tomto případě do gesce územního rozvoje a majetku. Z pohledu územního rozvoje se jedná o území v neutěšeném stavu, z pohledu majetku se jedná o problém správy svěřených nemovitostí.

Jako starostka městské části se zasazuji především o to, aby se městská část Praha 5 harmonicky rozvíjela. To je možné za předpokladu, že jsou úspěšně řešeny chyby z minulosti. Všichni víme, že v tomto případě to není lehký úkol. Naši předchůdci bohužel nedomysleli všechny důsledky uzavíraných budoucích závazků, které je nutné řešit v předstihu. Městská část se tak v tomto případě dostala do situace, kdy prodejem pozemků omezí možnost využití svých vlastních. Je proto žádoucí v souladu s povinnostmi péče řádného hospodáře zajistit možnost funkčního propojení objektů městské části v předmětném bloku do ulice Hlaváčkova, a to se zachováním vlastnictví obce bez ohledu na stávající nájemce. Pevně věřím, že moji kolegové takového řešení dosáhnou.

Závěrem Vás mohu ujistit, že nikdo z mé rodiny není s předmětným záměrem propojen, a takové propojení lze i v budoucnu vyloučit.

S pozdravem

Mgr.
Renáta
Zajíčková

Digitálně
podepsal Mgr.
Renáta Zajíčková
Datum:
2020.08.20
13:16:09 +02'00'

Mgr. Renáta Zajíčková
starostka

V Praze, dne 10.11.2020

Vážená paní starostko, vážení zastupitelé,

obracím se na Vás v souvislosti s peticí „Neberme dětem školní zahradu!“ ze dne 21.9.2019, pod kterou se podepsalo více než 1400 převážně místních obyvatel.

Dne 16.6. bylo na společném jednání školského výboru a výboru pro územní rozvoj v souvislosti s představením projektu objemově architektonické studie druhého stupně na zahradě ZŠ Podbělohorská zpracovaném arch.Škardou, konstatováno, že případný investiční záměr umístění školní budovy v této lokalitě dle této studie vzhledem k:

- a) problematickému řešení zásobování kuchyně, a
- b) vysokým investičním nákladům vyvolaným značným zahlubováním stavby,

není ideálním řešením problému nedostatečné kapacity ZŠ v lokalitě vlastních Košif (Cibulek), kde je řešení nedostatečných kapacit ZŠ urgentní.

Na školském výboru dne 1.7.2020 byl následně reflektován dokument „Záměry navýšení kapacit v oblasti Košif/Motol“. Za petiční výbor oceňujeme, že školský výbor přidal jako jednu z možných variant výstavbu ZŠ v oblasti "východní Klamovky". Nicméně na tomto jednání byla současně varianta výstavby na zahradě ZŠ Podbělohorská stále řešena a opět uváděna jako jedna z možných. Dalšími řešenými variantami byla výstavba ZŠ na Cibulkách buď na magistrátním pozemku v ulici V Cibulkách 1265/26 nebo v Nepomucké ulici a také varianta navrácení ZŠ Pížeňská do systému státního školství.

Domníváme se, že další variantu představuje výkup pozemku alokovaného pro školství v lokalitě Waltrovka, který je v zájmu občanů MČ Praha 5 (Memorandum Penty a MČ Praha 5).

Zároveň upozorňujeme, že výstavbou 2.stupně ZŠ Podbělohorská lze očekávat větší zájem spádových dětí aktuálně odcházejících na 2.stupeň do ZŠ mimo lokalitu Hřebenka, Košife (konkrétně výběrové ZŠ v lokalitě Praha 6 a Praha 1), čímž nedojde k zabezpečení dostatečné kapacity míst pro děti z oblasti Košif.

Tyto skutečnosti je nutné neopomenout při posuzování časových, ekonomických a pedagogických faktorů jednotlivých variant, které má být předloženo do konce roku. Žádáme Vás o jejich zohlednění a o poskytování průběžných informací.

Zároveň žádáme o otevřený dialog radnice MČ Praha 5 o stavebních záměrech v lokalitě Hřebenka.

Této skutečnosti však neodpovídá zveřejňování termínů konání výborů s nedostatečným předstihem, neboť je tak vyloučena možnost účasti veřejnosti, což považujeme za velmi netransparentní.

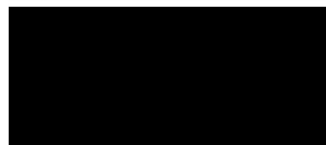
V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o veřejném přístupu k informacím, žádáme o zaslání dokumentu „Záměry navýšení kapacit v oblasti Košif/Motol“, který byl řešen na školském výboru 1.7.2020 a na webových stránkách radnice není k dispozici. Stejně tak žádáme o zaslání dokumentu projednávaného na školském výboru 7.10.2020: Rozpočet na rok 2021 (Odbor školství) - Rozpočet příspěvkových organizací ZŠ a MŠ MČ Praha 5 na rok 2021 a střednědobý výhled pro roky 2022, 2023.

Věřím, že lze nalézt konsensuální řešení, které bude pro lokalitu přínosem.

S pozdravem a přáním hezkého dne

za petiční výbor Neberme dětem školní zahradu

Ing. Alena Štěpánková



INTERPELACE – 13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 5

Vážená paní starostko, vážení zastupitelé,

obracím se na vás s dotazem týkajícím se rekonstrukce mateřské školy Nad Palatou, resp. jejího detašovaného pracoviště Pod Lipkami.

Letos v dubnu jsme byli jako rodiče obesláni s informací, že se má mateřská škola od léta a na další školní rok zavírat. Byla to pro nás informace velmi nečekaná. Zavření bylo v důsledku rekonstrukce, která byla ohlášena s tím, že jsme o tom jako rodiče dopředu nic nevěděli. Velmi znepokojující to bylo hlavně v kontextu toho, že aktuálně probíhalo přijímací řízení do školek. V dubnu bylo všechno uzavřeno kvůli covidu, takže rodiče se přihlašovali do mateřské školy jak Nad Palatou, tak Pod Lipkami, aniž by jim bylo známo, že radnice se z ničeho nic rozhodla, že začne rekonstruovat.

Rekonstrukci pojala tím způsobem, že na rok zavře mateřskou školu, aniž by předem rodiče měli možnost na to zareagovat a zajistit si alternativu výběrem v jiné mateřské škole.

Byl to šok i pro samotné zaměstnance dvou budov školek. Znamenalo by to, že by se na rok zmenšil počet míst v dané lokalitě o 60, což by bylo poměrně fatální.

Proti rekonstrukci se zvedla vlna odporu jak ze strany rodičů, tak i zaměstnanců školy a na základě toho byl ze strany radnice ten záměr započít s rekonstrukcí v takovém rozsahu, aby školka byla na rok zavřena přehodnocen a po 2 – 3 týdnech jednání paní ředitelky školky s radnicí jsme najednou dostali opačnou zprávu, že se od tohoto záměru ustupuje a školka se na rok zavírat nebude.

Od té doby nemáme žádnou zprávu, blížíme se zase k tomu, že za chvíli tady máme další jaro a léto, kdy by mohla probíhat rekonstrukce, a nebyli jsme informováni o dalších plánech.

Proto bych se chtěla zeptat, zda je v této věci něco nového, na kdy je plánovaná rekonstrukce, v jakém rozsahu a zda bude nutně znamenat uzavření školky, což znamená přesun dětí do druhé budovy, nebo možnost nastoupit pro nové děti, nebo zda bude vyslyšen apel rodičů. Znamená to naplánovat hrubé práce tak, aby proběhly přes léto a neomezilo to fungování školky a nemusela být zavírána.

Podotýkám, že u budovy mateřské školky Pod Lipkami byla před pěti roky provedena přístavba nové školní kuchyně. Byla to veřejná zakázka asi za 12 mil. Kč s tím, že součástí toho byla nová vzduchotechnika a oprava střechy. Nyní je zase plánovaná nástavba na již opravenou střechu a bude se muset sundat celá vzduchotechnika.

Můj dotaz zní, zda se něco změnilo v projektové dokumentaci a opravdu se bude bourat něco, co bylo nově postaveno?

Děkuji.

Tatiana Pazourková

Interpelace pro 13. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5

Dobrý den,

moje otázky budou navazovat na schůzku pani starostky s rodiči ZŠ Nepomucká a obecně na problematiku prezentace investičních záměrů radnice P5 v oblasti školství.

Problematika školství se v poslední době dostává do popředí zájmu obyvatel Košíř. Důvodem je dlouhodobě podceňovaný problém s kapacitou a stagnující kvalitou technické a sportovní infrastruktury základních škol.

Zatímco nové městské čtvrti, jako například Barrandov, jsou bohatě saturovány finančními prostředky na modernizaci škol včetně sportovních areálů.

Modernizace školních zařízení ve starších čtvrtích Prahy 5 léta stagnuje.

Městská část, se pak bez předem promyšlené a veřejně presentované koncepce, snaží formálně proinvestovat určité penzum finančních prostředků v lokalitě Košíř, Smíchova a Motola. Pak vznikají situace kdy překvapení rodiče přivedou v září děti do školy kde se na začátku školního roku rozjíždí kompletní zateplení budovy za více než 30 milionů korun o které nikdo nevěděl.

Přesto že koronavirová karanténa školu pro děti zase velice rychle uzavřela a stavební práce mohou pokračovat bez vlivu na vyučování, otázky zůstávají.

Existuje konkrétní seznam opatření a projektů kterými bude Praha 5 pomáhat rozvoji školství v oblasti Košíř, Smíchova a Motola?

Jak jsou tyto projekty komunikovány a koordinovány napříč jednotlivými dotčenými odbory radnice?

Plánuje radnice P5 do budoucna nějakou informační platformu, kde bude informovat o plánovaných investičních záměrech v oblasti školství, nebo zůstane u nenápadného vyvěšení záměru na úřední desce?

Děkuji za odpovědi,
Michal Kočandrlé

Příloha č. 8

Od: Běla Vidmarová
Za zelené Malvazinky, z.s.

Pro: vážená paní starostka MČ Praha 5
Mgr. Renáta Zajíčková
Nám. 14. října 1381/4
150 22, Praha 5

Věc: Občanské výstupy paní Běly Vidmarové a pana Henryka Josefa Tietjena z jednání ZMČ Praha 5 dne 10. 11. 2020 k písemným odpovědím

Vážená paní starostko,

Dle naší včerejší dohody zasílám 2 občanské výstupy ze včerejšího jednání k písemným odpovědím, a to:

- 1) Osobní občanský výstup občanky Běly Vidmarové k záležitosti „Malvazinky“. Jelikož jsem nestihla v časovém limitu přednést druhou část týkající se Kauzy Na Pláni, prosím, aby k ní bylo přihlédnuto jako k písemnému podání a bylo i na ní zodpovězeno.
- 2) Výstup pana Henryka Josefa Tietjena za spolek Za zelené Malvazinky, z.s. týkající se záležitosti „Malvazinky“, kde prosíme též odpověď na položené otázky. Pan Tietjen mě poprosil, aby v případě, kdyby bylo něco nesrozumitelného, jste nás kontaktovali, můžeme dodat naše Stanovisko č. 2 ve fázi rozpracovanosti, které zpracovává, a kde je vše obšírně pojednáno a vysvětleno.

Vážená paní starostko,

Těším se na písemné odpovědi na naše občanské výstupy.

Běla Vidmarová
Jednatelka v zájmu Za zelené Malvazinky, z.s.

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Občanské výstupy paní Vidmarové a pana Tietjena k písemným odpovědím
ID zprávy: 842132654
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 11.11.2020 v 17:46:27
Datum a čas doručení: 12.11.2020 v 7:04:07

Odesílatel: Za zelené Malvazinky, z.s., [REDACTED] CZ
ID schránky: [REDACTED]
Typ schránky: PO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: Nežadáno
Naše spisová značka: Nežadáno
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

interpelace_10_11_2020_HJT_BV_official.pdf (1,36 MB)

Občanský výstup Běly Vidmarové k jednání ZMČ Praha 5 dne 10. 11. 2020 ve věci MALVAZINKY

Vážená paní starostko, vážení členové Rady, vážení zastupitelé, dobrý den. Jmenuji se Běla Vidmarová a můj výstup se týká záležitostí Malvazinek.

Kauza Albert:

Sdělují, že jsem byla velmi zaskočena dne 15. 9. 2020, kdy paní starostka v rámci jednání ZMČ sdělila, že proběhla organizační schůzka k experimentálnímu provozu Albert Malvazinky s IPRem, které se účastnili zastupitelé Homola, Herold a Hamanová. Můj šok spočíval ve skutečnosti, že MČ Praha 5 od dubna do té doby tajila, že má s projektem cokoliv společného. Paní Hamanová na jednání VŽP utajeném pod bodem „různé“ dne 14. 5. 2020 pravila, že je to výhradně projekt IPRu a občanů. **Táží se paní Hamanové, zda se nestydí za své lživé sdělení? Proč neřekla, že je to akce, kterou spolu s panem Heroldem, panem Homolou a IPRem organizovala na schůzce? Proč museli následně vše komunikovat a řešit pouze občané?**

K tomuto sdělují, že dle svých dosavadních informací od zástupců 5 spolků lokality Malvazinky a Farkář, jsem byla jedinou osobou, koho IPR kontaktoval k rozeslání on-line dotazníku, a to dne 27. 4. 2020 prostřednictvím zprávy na facebooku spolku – kontaktovala mě paní Kočová. Dotazník jsem mezi sousedy rozeslala, ti si jej přeposlali, bylo 360 respondentů a to, co před Albertem na Malvazinkách vzniklo, nekorespondovalo s tím, co lidé do dotazníku psali. Neboť se mi nepodařilo vypátrat žádnou oficiální instituci, kam lidé mohou posílat zpětnou vazbu, MČ Praha 5 tvrdila, že s tím nemá nic společného, a přes příslib IPRu na místě nebyla žádná informační tabule, kromě popisu tzv. uměleckého díla Symbiont (hromady lešení), lidé se obraceli se svými stížnostmi na mě – domnívali se, že jsem celou záležitost zorganizovala, vymyslela a realizovala já. O informace jsem žádala i pana Homolu a pana Panenku – pan Panenka nám písemně na nic neodpověděl, pan Homola mě obvinil z invektivy. Již na jaře jsem psala panu Richterovi, se kterým jsem řešila dopravní situaci, že jsem z komunikace celé věci psychicky frustrovaná a vyčerpaná. Celá nepříjemná situace se táhla až do konce srpna, kdy komunikaci k věci převzali zastupitelé Brož, Zajíčková a Neubergová, za což děkuji. Konstatuji, že za situaci Albert, jsou zodpovědní zastupitelé Hamanová, Homola a Herold. **Požadují po nich vysvětlení, proč tajili skutečnost, že MČ Praha 5 je na akci zaangažována, a že je to jejich akce. Proč přehodili svou zodpovědnost na občany, respektive na mě osobně. Požadují veřejné vysvětlení a omluvu.**

Kauza Na Pláni:

Ve věci Albert jsem formulovala konstruktivní Stanovisko 5 místních spolků, a to oficiálně odeslala na radnici MČ Praha 5 dne 7. 5. 2020. Dosud nemáme žádnou relevantní odpověď, kromě sdělení paní starostky, že celou věc bude s neutuchajícím zájmem sledovat. Tak věřím, paní starostko, že jste sledovala, čeho jsou Vaši koaliční kolegové schopni vůči vlastním občanům. A takto nevybíravě se ke svým občanům chovali i v projednání kauzy Na Pláni. Pan Richter, tehdejší starosta, nám odpovídal na všechny naše dopisy k naší lokalitě, že vše proběhlo řádně a správně. Sdělují, že ani v této záležitosti nic neproběhlo řádně a správně, a vy, výše jmenovaní zastupitelé nás, občanů, to víte. Vše máte v naší korespondenci od roku 2017. Sdělují, že vámi vybraných pár občanů, se kterými jste dojednávali výstavbu 10 domů v parku a školní zahradě a kompletní zabetonování veškeré zeleně na předpolí Smíchovského hřbitova včetně historické hřbitovní cesty K Vodojemu, se dopustili porušení Stanov Spolku, jednali v rozporu s Občanským Zákoníkem, a spolu s vámi se dopouštěli pomluv a poškozování osobností. Za určitých okolností by se mohlo jednat o trestný čin s trestní sazbou až 2 roky.

Požadují, abyste jak předpolí Alberta, tak předpolí Smíchovského hřbitova, školní zahradu a park v lokalitě Na Pláni konečně začali řešit řádně a správně, bez podvodů, zákeřností a zlomyslnosti vůči vlastním občanům, které zastupujete.

Žádám jak ústní odpovědi jmenovaných zastupitelů, tak písemnou odpověď paní starostky, které prosím své poznatky ke sděleným skutečnostem směřujete.

Děkuji za pozornost

Bě



Dobrý den, vážená paní starostko, vážená rado a vážení zastupitelé,

jmenuji se Henryk Josef Tietjen a jsem pověřen spolkem Za zelené Malvazinky k jednání ve věci rekonstrukce ulice Peroutkova a předpolí supermarketu Albert U Šalamounky.

Úvodem řeknu náš pohled na plánovanou rekonstrukci ulice Peroutkova, pak budu mít na vás jednu prosbu, následně stručně představím návrh, který náš spolek předkládá a závěrem bych si dovolil položit pár otázek.

Jménem spolku Za zelené Malvazinky bych chtěl k plánované rekonstrukci ulice Peroutkova říct, že záměr vítáme, protože je skutečně třeba s touto ulicí něco udělat, naše představy najdete ve Stanovisku Spolků ze dne 7. 5. 2020, a také v aktuálním stanovisku, které zpracováváme. Přáli bychom si, aby docházelo k pravidelným veřejným diskuzím o tématu, protože jen společnou diskuzí se dá vytvořit dobré a většinou přínosné dílo. Prosím tedy o spolupráci s občany, protože ti místo a jeho problematiku znají a vědí, co je třeba tu změnit, například: omezení a zbezpečnění dopravy, zpřehlednění křižovatky před prodejnou se smíšeným zbožím, přidání košů na psí exkrementy, pítka, vodní prvky, oprava chodníků, popelnicové stání, a tak dále. Ale hlavně zeleň všude tam, kde je to možné. Dále prosíme o spolupráci s dotčenými orgány obecní i krajské samosprávy. Prosíme o včasné a důsledné informování. Přáli bychom si diskuzi o každém možném dopravním řešení křižovatky a diskuzi nad vzhledem ulice. Navrhujeme před každou diskuzí o možném dopravním řešení uspořádat jeho experimentální vyzkoušení, které by bylo realizováno ve spolupráci s IPRem, primárně organizováno by však bylo občany, Městskou částí Praha 5 a odborníky stran dopravy a veřejného prostranství a zeleně. Více k návrhu je možno se dočíst v našich Stanoviscích. Přáli bychom si experimentálně vyzkoušet dopravní řešení ve formě polostrůvku vedoucího od hospody Na Vinici až na konec současného ostrůvku (bylo schváleno Komisí Dopravní MČ Praha 5 v letech 2016 / 2017) a křižovatku typu kruhový objezd, který podle informací některých obyvatel údajně i v nějakém návrhu figuroval. Tento návrh množství obyvatel zaujal a kreslili své náměty, tedy si jej dovoluujeme zahrnout do Stanoviska také. Pojdme to, prosím, domluvit a prodiskutovat společně, ať ta rekonstrukce také něco přinese, ať to nejsou jen zbytečně vyhozené peníze.

Závěrem bych se chtěl zeptat:

- 1) Kdy bude od září slibovaná diskuze k již proběhlému experimentálnímu provozu IPRu?
- 2) V jaké fázi vyjednávání jsou trhy na Malvazinkách?
- 3) Myslíte si, že by bylo možné uskutečnit takové experimentální provozy a diskuze k nim a místu samému? Moc Vás o to prosíme.
- 4) Kam až povede plánovaná trolejbusová trať a kdy bude k této záležitosti nějaké veřejné projednání?
- 5) V jaké fázi vyjednávání je rekonstrukce Peroutkovy ulice a kdy by k ní mohlo dojít? Či jaký je harmonogram prací?
- 6) Bylo by, prosím, možné oddělit rekonstrukci ulice Peroutkova od rekonstrukce předpolí supermarketu Albert? Domníváme se, že by tak došlo k rychlejšímu a efektivnějšímu schválení projektu.
- 7) Jaká je druhá varianta schválená v letech 2016 až 2017 dopravního řešení křižovatky?

Prosíme vás tedy o spolupráci a veřejné diskuze k tématu rekonstrukce Peroutkovy ulice, prosíme o možnost experimentálního vyzkoušení dopravních řešení před prodejnou Albert. A prosím o ústní i písemné zodpovězení mých dotazů.

Děkuji za pozornost

Henryk Josef Tietjen

Zmocněný Bělou Vidmarovou, jednatelkou v zájmu spolku Za zelené Malvazinky, z.s.

Podpis: 



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Praha 15. prosince 2020

Vážená paní Štěpánková,

dovolte mi, abych reagovala na Váš písemný podnět, který jste předložila na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 10.11.2020.

V dopise žádáte o informace ohledně řešení kapacit v oblasti Košíře/Motol a k tomu si Vám dovoluji sdělit následující

Všechny varianty řešení situace v Košířích jsou v procesu přípravy. Aktuálně vytváříme a shromažďujeme veškeré podklady, analýzy, studie proveditelnosti a stavebně technické průzkumy tak, abychom je mohli předložit Školskému výboru Zastupitelstva MČ Praha 5 a následně také Zastupitelstvu MČ Praha 5. Jistě se shodneme na tom, že musí být posouzeny všechny faktory z hlediska např. ekonomického, časového i pedagogického.

Doposud žádná z variant zminěná ve Vašem dopise není upřednostňována. Ke všem připraveným záměrům bude probíhat konzultační proces. Kromě odboru školství se musí k jednotlivým záměrům vyjádřit také členové Rady městské části Praha 5. Konečné rozhodnutí o optimálním a reálném řešení bude na Zastupitelstvu městské části Praha 5.

Dále ve Vašem dopise žádáte o zaslání dokumentů („Záměry navýšení kapacit v oblasti Košíře/Motol“, „Rozpočet odboru školství na rok 2021“, „Rozpočet příspěvkových organizací ZŠ a MŠ na rok 2021 a střednědobý výhled PO pro roky 2022, 2023“) projednávaných na 9. a 10. zasedání školského výboru ve dnech 01.07.2020 a 07.10.2020. Požadované dokumenty budou přílohou tohoto dopisu. Zároveň si dovoluji upozornit, že veškerá usnesení a podklady poradních orgánů rady a zastupitelstva jsou dostupné na webových stránkách městské části, konkrétně na adrese: <https://usneseni.praha5.cz/>.

Tímto Vám děkuji za Vámi vznesené podněty a věřte, že řešení kapacit námi zřizovaných škol je pro mě prioritou

Příloha č. 10

Vážená paní
Ing. Alena Štěpánková





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Vážená paní
Tatiana Pazourková

Praha 15. prosince 2020

Vážená paní Pazourková,

dovolte mi, abych reagovala na Vaše podněty, které jste přednesla na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 10.11.2020 a žádala jste odpovědi na otázky, na které Vám níže odpovídám.

K zahájení investiční akce na odloučeném pracovišti MŠ Pod Lipkami v letošním roce nedošlo z důvodu nekompletní a nedopracované projektové dokumentace.

O přípravě investiční akce v budově Pod Lipkami – nástavba na provozní pavilon, výměna oken a zateplení výukového pavilonu - bylo předem komunikováno s paní ředitelkou. O změnách, které vyplynuly z nedostatečně připravené dokumentace, byli informováni zaměstnanci školy a prostřednictvím dopisu i rodiče dětí. Připouštím, že veřejnost měla být o uzavření odloučeného pracoviště MŠ Nad Palatou informována před zápisem do mateřských škol.

V tuto chvíli je připravena kompletní projektová dokumentace, máme platné stavební povolení a připravuje se výběrové řízení na zhotovitele. Pokud proces výběru zhotovitele veřejné zakázky proběhne bez problému, pak je připraven následující harmonogram, se kterým je seznámena paní ředitelka MŠ:

11.06.2021 - termín uzavření odloučeného pracoviště MŠ Pod Lipkami
14. - 18.06.2021 - vyklizení objektu
21.06.2021 - předání zhotoviteli
květen - červen 2022 - dokončení, kolaudace

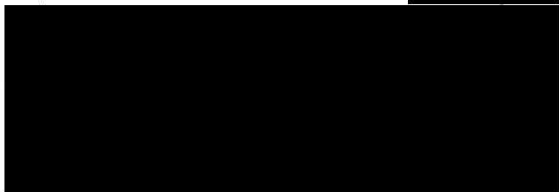
Vzhledem k rozsahu investiční akce a na základě projektové dokumentace byly vzneseny požadavky na zachování vzduchotechniky, která byla v nedávné době vybudována, a na zajištění realizace stavby v etapách. Protože dle projektantů a koordinátora BOZP na staveništi se jedná o velký rozsah stavebních prací, nelze v průběhu realizace ani částečně zachovat provoz odloučeného pracoviště. Nebylo by možné zajistit nejen technické požadavky, ale především a zejména provozní, bezpečnostní a hygienické podmínky provozu MŠ.

V současné době se společně se zaměstnanci odboru školství a vedením mateřské školy zodpovědně zamýšlíme nad minimalizací negativních dopadů v oblasti kapacit předškolního vzdělávání v daném území. Za tímto účelem probíhají intenzivní jednání se školami v nejbližším

okolí s tím, že po nalezení přijatelného řešení, budou pokyny k organizačnímu zajištění školního roku 2021/2022 v MŠ Nad Palatou zveřejněny na webových stránkách školy a informačních vývěskách v budovách školy.

Pevně věřím, že se podaří včas vybrat zhotovitele a že veškerá omezení budou co nejmenší.

S pozdravem





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKAVážený pan
Michal Kočandrle

MC05P000LBXL

Praha 6. ledna 2021

Č. j.: MC05 3390/2021/KST-STA
Vyřizuje/telefon: D. Szennaiová/257 000 897

Vážený pane Kočandrle,

Školství je z hlediska objemu investičních výdajů nejvýznamnější a dlouhodobě podporovanou oblastí v rámci MČ Praha 5. V období let 2015-2019 činily kapitálové výdaje do této oblasti celkem 563.765.000 Kč, což představuje více než 59 % celkových kapitálových výdajů MČ Praha 5 v uvedeném období. Koncepti v oblasti investiční výstavby představuje plán investic sestavovaný se střednědobým výhledem a zahrnující strategické cíle a potřeby jednotlivých odborů vyplývající z jejich hospodářských činností. Realizace investičních akcí probíhá na základě ročního rozpočtu schváleného zastupitelstvem s tím, že požadavky na jednotlivé investiční akce v oblasti školství zpracovává Odbor školství, a to na základě požadavků jednotlivých školských zařízení.

Není tedy pravdou, že by některé územní oblasti městské části (uvádíte Barrandov) byly upřednostňovány před jinými. Také není pravda, že by školská zařízení stagnovala nebo že by investice nebyly prováděny promyšleně. Každoročně předkládá Odbor školství aktualizaci požadavků na rekonstrukce a opravy jednotlivých školních budov v souvislosti s přípravou rozpočtu městské části na následující roční období. Ve schválených rozpočtech a zejména pak v závěrečném účtu za každý kalendářní rok můžete získat potřebné informace o tom, kam byly v daném období směřovány investiční prostředky městské části. Průběžně pak lze jednotlivé investiční akce sledovat i v „klikacím“ rozpočtu, který naleznete na webových stránkách městské části.

Životní cyklus jakéhokoliv záměru investice trvá řady měsíců a v případě předprojektové, projektové přípravy a vč. vydání příslušných stavebních povolení i několik let.

Investiční akce, která se konkrétně týká zateplení budovy s výměnou oken ZŠ Nepomucká, samozřejmě nevznikla nějakým okamžitým rozhodnutím orgánů městské části, ale jde o dlouhodobě plánovanou akci, o které jsou řádně informováni vedení, rodiče i školská rada základní školy. Stavební dokumentace byla připravována od minulého volebního období a její kontrola a aktualizace byla záležitostí roku 2019, přičemž v letošním roce získala na tuto investiční akci naše městská část i významnou dotaci od hlavního města Prahy (tedy se stala i součástí rozpočtu HMP).

Bohužel, proces přípravy každé jednotlivé investiční akce je velmi komplikovaný a zdlouhavý a přesný termín realizace nelze až do uzavření smlouvy s dodavatelem jednoduše stanovit. Ze

všech uvedených důvodů a i s ohledem na důležitost přípravy stavebních zakázek vznikl v tomto roce (od března 2020) Odbor přípravy a realizace investic, jehož úkolem je zajištění koordinace a zrychlení procesu investiční výstavby v rámci MČ Praha 5.

Odsouhlasené požadavky na realizaci investičních akcí v oblasti školství týkající se území Košíř, Smíchova a Motola jsou součástí střednědobého výhledu a ročního rozpočtu. Uvedené podklady jsou každoročně uveřejňovány minimálně v rámci přípravy rozpočtu MČ Praha 5. Připomínky k rozpočtu pak mohou občané uplatnit písemně nebo ústně na zasedání zastupitelstva (např. rozpočet na rok 2021 bude předmětem jednání v lednu příštího roku). Investiční projekty jsou pravidelně komunikovány věcně příslušnými odbory a v případě školských projektů jsou s nimi seznamováni ředitelé škol. Konkrétní záměry jsou projednávány i ve Školském výboru, Výboru majetku a investic a ve vztahu k projednávanému rozpočtu v oblasti investic ve školství i ve Finančním výboru ZMČ Praha 5. Současné nic nebrání tomu aby vedení jednotlivých škol projednávalo konkrétní investiční záměry týkající se školských zařízení se svými školským radami, což se ostatně běžně děje.

Máme tedy za to, že informovanost ve věci investičních záměrů je dostatečná, přičemž se občané mohou, v případě konkrétního zájmu, účastnit i otevřených jednání komisí rady a výborů zastupitelstva, resp. v tomto případě přímo jednání Výboru školského nebo Výboru majetku a investic, jejichž program je uveřejňován na webových stránkách městské části: www.praha5.cz.

Velmi Vám děkujeme za projevený zájem.

S poz





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKAVážená paní
Běla Vidmarová
Za zelené Malvazinky, z.s.

Praha 12: ledna 2021

Vážená paní Vidmarová,

děkuji za Váš písemný občanský podnět, který jsem od Vás obdržela společně s občanským podnětem pana Tientjena dne 12. listopadu 2020. Dovolte mi na něj reagovat.

Ke „Kauze Albert“ Vám na úvod sděluji, že uvedený prostor před Albertem není ve správě městské části Praha 5. O dočasném řešení v podobě „židlí“ byla MČ Praha 5 předem informována a na výběru místa pro tento projekt spolupracovala. Tato dočasná instalace byla pod vedením organizátora, kterým je v tomto případě IPR Praha s podporou magistrátu a Galerie hl. m. Prahy. Sběr a analýza dat byla rovněž pod „hlavičkou“ IPR. V tomto případě byla MČ Praha 5 za tuto iniciativu ráda, neboť otevřela velmi živou diskusi nad charakterem úprav veřejného prostoru. Jde o střípek zájmu ze strany hlavního města Prahy o naši MČ Praha 5. Výsledná podoba předmětného veřejného prostoru bude jistě založena na datech z analýzy a závěrech proběhlé diskuze.

Chci Vás ubezpečit, že je plně v zájmu městské části zvelebovat a humanizovat prostranství Prahy 5 k tomu vhodná, a proto jsme v době instalace projektu s občany v místě intenzivně hovořili a podpořili jsme anketu, která následně byla uskutečněna.

Ke „Kauze Na Pláni“ Vám sděluji, že v průběhu několikaletého řešení revitalizace lokality Na Pláni, počínaje vyhlášením dvoukolové projektové soutěže s participací veřejnosti a konče podáním podnětu na pořízení změny ÚP SÚ HMP na podkladu ze soutěže vzešlé studie, městská část postupovala zodpovědně, transparentně, s ohledem na potřeby místních občanů, ale i s péčí řádného hospodáře. Městská část věnovala nemalé finanční prostředky a lidské zdroje pro nalezení rovnováhy mezi požadavky místních obyvatel, právy soukromých osob, spolků a organizací, veřejným zájmem a udržitelným rozvojem, s vědomím, že nemůže nadřadit zájmy jednotlivce či jednotlivých skupin oproti zájmům veřejným či jinak zákonem určeným.

S pozdravem

Mgr.

Renáta

Zajíčko

vá

Digitálně
podpsal Mgr.
Renáta Zajíčková
Datum:
2021.01.12
15:47:01 +01'00'



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Henryk Josef Tietjen
zmocněný jednatelem
Za zelené Malvazinky, z.s.



Praha 12. ledna 2021

Vážený pane Tietjene,

odpovídám na Vaše dotazy, které jsem obdržela jako písemný občanský podnět současně s občanským podnětem paní Vidmarové.

K prvnímu dotazu uvádím, že IPR pořádal anketu, která má sloužit k vyhodnocení akce a následnému stanovení dalšího postupu. Výsledky zatím nemáme k dispozici. K druhému bodu z Vašich dotazů sděluji, že MČ Praha 5 odeslala na magistrát hl. m. Prahy žádost o doplnění tržního řádu HMP o tržní místa na Malvazinkách před Albertem. Návrhu v bodě tři se nebráníme, pokud budou pilotní projekty realizovatelné.

K dalším dotazům, týkajícím se uvažované rekonstrukce komunikace Peroutkova uvádím, že vše je ve fázi příprav a celý proces má v kompetenci hlavní město Praha. Tedy současný stav přípravy rekonstrukce komunikace Peroutkova je plně v působnosti správce této komunikace ve vlastnictví hl. m. Prahy, kterým je Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a. s., Řásnovka 8, Praha 1. Městská část Praha 5 dosud neobdržela projektovou dokumentaci s detailním řešením tohoto záměru. Dle nám dostupných informací je důvodem prodlení požadavek Dopravního podniku hl. m. Prahy na technické zajištění (např. implementaci trakčních sloupů umožňujících provoz elektrobuseů či trolejbusů). Z výše uvedených důvodů nelze na žádnou z Vašich otázek uspokojivě odpovědět. Lze však uvést, že v původních úvahách měla být rekonstrukce komunikace Peroutkova řešena v úseku od již zrekonstruované části u autobusové zastávky U Waltrovky po křižovatku ul. Peroutkova x Na Václavce x U smíchovského hřbitova x U Šalamounky x Na Cihlářce, a to včetně prostoru této křižovatky. Na základě výše uvedeného Vám doporučuji obrátit se na samosprávné orgány hl. m. Prahy, např. na výbor dopravy. Závěrem si Vás dovoluji ubezpečit, že městská část Praha 5 vnímá tuto komunikaci jako jednu z páteřních tras, na které se projeví zásadní dopravní přetížení zejména tranzitní dopravou, a proto bude tomuto projektu a jeho stavebně technickému řešení věnována zvýšená pozornost.

S pozdravem

Mgr. Digitálně
podpsal Mgr.
Renáta Renáta
Zajíčková
Zajíčko Datum:
2021.01.12
15:49:58
+01'00'
vá

Příspěvek Běly Vidmarové pro jednání ZMČ Praha 5 dne 15. 12. 2020 – téma „Malvazinky“

Vážená paní starostko, vážení členové rady, vážení zastupitelé, dobrý den.

Jmenuji se Běla Vidmarová a přišla jsem za vámi s tématem „Malvazinky“. Doufala jsem, že v tomto předvánočním čase, kdy si všichni zaslouhujeme klid a pohodu, vás nebudu muset chodit obtěžovat na vaše jednání, bohužel okolnosti tomu nedovolily.

Dle usnesení Rady MČ Praha 5 ze dne 9. 12. 2020 je na základě smlouvy o dílo na předprojektovou a projektovou dokumentaci na akci „Vybudování Parku Na Pláni – dokončení Studie a projektová dokumentace“ zadán projekt Parku Na Pláni společnosti Atelier Hajný, s.r.o. v ceně 1.990.450 Kč. Přes to, že se na Park Na Pláni již 7 let velmi těším, musím zde vyjádřit určité rozčarování z administrativního procesu jeho zřizování.

K tomuto sděluji:

- 1) Studie Na Pláni byla již jednou definitivně dokončena, a to v říjnu roku 2017. Autor Studie – atelier Break Point, s.r.o. byl za vyhotovení tohoto díla řádně zaplacen, a to částkou 100.000 Kč za vítězství v soutěži, dále částkou 423.500 Kč za definitivní dopracování Studie, dle smlouvy. Městské části Praha 5 nevyplývají vůči zhotoviteli Studie Na Pláni žádné další povinnosti, neboť Studie Na Pláni je v jejím výhradním majetku, který si zaplatila.
- 2) Majitelem atelieru Break Point, s.r.o., který je zhotovitelem Studie Na Pláni, byl v letech 2003 – 2019 Ing. arch. Tomáš Veselý. V červnu 2019 svůj atelier přejmenoval na „Veselý Hajný, s.r.o.“ a v listopadu 2019 vznikla na adrese pana architekta Veselého společnost „Atelier Hajný, s.r.o.“. Jak pan architekt Veselý, tak pan architekt Hajný, jsou zhotoviteli Studie Na Pláni za společnost Break Point, s.r.o. – viz identifikační údaje v průvodním listu zmíněné Studie.
- 3) Pan Ing. arch. Tomáš Veselý od listopadu 2019 pracuje jako ředitel Sekce rozhodování o území Magistrátu Hlavního města Prahy. Jedná se o střet zájmů.

Pokládám tyto otázky:

- 1) Proč Rada MČ Praha 5 rozhodla o projektu ve formě dokončení již jednou definitivně dokončené a řádně zaplacené Studie, která je ve výhradním majetku MČ Prahy 5, a měla by tedy sloužit pouze jako podklad pro projekt parku?
- 2) Proč pro vyhotovení projektové dokumentace k Parku Na Pláni neproběhlo řádné výběrové řízení?
- 3) Ing. arch. Tomáš Veselý i pan Ing. arch. Martin Hajný jsou evidentně ve střetu zájmů, jaký má na toto názor Rada MČ Praha 5?

Přeji všem klidné Vánoce, prosím o ústní i písemnou odpověď. Zároveň urguji písemné odpovědi na mou interpelaci a interpelaci pana Tietjena podané na vašem minulém jednání dne 10. 11. 2020.

Děkuji za pozornost

Běla Vidmarová

V Praze 5 dne 15. 12. 2020



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. KENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Vážená paní
Běla Vidmarová
Za zeleně Malvazinky, z.s.



Praha 1. února 2021

Vážená paní Vidmarová

dovoluji mi reagovat na písemný podnět, předaný na jednání Zastupitelstva MČ Praha 5 dne 15. prosince 2020 a zodpovědět Vaše dotazy

Otázka č. 1)

Proč Rada MČ Praha 5 rozhodla o projektu ve formě dokončení již jednou definitivně dokončené a řádně zaplacené Studie, která je ve výhradním majetku MČ Prahy 5, a měla by tedy sloužit pouze jako podklad pro projekt parku?

Odpověď na otázku č. 1)

MČ Praha 5 vypsal v roce 2016 veřejnou dvoufázovou ideovou soutěž na návrh využití území v Praze 5, na Malvazinkách v lokalitě Na Pláni. Zadání soutěže bylo vytvořeno na základě participačních setkání s občany. Po řádném průběhu soutěže odborná porota vybrala předmětnou Urbanisticko-krajinářskou studii jako vítězné ideové řešení. Následně vznikla pracovní skupina, která vytvořila zadání k dopracování návrhu. V rámci jeho zpracovávání proběhlo několik veřejných prezentací. Přípomínky byly zapracovány a Urbanisticko-krajinářská studie byla dokončena a předána 30.10.2017. Zpracovaná Urbanisticko-krajinářská studie tak zahrnuje ideové řešení revitalizace výše uvedeného území rozděleného do sedmi dílčích částí, a to prostor před hřbitovem, řadové rodinné domy, hřiště školy, chátrající garáže a pozemky, park, bytový dům, změna dopravní situace v ulici K Vodojemu a Nad Laurovou. V souladu s vyhlášenými pravidly soutěže nebyla autorská práva postoupena městské části, a tedy s nimi městská část nemůže bez souhlasu autorů vítězného návrhu disponovat.

V plánu investic MČ Praha 5 schváleného v roce 2021 je realizace investiční akce s názvem „Vybudování Parku Na Pláni - dokončení studie a projektové dokumentace“. V rámci předprojektové přípravy je zapotřebí ze zpracovaných podkladů vytvořit konečnou aktualizovanou studii - návrh stavby zahrnující konkrétní plán stavebního záměru s možností využití dotačních programů, zaměřených zejména na hospodaření se srážkovými vodami. Na základě zadavatelem odsouhlasené předprojektové přípravy budou následně zpracovány další navazující stupně projektové dokumentace týkající se vybudování Parku Na Pláni.

odpověď dotazníku 4.2.21

K11049 e-16



MC05P000LCBV

Otázka č. 2)

Proč pro vyhotovení projektové dokumentace k Parku Na Pláni neproběhlo řádné výběrové řízení?

Odpověď na otázku č. 2)

V souladu s doporučením České komory architektů je nevhodnějším postupem výběru projektanta nejprve vypsát architektonickou soutěž a následně zhotoviteli nejlepšího návrhu zadat dopracování navazujících fází projektu. Architektonická soutěž je natolik transparentní a profesionální postup, že je běžně používána k propagaci řádného způsobu správy a hospodaření obce.

Při určení výše hodnoty zakázky bylo ze strany městské části rozhodnuto (s ohledem na obvyklé ceny projekčních prací), že předmětná zakázka nedosáhne limitní částky 2mil. Kč bez DPH a v daném případě tak jde o tzv. zakázku malého rozsahu. V takovém případě zadavatel nemusí postupovat podle pravidel zadávacích řízení upravených zákonem o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), avšak musí dodržet základní zásady ZZVZ, tedy:

- **zásadu transparentnosti** – zadavatel musí předem jasně stanovit kritéria výběru a postupovat tak, aby nevznikla pochybnost o objektivním výběru vítězné nabídky,
- **zásadu rovného zacházení** – zadavatel stanoví stejné podmínky všem potenciálním dodavatelům, tedy možnost přístupu k veřejné zakázce a možnost úspěchu ve výběrovém řízení je dána všem bez rozdílu,
- **zásadu zákazu diskriminace** – zadavatel nesmí neoprávněně zvýhodnit nebo znevýhodnit některého ze zájemců oproti ostatním, všichni mají stejnou příležitost zakázku získat,
- **zásadu přiměřenosti** – zadavatel nastaví parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky (přiměřené požadavky na kvalifikaci, přiměřené zadávací podmínky, lhůty, smluvní pokuty apod.).

Pokud hodnota plnění smlouvy na veřejnou zakázku malého rozsahu převyší 500 000 Kč bez DPH, je zadavatel povinen zveřejnit ji na svém profilu zadavatele, včetně všech dodatků a příloh a k účinnosti takové smlouvy se vyžaduje zveřejnění smlouvy v registru smluv.

Samotná soutěž a její následný vývoj, až do finálního rozhodnutí o vítězi tak zcela transparentním a objektivním způsobem určila vítěze, a proto bylo ze strany městské části, jakožto zadavatele rozhodnuto o zadání zakázky tomuto vítězi, když (navíc) tento nabídl za zpracování projektové dokumentace částku nižší, než je obvyklá cena takových prací na trhu (pozn.: hodnota projektových prací byla ověřena dle metodiky „Honorářový řád“ uvedené na webu ceny za projekty <http://www.cenyzaprojekty.cz/>).

Otázka č. 3)

Ing. arch. Tomáš Veselý i pan Ing. arch. Martin Hajný jsou evidentně ve střetu zájmů, jaký má na toto názor Rada MČ Praha 5?

Odpověď na otázku č. 3)

Městské části není ze shora uvedeného dotazu zřejmé, proč by měly být uvedené osoby ve střetu zájmů.

S pozdravem

Mgr.

Renáta

Zajíčková

Digitálně podepsal

Mgr. Renáta

Zajíčková

Datum: 2021.02.04

19:05:01 +01'00'

Interpelace pro 15. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5

Dobrý den, paní starostko, dámy a pánové,

na posledním zastupitelstvu jsem interpeloval paní starostku Zajíčkovou ve věci nedostatečné participace a zveřejnění informací o plánovaných investičních akcích v gesci školství. Sekretariát paní starostky mi poslal formální odpověď s odkazem na webové stránky radnice, kde ovšem žádné takové informace nejsou. Na mou reakci jsem další odpověď nedostal, což dobře dokumentuje snahu Radnice nekomunikovat s veřejností v této věci.

Na posledním výboru školství se najednou objevil záměr výstavby nové základní školy v ulici Nepomucká – měl by to být 1. stupeň, 300 dětí. To mě přimělo se vrátit a znovu se ptát na stejnou věc. Má první otázka je, v jakém časovém horizontu by mohla podle vás škola vzniknout? Již letos chyběla místa v prvních třídách a děti jsou provizorně umisťovány do teskobaráků, které se chystáte zbořit a pozemky zahrnout do této plánované výstavby.

Za druhé. Informovala Radnice vedení školy, školky Slunéčko a rodiče dětí o záměru zrušit tuto školku?

Za třetí. Prioritou Radnice MČ se zdá být aktivní podpora výstavby developerských projektů, protože nic jiného v Košířích v podstatě nevzniká. Jsme neustále zaplavováni fotkami zastupitelů ve společnosti developerských celebrit. Do r. 2030 má vzniknout v Košířích dalších 1300 bytů. Proto bych se rád zeptal, jak Radnice hospodaří s výnosy těchto developerských projektů? Kdy, za co a hlavně kde se bude stavět chybějící infrastruktura, školy, tělocvičny, sportoviště, nízkoprahová centra, objekty pro kulturu? Podle prezentovaných parametrů by náklady na výstavbu této školy mohly být něco kolem 200 – 250 mil. Výstavba je naplánovaná na místě stávající školky Slunéčko v ulici Nepomuckého, takže náklady na demolici stávající školky a výstavbu nové školky někde jinde musíme patrně přičíst. Části pozemků nejsou ve svěřeni Prahy 5, takže náklad jde na nákup pozemků? Nedala by se situace řešit jednáním o obnovení existující kapacity základních škol, které byly na základě nesmyslných analýz zrušeny a komerčně pronajaty? Tyto kapacity by mohly být k dispozici řádově rychleji a řádově levněji, nemuselo by se nic bourat. Nebo této variantě brání schizofrenní postavení starostky a podnikatelky paní Zajíčkové a my všichni si budeme muset za školu připlatit 200 milionů? Zeptám se tedy znovu: existuje koncepce a seznam plánovaných investičních akcí v gesci školství? Ptám se na konkrétní, veřejně dostupný dokument. Chtěl bych zdůraznit, že tento bod mají ve svém volebním programu všechny strany aktuální koalice na Radnici.

Děkuji.

Michal Kočandrlé

Vážená paní starostko,

chtěl bych Vás interpelovat ve věci kapacit základního školství.

Na červnovém ZMČ P5 jste se zavázala, že do konce roku 2020 představíte řešení nedostatečných školských kapacit v Košířích. Máme leden 2021 a nevíme jako občané vůbec nic.

Já jsem se zúčastnil 20. 1. 2021 jednání školského výboru MČ Praha 5 a závěr, který jsem si z toho pro sebe odnesl je následující:

- budovat novou školní budovu v Košířích má smysl až teprve tehdy, když budou kompletně využity všechny aktuální kapacity.

Vy sama jste v této věci vzhledem k Vašemu pronájmu budovy býv. ZŠ Plzeňská přiznala střet zájmů, takže se určitě nebudete divit, že jako občané velmi pozorně posloucháme, jak se v této věci vyjadřujete.

Takže, co jsem od Vás na výboru slyšeli?

- Řekla jste, že řešení je třeba hledat rychle;
- že nejefektivnější řešení je stavba nové školní budovy na pozemku v Nepomucké, ačkoli zde nezazněl ani rámcový odhad celé investice;
- že škola v Radlicích nebude ještě 10 let potřeba;
- že volné kapacity jsou ve škole v Grafické – ačkoli není v Košířích, ale na Smíchově.

2x jste vyzvala výbor k nějakému usnesení, ačkoli míra dopracování prezentovaných podkladů jakékoli rozhodnutí vylučovala. Nedivím se, že Vám kolegové z výboru žádné stanovisko nedali a veškeré podklady pouze brali na vědomí. Dokonce jste navrhla dočasné řešení v podobě kontejnerové školy – všichni víme, že to jsou vyhozené prostředky ve výši minimálně jednotek milionů korun, i kdyby šlo jenom o pronájem takového zařízení. Vůbec nehledíme na komfort, které toto řešení našim dětem i učitelům přinese.

Vy potřebujete novou školní budovu v Košířích stůj co stůj, aby Vám zůstala ZŠ Plzeňská.

Hledají se různé možnosti, dělají se studie, vyhazují se za to peníze v řádu už minimálně statisíců Kč.

K informaci, že již ve školním roce 2022-2023 nám bude v Košířích chybět 100 školních míst:

Podíval jsem se na portál České školní inspekce – ten uvádí, že Vaše soukromé gymnázium má 250 žáků. Ve výroční zprávě Vaší školy už z roku 2018, další nejsou zveřejněny, uvádíte 16 kmenových učeben + 6 odborných v obou Vašich budovách, tak abychom k Vám byli spravedliví, když odečteme kuchyňku, dejme tomu dvě počítačové učebny a výtvarku, tak máme 18 učeben, ve kterých můžete umístit školní třídy. To vychází necelých 14 žáků na jednu učebnu v obou budovách, kterými disponujete. Tzn. při rozumné optimalizaci prostoru v obou budovách by se Vám nějaké další děti do budovy na Plzeňské určitě ještě vešly.

Proč nejste jako starostka se svojí MČ solidární?

Namísto toho zakrýváte vlastní nečinnost různými drahými studiemi, protože Vám situace taková, jaká je, vyhovuje.

Není to tak, že školský výbor má za Vás hledat nějaké varianty, vy máte přijít s řešením. To, co jste předvedla, byl tendenční nátlak na členy výboru, aby za Vás tahaly kaštanů z ohně. Navíc, ačkoliv jde o veřejností velmi sledovanou kauzu – měly jste tu petici, spousta občanů sem přišla v této věci interpelovat v poslední době – nebyl dopředu řádně zveřejněn program školského výboru, takže tam nikdo z veřejnosti nemohl přijít.

Spolek Za pět opakovaně předkládal zde na zastupitelstvu MČ návrh na reformy jednání výborů a tento dokument projednával výbor otevřené radnice. Stále nejste schopni dopředu zveřejnit ani program jednání výborů, ani řádné zápisy z jednání, už vůbec ne stenozáznamy. Toto není otevřená radnice, tak jak o ní často mluvíte.

Takže se Vás táži:

Co uděláte proto, aby se děti v Košířích za dva roky nemuseli učit ve školních kuchyňkách, sborovnách a kontejnerech umístěných někde na parkovišti?

Vyzývám Vás k tomu, abyste umožnila v obou budovách Vašeho gymnázia, v Kuncově i na Plzeňské, místní šetření zdejší majetkové komise.

Pokud se ukáže, že kapacita budov není plně využita, očekávám od Vás, že veřejně oznámíte, že jste pro školní rok 2022-2023 připravena pro školní děti z MČ uvolnit část budovy ZŠ Plzeňská. Moc rád, se takového místního šetření jako člen majetkového výboru MHMP zúčastním.

Děkuji za pozornost.

S uctivým pozdravem


PhDr. Pavel Světlík



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

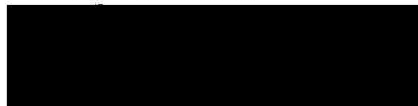
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Příloha č. 19

VIA 88/21



Vážený pan
Michal Kočandrle



Praha 24. února 2021

Vážený pane Kočandrle,

k Vašemu příspěvku z jednání Zastupitelstva Městské části Praha 5 ze dne 26. 1. 2021 sděluji následující odpovědi k Vaším dotazům:

Dotaz č. 1: záměr výstavby nové základní školy v ulici Nepomucká, v jakém časovém horizontu by mohla škola vzniknout.

Záměr na výstavbu nové školy v této lokalitě je jednou z prověřovaných možných variant rozšíření kapacit v oblasti Košíř - lokalita Cibulek, kde řešíme deficit míst v základní škole. Jednotlivé varianty nejsou ještě kompletně dopracovány, předpokládáme, že v polovině tohoto roku tak již bude a v rámci multikriteriálního posouzení jejich vhodnosti bude vybrána ta nejpříznivější. Po jejím výběru bude následovat zařazení do plánu investic, zpracování projektové dokumentace a následně vlastní realizace. Její dokončení by tak mohlo být v horizontu následujících čtyř let.

Dotaz č. 2: informace o zrušení odloučeného pracoviště MŠ „Slunéčko“ na adrese Nepomucká 5.

Jedná se o jedno ze dvou odloučených pracovišť této mateřské školy, jejíž hlavní budova je v ulici Beniškové. Záměr na zrušení odloučeného pracoviště v Nepomucké 5 (v tomto objektu je umístěna 1 třída mateřské školy) vyplývá z optimalizace provozu této mateřské školy, neboť na odloučeném pracovišti v Naskové ulici (2 třídy mateřské školy) je zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu nového objektu s kapacitou 5 tříd. V návaznosti na realizaci tohoto záměru a případný výběr lokality Nepomucká pro výstavbu nové základní školy bude přistoupeno ke zrušení tohoto odloučeného pracoviště.

Dotaz č. 3: podpora výstavby developerských projektů a hospodaření s výnosy z nich.

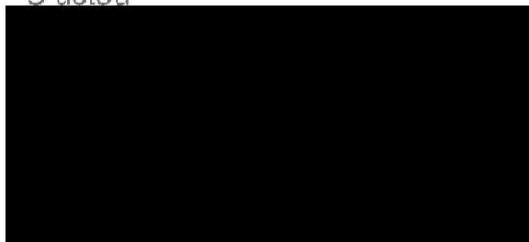
MČ Praha 5 si je plně vědoma, že záměry nové výstavby na území MČ Praha 5 vyvolávají narůstající počet obyvatel a pracujících v lokalitě vyžadujících posílení či vybudování nové veřejné infrastruktury a posílení kapacit školských zařízení a další veřejné vybavenosti. Městská část proto za účelem zajištění vyváženého rozvoje území Prahy 5 přijala v dubnu roku 2018 dva metodické dokumenty – „Zásady pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury MČ Praha 5“ (usnesení Zastupitelstva MČ č. 24/13/2018 ze dne 17. 4. 2018) a „Pravidla pro posuzování investičních záměrů v rezidenčních vilových čtvrtích ve stabilizovaných územích MČ Praha 5“ (usnesení Rady MČ č. 13/531/2018 ze dne 18. 4. 2018), dle kterých MČ postupuje při posuzování nových stavebních záměrů s cílem navázat spolupráci s jejich investory na posílení potřebné veřejné infrastruktury. Současně se zásadami pro spolupráci s investory založila MČ peněžní fond „Fond rozvoje veřejné infrastruktury“, kde jsou shromažďovány finanční prostředky získané ze smluvních ujednání s investory na realizaci veřejné infrastruktury či občanské vybavenosti. O konkrétním použití finančních prostředků bude rozhodovat dle schválených Zásad pro tvorbu a použití fondu Zastupitelstvo MČ Praha 5, které se bude rozhodovat na základě odpovídajících podkladových materiálů a podle potřeb konkrétních lokalit. Prioritou je investovat získané prostředky tam, kde dochází developerskou činností k nejvýraznějším vlivům na bezprostřední okolí.

Dotaz č. 4: koncepce investičních akcí v gesci školství v kontextu na deficitu kapacit v Košířích.

Jak jsem již uvedla v odpovědi k dotazu č. 1, rozšíření kapacit základní školy v oblasti Cibulek je prověřováno formou variantních možností, jejichž součástí je jednak výstavba nových budov, jednak dostavba stávajících budov, ale i možnost využití budov, které byly v minulosti využívány pro základní školství. Zpracování podkladů pro vyhodnocení jednotlivých variant zatím není ukončené, tudíž ani nelze tvrdit, že jsou v této věci již plánované konkrétní investiční akce. Zatím je vše v rovině prověřování proveditelnosti jednotlivých variant, přičemž po jejich dokončení budou vyhodnoceny a vybraná varianta bude zařazena do investiční realizace. Žádná z variant se neobejde bez investičních nákladů, nejedná se o krátkodobé řešení, ale koncepční, dlouhodobé řešení kapacit v této oblasti a občané Košíř si jistě pro své děti zaslouží řešení s pohledem do budoucnosti, nikoliv návrat do minulosti.

Vážený pane Kočandrlé, věřím, že uvedené informace rozptýlí Vaše pochybnosti a dostatečně objasní Vaše otázky o krocích MČ Praha 5 při řešení nedostatečných kapacit základního školství v oblasti Cibulek.

S úctou





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA



MC05X010GGKE

Vážený pan
PhDr. Pavel Světlík



V Praze dne 1. března 2021

Č. j.: MC05 56817/2021

Vážený pane doktore,

zasílám svou reakci na Váš občanský podnět, který jste přednesl na posledním zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5.

V první řadě bych se ráda ohradila proti Vašemu tvrzení, že se nacházím ve střetu zájmů. Skutečnost, že v době nástupu do funkce starostky jsem byla zároveň jednatelkou Gymnázia mezinárodních a veřejných vztahů Praha (dále jen „Gymnázia“), se kterým má městská část uzavřenou smlouvu o nájmu, není samo o sobě důvodem pro naplnění zákonné definice střetu zájmů.

Před nástupem do své funkce jsem v souladu s ustanovením § 9 písm. b), c) zákona č. 159/2006 Sb., Zákon o střetu zájmů, v platném znění, oznámila, že jsem jediným vlastníkem a jednatelem Gymnázia. Pozice vlastníka či výkon funkce jednatele nejsou činnostmi, jež by byly zákonem o střetu zájmů a ani jiným zákonem starostovi městské části hlavního města Prahy zakázány. Ráda bych dodala, že ani před volbami do Zastupitelstva městské části Praha 5 jsem informace o tom, že jsem jediným vlastníkem a jednatelem Gymnázia nikterak neskrývala a občané měli možnost se s touto skutečností seznámit. Dá se říci, že mne občané do Zastupitelstva MČ Praha 5 zvolili i s tím vědomím, že jsem jednatelkou této instituce, která je mimochodem zcela legitimní součástí vzdělávacího systému, a která již 7 let slouží občanům Prahy 5 stejně dobře jako ostatní veřejné a soukromé školy.

Co se týče jakéhokoli jednání vztahujícímu se k plnění smlouvy o nájmu ze strany Gymnázia v době mého výkonu funkce starostky, uvádím, že se ani v tomto bodě nenacházím ve střetu zájmů. Kdykoliv je příslušným orgánem o záležitostech souvisejících s plněním smlouvy jednáno, svůj poměr k projednávané věci buď v souladu se zákonem oznamuji, nebo se tohoto jednání vůbec nezúčastňuji, tudíž se ve smyslu zákona vůbec nepodílím na rozhodování o věci. Pokud jsem jednání přítomna, jak uvedeno výše, je pak mé vyjádření oznamující můj poměr k projednávané věci vždy řádně zaznamenáno. Tímto, zcela v souladu se zákonem, předcházím, byť pouze potenciálnímu střetu zájmů (ve smyslu § 8 a § 3 odstavce 1 zákona č. 159/2006 Sb., Zákon o střetu zájmů, v platném znění).

Gymnázium je autonomní a regulérní součástí vzdělávacího systému Prahy 5, a to i pro žáky základního vzdělávání. Máte-li dotazy, které se školy týkají, např. využití či nevyužití prostor, obraťte se na ředitelku. Zcela jistě Vám poskytne veškeré požadované informace.

Jako mnohem důležitější shledávám zvolit pro potencionální nedostatek školských kapacit v lokalitě „Cibulek“ takové řešení, které by plně odpovídalo potřebám moderního školství 21. století. Je to téma, kterému se intenzivně věnuji již od svého nástupu do funkce a o kterém bude kolektivně rozhodovat Zastupitelstvo MČ Praha 5 ještě v tomto roce. Mou povinností je v tomto ohledu předložit zastupitelům takové materiály, na jejichž základě budou moci učinit kompetentní a kvalifikované rozhodnutí. Věřím, že studie, které jsme již vypracovali nebo se zpracovávají, a podklady, na nichž odbory školství, investic, majetku a územního rozvoje pracují, budou ve svém souhmu právě takovými materiály.

Závěrem bych Vás chtěla ujistit, že jsem otevřená k jakékoli věcné diskuzi k problematice školských kapacit v lokalitě „Cibulek“, a proto Vám na toto téma nabízím možnost setkání.

S úctou



Od: Za zelené Malvazinky, z.s.,

Vyřizuje: Běla Vidmarová,
E-mail: malvazinky@zelenemalvazinky.cz

Pro: Městská část Praha 5
Vážená paní starostka
Mgr. Renáta Zajíčková

V Praze 5 dne 13. 4. 2021

Věc: Občanský příspěvek neplnoletého pana Henryka Josefa Tietjena na jednání ZMČ Praha 5 dne 13. 4. 2021

Vážená paní starostko,

Dovoluji si Vám zaslat písemnou formou občanský příspěvek neplnoletého občana Henryka Josefa Tietjena, který na jednání ZMČ přišel k registraci v cca 15:20 a bylo mu sděleno ze strany registrující úřednice, že z důvodu neplnoletosti není možno, aby na ZMČ vystoupil, jelikož nemá písemné pověření, jako měl při jeho posledním vystoupení. V tomto případě je nutno uvést skutečnost na pravou míru, tedy sdělit, že při jeho posledním vystoupení dne 10. 11. 2020 nevystupoval na základě zmocnění, ale na základě hlasování ZMČ, byť zmocnění měl také. Pro osvěžení paměti vkládám výstřížek ze stenozáznamu a prosím, abychom k tomuto dostali vyjádření:

P. Zajíčková

S dalším dotazem se obrátíte písemně paní Vidmarová. Dalším občanem je pan Josef Tietjen. Byla jsem kancelář MČ informována, že se jedná o neplnoletého občana. Jdete se samostatným dotazem k zastupitelům? Vzhledem k tomu, že v jednacím řádu máme stanoveno, že se příspěvku mohou účastnit pouze plnoletí občane, požádám zastupitele, aby hlasovali, zda vám umožní na dnešním zastupitelstvu vystoupit.

Dávám slovo panu Rutovi

P. Růt

Je potřeba to uvést na pravou míru, v tomhle je náš jednací řád neplatný. Přednost mají dokonce i před zákonem mezinárodní úmluvy. Chápu, že zákon o hl. m. Praze třeba také operuje s touto hranicí 18 let, ale podle úmluv o právech dítěte má možnost i nezletilý se vyjádřit k záležitostem, které se ho týkají. V tomto smyslu jsem také navrhol upravit jednací řád, které byly projednávány na výborech. Věřím, že toto ustanovení, které tam máme, je zbytečné a že ho odstraníme. Myslím, že není třeba o tom hlasovat. Případně můžeme vzít na vědomí, že pan Tietjen má na to nárok.

P. Zajíčková

Rozumím vám, pane Rute, ale tento jednací řád platí řadu let a nepochybně se podle něho postupovalo. Takovíto jednací řád má i hl. m. Praha a také tam má hranici 18 let. Jako Pirát byste v jednacím řádu zastupitelstva mohl nějaké změny navrhnout. U řetě nebudeme upírat panu Tietjenu vystoupení, ale je potřeba, aby to bylo podle nějakých pravidel.

Pane Badař, můžete se k tomu vyjádřit?

P. Badař

Situaci nebudu komplikovat tím, že pan Tietjen řád přišel jako obecný zmocněnec paní Vidmarové, která řád nakonec vystupuje sama, potom zmocnění k zastupování ztrácí smysl. Nebudu rozporovat tvrzení pana Růta o právech dítěte, ale zákon o hl. m. Praze hovoří jasně, právo vystoupit na zastupitelstvu se váže na plnoletost. Abychom tomu udělali zážost, předoval bych proto, aby zastupitelstvo rozhodlo o vystoupení s tím, že doporučíme kladně vyhovět tomuto požadavku.

P. Zajíčková

S názorem pana Badařa bych se ztotožnila. Dala bych hlasovat o možnosti vystoupi občana Tietjenovi na dnešním jednání zastupitelstva i za předpokladu, že nedosáh plnoletosti. Prosím hlasovat, že 40 zastupitelů 36 bylo pro, 2 se zdrželi, 2 nehlasovali. Tento návrh byl přijat. Dávám slovo panu Josefu Tietjenu.

Dalším argumentem, tentokrát ze strany pana vrátného, bylo, že počet občanů je omezen na 10, aby se vše stihlo, a již je tento počet registrován. Bohužel se mi nikde, ani v jednacím řádě, ani v podkladech k 16. jednání ZMČ, nepodařila stať o omezení počtu občanů na 10 (ani na jiný počet) dohledat. Měl pan vrátný ke svému tvrzení nějaký relevantní podklad?

Předem děkuji za vysvětlení pro pana Tietjena velmi nepříjemné situace, a také za písemné odpovědi na jeho občanský příspěvek, který mu nebylo umožněno přednést.

S pozdravem, za spolek Za zelené Malvazinky, z.s.
Běla Vidmarová v. r.

Dobrý den, Vážená paní starostko, Vážená rado a Vážení zastupitelé,

jmenuji se Henryk Josef Tietjen a jsem pověřen spolkem Za Zelené Malvazinky ke komunikaci ve věci rekonstrukce ulice Peroutkova, předpolí supermarketu Albert U Šalamounky a urbanisticko-architektonické studie okolí Peroutkovy ulice.

Úvodem představím nejnovější informace, kterých se nám z Dopravního výboru MHMP dostalo, následně ve stručnosti řeknu naše stanovisko k tomu a na závěr si dovolím položit pár otázek.

DPP chce v ulici Peroutkova obnovit trolejbusovou trať, která tu až do roku 1969 vedla, za účelem flexibility tratě bude využit kombinovaný vůz, který může jet jak na troleje, tak na baterii, což by znamenalo, že by trať mohla vést z Na Knížecí na Waltrovku po trolejích a dále pak na baterii, DPP nyní zaslal technickou dokumentaci k vyjádření na TSK. Další informace, které se nám dostalo, je, že TSK pracuje na projektové dokumentaci územního řízení předpolí supermarketu Albert ve spolupráci s IPRem na základě proběhlé občanské participace a je možné, že na TSK byla schválena dopravní varianta, která byla v srpnu a září roku 2020 experimentálně IPRem provedena, a která se setkala s velkou vlnou odporu. K rekonstrukci ulice Peroutkova má dojít v roce 2022 nebo 2023.

Upřímně nás těší, že k rekonstrukci ulice Peroutkova dojde, ale mrzí nás, jak celá věc je komunikována s MČ P5 a s občany, kterých se to nejvíce dotkne. Doneslo se nám, že Dopravní výbor MČ P5 schválil v roce 2016 až 2017 úplně jinou variantu dopravního řešení, než byla experimentována, a tak i než byla na TSK schválena. Jak asi lze předpokládat, s tímto dopravním řešením nesouhlasíme, protože je pro zákazníky prodejny nekonformní, protože je třeba, aby se dalo parkovat co nejbližší prodejny, v této lokalitě bydlí i mnoho starých lidí, pro které je parkování před prodejnou klíčové, což experimentovaná dopravní varianta neumožňuje. Další úskalí, které toto řešení s sebou nese, je dopravní zmatek, jehož jsme tu v létě byli také svědky. My bychom uvítali předchozí diskuzi k variantám dopravního řešení, nikoliv rozhodnutí o nás bez nás. Domníváme se, že dobrou alternativou by byl poloostřůvek vedoucí od hospody Na Vinici, což by i umožnilo lepší řešení chodníku a parkovacích míst před prodejnou.

K plánované výstavbě základní školy v ulici Peroutkova jen podotýkám, že souhlasíme s přidáním školského zařízení, ale nikoliv s jeho umístěním, danou zelenou plochu považujeme za krásné a místním lidem přínosné místo pro dětské hry, venčení psů atd., o 300 metrů dále je nepěkný brownfield, kde by škola byla mnohem lepší a ohleduplnější.

Na závěr bych se chtěl zeptat:

Na základě čeho bylo zvoleno toto umístění ZŠ na Peroutkově ulici?

Jak se MČ postaví k dopravnímu řešení před Albertem předkládaném TSK?

Jakým způsobem je plánováno zklidnění ulice? Co to zajistí?

A čeho všeho se má rekonstrukce týkat (vozovka, osvětlení, zeleň, inženýrské sítě, chodníky, kontejnery na tříděný odpad, cyklopruhy...)?

Dle našich informací bude projektová dokumentace územního řízení v květnu 2021 rozeslána účastníkům, uspořádá MČ Praha 5 veřejnou diskuzi na toto téma?

Děkuji za pozornost

Za spolek Za Zelené Malvazinky

Henryk Josef Tietjen v.r.

Za spolek Za zelené Malvazinky, z.s.

Běla Vidmarová v.r.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Za zelené Malvazinky, z.s.
paní Běla Vidmarová
pan Henryk Josef Tietjen

Praha 7. června 2021

Vážená paní Vidmarová, vážený pane Tietjene,

děkuji za Váš písemný občanský podnět, který jsem od Vás obdržela společně s občanským podnětem pana Tietjena dne 14. dubna 2021, jenž se vztahuje k 16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5 ze dne 13. dubna 2021. Dovolte mi na něj reagovat.

Ad 1) Občanský příspěvek neploletého pana Henryka Josefa Tietjena na jednání ZMČ Praha 5 dne 13. 4. 2021 - vysvětlení

Právo občana městské části vyjadřovat na zasedání zastupitelstva městské části v souladu s jednacím řádem svá stanoviska je vázáno na dosažení plnoletosti (18 let), jak explicitně vyplývá z ust. §8 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z předmetného písemného podání ze dne 13. 4. 2021, v jehož rámci je požadováno vyjádření městské části, není zcela zřejmé, zda chtěl nezletilý občan vystoupit vlastním jménem, případně jménem jiného zletilého občana.

Pokud chtěl zastupovat při vystoupení jiného zletilého občana, pak bylo v souladu s metodickým materiálem s názvem Práva občanů obce (obecná část), vydavatel Ministerstvo vnitra (Odbor dozoru a kontroly veřejné správy), nám. Hrdinů 3, Praha 4, 140 21 a Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, Brno, 602 00 ISBN: 978-80-904579-0-4, /viz strana 60/ na místě požadovat prokázání existence takového zplnomocnění v písemné podobě (např. předložením plné moci). Co se v takovém případě týká způsobilosti nezletilého k takovému jednání (zastupování občana při vystoupení na zastupitelstvu), je nutné vycházet z právní úpravy svéprávnosti nezletilých, která je obsažena v § 31 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto ustanovení se má za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku. Zde lze uzavřít, že vystoupení na jednání orgánu obce, které navíc nevyvolává žádné právní následky, rozumové a volní vyspělosti sedmnáctiletého člověka odpovídá.

Pokud chtěl nezletilý vystupovat sám za sebe (což je zřejmě pravděpodobnější varianta), je nutné v souladu s výše uvedeným konstatovat, že zákon o hl. m. Praze a na jeho základě i jednací řád ZMČ právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva svá stanoviska přiznávají osobám starším 18ti let, což je nepochybně projevem skutečnosti, že toto právo spadá mezi ta práva politická, k jejichž výkonu je třeba splnit podmínku věku = zletilosti, přičemž taková úprava platí ve všech

demokratických právních státech. Poznámka pana zastupitele Ruta týkající se práv dítěte plynoucí z Úmluvy o právech dítěte, jejímž signatářem je i ČR, není přílehlavá, jím zmíněné a Úmluvou upravené právo dítěte „vyjadřovat ve všech záležitostech, které se jej dotýkají“ nesměřuje do oblasti aktivních politických práv, kterými dítě nedisponuje, ale projevuje se v oblasti zejména soudních, případně správních řízení, týkajících se záležitostí (osobního stavu, výchovy a optimálního vývoje dítěte). Předmětné ujednání Úmluvy o právu dítěte na vlastní vyjádření se tak typicky projevuje např. v občanském zákoníku - § 867, 875, 973, v občanském soudním řádu - § 100 odst. 3, zákoně o zvláštních řízeních soudních - § 20 odst. 4, zákoně č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže - § 92, zákoně o sociálněprávní ochraně dětí - § 8 či školském zákoně - § 21 odst. 1, písm. b) až f), nikoliv v právních předpisech upravujících právo občanů na aktivní účast na samosprávě. To znamená, že v takovém případě nezletilý na vystoupení nemá právní nárok, zákon mu takové právo nepřiznává a jeho vystoupení by bylo možné pouze na základě schválení takového vystoupení zastupitelstvem, jak tomu ostatně bylo i v předchozím případě dne 10. 11. 2020. Současně je nutné podotknout, že v takovém případě nezletilému ani neschválení právní nárok, aby zastupitelstvo o jeho vystoupení hlasovalo. V takovém případě je třeba, aby takových návrh usnesení (o schválení vystoupení nezletilého) vznesl některý z členů zastupitelstva, což se ale v daném případě nestalo. Současně je ale na místě konstatovat, že tímto nedošlo k porušení práv nezletilého.

Dle informací získaných od organizačního oddělení Kanceláře městské části ÚMČ Praha 5 nebylo panu Tietjenovi odmítnuto vystoupit, jen jedna z pracovnic organizačního oddělení KMČ pana Tietjena upozornila, že nedovršil 18 let, což je uvedeno jako věková hranice pro vystoupení dle Jednacího řádu ZMČ Praha 5, §7 odst. 8.

Na předchozím zastupitelstvu, kde hovořil, měl plnou moc svého otce, kterou na posledním dubnové jednání neměl (domníval se, že platí plná moc stále).

Poté, dle informací získaných od vedoucí organizačního oddělení KMČ pan Tietjen odešel a s kolegyní se nedomlouval na dalším postupu, jak vystoupit na jednání ZMČ Praha 5. Rozhodně nešlo o úmysl ze strany KMČ znemožnit panu Tietjenovi vystoupit.

Co se týče omezení účasti osob z řad veřejnosti a případného zamezení vstupu do jednacího sálu osobám při naplnění určitého počtu osob z řad veřejnosti, jedná se o provozní opatření uplatňované za účelem zajištění dodržování omezujících opatření vydaných vládou či ústředními správními úřady k zamezení šíření epidemie COVID-19, konkrétně Mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 15757/2020-47/MIN/KAN, vydaného dne 6. 4. 2021 a účinného ode dne 12. 4. 2021. Omezení počtu osob z řad veřejnosti je nezbytné pro dodržení hygienických a dalších pravidel, včetně povinnosti zachovávat určité minimální rozestupy vzhledem k prostorovým dispozicím jednacího sálu. Tuto možnost mimo jiné uvádí metodický materiál vydaný Ministerstvem vnitra ČR „*Informace pro obce - Fungování orgánů obcí v období od 12. 4. 2021*“, který na tuto skutečnost upozorňuje na straně číslo 4 „*Zásada veřejnosti totiž má i své faktické limity dané např. kapacitou jednací místnosti nebo bezpečnostními opatřeními.*“. Takováto opatření jsou reakcí na epidemickou situaci a pochopitelně nejsou obsažena v jednacím řádu.

Ad 2) Občanský příspěvek neproletého pana Henryka Josefa Tietjena na jednání ZMČ Praha 5 dne 13. 4. 2021 + doplnění e-mailem ze dne 7. 5. 2021 – vyjádření k otázkám

Ve svém příspěvku pan Tietjen vznesl následující dotazy:

- a) *Na základě čeho bylo zvoleno toto umístění ZŠ na Peroutkově ulici?*
- b) *Jak se MČ postaví k dopravnímu řešení před Albertem předkládaném TSK?*
- c) *Jakým způsobem je plánováno zklidnění ulice? Co to zajistí?*
- d) *A čeho všeho se má rekonstrukce týkat (vozovka, osvětlení, zeleň, inženýrské sítě, chodníky, kontejnery na tříděný odpad, cyklopruhy...)?*

e) Dle našich informací bude projektová dokumentace územního řízení v květnu 2021 rozeslána účastníkům, uspořádá MČ Praha 5 veřejnou diskusi na toto téma?

Ad a)

Pro lokalitu při ulici Peroutkova (v části mezi ul. Peroutkova a Jinonická až k úrovni ul. Jenišovská) byla MČ zadána urbanisticko-architektonická studie, kterou zpracovává spol. Aulík Fišer architekti. Jejím cílem je najít optimální funkčně prostorovou regulaci budoucího využití území při zohlednění všech důležitých širších vztahů a návaznosti na okolní infrastrukturu. V první etapě byla variantně prověřována možnost umístění areálu ZŠ s ohledem na morfologii terénu, prostorové požadavky areálu ZŠ, dostupnost školských zařízení v širším území a interakci se stávající zástavbou, hlukovou zátěž i majetkoprávní vztahy. Výsledky tohoto odborného variantního posouzení byly prezentovány na jednání Výboru školského dne 20.01.2021 a ten přijal usnesení č. VŠK/12/6/2021, v němž doporučil východní variantu, která byla jako nejvhodnější vyhodnocena i zpracovateli prověření.

Nejedná se ovšem o plánovanou výstavbu, ale prověřovanou možnost a případnou budoucí rezervu pro umístění školského areálu.

Ad b) – e)

Rekonstrukci komunikace Peroutkova připravuje Technická správa komunikací hl. m. Prahy. Projektovou dokumentaci rekonstrukce doposud MČ Praha 5 neobdržela. V případě jejího projednání bude toto uskutečněno prostřednictvím veřejného jednání Výboru dopravního.

V e-mailu od [redacted] ze 7. května 2021 adresovaného vrcholným představitelům MČ Praha 5 se dále dotazujete:

„Jak je to s TSK plánovanou revitalizací plácku před vilou Blaženka, tedy křižovatka ulic U Blaženky, U Mrázovky, Nad Bertramkou a vstup do parku Mrázovka? Prý se v tom participuje nějaký občan z Malvazinek, který se o toto místo dlouhodobě stará, chtěl bych se zeptat, jak a zda vůbec je možné se do procesu přidat?“

K uvedenému dotazu sdělujeme, že pro řešení křižovatky ulic U Blaženky, U Mrázovky, Nad Bertramkou byla MČ zadána projektová dokumentace, kterou zpracovává spol. Komovia. Jejím cílem je humanizace celého prostoru křižovatky, zlepšení kvality dopravního prostoru se zřetelem na zlepšení pěších vazeb, zvýšení bezpečnosti provozu a prověření optimálních pozic autobusových zastávek PID s cílem minimalizovat dopad hlukové zátěže na přilehlou obytnou zástavbu. V současné době jsou dopracovávány možné varianty řešení s ohledem na požadavky zejména Ropid ohledně možnosti umístění zastávek PID. Varianty řešení budou projednány na veřejném jednání Výboru dopravního.

S úctou

Mgr. Renáta Zajíčková
Digitálně podepsal
Mgr. Renáta Zajíčková
Datum: 2021.06.10
16:46:19 +02:00

Mgr. Renáta Zajíčková
starostka MČ Praha 5

Vážený zastupitelé,

ráda bych vnesla několik otázek a požadavků ve věci řešení školství v Praze 5 Košířích.

Od březnové demonstrace za novou školu pro děti z Košíř se stalo hodně, leccos se slíbilo, ale veřejnosti bylo představeno minimum.

Proto bych Vás chtěla vyzvat, abyste pro danou oblast zveřejnili všechny projekty v různých stupních rozpracovanosti. Jde o projekt na novou MŠ v ulici Naskové, plán využití budovy Tellus v obou jejích fázích, hmotovou studii na novou školu v ulici Na Výši, studii pro novou tělocvičnu pro ZŠ v ulici Beniškové, transformaci dřeváčku v Nepomucké pro potřeby speciální školy. To vše včetně položkových rozpočtů.


Městská část v rámci své Strategie rozvoje 2030+ sama sobě ukládá zřídit platformu, kde všechny připravované projekty zveřejní a umožní občanům se k nim vyjadřovat. Zřídte prosím tuto platformu už teď. Transparentní, přehlednou, pro celou Prahu 5. Tak, aby člověk nemusel pátrat v hlubokých archívech webu městské části, aby se vůbec k nějaké informaci dopracoval. Do kdy vytvoříte poplávku na tuto webovou platformu? Do kdy ji provozníte a začnete aktivně používat?

Rádi bychom měli jasno, co se bude dít se všemi školskými budovami nejenom Košířích. Kdo se kam přesouvá, co se kde staví nebo rekonstruuje, v jaké časové posloupnosti se to bude dít. Z dosavadní komunikace směrem k veřejnosti se zdá, že chybí plán a je v tom chaos. V chaosu se leccos zapomene nebo ztratí, více či méně záměrně.

Jsmo rádi, že městská část přijala jako nezbytné postavit novou budovu školy na území Košíř – Cibulek. Kvítujeme formu objemové studie dvoustupňové školy v ulici Na Výši. Stále však trváme na architektonické soutěži. Je to nejtransparentnější forma zadání co se týče komunikace směrem k občanům. Už v samém počátku je jasně daná forma a vzhled budovy, její prostorové uspořádání, provozní náklady. Pro radnici jako takovou je to výhodné, protože velice brzy drží v ruce studii, kterou se může prezentovat.

Víme, že vás čas tlačí, ale ten časový tlak si vytváříte částečně sami tím, že prosazujete Tellus jako jediné možné prozatímní řešení. Vyzýváme vás ke zvážení dalších variant.

Děkuji.

 Z. A. B. C. + SIMAJCHLOVÁ

Vážený zastupitelé,

svou interpelací navážu na paní Simajchlovou a Jand'ourkovou.

Aby to zaznělo dostatečně důrazně, v plánu na transformaci přízemí budovy Tellusu chybí nejméně 3 třídy, které jsou v současné době alokovány v budově Dřeváčku v ulici Nepomucká. Takže v nákladném řešení za 40 mil. Kč, které bude nadto v září 2026 srovnáno se zemí, chybí nejméně 40 % kapacity. Vycházíme z veřejně dostupných čísel, se kterými operujete vy sami. Co to vypovídá o koncepčnosti tohoto řešení?

S tím souvisí i naše volání po práci na obsahové stránce nové školy. Chtěla bych Vás vyzvat k tomu, aby se kromě hledání místa a fyzické podoby budovy školy začalo intenzivně pracovat na jejím programu a náplni. To se totiž nutně musí propsat i do zadání projektu na novou budovu. Jakou školu chcete vytvořit? Přijde nám zarážející, že doposud nemáte ani ujasněno, zda bude nová

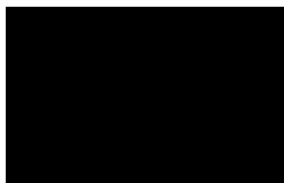
škola na Cibulkách samostatným školským zařízením. Vyzýváme Vás, abyste toto veřejně deklarovali.

V neposlední řadě bych chtěla zdůraznit, že nová budova ZŠ by neměla stát na hrobě stávající speciální školy. Vyzýváme Vás proto k tomu, abyste aktivně spolupracovali s magistrátem na tvorbě adekvátního zařízení speciální školy, které odpovídá dnešním potřebám a standardům pro práci s dětmi s poruchou autistického spektra. Představa, že se děti z odloučeného pracoviště Cibulka budou bez dalšího přesunuti do budovy Dřeváčku v Nepomucké, je dosti zarážející. Nebo to tak nemá být? Pak o vašem plánu ale veřejnost neví a my vás vyzýváme k jeho zveřejnění. Dobře víme, že zřizovatelem speciální školy je Magistrát, vy o všem potřebujete děti z této školy přesunout.

Prosím, buďte pro Magistrát i své občany otevřeným a proaktivním partnerem.

Závěr?

ALBETA BÍLKOVÁ





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA



MC05X01K5DRM

Vážená paní
Barbora Simajchlová

V Praze 5. 11. 2021

Č.j.: MC05 239207/2021

Vážená paní Simajchlová,

dovolte mi reagovat na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 14. 09. 2021.

Mohu vás ujistit, že děláme vše, co je v našich silách, abychom problém s kapacitou základních škol v Košířích aktivně řešili. Jsem přesvědčena, že radnice činí veškeré kroky, aby obyvatele naší městské části o svých záměrech informovala a se všemi projekty veřejnost seznamovala. Dokladem jsou veřejná jednání poradních orgánů Zastupitelstva městské části Praha 5, na jejichž zasedáních se jednotlivé projekty projednávají. Za samozřejmost považujeme postupné zveřejňování jednotlivých fází projektů na webových stránkách městské části v sekci „Záměry MČ Praha 5“. V první fázi se vždy jedná o tzv. volumetrické studie. Tyto studie pak slouží jako podklad pro naše rozhodnutí, který záměr bude skutečně realizován. Konkrétně pro oblast Košíř je posuzována celá řada možných řešení. Od přístavby druhého stupně v ulici Podbělohorská, přes výstavbu prvního stupně v ulici Nepomucká a tělocvičny v ulici Beniškova, až po výstavbu dvoustupňové školy v ulici Na Výši. Zmíněné studie jsou dokončené, projednané a zveřejněné. Nejedná se však o stupeň dokumentace, ke kterému je možné zpracovat (a zveřejnit) položkový rozpočet. Další záměry se teprve připravují. Zde mohu jmenovat prověřování možnosti výstavby základní školy v ulici Peroutkova, základní školy při ulici Radlická v rámci „nové Waltrovky“, anebo i vámi zmíněnou úvahu o transformaci budovy Tellusu či rozšíření mateřské školy v ulici Naskové.

Městská část Praha 5 si zakládá na tom, že názor veřejnosti na záměry, které hodlá na svém území realizovat, jí není lhostejný. Z toho důvodu je součástí Strategie 2030+ opatření 1.1.3 „Webový nástroj pro konzultace projektů“, který je zařazen v zásobníku projektů, a jeho zprovoznění patří mezi naše hlavní priority. Pomocí tohoto nástroje umožníme participaci veřejnosti u všech záměrů, nejen u záměrů městské části. V žádném případě však nesouhlasím s vaším tvrzením, že se není možné dopracovat na webu městské části k informacím o připravovaných projektech. Všechny záměry, které městská část Praha 5 projednává, jsou podrobně popisovány v informacích, jež jsou příkládány ke každému záměru zařazenému na program jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva městské části Praha 5. Všichni

tak mají možnost se na jednom místě přehledně seznámit se všemi známými připravovanými projekty i v případě, že městská část nemá možnost kvůli ochraně autorských práv zveřejnit projektovou dokumentaci. Kdokoliv se může osobně zúčastnit veřejných jednání výborů zastupitelstva, samozřejmě při dodržení protiepidemických opatření v souvislosti s Covid19.

Plán investičních akcí v našich školách připravujeme jako součást rozpočtu odboru přípravy a realizace investic na rok 2022. Rozpočet ještě není schválen, ale jeho příprava i schvalování je pod veřejným dohledem.

Zatím není rozhodnuto o tom, zda bude vypsaná architektonická soutěž na projekt základní školy v ulici Na Výši. Důvodem jsou stále probíhající jednání o pozemcích a architektonická soutěž by nakonec mohla proces vybudování nové školy prodloužit a prodražit. O případném vypsaní architektonické soutěže by však rozhodovaly orgány MČ Praha 5.

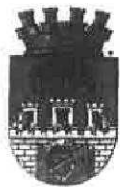
Využití dočasného školního pavilonu v objektu Tellus se plánuje ve dvou etapách, přičemž v 1. etapě se uvažuje o umístění dvou tříd MŠ po 24 dětech včetně příslušného zázemí a 2 kmenových tříd ZŠ po 30 žácích s jednou menší učebnou na dělené předměty a školní družinou, rovněž včetně příslušného zázemí. Dále bude zřízena společná výdejna jídla s jídelnou a cvičební sál (respirium) pro zajištění výuky tělesné výchovy pro žáky 1. stupně ZŠ s možností využití veřejností. V navazující 2. etapě bude přesunut provoz tříd MŠ do nových prostor MŠ Naskové. Tato etapa bude spočívat v jednoduché úpravě tříd MŠ na další 3 kmenové třídy ZŠ, přičemž v této etapě se bude v objektu nacházet celkem 5 kmenových tříd ZŠ po 30 žácích a jedna učebna na dělené předměty.

Závěrem bych Vás ráda ujistila, že stále probíhají intenzivní jednání s hl. m. Prahou, při kterých se snažíme najít konstruktivní řešení pro zajištění školských kapacit na území MČ Praha 5, zejména v lokalitě Košíře. Neskrývám ale, že bychom ocenili vyšší míru aktivity i ze strany hlavního města Prahy. Dle našeho názoru je třeba v co nejkratší době nalézt optimální řešení zohledňující jak potřeby základního školství, které má ve své gesci městská část, tak i potřeby speciální školy pro děti s poruchou autistického spektra, jejímž zřizovatelem hl. m. Praha je. Věřím, že v brzké době dojdeme k všeobecně přijatelnému řešení této složité situace. Naším hlavním cílem je vytvoření příjemného prostředí pro naše žáky, ve kterém se budou moci nejen vzdělávat, ale i potkávat se svými kamarády. Jsem přesvědčena, že stabilizace školských kapacit bude jedním z dalších důvodů, proč být hrdý na to, že jsem občanem městské části Praha 5.

S úctou

Mgr. Renáta Zajíčková
Digitálně podepsal
Mgr. Renáta Zajíčková
Datum: 2021.11.08
11:28:28 +01'00'

Mgr. Renáta Zajíčková
starostka MČ Praha 5



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA



MC05X01K5FWJ

Příloha č. 21

Vážená paní
Aneta Bílková



Č. j.: MC05 239206/2021

V Praze 5. 11. 2021

Vážená paní Bílková,

dovolte mi reagovat na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 14. 09. 2021.

Mohu vás ujistit, že děláme vše, co je v našich silách, abychom problém s kapacitou základních škol v Košířích aktivně řešili. Jsem přesvědčena, že radnice činí veškeré kroky, aby obyvatele naší městské části o svých záměrech informovala a se všemi projekty veřejnost seznamovala. Dokladem jsou veřejná jednání poradních orgánů Zastupitelstva městské části Praha 5, na jejichž zasedáních se jednotlivé projekty projednávají. Za samozřejmost považujeme postupné zveřejňování jednotlivých fází projektů na webových stránkách městské části v sekci „Záměry MČ Praha 5“. V první fázi se vždy jedná o tzv. volumetrické studie. Tyto studie pak slouží jako podklad pro naše rozhodnutí, který záměr bude skutečně realizován. Konkrétně pro oblast Košíř je posuzována celá řada možných řešení. Od přístavby druhého stupně v ulici Podbělohorská, přes výstavbu prvního stupně v ulici Nepomucká a tělocvičny v ulici Beníškova, až po výstavbu dvoustupňové školy v ulici Na Výši. Zmíněné studie jsou dokončené, projednané a zveřejněné. Nejedná se však o stupeň dokumentace, ke kterému je možné zpracovat (a zveřejnit) položkový rozpočet. Další záměry se teprve připravují. Zde mohu jmenovat prověřování možnosti výstavby základní školy v ulici Peroutkova, základní školy při ulici Radlická v rámci „nové Waltrovky“, anebo i vámi zmíněnou úvahu o transformaci budovy Tellusu či rozšíření mateřské školy v ulici Naskové.

Městská část Praha 5 si zakládá na tom, že názor veřejnosti na záměry, které hodlá na svém území realizovat, jí není lhostejný. Z toho důvodu je součástí Strategie 2030+ opatření 1.1.3 „Webový nástroj pro konzultace projektů“, který je zařazen v zásobníku projektů, a jeho provozování patří mezi naše hlavní priority. Pomocí tohoto nástroje umožníme participaci veřejnosti u všech záměrů, nejen u záměrů městské části. V žádném případě však nesouhlasím s vaším tvrzením, že se není možné dopracovat na webu městské části k informacím o připravovaných projektech. Všechny záměry, které městská část Praha 5 projednává, jsou podrobně popisovány v informacích, jež jsou přikládány ke každému záměru zařazenému na program jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva městské části Praha 5. Všichni

tak mají možnost se na jednom místě přehledně seznámit se všemi známými připravovanými projekty i v případě, že městská část nemá možnost kvůli ochraně autorských práv zveřejnit projektovou dokumentaci. Kdokoliv se může osobně zúčastnit veřejných jednání výborů zastupitelstva, samozřejmě při dodržení protiepidemických opatření v souvislosti s Covid19.

Plán investičních akcí v našich školách připravujeme jako součást rozpočtu odboru přípravy a realizace investic na rok 2022. Rozpočet ještě není schválen, ale jeho příprava i schvalování je pod veřejným dohledem.

Zatím není rozhodnuto o tom, zda bude vypsána architektonická soutěž na projekt základní školy v ulici Na Výši. Důvodem jsou stále probíhající jednání o pozemcích a architektonická soutěž by nakonec mohla proces vybudování nové školy prodloužit a prodražit. O případném vypsání architektonické soutěže by však rozhodovaly orgány MČ Praha 5.

Využití dočasného školního pavilonu v objektu Tellus se plánuje ve dvou etapách, přičemž v 1. etapě se uvažuje o umístění dvou tříd MŠ po 24 dětech včetně příslušného zázemí a 2 kmenových tříd ZŠ po 30 žácích s jednou menší učebnou na dělené předměty a školní družinou, rovněž včetně příslušného zázemí. Dále bude zřízena společná výdejna jídla s jídelnou a cvičební sál (respirium) pro zajištění výuky tělesné výchovy pro žáky 1. stupně ZŠ s možností využití veřejností. V navazující 2. etapě bude přesunut provoz tříd MŠ do nových prostor MŠ Naskové. Tato etapa bude spočívat v jednoduché úpravě tříd MŠ na další 3 kmenové třídy ZŠ, přičemž v této etapě se bude v objektu nacházet celkem 5 kmenových tříd ZŠ po 30 žácích a jedna učebna na dělené předměty.

Závěrem bych Vás ráda ujistila, že stále probíhají intenzivní jednání s hl. m. Prahou, při kterých se snažíme najít konstruktivní řešení pro zajištění školských kapacit na území MČ Praha 5, zejména v lokalitě Košíře. Neskrývám ale, že bychom ocenili vyšší míru aktivity i ze strany hlavního města Prahy. Dle našeho názoru je třeba v co nejkratší době nalézt optimální řešení zohledňující jak potřeby základního školství, které má ve své gesci městská část, tak i potřeby speciální školy pro děti s poruchou autistického spektra, jejímž zřizovatelem hl. m. Praha je. Věřím, že v brzké době dojdeme k všeobecně přijatelnému řešení této složité situace. Naším hlavním cílem je vytvoření příjemného prostředí pro naše žáky, ve kterém se budou moci nejen vzdělávat, ale i potkávat se svými kamarády. Jsem přesvědčena, že stabilizace školských kapacit bude jedním z dalších důvodů, proč být hrdý na to, že jsem občanem městské části Praha 5.

S úctou



From: Henryk Josef Tietjen [REDACTED]
Sent: Tuesday, September 14, 2021 9:45 PM
To: Zajíčková Renáta <Renata.Zajickova@praha5.cz>
Subject: Interpelace 14.9.2021

Dobrý den,

jmenuji se Henryk Josef Tietjen, vystupoval jsem na dnešním zastupitelstvu městské části Praha 5, byl jsem požádán, abych své dotazy zaslal elektronicky, posílám tedy níže:

Dobrý den, Vážená paní starostko, Vážená rado a Vážení zastupitelé, jmenuji se Henryk Josef Tietjen a jsem členem výboru spolku Za zelené Malvazinky. Dnes bych se chtěl věnovat zhušťujícímu se provozu na Malvazinkách.

Úvodem popíšu současnou situaci, pak představím naši vizi a na závěr si dovolím položit pár otázek.

V současné době je ulice Peroutkova a na ni navazující ulice Na Václavce, U Santošky a Ostrovského v dopravních špičkách ucpaná dopravními kolonami, ovšem ani mimo ně není doprava ideální. Tato řada ulic slouží jako propojení mezi Jinonicemi, případně Butovicemi a Radlicemi, případně Strakonickou ulicí. S probíhajícími rekonstrukcemi komunikací v celé Praze aut ještě přibylo, ale není to jen tím. Zvýšená doprava zde má za následek kromě dopravních kolon i zhoršenou plynulost městské hromadné dopravy, kromě toho se zvyšuje i nebezpečnost, hluk a emise. Dalším problémem je, že když je neprůjezdná Peroutkova a další, využívají se okolní ulice, jako třeba U Smíchovského hřbitova, U Blaženky a další. Situaci nepříspěvá dobře míněná snaha o zklidnění ulic jakými jsou třeba Radlická či Plzeňská, protože to je opět doprava, která se přesouvá na Malvazinky. Je to tedy trochu začarovaný kruh.

Dopravu na Malvazinkách bychom si do budoucna představovali tak, že se zkomfortní a zintenzivní městská hromadná doprava, což by vedlo k jejímu intenzivnějšímu využívání, tedy k nižšímu využívání individuální automobilové dopravy, tedy méně aut v ulicích. V tomto ohledu vítáme zavedení autobusové trati 153, která je sice méně využívána, přispívá to však výše zmíněnému menšímu automobilovému provozu, ovšem nutno podotknout, že vozy využívané na této trati jsou ekologickou katastrofou a dost smrdí. Zachycení emisí, vytvoření stínu a přirozeného útočiště hmyzu by i pomohlo více zeleně v ulicích, o čemž jsem mluvil již minule. Dále bych rád upozornil na nedostatečné starání se o stávající zeleň v ulicích, kde je třeba tráva neposekaná, což komplikuje úklid psích exkrementů, přitom stačí tak málo k velkým a pozitivním změnám. Dalším problémem jsou spáry mezi vrstvami asfaltu, z kterých vyrůstá plevel, což je jednak neestetické, jednak nepříjemné pro pohyb po komunikaci. Dalším velkým přínosem by bylo přimalování více přechodů.

Vím, že ne vše, co jsem tu řekl, je v kompetencích městské části, ale vy máte k informacím jednodušší přístup, než my. Pojdte to s námi, prosím, prodiskutovat a projednat, ať nám ta Praha 5 vzkvétá.

Na závěr bych se chtěl, prosím, zeptat:

1. Proč jsou využívány tyto vozy na trati 153?
2. V rámci rekonstrukce ulice Peroutkova má údajně dojít ke zklidnění provozu. Jakým způsobem?
3. Je v plánu dělat něco teď s neuspokojivou dopravní situací v Peroutkově ulici, ale nejen?
4. Je v plánu intenzivnější výsadba stromů v ulicích?

5. Proč je zeleň v ulicích v tak neuspokojivém stavu?
Předem děkuji za odpovědi
Těším se na spolupráci
Za spolek Za zelené Malvazinky
Henryk Josef Tietjen

Předem děkuji za odpovědi
S pozdravem
Henryk Josef Tietjen



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Vážený pan
Henryk Josef Tietjen

V Praze dne 8. října 2021

Vážený pane Tietjene,

děkuji za Váš písemný občanský podnět, který jsem od Vás obdržela dne 14. září 2021 po 16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5 z téhož dne. Dovolte mi na něj reagovat.

Vaše otázky jsou zaměřeny na oblast městské mobility a životního prostředí v lokalitě Malvazinky. Ve svém příspěvu zmiňujete zhoršující se dopravní situaci v ulici Peroutkově a na ní navazující ulice Na Václavce, U Santošky a Ostrovského. Uvádíte, že v současné době je na území hlavního města Prahy prováděna celá řada rekonstrukcí, které ve svém výsledku znesnadňují průjezdnost i dopravní obslužnost hromadnou dopravou, zvyšují hlučnost atd., a to zejména v ulicích přilehlých k ulicím rekonstruovaným. Také upozorňujete na skutečnost, že v případě neprůjezdnosti ulice Peroutkova jsou využívány okolní ulice, což opětovně zhoršuje dopravní situaci na Malvazinkách. Ujišťuji Vás, že ani mne nastavení harmonogramu rekonstrukcí jednotlivých ulic netěší, ale bohužel rekonstrukce a opravy včetně jejich časového rozvrhu jsou plně v kompetenci hlavního města Prahy, resp. jeho zřízené akciové společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy (dále jen „TSK“). Stejně tak veškerá údržba povrchu ulic i chodníků a osazování bezpečnostních prvků je rovněž v kompetenci TSK.

Váš následující dotaz se týká vozů obsluhujících linku 153. Organizátorem dopravy v Praze je společnost ROPID, která si na jednotlivé linky najímá provozovatele prostřednictvím veřejné soutěže. S ohledem na neobvyklá specifika při zavádění takto neobvyklé linky není pro provozovatele udržitelné pořizovat nové atypické vozy. Provozovatel tedy nabídl takové vozy, které měl k dispozici. Linka 153 si našla své pevné místo v síti veřejné dopravy v Praze. Nyní provozovatel řeší i možnosti zlepšení v rámci ekologické udržitelnosti provozu linky, a to pořízením moderních a pohodlných vozidel.

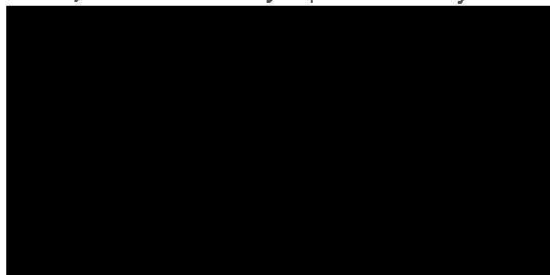
Zklidnění ulice Peroutkova se věnuje projekt, jehož součástí je i pilotní zavedení nové trolejbusové linky. V rámci projektu jsou navrhovány moderní prvky uspořádání uličního prostoru tak, aby byl co nejvíce zklidněný a integroval zavedení nového systému veřejné dopravy. Některá opatření, např. zde mohu zmínit letní akci IPR před prodejnou Albert z minulého léta, byla zkoušena v praxi a jejich definitivní podoba by mohla být modifikována s ohledem na skutečný stav provozu. Projekt připravuje Technická správa komunikací hl. m. Prahy a v současnosti ho projednává se všemi dotčenými orgány státní správy. Mohu Vás ujistit, že finální návrh podoby zklidnění ulice Peroutkova včetně doplnění její části o trolejbusovou trať bude projednáván na zasedání Výboru dopravy Zastupitelstva městské části Praha 5, jehož zasedání jsou veřejnosti přístupná.

Ke zklidnění provozu v ulici Peroutkova (ale nejen v ní) by měla zásadně přispět Radlická radiála. Jde o dopravní stavbu, která by měla mít pro Prahu 5 pozitivní dopad, protože umožní převézt tranzitní dopravní proud, mimo uliční síť na území Prahy 5. Její stavba je naší prioritou, a věřím, že i společným zájmem našich místních spolků. Proto jsme začlenili tuto stavbu do strategických dokumentů městské části Praha 5.

Co se týče Vašeho dotazu ohledně zintenzivnění výsadby stromů v ulicích, ujišťuji Vás, že vedení naší městské části činí veškeré možné kroky k tomu, aby se zeleň stala běžnou součástí našich veřejných prostranství. Každý nový projekt či rekonstrukce je tedy posuzován i z hlediska zapojení zeleně do nově vytvořeného prostoru. Limitem v uličním prostranství je však prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury, jejichž vlastníky jsou různí operátoři a městské organizace. Vždy je proto nutné najít společný konsensus v platném legislativním rámci.

Uvědomujeme si, že ne všechny plochy vyhrazené pro zeleň jsou v uspokojivém stavu. Každá travnatá plocha a strom ve veřejném prostoru má svého majitele a správce. Někde je společným jmenovatelem neuspokojivého stavu nedostatek financí na její údržbu, někde pak netečnost jejího majitele či správce. Jistě se mnou budete souhlasit, že není lehké najít rovnováhu mezi údržbou a obnovou tak, aby zeleň v ulicích byla milým a lidmi užívaným ostrůvkem přírody uprostřed zpevněných ploch. Proto se my jako městská část Praha 5 snažíme jít ostatním vlastníkům a správcům příkladem. O zeleň v naší správě se staráme s co nejlepší péčí řádného hospodáře a doufáme, že naše snaha bude inspirací pro ostatní soukromé vlastníky a městské organizace. Prostřednictvím kompetentních odborů ÚMČ Praha 5 pravidelně žádáme jednotlivé správce o zkvalitnění údržby veřejného prostranství na jejich pozemcích.

Závěrem mi dovoluji, vážený pane Tietjene, poděkovat Vám za Váš zájem o veřejné dění i životní prostředí v naší městské části a věřím, že se nám společnými silami podaří přispět k tomu, aby MČ Praha 5 byla pro naše občany příjemným místem k životu.



Příloha č. 18

Otázky na Radu MČ Praha 5

MŠ Naskové

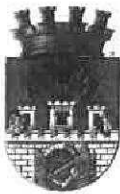
- Jaký je harmonogram rekonstrukce školky až do kolaudace a kdy plánujete stěhování dětí z MŠ Naskové do dočasného pracoviště v Tellusu?
- Představí radnice projekt nové školky dostupnou formou pro všechny? Tj. výstavním banerem v místě školky a prezentací celého projektu na webových stránkách?

Dřeváček

- Jaký je harmonogram směny pozemků v Nepomucké za pozemky v ulici Na Výši? Jaké jsou podmínky směny pozemku? Jakých pozemků (par. č.) přesně se směna týká?
- Jak budete postupovat ohledně přípravy projektové dokumentace na adaptaci budovy dřeváku pro účely speciální školy? Je již sestavené zadání pro projekt rekonstrukce? Kdo bude mít tento úkol na starosti? Vyjádřil se magistrát ohledně podmínek a potřeb dětí, které tam mají být umístěny?
- Kdy bude možné vystěhovat děti z budovy dřeváčku a kam? Počítá se s využitím volných kapacit v budově GMVV? Existuje písemná dohoda mezi řediteli GMVV a ZŠ Nepomucká?

Tellus

- Jaká je plánovaná výše měsíčního nájmu? Jaká je přesná výše kontribucí, kterou má developer YIT zaplatit městu?
- Obsahuje připravovaná nájemní smlouva dodatek o tom, co se bude dít v případě, že městská část stavbu nové školy nestihne a bude potřebovat prodloužit nájem budovy Tellus? Pokud nic takového není, jak bude městská část tento problém řešit?
- Zveřejní městská část detailnější ekonomickou rozvalu všech možných variant náhradních řešení včetně časového harmonogramu na svých stránkách tak, aby byla schopna občanům obhájit své rozhodnutí? Podotýkáme, že odpovědi typu "dle mých zkušeností, bude stát celá věc tolik a tolik" nejsou akceptovatelné.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Priloha č. 29



Vážená paní
Barbora Simajchlová

Č.j.: MC05 13719/2022

V Praze 17. 1. 2022

Vážená paní Simajchlová,

dovoľte mi reagovat na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 23. 11. 2021. Dotazy jste spolu s paní Bílkovou a paní Jand'ourkovou zformulovaly do Vámi připravené prezentace.

V souvislosti s tím, že dotazy byly velmi obsáhlé, jsme Vás oslovili s nabídkou možnosti projednání zmíněných bodů a zodpovězení Vámi položených otázek na osobním jednání. Osobní jednání jsme navrhli i z toho důvodu, že jej v tomto případě považujeme za přínosnější, než písemnou komunikaci, i s ohledem na možnost položit doplňující dotazy. S touto variantou zodpovězení Vašich dotazů jste vyslovily souhlas.

Předmětné jednání se za Vaší účasti uskutečnilo dne 15. 12. 2021 od 8:30 hod. v prostorách radnice MČ Praha 5.

Jednání se za MČ Praha 5 zúčastnili:

Bc. Martin Damašek M.A., místostarosta MČ Praha 5

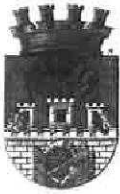
JUDr. Tomáš Homola, místostarosta MČ Praha 5

Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj,

RNDr. Radomír Palovský CSc., předseda Výboru školského.

V rámci téměř dvouhodinového jednání byla diskutována celá problematika možností zvýšení kapacit školství v lokalitě Košíř. Současně byly zodpovězeny všechny dotazy, včetně dotazů doplňujících. Taktéž byla ze strany předsedy Výboru školského poskytnuta informace, že téhož dne v odpoledních hodinách zasedá Výbor školský, který bude mj. projednávat i bod „Rozšíření kapacity základních škol v lokalitě Košíře - Analýza variant“. Zasedání všech výborů ZMČ Praha 5 je veřejné, a proto je možné se jejich jednání zúčastnit.

Dovoľte mi, abych Vám jménem radnice i jménem svým poděkovala za konstruktivní přístup ke snaze nalézt řešení, které by bylo pro všechny nejvhodnější. Naším hlavním, a věřím, že společným, cílem je vytvoření příjemného, bezpečného a moderního prostředí pro naše žáky. Jsem přesvědčena, že stabilizace školských kapacit bude jedním z dalších důvodů, proč být hrdý na to, že jsem občanem městské části Praha 5.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA



Vážená paní
Aneta Bílková



Č.j.: MC05 13742/2022

V Praze 17. 1. 2022

Vážená paní Bílková,

dovolte mi reagovat na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 23. 11. 2021. Dotazy jste spolu s paní Šimajchlovou a paní Jand'ourkovou zformulovaly do Vámi připravené prezentace.

V souvislosti s tím, že dotazy byly velmi obsáhlé, jsme Vás oslovili s nabídkou možnosti projednání zmíněných bodů a zodpovězení Vámi položených otázek na osobním jednání. Osobní jednání jsme navrhli i z toho důvodu, že jej v tomto případě považujeme za přínosnější, než písemnou komunikaci, i s ohledem na možnost položit doplňující dotazy. S touto variantou zodpovězení Vašich dotazů jste vyslovily souhlas.

Předmětné jednání se za Vaší účasti uskutečnilo dne 15. 12. 2021 od 8:30 hod. v prostorách radnice MČ Praha 5.

Jednání se za MČ Praha 5 zúčastnili:

Bc. Martin Damašek M.A., místostarosta MČ Praha 5

JUDr. Tomáš Homola, místostarosta MČ Praha 5

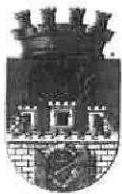
Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj,

RNDr. Radomír Palovský CSc., předseda Výboru školského.

V rámci téměř dvouhodinového jednání byla diskutována celá problematika možností zvýšení kapacit školství v lokalitě Košíř. Současně byly zodpovězeny všechny dotazy, včetně dotazů doplňujících. Taktéž byla ze strany předsedy Výboru školského poskytnuta informace, že téhož dne v odpoledních hodinách zasedá Výbor školský, který bude mj. projednávat i bod „Rozšíření kapacity základních škol v lokalitě Košíře - Analýza variant“. Zasedání všech výborů ZMČ Praha 5 je veřejné, a proto je možné se jejich jednání zúčastnit.

Dovolte mi, abych Vám jménem radnice i jménem svým poděkovala za konstruktivní přístup ke snaze nalézt řešení, které by bylo pro všechny nejvhodnější. Naším hlavním, a věřím, že společným, cílem je vytvoření příjemného, bezpečného a moderního prostředí pro naše žáky. Jsem přesvědčena, že stabilizace školských kapacit bude jedním z dalších důvodů, proč být hrdý na to, že jsem občanem městské části Praha 5.





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
MGR. RENÁTA ZAJÍČKOVÁ
STAROSTKA

Priloha č. 31



Vážená paní
Alena Jand'ourková



Č.j.: MC05 13749/2022

V Praze 17. 1. 2022

Vážená paní Jand'ourková,

dovolte mi reagovat na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva městské části Praha 5 dne 23. 11. 2021. Dotazy jste spolu s paní Simajchlovou a paní Bílkovou zformulovaly do Vámi připravené prezentace.

V souvislosti s tím, že dotazy byly velmi obsáhlé, jsme Vás oslovili s nabídkou možnosti projednání zmíněných bodů a zodpovězení Vámi položených otázek na osobním jednání. Osobní jednání jsme navrhli i z toho důvodu, že jej v tomto případě považujeme za přínosnější, než písemnou komunikaci, i s ohledem na možnost položit doplňující dotazy. S touto variantou zodpovězení Vašich dotazů jste vyslovily souhlas.

Předmětné jednání se za Vaší účasti uskutečnilo dne 15. 12. 2021 od 8:30 hod. v prostorách radnice MČ Praha 5.

Jednání se za MČ Praha 5 zúčastnili:

Bc. Martin Damašek M.A., místostarosta MČ Praha 5

JUDr. Tomáš Homola, místostarosta MČ Praha 5

Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj,

RNDr. Radomír Palovský CSc., předseda Výboru školského.

V rámci téměř dvouhodinového jednání byla diskutována celá problematika možností zvýšení kapacit školství v lokalitě Košíř. Současně byly zodpovězeny všechny dotazy, včetně dotazů doplňujících. Taktéž byla ze strany předsedy Výboru školského poskytnuta informace, že téhož dne v odpoledních hodinách zasedá Výbor školský, který bude mj. projednávat i bod „Rozšíření kapacity základních škol v lokalitě Košíře - Analýza variant“. Zasedání všech výborů ZMČ Praha 5 je veřejné, a proto je možné se jejich jednání zúčastnit.

Dovolte mi, abych Vám jménem radnice i jménem svým poděkovala za konstruktivní přístup ke snaze nalézt řešení, které by bylo pro všechny nejvhodnější. Naším hlavním, a věřím, že společným, cílem je vytvoření příjemného, bezpečného a moderního prostředí pro naše žáky. Jsem přesvědčena, že stabilizace školských kapacit bude jedním z dalších důvodů, proč být hrdý na to, že jsem občanem městské části Praha 5.

