



Váš dopis zn.

Naše č.j.
MC05 168968/2020/OŽP

Vyřizuje / linka
Wolfová Jarmila Bc. /
257000186
Havránková Eva
Ing./257000255

Datum
23.9.2020

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů**

Odbor ochrany životního prostředí Úřadu MČ Praha 5, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 32 odst. 2 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších změn a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Statut“),

obdržel dne 14.09.2020 od podatele společnosti [redacted], se sídlem [redacted], kterého na základě plné moci zastupuje [redacted]. [redacted] se sídlem [redacted] žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci zodpovězení legitimních otázek v souvislosti se stavebními záměry v lokalitě „budoucích ochranných pásem vodního zdroje“ (v hypotéze, že bude rozhodnuto, že se jedná o vodní zdroj pitné vody a budou vyhlášena ochranná pásma)

Na podkladě žádosti ze dne 14. 09. 2020 Vám Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 sděluje následující:

Kdo a kdy na Úřadu Městské části Praha 5 rozhodl, že vodní díla na pražském Smíchově (tvz.ZTC3) představují „mimořádně významný zdroj na území hl.m.Prahy a v případě kritického nedostatku pitné vody o velmi významný náhradní zdroj pro obyvatele hl.m.Prahy“?

Dle nám dostupných informací na ÚMČ Praha 5, v dané věci, nikdo nerozhodoval.

Vydal Správní orgán (odbor ochrany životního prostředí MČ Praha 5) ze stejného důvodu potřeby nejprve zajistit ochranu vodního zdroje nesouhlasné stanovisko k probíhající rekonstrukci Nádražní ulice? Zároveň Vás žádáme o poskytnutí kopie předmětného stanoviska.

OŽP ÚMČ Praha 5 nevydal žádné stanovisko v rámci investiční akce „Rekonstrukce Nádražní ulice“. OŽP ÚMČ Praha 5 vydal pouze stanovisko k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení na stavbu: „Rekonstrukce kanalizace, přípojky, ulice Nádražní Praha 5“, čj. ODŽ/56664/06/204/votro ze dne 24.7.2006, stanovisko ke stavební akci pro účely vodoprávního řízení: „Rekonstrukce kanalizace, hlavní řad, ulice Nádražní“ čj. ODŽ/56986+56987/06/204/votro ze dne 01.08.2006, Rekonstrukce tramvajové trati „RTT Nádražní – Na Zlíchově – I. etapa, Praha 5“ čj. MC05/43772/2014/OŽP/iva, ze dne 02.09.2014, Rekonstrukce tramvajové trati „Nádražní – Na Zlíchově, Praha 5“ čj. MC05/38756/2016/OŽP/iva, ze dne 09.08.2016 a Rekonstrukce tramvajové trati „RTT Nádražní – Na Zlíchově“ čj. MC05/18191/2018/OŽP/iva, ze dne 11.04.2018. Vzhledem k tomu, že skartační lhůta, dle spisového a skartačního řádu, je ve všech případech pět let, nelze, kromě stanovisek z roku 2016 a 2018, dané dokumenty poskytnout. Kopie stanovisek čj. MC05/38756/2016/OŽP/iva, ze dne 09.08.2016 a čj. MC05/18191/2018/OŽP/iva, ze dne 11.04.2018 jsou přiloženy jako příloha č. 1 a č. 2.

Vydal Správní orgán (odbor bezpečnosti MHMP) ze stejného důvodu potřeby nejprve zajistit ochranu vodního zdroje nesouhlasné stanovisko v územním řízení k projektu Zlatý lihovar, jenž se nachází na území potencionálního budoucího ochranného pásma II. stupně? Zároveň Vás žádáme o poskytnutí kopie předmětného stanoviska.

OŽP ÚMČ Praha 5 touto informací nedisponuje. V dané věci se obraťte přímo na Odbor bezpečnosti MHMP.

Pokud Správní orgán vydal k oběma záměrům souhlasná závazná stanoviska, z jakého důvodu postupoval jinak než v případě záměrů Žadatele [redacted] a sousedících pozemcích?

V době kdy byla vydávána výše uvedená stanoviska (v letech 2006, 2014 a 2016) Odbor OŽP ÚMČ Praha 5, nedisponoval žádnými informacemi o existenci vodního díla ZTC3. V případě stanoviska vydaného v roce 2018 se jednalo o stavbu, která se nacházela mimo pozemky na kterých, je umístěno výše zmiňované vodní dílo.

Předložil správní orgán nebo jiný orgán Městské části Praha 5 Radě hlavního města oficiální žádost o zařazení vodního zdroje ZTC 3 do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací hlavního města Prahy a kdy se tak stalo?

Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 nemá v dané věci postavení dotčeného správního orgánu a proto žádnou žádost, o zařazení vodního zdroje ZTC3 do Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací hl.m. Prahy, nepodával. Rovněž nedisponuje informací, zda v této věci podával žádost jiný orgán MČ Praha 5.

Jaké připomínky týkající se předmětného vodního díla vznesl Správní orgán ve svém stanovisku / vyjádření v rámci k zjišťovacího řízení EIA ohledně záměru výstavby nového Smíchovského dopravního terminálu a související výstavby, jenž se také nachází v navrhovaném ochranném pásmu II. stupně? Zároveň vás žádáme o poskytnutí kopie předmětného vyjádření.

Dle platné právní úpravy jediný případ, kdy Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 vykonává působnost dotčeného orgánu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, je kompetence podle § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ZPF) – tj. „je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha“.

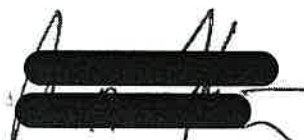
Odbor ochrany životního prostředí vydal pod č.j. č. j. MC05 69235/2020/OŽP/Mys dne 01.06.2020 „Stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 z hlediska zemědělského půdního fondu k oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pro akci „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“. Kopie tohoto stanoviska je přiložena jako příloha č. 3.

Jaké připomínky týkající se předmětného vodního zdroje vznesl Správní orgán ve svém stanovisku/vyjádření v rámci k zjišťovacího řízení EIA ohledně záměru výstavby zahloubení tunelu Radlické radiály, jenž se taktéž nachází v navrhovaném ochranném pásmu II. stupně? Zároveň Vás žádáme o poskytnutí kopie předmětného vyjádření.

Zjišťovací řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro záměr: Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, Praha 5, Praha 13, proběhlo na přelomu let 2006 a 2007. Odbor ochrany životního prostředí (tehdy Odbor dopravy a ochrany životního prostředí) ÚMČ Praha 5 v souladu s tehdejší právní úpravou vydal pod č.j. ODŽ/104502/06/248/křikv dne 01.12.2006 „Stanovisko ODŽ ÚMČ Praha 5 k oznámení záměru (stavby, činnosti či technologie) dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí: „Stavba č. 9567 ~ Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“. V době, kdy bylo toto stanovisko vydáno, Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5, nedisponoval žádnými informacemi o existenci vodního díla ZTC3. Kopie stanoviska je přiložena jako příloha č. 4.

Jaké připomínky týkající se předmětného vodního zdroje vznesl Správní orgán ohledně celoměstsky významné změny Z 2772/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, jež byla zveřejněna na úřední desce MHMP dne 25. ledna 2019 a jež nově umožňuje výstavbu na vltavském břehu? Zároveň Vás žádáme o poskytnutí kopie předmětného vyjádření.

Vzhledem k tomu, že Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 není dotčeným orgánem státní správy v procesu pořizování změn územního plánu, nevydal ohledně Vámi uvedené celoměstsky významné změny Z 2772/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné stanovisko ani vyjádření.


Ing. Miroslav Kučera
vedoucí odboru

