

Interpelace: starostka Mgr. Renáta Zajíčková dne 10. 11. 2020

Paní starostko,

ptám se Vás jako nejvyššího představitele radnice Městské části Prahy 5, jak jste mohla dovolit vyhazování úředníků v pracovní neschopnosti a v důchodovém věku ze zaměstnání v době coronavirové epidemie? V době, kdy stát žádá společnosti a instituce aby zachovali pracovní místa a vynakládá velké částky na udržení pracovních míst.

Dne 21. 10. Usnesením rady městské části došlo k optimalizaci počtu systemizovaných míst z 345 na 342 jako výsledek dlouhodobé snahy o snižování počtu úřednických systemizovaných míst.

Důvody pro snížení stávajícího počtu:

Od 1. 7. 2020 byl RMČ schválen nový organizační řád, došlo mimo jiné k organizační změně v odboru Kanceláře městské části a vznikl nový odbor Vnějších vztahů a komunikace.

- 1) V odboru Kanceláře městské části bylo zjištěno, že dvě pracovní pozice jsou nadbytečné. Jedná se o neúřednické pozice asistent/ka zařazené v 8 platové třídě katalogu prací. Na těchto pozicích je zabezpečována administrativně-technická činnost a servisní práce. Nejedná se o odborné úřednické pozice vykonávající správní činnost jak v přenesené nebo v samostatné působnosti. **Optimalizace s nižším počtem pracovních míst s ohledem na pružnost řízení spočívá v tom, že vždy 2 členové Rady budou dohromady využívat jednu pracovní pozici – asistentka.** A zde dochází k rozporu, protože pokud by se jednalo pouze o snížení pracovních míst a nikoli pomstu na asistentce bývalého místostarosty a její kolegyně, která místostarostovi když již nebyl radním vařila kávu, tak by muselo

dojít ke snížení o 4 pracovní místa v odboru Kanceláře městské části. Radních je jak všichni víme 8.

- 2) Pokud by došlo v novém odboru Vnějších vztahů a komunikace, oddělení kultury, památkové péče, sportu a zahraničních vztahů a podpory podnikání k rušení jednoho referentského místa (referent/ka v pracovní neschopnosti, jednalo by se celkem o 5 pracovních míst.) Takže optimalizace buď není dotažená do konce nebo byla připravená tenděčně s úmyslem poškodit. Tímto Vás žádám o zodpovězení těchto otázek, protože pokud došlo ke zrušení pracovních míst z důvodu pomsty je toto nemorální a sprosté. Možná, že toto je důvod kdy městská část bude vystavena soudnímu sporu o neoprávněnou výpověď. Otázka zní, kdo ponese náklady spojené s tímto soudním sporem? A je výpověď podána v souladu se zákoníkem práce když je zaměstnanec v pracovní neschopnosti?

Žádám o písemnou odpověď