



137466
KTA 73

PKa/krp/šk

V Praze dne 17. srpna 2020
Č. j.: MC P_SL 00960/2020

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městská část Praha – Slivenec podle zákona č. 106/1999 Sb. žádá o poskytnutí následujících informací v elektronické podobě doručením do datové schránky.

V nedávno minulých letech došlo k poškození budovy základní školy [redacted] Praze-Slivenec, která je součástí pozemku [redacted] katastrální území Slivenec, na adrese Praha-Slivenec, [redacted]. Vlastníkem pozemku i školy je dle KN HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1 a svěřeným správcem Městská část Praha – Slivenec. K faktickému rozlomení budovy školy došlo patrně v průběhu roku 2015 nebo na začátku roku 2016. V této souvislosti žádáme poskytnutí následujících informací:

1. Zda stavební úřad v souvislosti s tímto poškozením provedl místní šetření, kdy se tak stalo, zda existuje o něm zápis, a pokud ano, žádáme o jeho poskytnutí.
2. Západně od budovy školy v souvislosti s plánovanou výstavbou Domova seniorů došlo na pozemcích v současné době označených p. [redacted] a p. č. [redacted] k demolici několika starších staveb a k vytvoření několik metrů hlubokého zářezu do stávajícího terénu bezprostředně u západního křídla školy a vytvoření stavební jámy, jejíž dno bylo pod úrovní základových konstrukcí školy. Žádáme v této věci o poskytnutí následujících informací, zda bylo na tyto demoliční práce vydáno samostatné stavební povolení, kdy byly tyto práce zahájeny a kdy skončeny a jakou stavební technikou byly prováděny:
 - a) demolice staveb,
 - b) hloubení stavební jámy,
 - c) hutnění podkladních vrstev areálových komunikací.
 - d) zda a jakým způsobem projekt uvažoval stabilizaci svahu směrem k západnímu křídlu školy.
 - e) zda výše popsané terénní úpravy byly součástí stavebního povolení na demoliční práce, nebo až stavebního povolení na vlastní výstavbu Domova seniorů.
3. Kdy byly stavební práce na Domově seniorů opravdu zahájeny; zda až po nabytí účinnosti Veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení dne 5.11.2015?
4. Dále požadujeme kopii stavební dokumentace jak na demoliční práce, tak i na výstavbu Domova seniorů.

Telefon/e-mail:

Bankovní spojení

Výše uvedené informace potřebujeme pro předpověď, jak se bude trhlinami rozlámaná budova školy chovat v budoucnosti a čemu směrem do budoucnosti věnovat největší pozornost.

S pozdravem


starostka

Městská část Praha 5
úřad městské části
odbor Stavební úřad
Nám. 14. října č. 4
150 22 Praha 5
ID DS: yetbyzq





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631

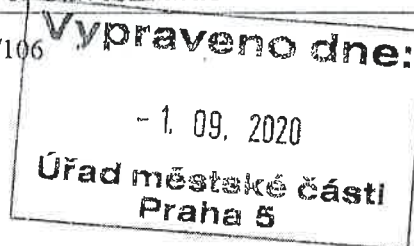


MC05X017DZ6I

137466

Odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/OSU/30396/2020/Šku/106
Č. j.: MC05 147846/2020
Vyřizuje: Mgr. Barbora Škubnová



Archiv: 106
Spisový znak: 330 V/5
V Praze 01.09.2020

I. SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební úřad“), obdržel žádost ve věci poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“), kterou podala dne 17.08.2020

(dále jen „žadatel“), týkající se poskytnutí informací souvisejících s poškozením budovy základní školy v Praze – Slivenci [redacted] postavené na pozemku parc. [redacted], v k.ú. Slivenec na adrese [redacted] (dále jen „základní škola“) ve znění zaslaných dotazů a stavební úřad si dovoluje k jednotlivým dotazům žadatele uvést následující:

Ad 1) Stavební úřad v souvislosti s poškozením budovy základní školy neeviduje v elektronickém agendovém informačním systému, který stavební úřad k vedení spisů používá od roku 2016 podnět týkající se předmětného poškození základní školy, a tedy neeviduje v současné době provedení místního šetření, ani zahájení příslušného správního řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že (ostatně, jak žadatel sám uvádí) má žadatel předmětnou nemovitost ve svěřené správě, je nepochybné, že v souladu se základními instituty účastenství by v případě zahájení řízení týkajícího se jakýmkoli způsobem předmětné stavby byl, jakožto účastník řízení, informován standardní cestou, v souladu se zákonnými postupy uvedenými ve stavebním zákoně i zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Stavební úřad žádosti v této části vyhovuje.

Ad 2) V souvislosti s demoličními pracemi na současných pozemcích parc. [redacted] k.ú. Slivenec bylo u stavebního úřadu vedeno řízení o odstranění stavby označené jako „areál Slivenec“ na pozemcích parc. [redacted] k.ú. Slivenec v ul. K Smíchovu, Praha 5, kdy se jednalo o odstranění 6ti budov označených v projektové dokumentaci k odstranění staveb jako SO 01- sklad, SO 02 – objekt k bydlení, SO 03 – stodola, SO 05 – stodola, SO 06- stodola (dále jen „areál Slivenec“). Toto řízení bylo ukončené vydáním rozhodnutí o povolení odstranění stavby označené jako „areál Slivenec“ č.j. OS1.Sliv.p.477-

29566/2014 –Je-R ze dne 08.07.2014, které nabylo právní moci 09.08.2014, a ve kterém byly stanoveny podmínky realizace odstranění stavby mimo jiné podle dokumentace bouracích prací, kterou vypracoval

_____ (dále jen „demolice stavby či demoliční práce“). S tímto rozhodnutím stejně jako s celým průběhem řízení o odstranění staveb byl žadatel obeznámen a mohl v jeho průběhu chránit své práva a oprávněné zájmy z titulu účastníka řízení. Rozhodnutí o povolení odstranění stavby označené jako „areál Slivenec“ č.j. OSI.Sliv.p.477-29566/2014 –Je-R ze dne 08.07.2014 bylo žadateli doručeno dne 14.07.2014. Bylo v dispozici žadatele, jakožto účastníka řízení, jakým způsobem v souladu se zásadou *Viligantibus iura skripta sunt* („Právo patří bdělým, necht' střeží svá práva.“), hájil a zajistil v průběhu předmětného řízení své oprávněné zájmy.

Zahájení a skončení stavebních prací u demolice stavby bylo stavebníkem uvedeno v ohlášení odstranění areálu Slivenec č.j. MC05 29566/2014 ze dne 21.05.2014 v rozmezí 07/2014 až 12/2015. Termíny skutečného provedení demoličních prací stavební úřad nedisponuje. K otázce týkající se stavební techniky použité při odstranění stavby lze pouze uvést, že zákonem stanovené požadavky na stavební dokumentaci byly splněny, když za splnění všech podmínek § 128 stavebního zákona a požadavků stanovených tehdejší platnou úpravou došlo k vydání rozhodnutí o povolení. Je věcí a především odpovědností stavebníka, jakým způsobem v souladu se stavebním úřadem schválenou projektovou dokumentací při realizaci stavby postupuje, resp. je povinností stavebníka provést stavbu podle ověřené dokumentace nebo ověřené projektové dokumentace v souladu s § 160 stavebního zákona. Ověřená dokumentace stavby je v právním režimu viz níže – II. Rozhodnutí. Rovněž je povinností zhotovitele stavby řádně vést stavební deník či jednoduchý záznam o stavbě a je oprávněním stavebního úřadu takové dokumenty kontrolovat nikoli evidovat a archivovat. Povinnosti vlastníka stavby včetně povinnosti uchovávat stavební deník, který obsahuje žadatelem požadované informace, jsou upraveny rovněž v ustanovení § 154 stavebního zákona.

Stavební úřad má v souladu s ustanovením §167 odst. 1) stavebního zákona povinnost evidovat a ukládat veškerá pravomocná rozhodnutí a jiná opatření stavebního úřadu vydaná dle stavebního zákona. Stavební úřad nemá povinnost disponovat informacemi nad rámec stanovený příslušnými právními předpisy a v souvislosti s poskytnutím informací, které nemá k dispozici, si dovoluje odkázat na soukromoprávní rovinu řešení situace v základní škole prostřednictvím kvalifikovaného odborníka či soudního znalce z oboru stavebnictví. Všechny podmínky stanovené zákonem a prováděcími předpisy, byly stavebním úřadem stanoveny ve stavebním povolení či jiném opatření vydaném stavebním úřadem, které jsou žadateli jako účastníkovi předmětných řízení známy.

Stavební úřad žádosti v této části vyhovuje.

Ad 3) Zahájení stavebních prací v případě domova pro seniory na pozemku _____ Slivenec, ulice _____ (dále jen „Domov pro seniory“) bylo stavebníkem řádně ohlášeno Oznámením o zahájení stavby č.j. MC05 64872/2015 ze dne 10.11.2015 a termínem zahájení stavby „Novostavba domova seniorů Slivenec“ od 13.11.2015. Kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby a povoluje užívání stavby byl pod č.j. MC05 51100/2017 vydán dne 20.09.2017 a žádost o kolaudační souhlas č.j. MC05 43882/2017 byla podána dne 28.07.2017 s předpokládaným termínem dokončení stavby 08/2017. Závěrečná kontrolní prohlídka předcházející vydání kolaudačního souhlasu se uskutečnila 31.08.2017 v 10:00, vzhledem k tomu, že na ni byli přítomni i zástupci účastníka Městské části Slivenec, tedy žadatele, lze dovodit

závěr, že žadateli je skutečnost, že stavba byla dokončena (vyjma opravy chodníků v majetku Městské části Slivenec, která byla dokončena dne 05.09.2017) v předpokládaném termínu do 08/2017 známa.

Stavební úřad žádosti v této části vyhovuje.

Nad rámec výše uvedeného si stavební úřad dovoluje zdvořile upozornit, že vzhledem ke skutečnosti, že vlastníkem, resp. pověřen správou výše uvedené dotčené základní školy, která je stavbou Domova pro seniory i demolicí stavby jako sousedící nemovitost dotčena, je žadatel, který byl účastníkem všech výše uvedených řízení a vztahuje se na něj tak institut nahlížení do spisů a stavební úřad plně odkazuje na znění § 38 správního řádu:

„ (1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce.

(2) Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem

...

(4) S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.“

Dále si stavební úřad dovoluje uvést, že ačkoli je sice výkladově dovoditelné, že územní samosprávné celky, jakožto subjekty s právní osobností, mohou požadovat poskytnutí informací v režimu InfoZ, a i zde je zcela irelevantní, k jakému účelu jsou informace požadovány a kým jsou požadovány, lze konstatovat, že v případě územních samosprávných celků je postup podle InfoZ zbytečný, neboť podle zákonů o územních samosprávných celcích, např. podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, mají státní orgány povinnost poskytovat obcím bezplatně údaje a informace pro výkon jejich působnosti.