



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
BC. MARTIN SLABÝ
MÍSTOSTAROSTA

pan Ing. Štěpán Rattay
Zastupitel MČ Praha 5

V Praze dne 27. 11. 2019

Rizikové veřejné zakázky

Vážený pane zastupiteli, předsedo kontrolního výboru Ing. Rattay,

v reakci na vaši interpelaci uvádím následující:

Tak, jak jsem již uvedl a řekl mnohokrát, audit či kontrolní zjištění z kterého při svých závěrech neustále vycházíte, vypracovaný pí. Mgr. Ing. Poláčkovou byl vypracován tendenčně, aby ve svém výsledku plně vyhovoval svými závěry zadavateli tohoto auditu, avšak pracuje se špatnými a neodpovídajícími podklady, de facto zkreslujícími.

Na toto kontrolní zjištění Mgr. Ing. Poláčkové reagoval písemným stanoviskem odbor OSP, ve kterém byla snaha o vyjasnění celkové situace. Toto stanovisko již nebylo nikde zapracováno.

Poté následoval posudek na kontrolní zjištění Mgr. Ing. Poláčkové, vypracovaný doc. Ing. Vladimírem Králíčkem, CSc., kde je uvedeno „cituji“ posudek se a priori nezabývá hodnotovými veličinami....

Toto se potvrdilo stanoviskem Ing. Ladislava Hovorky, znalce z oboru ekonomika, ceny a odhady nemovitostí, inženýrská a projektová činnost. Osloven byl na základě objednávky 0183/OSP/19 a souladu se zadáním tehdejšího starosty pana Mazura a já toto zadání odsouhlasil, dále následuje „citace ze stanoviska Ing. Hovorky „

Na základě objednávky. 0183/OSP/19 ze dne 11. 9. 2019 jsem zahájil práce na znaleckém posudku ve věci hodnoty veřejné zakázky“ Oprava dětského hřiště Kudrnova“. Tímto stanoviskem Vám oznamuji, že znalecký posudek nelze vypracovat.

Důvodem pro nemožnost vypracování znaleckého posudku, je způsob a rozsah zadání proti rozsahu podkladů a vstupních informací, které jsem měl k dispozici. Omlouvám se za pozdní reakci, minulé období bylo využito zejména k tomu, že jsem prověřoval veškeré dostupné varianty ocenění a další možné podklady, které by mohly být k dispozici, než jsem přistoupil k závěru, který tímto sděluji.

Předmětem zakázky bylo znalecké na cenění záměru „Oprava dětského hřiště Kudrnova“ a vyhodnocení, zda došlo v rámci přípravy a realizace původního projektu této veřejné zakázky k jejímu předražení.

Pro ocenění nemovitých věcí, resp. staveb je k dispozici řada nástrojů. Aniž bych to v tuto chvíli podrobněji zdůvodňoval, nepřichází v úvahu ocenění podle cenového předpisu, ani ocenění věcnou či výnosovou hodnotou, což jsou nástroje, určené pro jiný účel ocenění. Pokud je uváděn **požadavek na prověření případného předražení zakázky, mělo by to znamenat, že existuje a definovatelná obvyklá cena podobného zařízení, s kterou by bylo možné posuzovanou stavbu porovnat- v souladu s ustanovením zákona o oceňování majetku. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.**

Této problematice jsem věnoval poměrně značné úsilí, protože staveb dětských hřišť vznikla v posledním období jistě celá řada. **Výsledkem je, že naprosto ve všech zjištěných případech se jedná o individuálně řešené stavby, u kterých nelze nalézt parametry k porovnání. To tedy vylučuje možnost provést závěr, zda stavba byla či nebyla předražená, protože nemáme definováno, proti čemu by měla být předražená. Obvyklou cenu v podstatě není možné definovat.**

Tolik citace z materiálu dodaného Ing. Hovorkou, který máte k dispozici v plném znění.

Ve své interpelaci píšete, že drtivá většina veřejných zakázek v roce 2017 a 2018 se pohybuje v blízkosti hranice 6 milionů bez DPH. Toto velké množství se týká obnov dětských hřišť, na které jsme obdrželi dotaci 45 milionů od Magistrátu hl. města Prahy. Jednalo se o obnovu osmi dětských hřišť. My jsme projekty přepočítali a upravili tak, že nám ještě 6 milionů z těchto dotačních peněz zbylo a to vše jsme předali na poskytovatele dotace MHMP s dotazem, zda takto ušetřené peníze můžeme použít k opravě dalšího devátého hřiště. Od poskytovatele dotace MHMP jsme k tomuto obdrželi souhlas.

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že není potřeba přezkum těchto realizací.

Nemyslím si, že realizované zakázky odboru OSP jsou předražené. Stále vycházíme ze standardu kvality, který byl nastaven v předchozích letech, kdy nikdo z nás na Radnici Praha 5 nebyl.

Praha 5 má celkem 59 dětských hřišť a na 90 % těchto hřišť jsou herní prvky HAGS nebo těmto kvalitativně podobné. Tyto herní prvky jsou na dětských hřištích více než 10 let a stále slouží.

Na závěr bych chtěl dodat, že mě velmi mrzí to, že stále fabulujete a pracujete s domněnkami.

Děkuji za pochopení.

S pozdravem.

Bc. Martin Slabý
místostarosta