

Městská část Praha 5
25. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5
konané dne 19.06.2018
číslo usnesení ZMČ/25/3/2018

3. bod programu
Předkladatel: Bc. Josef Žebera, tajemník

Zpráva o stavu pohledávek za rok 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Bere na vědomí

1. Zprávu o stavu pohledávek za rok 2017 předkládanou Odborem legislativním.

Schváleno počtem hlasů: 36

Předseda: Richter Pavel, Ing.
HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO
19.6.2018 10:36:26

3. Zpráva o stavu pohledávek za rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	Bezpart.	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Nehlasoval
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	STAN P5	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Zdržel se
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	STAN P5	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Omluven
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Nepřítomen
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nehlasoval
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Omluven
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Pro
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro

Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Mysliveček Tomáš, Ing.	ANO	22	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Pro
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Pro
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 4 (9%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 5**

**ODBOR LEGISLATIVNÍ
ODDĚLENÍ PRÁVNÍ A VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK**

Zpráva o stavu vymáhání pohledávek

MČ Praha 5 ke dni 31. 12. 2017

Obsah

A.	Působnost Odboru legislativního ve vztahu ke správě pohledávek MČ Praha 5	3
B.	Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za rok 2017	5
C.	Správa o stavu vymáhání pohledávek za byty	6
D.	Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za nebytové prostory	8
E.	Analýza procesů vymáhání pohledávek obecně.....	10
F.	Závěr	13

A. Působnost Odboru legislativního ve vztahu ke správě pohledávek MČ Praha 5

Odbor legislativní, oddělení právní a vymáhání pohledávek v oblasti správy pohledávek MČ Praha 5 zejména provádí

- a) správu veškerých pohledávek vyplývajících zejména ze samosprávné činnosti MČ dle podkladů dodaných odbory Úřadu a správní společností Centra a. s., (zejména pohledávky z nájmu bytů a nebytových prostor),
- b) kontrolu dodaných podkladů o pohledávkách po splatnosti,
- c) upomínání dlužníků ústní nebo písemnou formou,
- d) řešení dluhu s aktivními dlužníky,
- e) příprava podkladů k žalobám (k vydání EPR) vůči dlužníkům, vůči kterým MČ eviduje pohledávky,
- f) uzavírání dohod o uznání dluhu s dohodou o splatnosti a smlouvy o rozhodčím řízení,
- g) správa transparentní rotace rozhodců v rozhodčích smlouvách,
- h) předávání podkladů k žalobě interním a externím právníkům,
- i) monitorování vývoje dluhu konkrétních dlužníků,
- j) podání exekučních návrhů a sledování jeho průběhu,
- k) tvorba a uzavírání splátkových dohod dle usnesení orgánů MČ případně na základě přenesení pravomoci a pověření a následná kontrola jejich plnění,
- l) příprava podkladů k odpisu pohledávek, realizace odpisů pohledávek dle usnesení orgánů MČ a jejich následná kontrola,
- m) zpracovávání žádostí dlužníků o prominutí příslušenství a žádostí o uzavření splátkových dohod,
- n) kontrola společnosti Centra, a.s. v oblasti pohledávek a přijímání nápravných opatření,
- o) inventarizace odpisů v rámci roční účetní závěrky,
- p) úzká spolupráce zejména s odbory Úřadu,
- q) monitoring legislativy a náhled do centrální evidence exekucí (CEE) pro všechny odbory,
- r) komunikace se soudy, notáři a exekutory zejména prostřednictvím datových schránek,
- s) každodenní vyřizování došlé pošty zejména z oblasti exekucí,
- t) zastupování MČ v exekučních řízeních,
- u) jednání v rámci pověření statutárním zástupcem,
- v) zajištění exekučních vyklizení, výkonu rozhodnutí a vyklizení vyplývajících z právních předpisů nebo z rozhodnutí orgánů veřejné moci (exekuční vyklizení, dědická řízení, PO, výkon rozhodnutí odstranění staveb apod.),
- w) zpracování materiálů orgánům MČ, zejména žádostí o prominutí příslušenství pohledávek, odpisy pohledávek a sankce vůči společnosti Centra a.s. z porušení povinností v oblasti pohledávek a následná realizace rozhodnutí orgánů MČ,
- x) účast na jednání komisí a výborů v oblasti pohledávek,
- y) přihlašování pohledávek do dědických řízení,
- z) příprava podkladů pro přihlašování pohledávek do insolvenčních řízení,
- aa) zajišťování a monitoring insolvenčních řízení u pohledávek předaných k vymáhání,
- bb) rozvoj prevence vzniku dluhů a pomoci dlužníkům, zejména nájemcům sociálních bytů. Úzká spolupráce s Odborem sociální problematiky a prevence kriminality.
- cc) správu pohledávek z nebytového fondu vedených v GINISu,
- dd) vymáhání nákladů sociálních pohřbů,
- ee) správu starých pohledávek ze zneužití sociálních dávek nepřevedených na Úřad práce (velice komplikovaná agenda),
- ff) dluhy z pronájmu prostor ÚMČ,

- gg) ZZ Smíchov,
- hh) pohledávky z přefakturace nákladů,
- ii) vymáhání sankcí vůči správním společnostem,
- jj) Pro Odbor stavební je OPP připraveno k nařízení výkonu rozhodnutí např. odstranění staveb,
- kk) Pro Odbor dopravy je OPP připraveno k nařízení výkonu rozhodnutí např. odstranění vraků z komunikací MČ, pokud tak neučiní TSK nebo Magistrát,
- ll) vymáhání škod ze zneužití náhrad zastupitelů dle rozhodnutí soudu,
- mm) vymáhání škod identifikovaných a předaných příslušnými odbory MČ,
- nn) vymáhání pohledávek základních a mateřských škol zřízeným MČ Praha 5.

B. Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za rok 2017

Ve sledovaném období Odbor legislativní

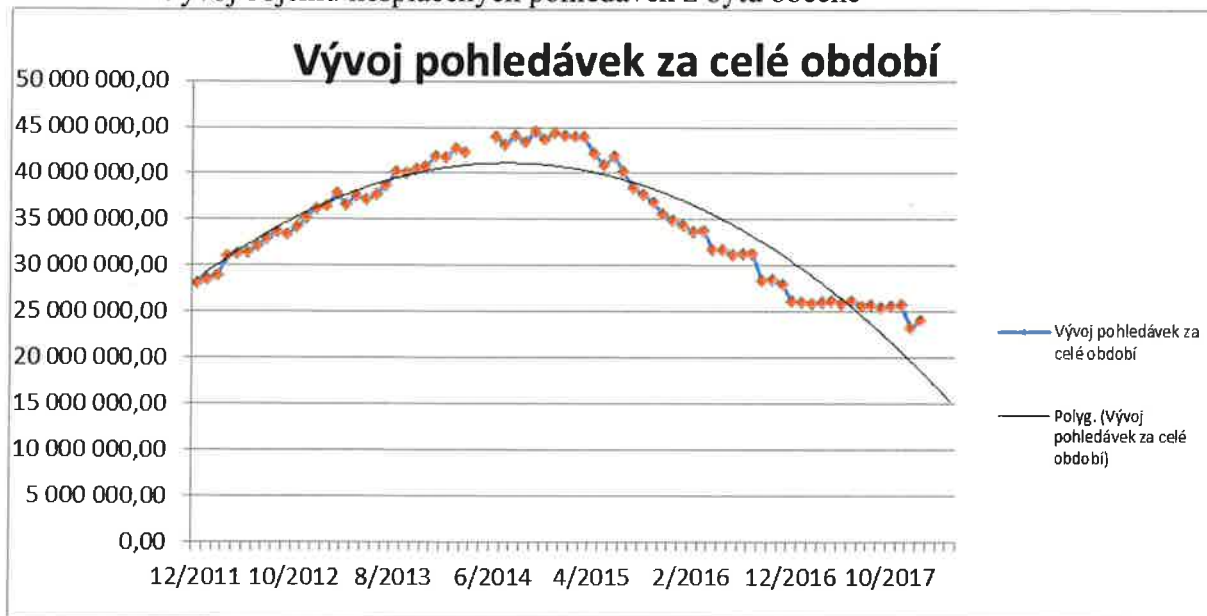
- za rok 2016 (k 31.12.2016) odeslal 427 upomínek (upomínky jsou realizovány telefonicky, mailem nebo písemně);
- za rok 2017 (k 31.12.2017) odeslal 292 upomínek (upomínky jsou realizovány telefonicky, mailem nebo písemně);
- za rok 2016 (k 31.12.2016) uzavřel 42 splátkových dohod (nad částku 30 tis. Kč notářským zápisem s doložkou přímé vykonatelnosti), splátkové dohody do 30 tis. Kč jsou již z důvodů rychlosti a přesnosti uzavírány pouze správci pohledávek formou uznání dluhu a splátkové dohody;
- za rok 2017 (k 31.12.2017) uzavřel 16 splátkových dohod (nad částku 30 tis. Kč notářským zápisem s doložkou přímé vykonatelnosti), splátkové dohody do 30 tis. Kč jsou již z důvodů rychlosti a přesnosti uzavírány pouze správci pohledávek formou uznání dluhu a splátkové dohody;
- k 31.12.2017 realizoval odpisy a žádosti o prominutí v 125 případech v celkové hodnotě dluhu včetně příslušenství cca 19,9 mil. Kč (jedná se o odpisy schválené orgány MČ Praha 5), mimo odpisu účtu 311 0018 (historické evidence související s Agenturou Praha 5), kde odepsaná hodnota činila 27,4 mil. Kč;
- za rok 2016 (k 31.12.2016) podal 87 návrhů na exekuce, z toho pouze 12 exekucí na vyklizení;
- za rok 2017 (k 31.12.2017) podal 39 návrhů na exekuce, z toho pouze 4 exekuce na vyklizení;
- OPP spravuje celkem cca 1100 exekučních řízení.

C. Správa o stavu vymáhání pohledávek za byty

Obecně

Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za byty je zpracována za sledované období let 2011 až 2018. Toto období se vyznačuje tím, že od období přelomu let 2014 a 2015, kdy objem nesplacených pohledávek MČ Praha 5 dosáhl svého vrcholu cca 45 mil. Kč, dochází od roku 2015 k trvalému poklesu jak počtu dlužníků, tak celkového objemu nesplacených pohledávek. Ke dni 31. 12. 2017 celkový objem nesplacených pohledávek dosáhl úrovně 23,3 mil. Kč, což představuje 48% pokles objemu nesplacených pohledávek (viz graf č. 1) vůči maximu a celkový pokles počtu dlužníků z cca 850 na současných 234 dlužníků (viz graf č. 2).

Graf č. 1 – Vývoj objemu nesplacených pohledávek z bytů obecně



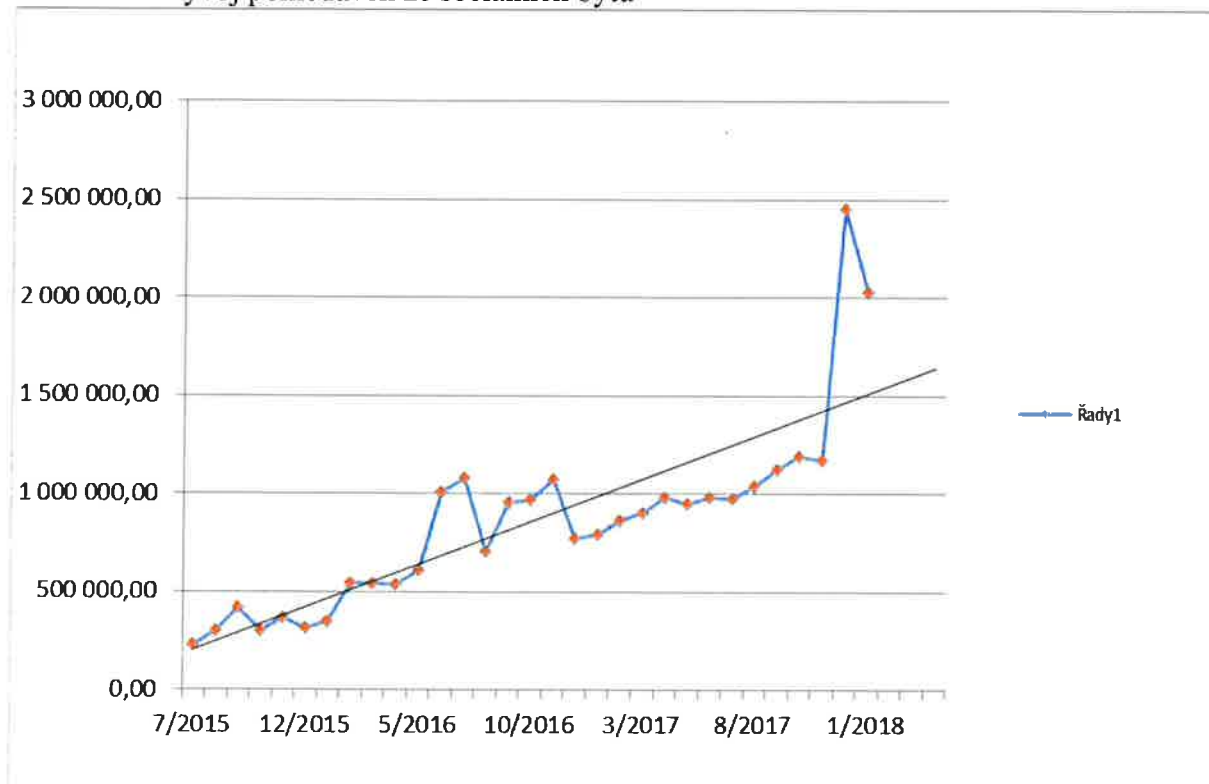
Graf č. 2 – Vývoj počtu dlužníků za byty obecně



Sociální byty

Od 8/2015 byly k samostatnému sledování vyčleněny dluhy ze sociálních bytů, a to především k možnosti řešení dluhů individuálním a citlivým přístupem například ve spolupráci s Odborem sociálním a prevence kriminality. Spolupráce se osvědčila u těch osob, které pomoc aktivně a dlouhodobě využívají. K ostatním, kteří nevyužili pomoci sociálního odboru, správce pohledávek přistupuje dále standardně v souladu s platnými právními předpisy. Vývoj pohledávek ze sociálních bytů má od roku 2015 negativní (tj. rostoucí) tendenci, když dochází významnému nárůstu pohledávek z původních cca 200 tis. Kč z roku 2015 na současný stav 2,5 mil. Kč (viz Graf č. 3) a nárůstu počtu dlužníků z 21 v roce 2015 na 37 v roce 2017 (viz Graf č. 4).

Graf č. 3 – Vývoj pohledávek ze sociálních bytů



Graf č. 4 – Vývoj počtu dlužníků ze sociálních bytů:

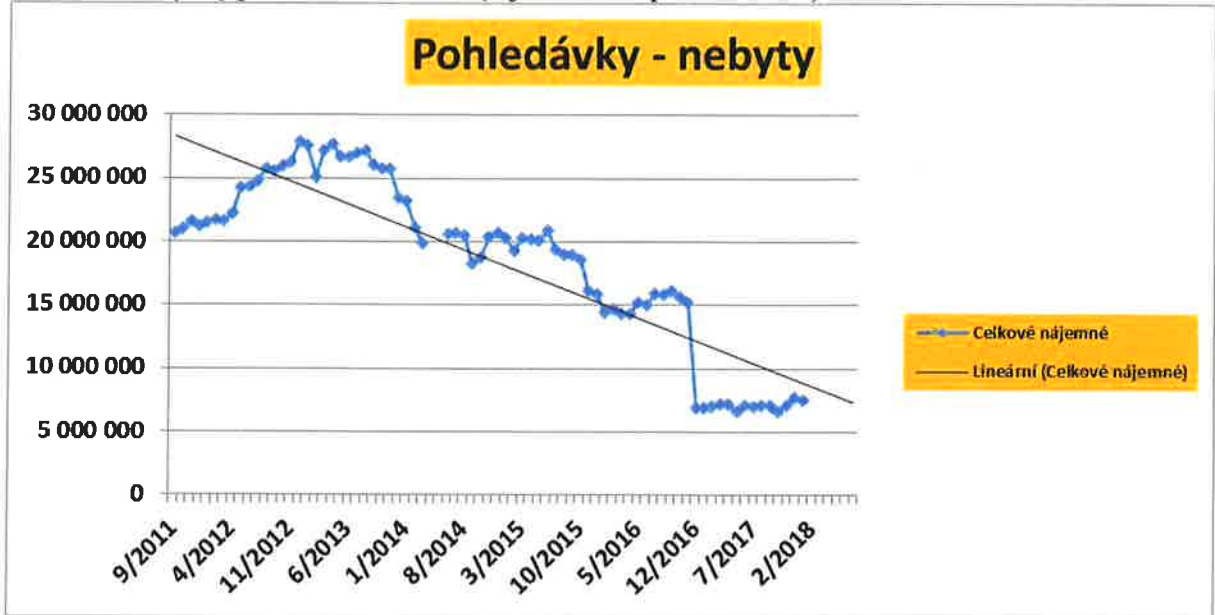


Příčiny růstu pohledávek v sociálních bytech lze především spatřovat v počátečním nesprávném nastavení pravidel pro přidělování sociálních bytů, čímž byly byty přiděleny i některým vysoce rizikovým žadatelům, kteří, ačkoliv dostali od městské části šanci bydlet, tak nehradili své povinnosti. Za další faktor lze jistě považovat prodlevy s okamžitým ukončením nájemního vztahu s dlužníky a urychleným soudním či mimosoudním řešením spočívajícím ve vrácení bytu pronajímateli. Vzhledem k časté nesolventnosti dlužníků ze sociálních bytů je a bude vymáhání těchto dluhů značně komplikované s nejistým výsledkem. Dlužníci ze sociálních bytů jsou evidováni podle struktury vzniku smluvního vztahu následovně: Vznik smluvního vztahu do roku 2010 včetně = 12 dlužníků, 2011 – 2014 včetně = 11 dlužníků, 2015 – 2016 včetně = 11 dlužníků, 2017 a dále = 3 dlužníci.

D. Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za nebytové prostory

Zpráva o stavu vymáhání pohledávek za nebytové prostory je zpracována za sledované období let 2011 až 2017. Toto období se vyznačuje tím, že ve sledovaném období dochází trvale k poklesu celkového objemu nesplacených pohledávek, když z maxima 27,9 mil. Kč v roce 2013, došlo k poklesu objemu nesplacených pohledávek na úroveň 7,7 mil. Kč, tj. o 72 % (viz Graf č. 5) a rovněž k poklesu počtu dlužníků z cca 250 v roce 2011 na současných 82 (viz Graf č. 6).

Graf č. 5 - Vývoj pohledávek za NP (v jistně bez příslušenství):



Počet dlužníků za NP:

Graf č. 6 – Vývoj počtu dlužníků (nebyty)



E. Analýza procesů vymáhání pohledávek obecně

Za rok 2015 (k 31.12.2015) bylo přímo Odborem legislativním, oddělením právním a vymáhání pohledávek **vymoženo** a ošetřeno splátkovými dohodami celkem **12,2 mil. Kč**.

Za rok 2016 (k 31.12.2016) bylo přímo Odborem legislativním, oddělením právním a vymáhání pohledávek **vymoženo** a ošetřeno splátkovými dohodami celkem **10,7 mil. Kč**.

Za rok 2017 (k 31.12.2017) bylo přímo oddělením právním a vymáhání pohledávek **vymoženo** a ošetřeno splátkovými dohodami celkem **10,5 mil. Kč**.

Obecným cílem v procesu vymáhání pohledávek MČ Praha 5 je co možná nejrychlejší vymožení dlužných částek, resp. povinností spočívajících ve vrácení bytu / nebytových prostor zpět MČ tak, aby žádné ze zainteresovaných stran nevznikaly další (zbytečné) tzv. transakční náklady. Samotný proces je však ovlivněn řadou interních i externích faktorů.

Z interního hlediska je v procesu vymáhání dlužných částek z nájemného a zamezení dalšího nárůstu již existujících dluhů dlužníků zásadní, co nejrychlejší vyklizení bytu a nebytových prostorů a následné dlouhodobé vymáhání pohledávek za dlužné nájemné. Je proto klíčové, aby příslušný Odbor majetku a investic nebo Odbor bytů a privatizace průběžně sledoval platební morálku nájemníků a inicioval proces ukončení nájemních smluvních vztahů okamžitě poté, co je zřejmé, že nájemník porušil smlouvu hrubým způsobem spočívajícím především v neplacení nájemného a dalších s nájmem souvisejících plateb. Opačný přístup má tendenci narušovat celou filozofii vymáhání pohledávek a v očích nájemníků oslabuje postavení MČ Praha 5, což má vliv na celkovou platební morálku nájemců. V důsledku jsou kráceny příjmy MČ s negativním dopadem na financování plánovaných obecně prospěšných projektů.

Významným preventivním opatřením iniciovaným Odborem legislativním, které zásadním způsobem zamezilo vzniku nových nesplacených pohledávek MČ Praha 5 z nájmu nebytových prostor, a které schválila na doporučení Finančního výboru Rada Městské části Praha 5 usnesením č. 27/889/2015 ze dne 23.6.2015, je zavedení rozhodčích doložek do nových nájemních smluv, které mimo výše zmíněný preventivní účinek umožňuje jak nájemci, tak pronajímateli uplatňovat svá práva ve zrychleném a méně formalizovaném rozhodčím řízení na místo dosavadních soudních řízení. Rozhodčí doložky jsou zpracovány podle nejpřísnějších kritérií aktuálních právních předpisů v souladu s evropskou judikaturou, s důrazem na co největší ochranu práv nájemců a transparentnost stanovení rozhodce, který musí být certifikovaný Ministerstvem spravedlnosti ČR. Od 1.12.2016 díky změně v legislativě nejsou uzavírány rozhodčí doložky v nájemních smlouvách s fyzickými osobami – spotřebiteli (tj. nepodnikateli).

Dalším a zcela stěžejním preventivním opatřením, které bylo zavedeno a které společně s institutem rozhodčích doložek významně odrazuje dlužníky od vzniku dluhů z nájmu nebytových prostor, je institut ručitelství jednatelů a statutárních orgánů (zejména společností s ručením omezeným). Úspěšnost tohoto institutu dokládá skutečnost, že od doby zavedení cca konec roku 2015, byl zaznamenán pouze jeden případ neplnění smluvních povinností, který je již nyní ve stavu vedené exekuce vůči ručiteli.

Externí faktory působící na proces vymáhání pohledávek, které však ze strany MČ Praha 5 nejsou ovlivnitelné, patří zejména:

- 1) délka soudních procesů žalob na vyklizení a dluhy cca 1 – 1,5 roku (postupné zrychlení zavedením rozhodčích doložek u nových smluv);
- 2) délka exekučního řízení na vyklizení bytu / NP v průměru 6 měsíců, v rámci úspor jsou exekuce na vyklizení předávány k výkonu především Obvodnímu soudu pro Prahu 5, čímž se zrychluje a zlevňuje i proces vyklizení;
- 3) délka dědického řízení se zemřelými dlužníky.

Odpisy pohledávek a jejich příslušenství

Nedílnou součástí správy pohledávek je pravidelná odpisová politika. Od roku 2015 se v poradních orgánech RMČ a ZMČ řešily odpisy takových pohledávek, které jsou nedobytné z objektivních příčin. Odepsané dluhy jsou nadále evidovány v podrozvaze, ale exekuční řízení většinou pokračují, dokud je nezastaví soud. Podstatou těchto odpisů je vyčistit evidenci v rozvaze o dlouhodobě obtížně vymahatelné dlužníky, což je dlouhodobá činnost s vysokými nároky na kvalitu informací o dlužnících, která má oporu v zákonu o rezervách a zákonu o účetnictví a zásadě věrného a poctivého zobrazení ekonomických skutečností, na níž je zákon postaven.

Příslušenství na základě žádosti promíjí orgány MČ dle Zásad pro prominutí příslušenství. Lze konstatovat, že pravidla pro odpouštění příslušenství podle schválených Zásad se velmi osvědčila a sjednotila strategii rozhodování MČ o prominutí příslušenství a předvídatelnosti rozhodování pro nájemce. Zásady byly v 10/2016 aktualizovány s cílem zefektivnění postupů a zohlednění legislativního vývoje.

V roce 2017 byl na základě doporučení kontrolní skupiny MHMP realizován odpis zůstatků účtu 311 0018 ve výši 27,4 mil. Kč, který se údajně měl týkat pohledávek vzniklých kolem roku 2003 ze vztahu ke společnosti Agentura Praha 5. Podklady k existenci takových pohledávek, stejně jako vztah k uvedené společnosti se nepodařilo dohledat, tudíž zcela správně byly stavy účtu 311 0018 odepsány z rozvahy městské části. Čím lze považovat v současné době vztah městské části k Agentuře Praha 5 za ukončený a nabízí se tedy závěrečné shrnutí problematiky. Agentura Praha 5 a.s. (dále jen "Agentura Praha 5") vymáhala pohledávky Městské části Praha 5 v období 2003 – 2006. Vzhledem ke skutečnosti, že ze zmíněného období, kdy starostou Městské části Praha 5 byl JUDr. Jančík, nejsou k dispozici oficiální předávací protokoly k předaným pohledávkám a není na místě představiteli Městské části Praha 5 v roce 2018 uvádět jakákoliv nepodložená data ohledně Agentury Praha 5. Z předaných pohledávek Městská část Praha 5 neobdržela zpět žádnou pohledávku, neb pro to nebyl ani smluvní, ani jiný právní důvod. Dle smlouvy měla Agentura Praha 5 hradit Městské části Praha 5 60% z vymožených pohledávek, avšak kolik skutečně Agentura Praha 5 vymohla, by musela sdělit sama Agentura Praha 5. Jde však o samostatnou právnickou osobu, která vůči Městské části Praha 5 nemá žádnou informační povinnost, zvláště pak, pokud od roku 2010 nemá žádného statutárního zástupce. Jediné nezpochybnitelné skutečnosti ohledně správy pohledávek Agenturou Praha 5 a jejího vypořádávání vůči Městské části Praha 5 lze vyčíst z rozsudku Obvodního soudu Praha 5 č.j. 8 C 276/2010 ze dne 26. 1. 2011. Do prohlášení konkurzu na Agenturu Praha 5 podle usnesení č.j. MSPH 98 INS 19593/2015-A-10 byly pohledávky vůči Agentuře Praha 5 vymáhány řádně soudní cestou a následnými exekucemi, kdy k 31. 12. 2015 bylo v rámci exekučních řízení 147 EX 16/12, 147 EX 463/11, 147 EX 464/11, 147 EX 465/11 vymoženo

celkem 969.410,25 Kč, částka dosud v těchto exekučních řízeních neuspokojená aktuálně činila celkem 11.625.342 Kč. V rámci exekučních řízení byl postižen soudním exekutorem veškerý jemu známý a dohledaný majetek, který postihnout šlo a žádný další majetek v reálné hodnotě jiné než nulové soudním exekutorem již zjištěn nebyl, o čemž svědčí i zjištění majetku nepatrné hodnoty v rámci exekuce na vyklizení nebytových prostor č.j. 147 EX 463/11 provedené dne 26. 2. 2013. Vzhledem k tomu, že další pokračování v exekuci by tak bylo zjevně bezvýsledné pro nemajetnost Agentury Praha 5, byly v souladu s § 268 odst. 1) o.s.ř. a § 55 odst. 3 e.ř. exekuční řízení zastavena rozhodnutím soudního exekutora. Z úvodní zprávy insolvenčního správce lze dovodit, že v insolvenčním řízení byly uplatněny dvě přednostní pohledávky z titulu úhrady nákladů insolvenčního řízení jinou osobou než dlužníkem, která je tzv. pohledávkou za majetkovou podstatou a pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou z titulu neuhrazených mzdových pohledávek s příslušenstvím. Až poté následují pohledávky ostatních věřitelů. Z uvedeného je zřejmé, že přednostní pohledávky v součtu činila celkem 179.228 Kč a majetková podstata se nejevila ani k uspokojení těchto přednostních pohledávek. Ostatní věřitelé v rámci konkurzu tudíž nemusí být vůbec uspokojováni. Městská část Praha 5 proto nevynakládala další zbytečné finanční prostředky na uplatnění pohledávek v konkurzu, když bylo pravděpodobné, že výnos z této aktivity by byl nulový. Aktuální činnost správce konkurzní podstaty spočívá v postupném vypořádání konkurzu s cílem likvidace společnosti. Nutno v této souvislosti uvést, že pohledávky obcí, nejsou svým charakterem (tj. složitostí) vhodné k prodeji a rovněž z morálního hlediska není prodej pohledávek obcí vhodný. V úvahu by prodej připadal v přísně individuálních případech, zejména tehdy neměla-li by obec dostatečný zaměstnanecký aparát ke správě pohledávek. Vzhledem ke skutečnosti, že již druhé volební období neexistuje v Úřadu městské části Praha 5 osoba, která by historickou problematiku Agentury Praha 5 znala, lze provedením odpisu zůstatků účtu 311 0018 podle doporučení kontrolní skupiny MHMP považovat kapitolu Agentury Praha 5 ve vztahu městské části za ukončenou.

F. Závěr

- Maximální pozornost je kladena na oblast prevence vzniku pohledávek a mimosoudní vypořádání s dlužníky, kde byl zaznamenán pokles podaných žalob a zvláště výrazný pokles podaných návrhů na exekuci. V případě neřešení dluhů dlužníky se přistoupí k vymáhání dluhů v souladu se zásadami MČ a obecnými zásadami o správě svěřeného majetku vyplývajícími z právních předpisů, tj. soudní žaloby a exekuce, což by mělo být upatřováno i v podávání výpovědí z nájemních vztahů.
- Je nezbytné rychlé a efektivní podávání výpovědí dlužníků z bytů a nebytových prostorů v návaznosti na zaslání upomínek dlužníkům a obzvláštní důraz musí být kladen na prohlubování prevence vzniku pohledávek důsledným prověřováním potenciálních nájemců a jejich přísným a zodpovědným výběrem.
- Je nutné zvážit přístup k sociálním bytům, kde je zřejmé, že někteří nájemci sociálních bytů, přes veškerou snahu MČ Praha 5 pomoci řešit jejich nepříznivou situace, této pomoci zneužívají nebo nevyužívají a neplní své povinnosti vůči MČ Praha 5. Prodlužování nájmů neplatičům má negativní efekt na jejich platební morálku a samozřejmě na míru uspokojení MČ Praha 5.

Dne 22.3.2018

Ing. Michal Křepinský
Mgr. Peter Klein, MPA