

1. zasedání ZMČ Praha 5 13. 11. 2018

P. Richter:

Vážené dámy a pánové, dovoluji vám přivítat na ustavujícím zasedání ZMČ Praha 5 pro volební období 2018-2022. Ustavující zasedání zastupitelstva bylo v souladu se zákonem o hl. m. Praze řádně svoláno a byli na něj řádně pozváni všichni členové zastupitelstva.

Dnešní zasedání zastupitelstva se dále bude řídit kromě zákona o hl. m. Praze i jednacím řádem zastupitelstva a volebním řádem ZMČ Praha 5.

Nejprve se chci zeptat odboru Kanceláře MČ, kolik je přítomno zastupitelů. Je přítomno 41, omluven je Jan Kavalírek a později přijde pan Michal Bednář.

Konstatuji, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je zastupitelstvo schopno se usnášet.

Připomínám, že zasedání je vysíláno živě prostřednictvím webových stránek MČ Praha 5 a zvukový a obrazový záznam se na webu také zveřejní.

Prosím, abyste povstali, vyslechneme si naši hymnu.

(Zastupitelé povstávají.)

Prosím pana vedoucího odboru Kanceláře MČ pana Viglaského, aby přečetl jména všech zastupitelů podle zvolených politických stran.

P. Viglaský:

Dobrý den, budu číst bez titulů.

Za Českou pirátskou stranu a Sdružení nezávislých občanů Prahy 5: Mazur Daniel, Bauer Karel, Horáková Eva, Bervid Petr, Vejmelka Jiří, Rattay Štěpán, Kryl Milan, Rut Adam, Krátký Jiří, Křičenský Petr, Laciga Zdeněk.

Za Občanskou demokratickou stranu: Zajíčková Renáta, Herold Lukáš, Doležal Zdeněk, Frélich Martin, Panenka Jan, Bednář Michal, Blažek Jakub, Brenčíč Vladan, Poláková Kateřina.

Za TOP 09: Richter Pavel, Priečinská Nadežda, Damašek Martin, Svobodová Jarmila, Kavalírek Jan, Čahoj Viktor, Palovský Radomír.

Za ANO 2011: Slabý Martin, Lachnit Petr, Trojánek Jan, Mysliveček Tomáš, Endal Josef, Brož Lubomír, Adamják Tomáš.

Starostové a nezávislí: Dušek David, Hamanová Zuzana, Homola Tomáš, Hřebejk Jan, Gemperle František, Aschenbrennerová Marie.

Za KDU ČSL a Nezávislé: Šolle Vít, Ulrichová-Hakenová Marie, Cuhra Josef.

P. Richter:

Protože do zastupitelstva bylo zvoleno 22 nových členů, prosím, abychom se na tomto 1. zasedání navzájem představili. Budeme postupovat podle politických stran.

Za Českou pirátskou stranu Mazur Daniel.

P. Mazur:

Jmenuji se Daniel Mazur. Vzděláním jsem matematik a fyzik. Jsem předseda místní buňky Pirátů.

P. Richter:

Děkuji. Pan Bauer Karel.

P. Bauer:

Karel Bauer, předseda Sdružení nezávislých občanů Prahy 5 zvolený za Piráty a SNO
5.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Paní Horáková Eva.

P. H o r á k o v á :
Dámy a pánové, jmenuji se Eva Horáková, jsem místopředsedkyně Prahy 5 a první zvolená „pirátka“. Jsem zvolena i jako zastupitelka na Magistrát. Mám vzdělání 1. lékařskou fakultu.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Bervid Petr.

P. B e r v i d :
Jmenuji se Petr Bervid, jsem technik a předseda Sdružení nezávislých občanů z kandidátky společně s Českou pirátskou stranou.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Vejmelka Jiří.

P. V e j m e l k a :
Dobrý den, jmenuji se Jiří Vejmelka. Jsem členem předsednictva spolku SNOP 5 a předseda klubu zastupitelů České pirátské strany a Sdružení nezávislých občanů Prahy 5.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Rattay Štěpán.

P. R a t t a y :
Jsem vzděláním ekonom. Kandidoval jsem za Českou pirátskou stranu a Sdružení nezávislých občanů Prahy 5 jako nezávislý kandidát.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Kryl Milan.

P. K r y l :
Jsem vzděláním stavební inženýr, politicky nezávislý, nestraník kandidující na kandidátce Pirátů a SNOP.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Krátký Jiří.

P. K r á t k ý :
Jsem Jiří Krátký, člen SNOP, osoba samostatně výdělečně činná.

P. R i c h t e r :
Děkuji. Pan Rut Adam.

P. R u t :

Jsem Adam Rut. Zabývám se profesně právem na informace a účasti na rozhodování. Mám 2 děti. Vystudoval jsem divadelní režii a studuji právo.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Kříčenský Petr.

P. K ř i č e n s k ý :

Dámy a pánové, jmenuji se Petr Kříčenský. Jsem místopředseda Pirátů na Praze 5, elektrikář, revizní technik.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Laciga Zdeněk.

P. L a c i g a :

Jméno jste slyšeli. Jsem stavební inženýr, ale posledních 30 let jsem se věnoval IT a posledních 50 let intenzivně sportuji. Angažuji se ve spolku na Farkáni.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Za ODS paní Zajíčková Renáta.

P. Z a j í č k o v á :

Dobry den, milí zastupitelé, jsem členkou klubu ODS byt' jako nestraník. Mám pedagogické vzdělání a toho času jsem ředitelkou gymnázia.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Herold Lukáš.

P. H e r o l d :

Jsem místopředseda naší rodne strany na Praze 5 a toho času místostarosta této městské části. Děti mám šest.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Doležal Zdeněk.

P. D o l e ž a l :

Vystudoval jsem přírodovědeckou fakultu Univerzity Karlovy. V posledním volebním období jsem působil jako předseda výboru životního prostředí.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Frélich Martin.

P. F r é l i c h :

Milé kolegyně a kolegové, v minulém volebním období jsem měl na starosti podporu podnikání. Jinak jsem vystudovaný ekonom.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Panenka Jan.

P. P a n e n k a :

Jmenuji se Jan Panenka, jsem vystudovaný ekonom a jsem členem ODS.

P. Richter:

Děkuji. Pan Bednář je omluven.
Pan Blažek Jakub.

P. Blažek:

Jsem smíchovským advokátem a jsem zvolen za stranu ODS.

P. Richter:

Děkuji. Pan Brenčíč Vladan.

P. Brenčíč:

Dobrý den, jmenuji se Vladan Brenčíč. Pracuji v marketingu a jsem osoba samostatně výdělečně činná.

P. Richter:

Děkuji. Paní Poláková Kateřina.

P. Poláková:

Pracuji jako projektová manažerka. Jsme členkou ODS od r.1996.

P. Richter:

Za TOP 09 Pavel Richter.

Jsem do těchto chvil starosta. Působil jsem posledních 8 let i v ZHMP a v současné době jsem i předsedou regionální organizace TOP 09.

Paní Priečinská Nadežda.

P. Priečinská:

Dobrý den, kolegyně a kolegové, jsem předsedkyní místní organizace TOP 09. Členkou TOP 09 jsem pět let, čtyři roky jsem působila zde v zastupitelstvu, kde jsem se především věnovala kultuře a památkám.

P. Richter:

Pan Damašek Martin.

P. Damašek:

Krásné dobré ráno, vážené kolegyně a kolegové, mé jméno je Martin Damašek, civilním zaměstnáním učitel na základní škole. V zastupitelstvu jsem druhé volební období, v minulém volebním období dva roky předseda školského výboru a necelé dva roky člen rady MČ s gescí pro majetek, investice, zahraniční vztahy.

P. Richter:

Děkuji. Paní Svobodová Jarmila.

P. Svobodová:

Kolegyně a kolegové, jmenuji se Jarmila Svobodová, jsem předsedkyní politického klubu TOP 09. V TOP 09 jsem od založení, od r. 2009. V minulém volebním období jsem se věnovala sociální problematice, byla jsem předsedkyní komise sociální a zdravotní.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Kavalírek Jan je omluven.
Pan Čahoj Viktor.

P. Č a h o j :

Jsem zde druhé volební období. Jsem zde členem za TOP 09. V minulém období jsem zde působil jako radní a dva roky jako předseda školského výboru.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Palovský Radomír.

P. P a l o v s k ý :

Vážené kolegyně a kolegové, v civilním zaměstnání přednáším na vysoké škole počítačové sítě a počítačovou bezpečnost. Zde jsem druhé volební období. Jeden a půl roku jsem zde pracoval jako radní pro IT.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Za ANO 2011 pan Slabý Martin.

P. S l a b ý :

Krásné dobré ráno, dámy a pánové, jmenuji se Martin Slabý. Jsem místopředseda oblastní organizace ANO 2011 na Praze 5. Do současné doby jsem pracoval jako místostarosta MČ Praha 5.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Lachnit Petr.

P. L a c h n i t :

Jsem právník, advokát, od 28. dubna 2006 a dnes končím v dosluhující radě jako radní pro sociální oblast a bezpečnost.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Trojánek Jan.

P. T r o j á n e k :

V současnosti jsem ještě radní MČ Praha 5 pro finance. Jsem zde zvolen za 2. volební období a jsem předseda klubu zastupitelů ANO.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Mysliveček Tomáš.

P. M y s l i v e č e k :

Dobrý den, jmenuji se Tomáš Mysliveček, živím se jako IT konzultant jako OSVČ.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Endal Josef.

P. E n d a l :

Jsem tady také druhé volební období. V minulosti jsem zastával funkci předsedy výboru majetku a investic a bytové komise. „Políben“ jsem ekonomickým vzděláním. Jinak jsem e-rentiér.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Brož Lubomír.

P. B r o ž :

Jsem Lubomír Brož, na facebooku mě najdete jako Luboše. Jsem nováček-zastupitel. Abych to trochu dohnal, byl jsem současně zvolen jako zastupitel i na Magistrátu hl. m. Prahy. Jinak jsem místopředseda Prahy 5.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Adamják Tomáš.

P. A d a m j á k :

Jmenuji se Tomáš Adamják, vystudoval jsem jako ekonom. V minulém funkčním období jsem byl ve finančním výboru. Jsem svobodný.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Za Starosty a Nezávislé pan Dušek David.

P. D u š e k :

Jmenuji se David Dušek, jsem absolvent FAMU, promovaný filmový a televizní producent. Zabývám se poradenstvím v oblasti audiovizuální tvorby. Zároveň jsem zakladatelem buňky Starostů a Nezávislých na Praze 5. Mám 2 děti, 2 kočky a psa.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Paní Hamanová Zuzana.

P. H a m a n o v á :

Jsem architektka, zvolená za STAN. Jsem tady druhé volební období.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Homola Tomáš.

P. H o m o l a :

Profesí jsem advokát. Jsem tady třetí volební období. Mám manželku, 2 kočky a 3 děti.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Hřebejk Jan.

P. H ř e b e j k :

Hezké dopoledne, dámy a pánové, jmenuji se Jan Hřebejk. Jsem filmový režisér, nic jiného jsem nedělal. Za STAN jsem byl zvolen poprvé.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Gemperle František.

P. G e m p e r l e :

Jmenuji se František Gemperle, jsem zvolen jako nezávislý na kandidátce STAN. Vystudovanou mám fyziku na Karlově univerzitě v Praze a na univerzitě v Toulouse. Profesi se žívím jako manažer vývoje softwarové společnosti. Mám 3 děti bez koček.

P. R i c h t e r :

Paní Aschenbrennerová Marie.

P. A s c h e n b r e n n e r o v á :

Vzděláním jsem právnická a ekonomka. V zastupitelstvu jsem zvolena letos poprvé. V minulém volebním období jsem působila ve výboru pro sport a zahraniční vztahy a ve výboru pro majetek a investice. Jsem vdaná, mám dvě děti a psa – tři děti (smích v sále).

P. R i c h t e r :

Za KDU-ČSL a Nezávislé pan Šolle Vít.

P. Š o l l e :

Dobré dopoledne. Jmenuji se Vít Šolle. Vychoval jsem 4 dcery, samé kočky. Profesi jsem učitel, dlouholetý ředitel. V uplynulém funkčním období jsem zastával funkci místostarosty pro oblast školství. Jsem člen KDU-ČSL.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Paní Ulrichová-Hakenová Marie.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

Vážení kolegové, jmenuji se Marie Ulrichová-Hakenová. Poslední tři roky jsem byla ombudsmankou MČ Praha 5, původním povoláním jsem dramaturg.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Pan Cuhra Josef.

P. C u h r a :

Dámy a pánové, jmenuji se Josef Cuhra, jsem předsedou klubu KDU-ČSL a Nezávislých. Zastupitelem jsem s různými přestávkami už ve čtvrtém volebním období, takže jsem tady leccos viděl. Povoláním jsem strojní inženýr se specializací na techniku v prostředí staveb. Protože se tady triumfuje s tím, kdo má jak velkou rodinu, tak mám dětí devět.

P. R i c h t e r :

Jsme u konce. Prosím, aby politické kluby na mikrofon představily své předsedy a místopředsedy.

Vyzval bych kolegy z Pirátské strany, aby představili svého předsedu a místopředsedu. Vidím ale pana dr. Bednáře.

P. B e d n á ř :

Jsem Michal Bednář a jedu z noční. Jsem povoláním chirurg, působím v nemocnici na Vinohradech a zároveň mám praxi U Nikolajky. Jsem členem ODS. V minulém volebním období jsem byl předsedou komise pro kulturu a obnovu památek.

P. R i c h t e r :

Děkuji, že jste se k nám přidal, přehlédl jsem váš příchod.
Prosím pana kolegu, aby představil předsedu klubu Pirátů.

(Předsedou klubu je Jiří Vejmelka, místopředsedkyní klubu je Eva Horáková.)

Prosím o totéž ODS.

P. D o l e ž a l :

V současné době jsem předsedou klubu já, volby u nás proběhnou příští týden.

P. R i c h t e r :

Prosím Starosty a Nezávislé.

P. H o m o l a :

Za klub Starostů a Nezávislých jsem předsedou klubu já a David Dušek je místopředsedou klubu.

P. R i c h t e r :

Prosím TOP 09.

P. P r i e č i n s k á :

Za TOP 09 předsedkyní klubu je paní Ing. Jarmila Svobodová a místopředsedou pan Martin Damašek.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Prosím KDU.

P. U l r i c h o v á - H a k e n o v á :

Dovolte, abych vám představila předsedu našeho klubu. Je jím Josef Cuhra.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Prosím ANO.

P. T r o j á n e k :

Předseda klubu ANO je Jan Trojánek, tedy já, místopředseda je pan Josef Endal.

P. R i c h t e r :

V tuto chvíli bychom se měli seznámit s naším hlasovacím zařízením, které máme před sebou. Prosím paní Tesařovou, aby byla tak hodná a provedla nás obsluhou tohoto zařízení.

P. T e s a ř o v á :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovolím si krátkou instruktáž k hlasovacímu zařízení. Všichni jste obdrželi tištěné návody, ale v krátkosti to projdeme, abyste vy noví s tím neměli problém. Předdesílám, že toto je poslední zastupitelstvo s tímto typem hlasovacího zařízení, na následujícím už bude nové. Informace jsou jen pro dnešek.

Na hlasovací krabičce je nahoře tlačítko ON. Jakmile stisknete, tlačítko se zapne. To už skončilo, prezence už proběhla. Jakmile stisknete tlačítko ON, rozsvítí se zelená kontrolka, což znamená, že hlasovací zařízení je aktivované. Jakmile provedete prezenci, na displeji se

objeví vaše jméno a na projekčním plátně se seznamem zastupitelů budete svítit v šedivé výplni.

Jakmile stisknete tlačítko +, které je vlevo dole, jste zaprezentovaní a vaše jméno bude ve výplni zelené. V prezenci jste nahlášeni, že jste přítomni. Jakmile bude spuštěno hlasování ke kterémukoli bodu programu, jste vyzváni, abyste hlasovali. Pokud jste pro schválení bodu, stisknete opět tlačítko +, které má zelený růžek. Pokud se chcete zdržet hlasování, stisknete prostřední tlačítko se žlutým růžkem, na kterém je uvedena 0, pokud s bodem nesouhlasíte, je to tlačítko s červeným růžkem.

Pokud omylem stisknete třeba tlačítko „pro“, chcete být proti nebo se zdržet, před ukončeným hlasováním můžete volbu zrušit tlačítkem s křížkem vlevo nahoře a stisknout tlačítko správné.

Pokud je k bodu diskuse, stisknete tlačítko D – tím se přihlásíte do diskuse, zobrazíte se na plátně v seznamu diskutujících a bude vám v příslušném pořadí umožněna diskuse.

Totéž technická. Pokud máte k bodu technickou připomínku, stisknete T a budete vyzváni, abyste svoji připomínku přednesli.

Pokud si rozmyslíte, že nechcete k tomuto bodu diskutovat nebo nechcete mít technickou poznámku, stisknete opakovaně tlačítko D nebo T a ze seznamu diskutujících nebo k technické připomínce budete smazáni.

Pokud byste měli jakýkoli problém, na celém jednání zastupitelstva jsou přítomni technici odboru informatiky pan Jaroslav Slaviček a pan Marcel Tóth. Jsou to pánové v první řadě u okna. Kdybyste cokoli potřebovali, obraťte se na ně.

Máte k tomu nějaký dotaz? Pokud ne, za mne je to všechno. Hezký den.

P. R i c h t e r :

Děkuji za instruktáž. Myslím, že se nám to brzy „zajede“.

Rád bych vám představil tajemníka Úřadu MČ pana Žeberu. Prosím ho o představení vedoucích jednotlivých odborů MČ.

P. Ž e b e r a :

Vážené dámy a pánové, začnu s mou osobou. Jmenuji se Josef Žebera, na tomto úřadu pracuji desátým rokem. Prošel jsem všechny pozice a skončil jsem na této doufám již poslední pozici na tomto úřadu.

Rád bych představil jednotlivé vedoucí. Dovoluji si vám představit vedoucího odboru ekonomického pana Ing. Zdeňka Pechara. Následuje odbor živnostenský a občansko-správních agend – zde je zastoupen vedoucím oddělení osobních dokladů Mgr. Antonínem Kufou. Následuje pan vedoucí Ing. Miroslav Kučera, vedoucí odboru životního prostředí. Dále bych představil paní vedoucí odboru informatiky paní Bc. Petru Tesařovou, kterou jste již měli možnost slyšet. Následně je odbor dopravy – pan Ivan Růžička, odbor matrik – paní Bc. Ivana Bartoňová, odbor školství – paní Mgr. Jana Zacharová, odbor sociální problematiky a prevence kriminality – paní Mgr. Iva Pokorná, odbor bytů a privatizace – paní Mgr. Marcela Justová, stavební odbor – paní Ing. arch. Eva Čechová, pan Ing. arch. Jan Kábrt – vedoucí odboru územního rozvoje, dále je vedoucí odboru veřejného prostranství a zeleně – pan Bc. Jan Zeman, vedoucí odboru kanceláře starosty – paní Mgr. Dobalová, v neposlední řadě vedoucí odboru majetku a investic pan Miroslav Ptáček, na konci řady vidím sedět pana vedoucího samostatného oddělení PR pana Bc. Jakuba Večerku. Slyšeli jsme také mluvit pana vedoucího kanceláře MČ - Mgr. Pavel Radovan Viglaský. Doufám, že jsem na nikoho nezapomněl.

P. Richter :

Děkuji. Než přistoupíme k prvnímu bodu našeho jednání – schválení programu, rád bych vás upozornil na materiály, které jste obdrželi. Jedná se o jednací a volební řád z minulého zastupitelstva, kterými se dnešní jednání bude řídit.

Dále na stole máte souhrn dokumentů, které budete ke své činnosti zastupitele potřebovat. Měli byste mít u sebe čestné prohlášení ke střetu zájmů, potvrzení od zaměstnavatele, čestné prohlášení OSVČ pro účely zdravotního pojištění a tiskopis s osobními daty včetně záznamu o provedení školení v oblasti BOZP. Všechny tiskopisy, jak prohlášení o středu zájmu, tak prohlášení pro OSVČ, tiskopis s osobními daty a záznam o provedení školení pečlivě vyplňte a odevzdejte odboru Kanceláře MČ během dnešního jednání. Je to u stolku u vchodu.

Potvrzení zaměstnavatele pro účely zdravotního pojištění doručte Kanceláři MČ v co nejkratší době.

Vidím přihlášeného pana kol. Homolu.

P. Homola :

Chtěl bych se zeptat, kdo tvořil formulář čestného prohlášení, z čeho formulář vyplývá?

Připadá mi nelogické a nikdy to nebylo ani praxí – řeknu to jako příklad. Jako člen správní rady zapsaného ústavu Budáňka bych se nemohl účastnit diskuse o projednávaném tématu a hlasovat. Nikdy nic takového nebylo.

P. Richter :

Přišel pan kol. Klein, vedoucí odboru legislativního. Mohu ho poprosit, aby jako vedoucí odboru legislativy odpověděl na dotaz, který se týkal čestného prohlášení a v něm definovaného střetu zájmu. Pana doktore, prosím vás o reakci.

Nemám formulář v ruce, ale vnímám to tak, že je třeba hlásit případný střet zájmů – to je asi smysl tohoto dokumentu. Prosím paní kolegyni Priečinskou.

P. Priečinská :

Souhlasím s panem dr. Homolou. Je to jinak, že střet zájmů se hlásí před konkrétním hlasováním o nějakém konkrétním bodu, ale nevylučuje to zastupitele ani z projednání, ani z hlasování. Může dokonce hlasovat i „pro“, musí to pouze nahlásit. V materiálech se čas od času stane, že může dojít ke střetu zájmu. Toto asi nebude úplně správně.

P. Richter :

Děkuji. Prosím ještě pana dr. Homolu.

P. Homola :

Domnívám se, že závěr čestného prohlášení je tam chybně implementován a že by to mělo být přepsáno. Mám problém takové čestné prohlášení podepsat. Každý se dostává do takové situace, ale proč by mě to mělo vylučovat z projednávání a případného hlasování, když o nic nejde?

P. Priečinská :

Doplnila bych to. Dopředu nemůžeme vědět, co všechno bude projednáváno za čtyři roky. Nemohu předjímat, jestli v nějaké věci, kterou dnes neznám, budu ve střetu zájmu. Myslím si, že to nejde takto dopředu a obecně.

P. Richter:

Myslím, že se jedná o nešťastnou formulaci tohoto předkladu. Vidím kol. Cuhru.

P. Cuhra:

Mohu jen potvrdit to, co říká kol. Homola a kol. Priečinská. V našem jednacím řádu vždy bylo, že je třeba oznámit střet zájmu a vyhnout se takovému jednání, při kterém by vznikl dotyčnému, který je ve střetu zájmu, nějaký prospěch z jeho hlasování nebo jednání v samosprávě. Tato formulace je špatně.

P. Richter:

Ještě kol. Lachnit.

P. Lachnit:

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji si doporučit po dohodě s tajemníkem ukončit diskusi tím, že toto „prohlášení“ bude z materiálů odstraněno.

P. Richter:

Děkuji. Chtěl jsem to navrhnout. Předpokládám, že formulář dostanete během dnešního zastupitelstva přepracovaný tak, aby odpovídal tomu, co zde bylo řečeno.

Prosím dr. Blažka.

P. Blažek:

Pan kol. Lachnit mě předběhl. Souhlasím s předřečníky a dávám ke zvážení, zda vůbec má být podepisován takovýto formulář. Jak říkala paní dr. Priečinská, má to být ke konkrétnímu bodu. Zákonná povinnost je splněna tím, že zastupitel střet zájmu nahlásí a tím jeho povinnost dle zákona o střetu zájmu končí. Není třeba podepisovat formulář, který je k ničemu.

P. Richter:

Shodneme se na tom, že se tento formulář skartujte. Předpokládám, že legislativa se ke všem výhradám, které zde zazněly, postaví a případně připraví buď jiný dokument, nebo žádný.

Nyní přistoupíme ke složení slibu členů ZMČ Praha 5. Přečtu nejprve slib členů zastupitelstva a paní Vosátková bude následně vyzývat členy ZMČ podle abecedy, kteří ke mně jednotlivě přistoupí a slovem „slibuji“ a podáním ruky slib stvrdí a pod jeho text se podepíší. Budeme podepisovat u okna u balkonu.

Slib člena ZMČ Praha 5. Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci bude vykonávat svědomitě, v zájmu MČ Praha 5, jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Svým podpisem potvrzuji složení slibu.

(Po vyzvání paní Vosátkové přistupují jednotliví zastupitelé k p. Richterovi v tomto pořadí ke složení slibu: Adamják, Aschenbrennerová, Bauer, Bednář, Bervid, Blažek, Brenčíč, Brož, Cuhra, Čahoj, Damašek, Doležal, Dušek, Endal, Frélich, Gemperle, Hamanová, Herold, Homola, Horáková, Hřebejk, Krátký, Kryl, Křičenský, Laciga, Lachnit, Mazur, Mysliveček, Palovský, Panenka, Poláková, Priečinská, Rattay, Rut, Slabý, Svobodová, Šolle, Trojánek, Ulrichová-Hakenová, Vejmelka, Zajíčková.)

P. Richter:

Prosím paní Ulrichovou-Hakenovou, aby přistoupila, abych i já mohl složit slib zastupitele.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu MČ Praha 5, jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Svým podpisem potvrzujete složení slibu. Děkuji.

(P. Richter skládá slib.)

P. R i c h t e r :

Děkuji vám, vážení kolegové. Přejdeme k dalšímu bodu

1

ověřovatelé zápisu ustavujícího zasedání ZMČ Praha 5

Prosím předsedy jednotlivých politických klubů, aby nahlásili po jednom do zápisu ověřovatele zápisu.

(Za Piráty a SNOP Jiří Vejmelka, za ODS Zdeněk Doležal, za klub STAN Zuzana Hamanová, za TOP 09 Martin Damašek, za KDU Ulrichová-Hakenová, za ANO Josef Endal.)

Děkuji. Zvolení ověřovatelé se na výzvu odboru Kanceláře MČ, oddělení služeb zastupitelům a organizační v 6. patře, dostaví a svým podpisem ověří zápis z tohoto jednání.

Jména číst nebudu, víte, kdo je ověřovatelem zápisu. Prosím, abyste se během tří dnů zastavili v 6. patře k podpisu tohoto dokumentu.

Formálně musíme tyto ověřovatele odhlasovat. Prosím o hlasování. Návrh byl přijat. Pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Děkuji. Odzkoušeli jsme si, že všechna hlasovací zařízení fungují. Konstatuji, že ověřovatelé zápisu ustavujícího zasedání byli zvoleni.

Dalším bodem dnešního jednání je

2

zápis z 26. zasedání ZMČ Praha 5

Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebyly podány žádné námítky, pokládá se zápis v souladu s jednacím řádem za schválený a ZMČ to takto vezme na vědomí.

Nevidím připomínky, prosím hlasovat. Pro 40, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Další bod je

3

schválení programu ustavujícího zasedání ZMČ Praha 5

Tento program byl zveřejněn na webu městské části a obdrželi jsme ho dnes také na stůl. Prosím o případné připomínky nebo doplňující návrhy. Nikoho nevidím, budeme hlasovat o programu, jak je navržen. Pro 42 – návrh byl schválen všemi přítomnými.

Další bod je

4

zřízení a volba členů návrhového výboru ZMČ Praha 5

Podle zkušeností z minulosti je vhodné, aby byl tento výbor stálý po celé volební období. Jeho úkolem je především ověřit seznam usnesení. Předseda tohoto výboru svým podpisem stvrzuje platnost přijatých usnesení, v průběhu jednání sleduje a dbá na správnost předkládaných usnesení, v průběhu zasedání soustřeďuje a formuluje pozměňující návrhy usnesení.

Volba předsedy, členů a tajemníka výboru se řídí volebním řádem, dle kterého by volba měla být tajná.

S technickou vidím pana kol. Lachnita.

P. L a c h n i t :

Domnívám se, že to podstatné o bodu pan starosta přednesl. Pravda je, že pokud by se zastupitelstvo neusneslo jinak, je volba tajná. Dovolím si učinit procedurální návrh, aby volba v tomto bodu nebyla tajná, ale byla veřejná aklaací.

P. R i c h t e r :

Je to procedurální návrh, o kterém bychom měli hlasovat bez rozpravy.
Vidím přihlášeného Tomáše Homolu.

P. H o m o l a :

Domnívám se, že v případě hlasování je možné diskutovat o způsobu. Nepovažuji za vhodné o volbách členů rady a starosty hlasovat – promiňte, jde o volební výbor. Omlouvám se.

P. R i c h t e r :

S technickou vidím kol. Lachnita.

P. L a c h n i t :

Zatím jednáme v tomto bodu, k procesnímu je důležité doplnit, aby to bylo v tomto bodu veřejné, aby se o návrhu hlasovalo en bloc.

P. R i c h t e r :

Je zde návrh procedurálního hlasování. Vidím kol. Cuhru s technickou.

P. C u h r a :

Doplním Tomáše. O personálních věcech se zde vždy hlasovalo tajně. Bylo jedno, jestli se jednalo o výbory nebo o členy rady. Této dobré tradice bych se držel, má to smysl.

P. R i c h t e r :

Rozumím tomu, že je to procedurální návrh na tajné hlasování.
Vidím přihlášeného pana Ruta.

P. R u t :

Jednací řád umožňuje obojí. Je tam přímo napsáno, že si můžeme domluvit v personálních otázkách hlasovat veřejně jako výjimku z pravidla, že se hlasuje tajně. Nestavěl bych to tak, že se to nějak dělá a teď děláme nějakou neobvyklou věc. Jednací řád umožňuje obojí.

P. R i c h t e r :

Prosím kol. Herolda.

P. H e r o l d :

O tajném se hlasovat dá těžko, nemůže to být protinávrh. Volí se tajně, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak. Tady padl návrh na veřejnou volbu, ve chvíli, kdy veřejná volba neprojde, vrátíme se k neveřejné.

P. R i c h t e r :

Souhlasím s tímto výkladem. Kolega Damašek měl asi tentýž.
Kolega Lachnit.

P. L a c h n i t :

Řídil jsem jako pan starosta zastupitelstvo, které končilo v r. 2014 a tyto body byly hlasovány aklamací. Nebyl s tím žádný problém.

P. R i c h t e r :

Kolega Homola.

P. H o m o l a :

Souhlasím s tím, že orgány, které jsou spíše pracovního charakteru, je vhodné volit veřejně. Pokud jde o personální volby členů rady, jsem pro tajnou volbu.

P. R i c h t e r :

Děkuji. V tuto chvíli máme procedurální návrh na hlasování aklamací. Prosím hlasovat o složení návrhového výboru aklamací. Pro 36, proti 6, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat. Rozhodli jsme o způsobu volby.

Prosím o nominace členů návrhového výboru. Na schůzce před zastupitelstvem bylo dohodnuto, že tento orgán bude tříčlenný. Předpokládám, že mohu přečíst jména, která jsem obdržel od předsedů klubů, kteří se účastnili této schůzky. V případě nesouhlasu bych otevřel diskusi, abychom tyto návrhy upravili.

Zaznamenal jsem, že byl do tohoto návrhového výboru nominován pan Rut, pan Blažek a pan Radomír Palovský. Otevírám diskusi. Kolega Lachnit.

P. L a c h n i t :

Pane starosto, jen technickou. V materiálech je pan kol. Rut jako předseda. Ještě jste se nevypořádali s mým procesním návrhem na volbu en bloc.

P. R i c h t e r :

Děkuji za připomenutí. Budeme v tuto chvíli hlasovat o možnosti hlasování en bloc, protože počet nominovaných je shodný s počtem členů návrhového výboru. Prosím hlasovat o možnosti hlasovat en bloc. Pro 40, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

Máme v tuto chvíli připraveno hlasování o členech a o předsedovi návrhového výboru. Budeme hlasovat aklamací en bloc všechna tři jména. Přečtu je. Jako předseda je nominován pan Rut, jako členové pan Blažek a pan Palovský. Prosím hlasovat. Pro 41, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Prosím návrhový výbor, aby se ujal své práce a přesedl si k oknu, kde jsou pro něj vyhrazena místa.

Navrhuji 10minutovou přestávku.

(Přestávka)

Přistoupíme k bodu číslo

5

zřízení a volba členů volebního výboru ZMČ Praha 5

Volební výbor se podílí především na sčítání hlasů a zajišťuje výsledky tajných voleb starosty, jeho zástupců, radních, předsedů, členů a tajemníků výborů zastupitelstva. Vyhlašuje výsledky tajných voleb. V souladu s jednacím řádem, § 21, se volební výbor volí pro celé volební období z návrhů klubů členů ZMČ veřejným hlasováním. Předsedové politických klubů předložili návrhy, které jsou připravené v usnesení. Máme nominovány kolegy: pana Martina Frélicha, pana Tomáše Adamjáka, pana Petra Kříčenského, pana Víta Šolleho a pana Františka Gemperleho.

Prosím, abyste v tomto pořadí potvrdili svůj souhlas s kandidaturou.

(Pan Frélich souhlasí, pan Adamják souhlasí, pan Křičenský souhlasí, pan Šolle souhlasí, pan Gemperle souhlasí.)

Vidím technickou připomínku pana kol. Lachnita.

P. L a c h n i t :

Jako v minulém případě, i tady si dovoluji navrhnout, aby se nevolilo tajně, ale veřejně aklamací a aby se hlasovalo o navržených členech en bloc. Nevím, zda bylo zdůrazněno, že v předloženém návrhu je navržen pan Ing. Frélich jako předseda.

P. R i c h t e r :

Nebylo, děkuji za toto doplnění. Máme tady návrh na procedurální hlasování. V tuto chvíli hlasujeme jen o způsobu hlasování – že se bude volit aklamací a en bloc – počet nominovaných je shodný s počtem míst v tomto výboru. Pro 39, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 2.

Návrh byl přijat, máme zvolenou proceduru, kterou budeme volit tento orgán. Přechtu nominované: pan Frélich, který byl nominován jako předseda, členové výboru pan Adamják, pan Křičenský, pan Šolle a pan Gemperle. Prosím o hlasování.

Omlouvám se, opomenul jsem návrhový výbor, který by měl přečíst návrh usnesení. Prosím návrhový výbor o formulaci usnesení.

P. R u t :

Jedná se o 5. bod programu – zřízení a volba členů volebního výboru ZMČ Praha 5.
ZMČ Praha 5

I. zřizuje

1. pětičlenný volební výbor ZMČ Praha 5 pro celé volební období 2018 – 2022,

II. volí

1. předsedu volebního výboru ZMČ Praha 5 Ing. Martina Frélicha

členy volebního výboru ZMČ Praha 5. Ing. Tomáše Adamjáka, Petra Křičenského,
Mgr. Víta Šolleho, Mgr. Františka Gernperleho.

P. R i c h t e r :

Prosím o hlasování. Pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Máme schválen volební výbor včetně předsedy. Předpokládám, že se v dalších bodech, zejména v bodu 7 a v dalších se potom ujme své činnosti.

Nyní přistoupíme k bodu číslo

6

stanovení celkového počtu uvolněných členů ZMČ Praha 5

V souladu s dohodou stran v zastupitelstvu, zejména koaličních, mám před sebou návrh, který máte také ve svých materiálech. Navrženo je určení uvolněných funkcí, a to jsou starosta, 3 zástupci starosty, 5 radních, 3 předsedové výborů a 1 předseda komise. Konkrétně se jedná o předsedy finančního výboru, kontrolního výboru, výboru pro územní rozvoj a o předsedu komise majetku a obchodních aktivit.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho nevidím, prosím návrhový výbor o formulaci usnesení.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 schvaluje usnesení tak, jak je uvedeno v písemném návrhu.

P. Richter :

Prosím o hlasování. Pro 29, proti 1, zdrželo se 12, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.
Následuje bod číslo

7

volba starosty MČ Praha 5

Žádám nyní o nominace na starostu MČ Praha 5.
Technická.

P. Vejmelka :

Navrhuji, aby se při volbě starosty hlasovalo veřejně.

P. Richter :

Vidím další technickou – kolega Homola.

P. Homola :

Za klub Starostů a nezávislých bych se k tomu chtěl vyjádřit. S veřejnou volbou starosty a členů rady nesouhlasíme, považujeme to za nedemokratické. Kontrola toho, jak kdo volil, se tady dělala před r. 1989.

P. Richter :

Děkuji. Vidím kol. Cuhru.

P. Cuhra :

Vážené kolegyně a kolegové, souhlasím s tím, co řekl můj předřečník. Domnívám se, že je koalice tak silná, že se nepotřebuje mezi sebou kontrolovat. Bylo by na místě, aby hlasovala tajně.

P. Richter :

Děkuji. Prosím o technickou poznámku paní kolegyni Priečinskou.

P. Priečinská :

Připojím se ke svým předřečníkům. Řekla bych to trochu jinak. Navržení veřejné volby spíše naznačuje malé sebevědomí případné koalice. Bylo to tak vždycky vnímáno. Myslím si, že MČ Praha 5 by si zasloužila sebevědomou a silnou koalici, která ví, že si navzájem může věřit a je si jista svými hlasy. Proto by to měla demonstrovat tím, že se nebojí tajné volby. Děkuji.

P. Richter :

Děkuji. Do technické vidím ještě kol. Herolda.

P. Herold :

Pane starosto, prosil bych vás, abyste řídil jednání zastupitelstva korektně. O procedurálním návrhu se hlasuje bez rozpravy, vy jste rozpravu nechal proběhnout.

P. Richter :

Děkuji za připomínku. Technická poznámka podle jednacího řádu slouží k případným návrhům na způsob hlasování. Tyto návrhy jsou technické připomínky, které jsou k tomuto bodu.

Prosím kol. Frélicha.

P. Frélich :

Mám technickou připomínku. Pokud se jedná o procedurální návrh pana kol. Vejmelky, měl by být hlasován. Pokud bychom v tuto chvíli měli mít diskusi, doporučoval bych řídit se volebním řádem. Jako předsedající bych měl převzít řízení tohoto bodu s tím, že jako první bychom měli vzít písemné návrhy kandidátů, zda souhlasí, a následně vést diskusi ohledně způsobu volby. Tím nedávám procedurální návrh, jen bych to chtěl technicky říct.

P. Richter :

Děkuji. Technické poznámky jsou tímto vyřízeny. Prosím o procedurální hlasování, jak bylo navrženo. Pro 27, proti 15, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat. Máme schválen způsob volby aklamací.

Děkuji kolegům za pomoc s orientací k této volbě, která se na Praze 5 koná i častěji než jednou za čtyři roky. Potřeboval jsem si osvěžit, jakým způsobem to bude probíhat.

Prosím o návrhy na funkci starosty MČ.

Vidím pana kol. Vejmelku.

P. Vejmelka :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, navrhuji na starostu pana Daniela Mazura.

P. Richter :

Děkuji, dalšího přihlášeného nevidím. Bývá zvykem, že kandidát má možnost předstoupit před plénem a pronést řeč v délce cca pěti minut. Prosím pana Mazura.

P. Mazur :

Vážené dámy, vážení pánové, jsem Daniel Mazur a ucházím se o křeslo starosty MČ Praha 5. S nominací souhlasím. Rád bych se vám tady představil.

Jsem rodilý Pražan, jsem absolvent gymnázia Jana Keplera a mat-fyzy na Univerzitě Karlově v oboru fyzika. Po magisterském titulu jsem odjel do zahraničí, absolvoval jsem doktorské studium v USA, potom jsem pracoval na ženevské univerzitě. Po návratu do Prahy jsem začal pracovat na matematicko-fyzikální fakultě jako výzkumný pracovník. Celou svou dosavadní kariéru jsem byl vědec, akademický pracovník a podílel se na rozvíjení našich týmů a laboratoří.

Jsem členem Pirátské strany od r. 2014. Poslední 1,5 roku zaujímám pozici garanta programového bodu vzdělávání a věda pro Piráty. V tomto kontextu mi velmi leží na srdci úroveň vzdělávání. Je to moje srdeční záležitost.

Jako starosta budu pracovat kolegiálně otevřeně se všemi radními, kteří budou zvoleni pro jednotlivé oblasti a budu postupovat v souladu s pirátskými principy transparency, otevřenosti a zapojování občanů do fungování městské části a ve všech možných případech do jejího rozhodování.

Tím bych ukončil své představení. (Potlesk)

P. Richter :

Děkuji. Jiného kandidáta nemáme, přistoupíme k volbě.

Prosím návrhový výbor o přednesení usnesení.

Zástupkyně klubu TOP 09:

Vážený pane předsedající, klub TOP 09 žádá o desetiminutovou přestávku. Děkuji.

P. Richter :

Vyhlášuji 10minutovou přestávku, sejdeme se zde v 10.55 hod.

(Přestávka)

Budeme pokračovat v rozjednaném bodu č. 7, což je volba starosty. Byl jsem během přestávky upozorněn některými z kolegů, že by považovali za účelné – a bývalo to i v minulosti zvykem, aby byla možnost ze strany zastupitelů položit dotazy na kandidáta na starostu. Otevřel bych diskusi k tomuto bodu. Přihlášen je pan kol. Palovský.

P. Palovský :

Vážené zastupitelky, vážní zastupitelé, kandidáta na starostu bych se zeptal na jednu věc. V posledních čtyřech letech se tady podařilo vybudovat poměrně kvalitní odbor informačních technologií z totálního outsorsingu. Jak si představujete rozvoj informačních technologií pro městskou část a případně pro další podřízené organizace?

P. Richter :

Děkuji za dotaz. Prosím pana kolegu, aby se ujal odpovědi.

P. Mazur :

Pokud jde o soustavu IT, jsem přesvědčen, že rozhodně je dobré ji stále rozvíjet a zlepšovat. Myslím si, že potřebujeme, aby dovnitř fungovala co nejplynuleji a navenek aby zvláště portál webových stránek městské části, ale i přes různé subsystémy byl co nejpříjemnější pro občany celé městské části. Zároveň se budu zabývat robustností a bezpečností tohoto aspektu, protože v dnešní době je to stále důležitější.

P. Richter :

Děkuji. Prosím kol. Damaška.

P. Damašek :

Děkuji za udělení slova, pane předsedající. Prostřednictvím pana předsedajícího bych měl na pana doktora dva dotazy. Bude asi přirozené, na co se budu ptát, byť podle informací nemáte mít v gesci školství. Budu mít jeden dotaz obecný. Jestliže jste zmínil školství jako svou prioritu, tak co hodláte v tomto směru naplňovat, jaká konkrétní opatření, případně jaké konkrétní politiky, jak se říká v evropském žargonu, máte v úmyslu zavádět? Prosím o konkrétní odpověď: jaké budou vaše kroky jako představitele městské části ve věci Základní školy Pod Žvahovem, resp. probíhajícího soudního sporu o ukončení platnosti nebo neplatnosti výpovědi Tanečního centra? Děkuji za odpověď.

P. Richter :

Děkuji. Prosím pana kolegu.

P. Mazur :

Pokud jde o vizi školy, budeme v tomto ohledu postupovat koaličně. Budeme se snažit se stávajícími řediteli nastavit systém co nejintenzivnější komunikace, pomáhat tam, kde se objeví jakékoli problémy a zapojovat v rozumné míře, ale rozhodně otevřeně i rodiče a různé zájmové skupiny do systému vzdělávání. Jsem přesvědčen, že vzdělávání přesahuje i do volného času, proto i péče o hřiště, sportoviště a otevírání i školních sportovišť veřejnosti bude velice důležitou součástí mého působení.

Pokud jde o otázku na ZŠ Pod Žvahovem, já i mí kolegové jsme rozhodnutí stát za tím, že tato základní škola má existovat a rozvíjet se.

Pokud jde o stávající soudní spory s taneční konzervatoří a s gymnáziem, v tomto ohledu miníme pokračovat v tom, že soud musí vydat rozhodnutí ke stávajícím žalobám a protižalobám. Nemíníme v žádném smyslu protěžovat jednu nebo druhou stranu. Zároveň si uvědomujeme, že nechceme, aby ani jedna z těchto škol se rozvíjela na úkor druhé. Tento komplexní problém musíme řešit jako celek.

P. Richter:

Děkuji za odpověď. Prosím kol. Čahoje.

P. Čahoj:

Rád bych se kandidáta na starostu rád zeptal na předvolební program Pirátů, což je jedna věc, ale rád bych slyšel přímo od něho, jakým způsobem by se dala městská část rozvíjet v odvětvích, která jsou pro ni důležitá, jestli má nějakou vizi, jakým způsobem. Už tady několikrát zaznělo slovo rozvoj v IT i ve školství, a zajímaly by mě i další oblasti, které preferuje a co má za priority v budoucí radě. Děkuji.

P. Richter:

Děkuji. Opět požádám pana kolegu o odpověď.

P. Mazur:

Jako prioritu máme rozvoj městské části ve všech oblastech, do kterých zasahuje. Pokud jde o konkrétní aspekty, jsem jednoznačně pro to, aby městská část byla dál tak zelená, jaká je. Jsme pro to, aby jednotlivé lokality se rozvíjely jako centra sama o sobě. Znamená to, abychom na různých místech, kde existují občanské spolky zabývající se komunitním životem, podporovali vznik opravdového komunitního života.

Pokud jde např. o dopravu, která je dost diskutovaným tématem, jsme si vědomi, že hlavní slovo bude ležet na magistrátním zastupitelstvu, ale budeme se snažit, aby náš hlas byl slyšet. Znamená to, aby největší stavby typu radlické radiály byly natolik dopracovány - a nebudu předjímat, jestli se podaří nebo nepodaří prosadit nějakou změnu projektu – do formy, která bude co nejméně ovlivňovat život v oblastech, kudy prochází.

Je nějaká konkrétní oblast, kterou jsem nejmenoval a na kterou byste se chtěli zeptat?

P. Richter:

Prosím kol. Čahoje, jestli chce něco doplnit.

P. Čahoj:

Zajímala mě doprava a ještě bydlení.

P. Mazur:

Pokud jde o bydlení, máme jednoznačně v plánu vytvořit strategii bytové politiky městské části na základě bytového fondu, který nám zbude po doběhnutí všech privatizací. Miníme ho konsolidovat a starat se o něj. Další běh jednání, strategie, se bude vytvářet v nejbližších měsících.

P. Richter:

Přistoupíme k dalšími dotazu. Prosím kol. Cuhru.

P. Cuhra:

Ještě nejste starostou, co od vás chci slyšet, je váš osobní názor zastupitele.

S ohledem na dnešní zkušenost by mě zajímalo, zda veřejné hlasování v personálních věcech je výjimka pro dnešní den, nebo zda se zde rodí koncepce hlasovat vždy veřejně. Myslím, že je pro nás, zastupitele, věc velmi důležitá slyšet na tuto otázku odpověď.

Druhý dotaz na to navazuje. Vaše koalice se bude hlásit ke konceptu otevřené radnice, jako se k němu hlásila koalice předchozí. V souvislosti s tím chci slyšet odpověď na otázku, zda považujete za vhodné a korespondující s konceptem otevřené radnice, že opozice nemá plnohodnotné zastoupení ve výborech a v komisích. Jak se k tomu jako zastupitel a předseda klubu stavíte?

P. Richter:

Děkuji. Prosím o odpověď.

P. Mazur:

Pokud jde o veřejné hlasování, Piráti považují veřejné hlasování jako atribut otevřenosti mezi volenými zástupci. Je to jeden z našich základních stavebních kamenů, pokud nejsou dramatické důvody, které by pro tajnou volbu mluvily. Nemohu předjímat, jak se dohodne budoucí koalice, ale já budu jednoznačně prosazovat vždy, aby se hlasovalo otevřeně o všech otázkách, až na nějaké výjimky, kde budou racionální důvody to neudělat. Je to součást našeho chápání otevřenosti a odpovědnosti voleného zástupce.

Pokud jde o otázku plnohodnotného zastoupení opozice ve výborech a v komisích, jsem přesvědčen, že jak jsou navržené, jsou těsně vedle plnohodnotného zastoupení. Když máme např. rozdělení v sedmi členech 5 : 2 nebo 4 : 3, ani jedno z nich neodpovídá poměrnému zastoupení mandátů v zastupitelstvu. Poměrné by odpovídalo něčemu mezi.

Navržená volba je racionální v tom, že jsme chtěli mít jistotu, že je nejen naplníme, ale že se vždy, když se sejde komise a výbor, budou usnášení schopné. Zároveň mohu dát veřejně závazek, že nejdéle v půlročním výhledu, ale spíše v kratším, budeme složení znovu diskutovat v koalici. V případě vysokého a trvalého zájmu o účast v komisích návrhy můžeme přehodnotit. Je to součást našich vzájemných dohod.

P. Richter:

Děkuji. Prosím kol. Horákovou.

P. Horáková:

Na začátku tady padaly počty dětí, koček psů apod. Chtěla jsem pro odlehčení atmosféry poprosit, jestli by ses mohl představit i v tomto ohledu.

P. Mazur:

To jsem opravdu nečekal. Bydlím sám, mám přítelkyni a zvířena u mne také neexistuje. Mám jednoho milovaného psa u svých rodičů v Holyni.

Evička by jistě chtěla vědět ještě víc – pardon, paní-slečna Horáková.

(P. Horáková: Děkuji, zjistím si to soukromě.)

P. Richter:

Děkuji. Prosím o další dotaz. Pan kolega Šolle.

P. Šolle:

Vážený pane Mazure, chtěl bych se zeptat, jak se v rámci územního rozvoje města stavíte obecně k principu zahušťování města, konkrétněji – jak hodnotíte situaci, že má být zastavěna část při parku Klamovka, která původně měla sloužit rozvoji školství. Základní

škola Podbělohorská má pouze 1. stupeň. Považujete za rozumné, aby tato škola měla i 2. stupeň?

P. M a z u r :

Osobně si myslím, že zahušťování města je obecný termín, který ve skutečnosti nelze stoprocentně aplikovat ani na jednu stranu. Prohlášení, zda jsem pro nebo proti by nic neříkalo, protože člověk musí vždycky hodnotit situaci v dané lokalitě. Jsou místa, která si říkají o výstavbu, jakkoli jsou v danou chvíli nezastavěná, protože v lokalitě chybí třeba komunitní centrum, škola apod. Jsou jiná místa, která mají úhor a přitom ze vzdálenosti k nejbližšímu parku by se dalo usuzovat, že právě tento úhor by se měl přetvořit opět na park. Nedokáží na to odpovědět obecně.

Jsem jednoznačně umírněný příznivce výstavby. Znamená to, že chci, aby se městská část a město rozvíjelo, aby bylo plnohodnotným městem, ale nikoli za cenu prostor, které v očích zejména nejbližší žijících komunit plní už jinou společenskou roli jako sportoviště, parky apod.

Pokud jde o zastavění Klamovky, dlouhodobě jsem byl proti. V tomto ohledu si myslím, že situace je již dost daleko na to, abychom věc úplně vygumovali a začali zase na zelené louce.

Toto je můj názor, ale nemohu dělat žádné sliby v tom smyslu, co se mi podaří prosadit.

Můžete zopakovat dotaz na základní školu?

P. Š o l l e :

Základní škola Podbělohorská.

P. M a z u r :

Nejsem detailně obeznámen se situací této základní školy. V nejbližších týdnech chceme zadat úplnou demografickou studii městské části, která by nám napověděla, nakolik se vyplatí zřízovat 2. stupeň školy v této lokalitě.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Prosím kolegyni Priečinskou.

P. P r i e č i n s k á :

Vážený pane Mazure, pokud vím, jedna z komisí, která by měla být zřízena, je majetková komise. Vzhledem k tomu, že velká část majetkové agendy spadá pod rozhodování zastupitelstva – mám na mysli především dispozici s majetkem, tak mám zato, že by bylo vhodné zřídit jako poradní orgán nikoli komisi, ale výbor, protože výbor je poradním orgánem zastupitelstva.

Mohu se zeptat, z jakého důvodu je v plánu zřízení komise, nikoli výboru? Pokud dochází k majetkovým dispozicím, zastupitelé měli vždy k dispozici doporučení výboru jako svého poradního orgánu. Komise ale není poradním orgánem pro zastupitelstvo.

P. R i c h t e r :

Prosím o odpověď.

P. M a z u r :

Rozhodli jsme zřídit komisi a ne výbor především proto, abychom měli zajištěnou akceschopnost a usnášení schopnost. Pokud jde o přístup zastupitelů k materiálům a k žádosti o radu, všichni jako zastupitelé budete mít možnost pověřit příslušného radního pro danou

část majetku, aby vám zodpověděl všechny otázky a ten je poradnímu orgánu zadá. Věřím, že toto bude funkční model, protože chceme být v tomto ohledu co nejtransparentnější a nejvíc spolupracující i s opozicí. Pokud přijdeme na to, že tento model je např. příliš zdlouhavý, můžeme to v průběhu volebního období přehodnotit.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Prosím kol. Čahoje.

P. Č a h o j :

Měl bych dotaz týkající se personálních změn tady na Úřadu. Zajímalo by to nejen mne, ale všechny zaměstnance městské části. Plánujete v dohledně době nějaké personální změny ve vedoucích místech odborů, nebo tomu dáte patřičný čas na vyhodnocení, seznámíte se s agendou, kterou kdo dělá, a až potom budou nějaké změny?

P. R i c h t e r :

Prosím o odpověď.

P. M a z u r :

To b) je správně. Pokud jde o pracovníky, kteří zde zůstávají a nejsou již na odchodu, žádné personální změny přímo neplánujeme. Může dojít k pohybu kolem starosty a jednotlivých radních, ale to je jediné v tuto chvíli vidět.

P. R i c h t e r :

Děkuji. Prosím kol. Priečinskou.

P. P r i e č i n s k á :

Ještě poznámku k usnášení schopnosti výborů a komisí. Pane budoucí starosto, pokud byste s tím měli nějaký problém pro případnou neúčast, opozice má dostatek lidí, kteří by se rádi aktivně podíleli a může je nabídnout.

P. R i c h t e r :

Chcete reagovat?

(P. Mazur: Děkuji.)

Hlásí se ještě kolega Cuhra.

P. C u h r a :

Pane Mazure, jaká je vaše představa o dalším rozvoji budovy na nám. 14. října – celé budovy, nejen knihovny? Uvažujete o tom, že by se i prostory pod knihovnou využívaly pro akce městské části?

Jaký je váš názor na využití, případně odkoupení Národního domu na Smíchově? Považujete za vhodné a za nutné, aby městská část měla velkou společenskou budovu a dovedete si představit, že by to byl bývalý Národní dům?

P. M a z u r :

Pokud jde o využití prostor v budově knihovny, jsem jednoznačně pro to, aby je využívala městská část. Nemám ale v kapse ani v šuplíku žádný konkrétní projekt. Knihovna jako taková by měla fungovat dál. Potřebuji s ní zjistit, zda by ona sama využila prostor k

expanzi, nebo případně jaké další možnosti budova skýtá. Nevím z toho z pozice zastupitele dost, abych vám řekl něco konkrétnějšího.

Pokud jde o Národní dům na Smíchově, můj osobní názor je, že městská část nebo hl. m. Praha by společně měly usilovat o jeho odkoupení. Je to budova pro společenský život a je to i v jistém smyslu architektonický element v našem smíchovském centru. Nebude to ale záležet jen na nás, ale i na současném majiteli a na jednání o ceně, která jistě bude úplně jiná než za kterou to kdysi současný majitel získal.

P. Richter :

Děkuji. Prosím kol. Damaška.

P. Damašek :

Mám jen dovětek. Bylo správně řečeno, že výbory jsou poradním orgánem zastupitelstva a komise poradním orgánem rady MČ jako orgán exekutivy. Je i správná úvaha, aby vyjadřování poradního orgánu bylo akceschopné v čase – tomu rozumím, tato část úvahy je správná.

Výbory jako poradní orgány samosprávy se mohou vyjadřovat k zastupitelstvu i k radě. Bylo dobrou zvyklostí této městské části, že výbory přijímaly usnesení a doporučení směrem k radě MČ. Plédoval bych za to, abyste se znovu zamysleli nad těmito orgány, protože do zastupitelstva jdou často důležité majetkové dispozice za mnoho milionů korun. Jsou to především majetkové dispozice v oblasti pozemků. Byly tu záměry na některé majetkové dispozice v oblasti nákupu nemovitostí. Jsou to rozhodnutí v řádu desítek milionů. Jako zastupitel se bez aparátu necítím na to, abych se mohl dotazovat právníků a jiných poradců, necítil bych se komfortně pro takovéto předklady hlasovat bez vyjádření poradního orgánu ve formě výboru. Komise se nemůže vyjadřovat směrem k zastupitelstvu samotnému.

P. Richter :

Děkuji. Prosím o odpověď.

P. Mazur :

Chápu, že toto bylo doporučení více než otázka. Výbory a komise budou otevřené. Pokud jde o diskutování materiálů v komisích, všichni zastupitelé budete mít možnost se toho zúčastnit.

Pokud jde o vaše doporučení, беру to na vědomí. Nehodím ho přímo do koše, budeme o něm uvažovat v daném časovém horizontu.

P. Richter :

Děkuji. Prosím kol. Herolda.

P. Herold :

K diskusi o výboru majetku řeknu jen toto. Myslím si, že to byla TOP 09, která velmi zvláštním způsobem v minulém období jednak zrušila komisi obchodních aktivit a jednak velmi důsledně do výboru majetku a investic nedávala žádné investice. Jestli byl někdo v minulém období netransparentní nebo slovy stávajícího pana starosty se nechtěl obtěžovat komisí, tak to byla TOP 09.

Rozumím tomu, že nyní je jiná doba, míříte do opozice, a proto plédujete za to, aby vznikl výbor místo komise. Navrhujeme, aby byly tři majetkové komise, které by se měly starat o majetek. Jsem přesvědčen o tom, že informace i pro opoziční zastupitele budou výrazně větší a širší než jak to bylo v minulosti. Navrhujeme to na základě zkušenosti z minulého období.

P. Richter :

Prosím, aby se z toho nestala diskuse o výborech. Myslím si, že k tomu bude ještě příležitost. Je otevřena diskuse na kolegu Mazuru jako kandidáta na starostu. Prosím, abychom se toho drželi

Dalšího přihlášeného nevidím, končím otázky na pana kandidáta. Předal bych slovo návrhovému výboru k formulaci usnesení.

P. Rut :

Jedná se o 7. bod programu – volba starosty MČ Praha 5.

ZMČ Praha 5

I. volí Daniela Mazura starostou MČ Praha 5.

P. Richter :

Prosím hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Gratuluji k tomuto skvělému výsledku. (Potlesk)

(P. Mazur přebírá řetěz starosty.)

Formálně předávám řízení této schůze, ale i řízení celé městské části. Přeji svému kolegovi hodně štěstí a vám děkuji za spolupráci. (Potlesk)

P. Mazur :

Přebírám vedení této schůze. Rád bych moc poděkoval panu odcházejícímu starostovi Ing. Richterovi za jeho práci, která jednoznačně městskou část za jeho působení pozvedla. Věnoval se jí intenzívně, většina z nás to ví. Za sebe mohu říct, že moje ambice je, abych si mohl říct na konci svého působení ve starostenské pozici, ať bude kdykoli, že je situace lepší než na začátku, jako by si to mohl říct on.

V tuto chvíli bych vyhlásil pětiminutovou technickou přestávku.

(Přestávka)

Dámy a pánové, zahájil bych projednávání bodu číslo

8

návrh na složení rady MČ Praha 5

Návrh usnesení je, že ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. 9člennou radu MČ Praha 5, a to starosta, 3 zástupci starosty, 5 radních.

Otevírám diskusi. Nikoho přihlášeného nevidím, diskusi uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru k přečtení návrhu usnesení.

P. Rut :

8. bod programu, návrh na složení rady MČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 schvaluje 9člennou radu MČ Praha 5, a to starosta, 3 zástupci starosty, 5 radních.

P. Mazur :

Prosím o hlasování. Usnesení bylo přijato. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2.

Další je bod číslo

9

volba členů rady MČ Praha 5

Máte před sebou návrh usnesení, že ZMČ Praha 5 volí Mgr. Renát Zajíčkovou 1. zástupcem starosty, Karla Bauera zástupcem starosty, Martina Slabého zástupcem starosty,

Ing. Štěpána Rattaye radním, Bc. Lukáše Herolda radním, Mgr. Zdeňka Doležala radním, Ing. Jana Panenku radním a JUDr. Petra Lachnita radním.

Je tady technická.

P. V e j m e l k a :

Navrhuji, aby se o členech rady hlasovalo veřejně a volba aby proběhla po jménech.

P. M a z u r :

V tomto případě bychom měli hlasovat o tomto návrhu. Prosím o hlasování, zda budeme hlasovat veřejně a po jménech. Návrh byl přijat. Pro 26, proti 11, zdržel se 1, nehlasovali 4.

V návaznosti na toto procedurální rozhodnutí budeme mít veřejnou volbu jednotlivých členů rady MČ.

Otevírám diskusi, během které můžete předkládat další návrhy. Žádné návrhy nejsou, diskusi uzavírám.

V této chvíli předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním po jménech.

Ještě technická.

P. D a m a š e k :

Otevřel jste rozpravu k dalšímu návrhu. Druhý úkon by měl být otevření samotné rozpravy a představení jednotlivých nominovaných.

P. M a z u r :

Děkuji za opravu, беру на вѣдомі. Otevírám diskusi k návrhu, jak byl předložen v tisku. Příspěvky do diskuse nejsou, diskusi mohu uzavřít.

Teď se objevil pan kol. Damašek.

P. D a m a š e k :

Čekal jsem, že se jednotliví nominovaní představí. Bude ex post rozprava a případně na kolegy nějaké dotazy.

P. M a z u r :

Děkuji. Postupujme tedy následovně. Vyzvu jednotlivé kandidáty na členy rady MČ Praha 5, aby nám oznámili, zda kandidaturu přijímají a aby se krátce představili.

Na 1. zástupce starosty je navrhována paní Renáta Zajíčková.

P. Z a j í č k o v á :

Děkuji za slovo. Na úvod - kandidaturu přijímám. Něco o mně.

Přiznám se, že tento okamžik je pro mne nový. Je to nová životní zkušenost, která je dána jednou věcí. Důvod je ten, že od svých 18 let se pohybuji ve školním prostředí a zůstala jsem tomu po celou dobu věrná. Jsem učitelkou a v současné době zároveň ředitelkou školy. Vystudovala jsem pedagogickou fakultu, prošla jsem vzděláním školského managementu a výcvikem koučů. Z tohoto důvodu velmi dobře znám školní prostředí, vím, co školy v současné době trápí, co je limituje a jaké jsou potřeby všech zúčastněných, kteří se ve škole pohybují – ať to jsou žáci, rodiče nebo učitelé.

Z tohoto důvodu moje kandidatura je logickým vyústěním mé dosavadní profese a zkušeností, protože se domnívám, že budu umět uspokojovat potřeby obyvatel MČ Praha 5 právě v oblasti školství. Mám smělé plány co se týká této oblasti. Předně bych chtěla navázat na vše dobré z minulého období, ale máme před sebou velmi mnoho úkolů, které souvisí s

menší krizí, která čeká právě oblast školství. Předně je to velký problém s nedostatkem učitelů. Měla by to být městská část, která by měla aktivně k tomuto problému přistupovat a nenechat ředitele školy samotné řešit situace, které nastávají.

Mé ambice jsou především v podpoře ředitelům, kterou nepochybně budou potřebovat.

Ráda bych, aby se školy Prahy 5 staly viditelnějšími než jsou v současné době. Příležitost vidím v tom, že ve školství budou nastávat změny, chystá se novela školského zákona, bude muset nastat změna zákona o pedagogických pracovnících. Myslím si, že to je příležitost pro naše školy MČ Praha 5, aby ukázaly, že lze právě proto v současné době učit kvalitně za skvělých materiálních podmínek. To je úkolem MČ Praha 5, aby tyto podmínky školám vytvářela.

Jedním z prvních úkolů, které budu muset nastartovat, je vytvořit střednědobý strategický plán, koncepci, která bude určovat směr rozvoje městské části Praha 5.

Ambice mám vysoké. Myslím si, že s týmem lidí na radnici budeme schopni zkvalitnit a rozvinout naše školy. Na práci se moc těším. Děkuji. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji paní kolegyni. Myslím, že by bylo nejlepší, kdybychom po projevu každého kandidáta otevřeli diskusi právě k příslušné oblasti.

Technická poznámka pan dr. Blažek.

P. B l a ž e k :

Pane předsedající, vzhledem k tomu, že se jedná o jeden návrh, byť bude hlasování odděleně, v souladu s jednacím řádem by měla být diskuse otevřena až po představení všech kandidátů ke všem kandidujícím, neboť se jedná o jeden návrh a o jednu diskusi.

P. M a z u r :

Děkuji. Diskusi tedy provedeme až po představení všech kandidátů.

Nyní prosím pana Karla Bauera, aby se představil a sdělil, zda přijímá kandidaturu.

P. B a u e r :

Nominaci přijímám.

Krátké představení. Dobré poledne, vážené kolegyně a kolegové, většina ví, že jsem spoluzakladatel a předseda spolku Sdružení nezávislých občanů Prahy 5. Od 90. let podnikám a v současné době vedu rodinnou účetní firmu. Místní komunální politice se věnuji více než 10 let. Za tu dobu jsem zažil různé politiky a různé vize, které ne vždy byly ve prospěch místních obyvatel. Toto bych rád změnil a spojil rozvoj městské části se zájmy občanů.

Pokud získám vaši důvěru a budu zvolen do rady městské části, chtěl bych se věnovat hospodaření městské části a připravit takový rozpočet, který bude zaměřen na podporu investic do veřejného prostoru, školství, kultury a sportu. Společně s koaličními partnery se zaměříme i na rozvoj sociálních služeb a na podporu podnikání.

Cílem našeho spolku SNOP 5 vždy byl také rozumně pojatý územní rozvoj, aby např. mezi vilovou výstavbou nevznikaly předimenzované bytové domy a developři nezastavovali sportoviště a parky. Věřím, že toto nebude cílem pouze koalice, ale že i opoziční zastupitelé přijdou s náměty, které budeme společně realizovat a rozvíjet tak naši městskou část. Předem děkuji za vaši podporu. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Martinovi Slabému, aby nám sdělil, zda kandidaturu přijímá a aby se nám také představil.

P. S l a b ý :

Dámy a pánové, dobré poledne. Kandidaturu přijímám. Pokud budu zvolen, rád bych pokračoval ve své současné i v budoucí gesci – veřejný prostor, správa zeleně, participativní rozpočet. Budu mít možnost pokračovat v projektech, které jsme nastolili za mého působení minulé dva roky, věnovali se intenzivně zeleni a revitalizaci velkých parků. Myslím, že se podařilo zachránit Vidouli – nerad to používám, ale proč to neříct? Rád bych, abychom tento prostor rozvíjeli tak, aby sloužil všem občanům a každý si tam našel své místo. Rád bych, aby se veřejný prostor stal místem příjemným, abychom se tím, co je dodnes vytýkáno – a jsem si vědom těchto mezer, což je úklid, nepořádek na místech, kam oko nedohlédne – s větší intenzitou zabývali.

Participativní rozpočet. Stále říkám, že umožnit občanům, aby si sami rozhodovali o části rozpočtu MČ tak, aby si zvelebovali své okolí, aby si zpříjemňovali veřejný prostor, je správné. Proto bych v tomto trendu rád pokračoval. Minulé dva ročníky ukázaly, že občané Prahy 5 se o tuto problematiku zajímají a doufám, že se i v budoucnu budou hlásit k projektům a veřejný prostor tím zpříjemníme.

Další věc, kterou bych rád v tomto volebním období řešil, je dopracování koncepce ochlazování ulic, jak jsme již začali. Myslím si, že jsme v tomto hodně pokročili. Pokud budu zvolen, začneme vysazovat stromy i do míst, kde v současné době stromy nejsou, kde nám současné technologie umožňují jít i tam, kde se dostáváme do střetu se sítěmi tak, abychom nebyli v kolizi.

Myslím si, že pro budoucí volební období je práce hodně. Pokud budu zvolen, práci se budu věnovat tak, jako jsem se jí věnoval dosud. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Nyní bych požádal pana Ing. Štěpána Rattaye o jeho vyjádření a představení.

P. R a t t a y :

Pane starosto, děkuji za slovo. Toho času vykonávám funkci tajemníka poslaneckého klubu České pirátské strany, kde mám na starosti fungování tohoto klubu nově zvolených poslanců za Pirátskou stranu.

Co se týká komunální politiky, zde na MČ Praha 5 jsem nováčkem, ale mám jisté zkušenosti, protože jsem vykonával v jednom volebním období funkci místostarosty v obci Svatý Jan pod Skalou, kde jsem několik let žil. Ve srovnání s touto městskou částí jsem měl na starosti mikroregion. Kdo tuto obec zná ví, že je to hezké místo s velkým kulturním dědictvím a mimo jiné i s kulturními památkami, o které je nutné pečovat.

Děkuji panu starostovi, že si mne zvolil do svého týmu. Budu-li zvolen, budu se věnovat strategickým investicím a správě majetku. Rád bych navázal na materiál, který vám v posledním volebním období vznikl pod rukama, což je strategický dokument rozvoje městské části, kde by měly být vydefinovány mimo jiné i pro střednědobý až dlouhodobý horizont strategické investice, kam by městská část měla investovat a čemu by se měla věnovat.

Dnes byla akcentována témata jako je školství, bytová politika a sociální politika. Myslím, že to jsou témata, kde lze městskou část investičně podpořit a měli bychom se jim věnovat. Současně bych rád zavedl možnosti ztransparenťování správy majetku, aby byl občanům majetek blíže dostupný, aby si udělali větší představu o tom, kde všude městská část s majetkem nakládá a hospodáří.

To jsou v krátkosti mé cíle, kterým bych se rád věnoval a současně přijmout kandidaturu na člena rady MČ Praha 5. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji, pana kolego. Nyní prosím pana Bc. Lukáše Herolda o své vyjádření ke kandidatuře a o krátké představení.

P. H e r o l d :

Děkuji, pane starosto, za slovo. Jsem tady asi nejdéle sloužící zastupitel, jsem tady už čtvrté volební období, takže nějaké drobné zkušenosti mám.

Co se týká mých kompetencí a co bych rád někam posunul. Jsem nadšen z toho, že je v našem zastupitelstvu tolik lidí zabývajících se kulturou v čele s panem režisérem Hřebejkem a dalšími. Myslím si, že se nám podaří rozvíjet kulturu na Praze 5, nejen v tuto chvíli velkými a slavnými projekty jako je Talent roku apod., ale v každodenní kultuře na městské části Praha 5. Čeká nás i významná věc – rekonstrukce Portheimky, takže v kultuře bude určitě mnoho práce.

Co se týká majetku a bytových záležitostí, již v minulém období jsem říkal, že na novém zastupitelstvu bude, aby vytvořilo novou bytovou politiku pro následující období. Privatizace je mojí zásluhou skončena, v tuto chvíli je třeba se starat jako řádný hospodář o majetek městské části, o bytový fond a o situaci jednotlivých domů, které v tuto chvíli máme.

To jsou moje hlavní priority pro následující období.

Kandidaturu přijímám.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím pana Mgr. Zdeňka Doležala o vyjádření a o představení.

P. D o l e ž a l :

Kandidaturu přijímám. V radě bych měl zastávat gesci územního rozvoje. Věřím, že mé postoje v této oblasti jsou většinou dobře známé z mého působení ve výborech územního rozvoje a životního prostředí. Jedna má základní teze je, že územní rozvoj je nutný, je však třeba zajistit kvalitní dopravní infrastrukturu, veřejnou vybavenost a dostatek zeleně.

V oblasti územního rozvoje na městské části docházelo v posledních letech k častým změnám. Jsem rád, že po takových šesti divokých letech se za poslední dva roky podařilo spousta pozitivního – od ztransparentnění projednávání jednotlivých projektů přes vytvoření zásad pro výstavbu ve vilových čtvrtích nebo v pravidlech pro jednání s investory o příspěvcích na infrastrukturu. Podařilo se dokončit i některé důležité studie. Děkuji všem, kteří se na tom podíleli

Ve své činnosti bych rád navázal na to pozitivní, co se tady podařilo. Děkuji. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Nyní prosím Ing. Jana Panenku o jeho vyjádření a představení.

P. P a n e n k a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, nejprve něco k mé osobě. Jsem vystudovaný ekonom a mám státní zkoušku z pozemního stavitelství a oceňování majetku. Pracoval jsem v inženýringu, ve (nesrozumitelný název) managementu a v realitách. V ODS jsem zhruba 15 let.

Nyní něco k dopravě, což je gesce, kterou bych měl zastávat. Hl. m. Praha včetně Prahy 5 se stává parkovištěm osobních a nákladních aut. Chystající se PR parkoviště určitě k něčemu pomohou, ale nechci zasahovat kol. Slabému do gesce, ale souvisí vše se vším. U nás v Praze 5 bych chtěl určitě navázat na započatou práci mých předchůdců, ať už se jedná o běžná opatření dopravního charakteru, a ve spolupráci s ostatními městskými složkami při uskutečňování dlouhodobých i krátkodobých dopravních projektů. Mezi zásadní, které se

budou řešit, je Radlická radiála. Každý ví, o čem se mluví, je to 5,5 km dlouhá komunikace, z poloviny zahloubená v zemi. Má se začít stavět v r. 2019, uvidíme, jak to bude, rozpočet je zhruba 14 mld. Mělo by se to otevřít jako celek, což znamená, že to nebude po částech.

Dále bych chtěl poděkovat panu dr. Homolovi, který mě pozval na IPR, kde se řešil terminál Smíchovského nádraží. Prezentovalo se tam několik etap výstavby. Mají to být tři výstavby terminálu, který je spojen s Andělem City. Jedná se o přeložení tramvajové dopravy v Nádražní ulici, dále o připojení ze shora z Radlické a z Dobříšské ulice. Tato stavba je běh na dlouhou trať a určitě zasáhne všechny obyvatele Prahy 5. Zároveň se bude dělat kompletní dopravní systém a dopravní značení na Praze 5. Toto všechno je zatím v přípravě, které se zúčastnili i zástupci Prahy 5 s panem dr. Homolou.

Na to navazuje výstavba Dvoreckého mostu, který připravuje Magistrát. Avizoval, že by se to mělo uskutečnit. Most by měl odlehčit hlavně městské hromadné dopravě a pěším a měl by navázat na celou strukturu smíchovského terminálu.

Pokud se ptáte na konkrétní termíny, zatím je nevím, bude tomu předcházet dlouhá diskuse. Magistrát bude mít zastupitelstvo ve čtvrtek, kde se budou teprve klást priority výstavby.

To je z mého pohledu vše. Děkuji vám a kandidaturu přijímám. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji panu kolegovi. Prosím pana kolegu dr. Petra Lachnita o své vyjádření a představení.

P. L a c h n i t :

Vážené kolegyně a kolegové, vážení spolupracovníci, v první řadě jsem chtěl poděkovat zaměstnancům Úřadu za práci, kterou pro nás všechny vykonali. V druhé řadě jsem chtěl poděkovat všem kolegům z končící rady jak z koalice, tak i z opozice. Bez nich bych v sociální oblasti a při pochopení stávajících problémů fungovat nedokázal.

S kolegy z ODS jsme přišli do rady v r. 2016. Uvědomoval jsem si krátkost času, který nám zbýval do konce volebního období. Měl jsem dvě priority, první obnovení střednědobého plánování sociálních služeb jako důležitého prvku fungování života městské části. To se nám povedlo. Proces, který byl započat v r. 2012, úspěšně pokračuje, můžeme na něj navázat, s nynějším starostou můžeme pokračovat a může se to stát doplňkem celkového víceletého plánu.

Byla tady druhá oblast. Naše městská část statutem hl. m. Prahy má zejména svěřenu péči o seniory. Nezletilí a mladiství – cestou operačních programů přes školství je nasměrováno do oblasti našich základních škol a Magistrát to uskutečňuje ve školách středních.

Kolik seniorů máme? Máme jich téměř 20 tisíc nad 60 let věku a neustále přibývají. Naše městská část má zřízenou příspěvkovou organizaci, jako většina městských částí, která se jmenuje Centrum ošetrovatelské pomoci, a jejím prostřednictvím se realizují tyto služby. Když jsem nastoupil, tak sociální služby – jak mají evidované platící klienty podle rodných čísel – dosahovaly těchto klientů v březnu a v dubnu 2016 každý měsíc zhruba 400. Na konci října t. r. podle čísla, které mám k dispozici, naše Centrum obsloužilo 906 platících klientů. Jde to stále nahoru.

Kde je problém? Problém je v chybějící sociální infrastruktuře, jak zmizela. Historicky v r. 2000 byly prodány Ženské domovy, v r. 2001 DPS Na Loužku a v 90. letech nás zasáhly restituční domy s pečovatelskou službou.

Díky pochopení Jirky Vejmělky v předminulém volebním období, Tomáše Homoly a dalších kolegů včetně arch. Hamanové, členů sociální komise, její předsedkyně, se nám podařilo znovu nastartovat proces rekonstrukcí, přestaveb a výstavby nových domů s

pečovatelskou službou. Před námi stojí rekonstrukce Raudnitzova domu na dům s pečovatelskou službou s příslušným zázemím, výstavba vedlejšího pavilonu a dům s pečovatelskou službou Na Poštovce. Jsou to velké cíle a budu rád, když kolegové, kteří to mají na starosti, pomohou. Oni pomohou, jsem o tom přesvědčen, už jsem o tom s nimi mluvil. Byl bych rád, kdyby do těchto projektů zcela nepolitických záležitostí mohli dál mluvit i kol. Homola, kol. Hamanová, kol. Damašek a všichni, kteří se na tom podíleli.

V sociální oblasti, jak ji máme nastavenou, vidím dvě věci. Buď tady bude pokrok a seniorům nabídneme bydlení v přiměřeném tempu, nebo tady pokrok nebude. Myslím si, že žijeme na jedné městské části, senioři jsou naši rodiče a prarodiče a musíme se k nim podle toho chovat.

Ještě jednou děkuji a budu držet palce, abychom všichni – jak kolegové z koalice, tak z opozice – budovali to nové v sociální oblasti, to, o co jsme tady přišli do r. 2001. Z tohoto důvodu nominaci přijímám. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji panu dr. Lachnitovi. Nyní otevírám diskusi k tématu, kdy můžete klást otázky jednotlivým nominantům na členy rady.

Prosím pana Františka Gemperle.

P. G e m p e r l e :

Měl bych dva dotazy na paní Mgr. Zajíčkovou.

Správně jste označila jako jednu z větších výzev nedostatek učitelů ve školách. Je tady ještě druhá, která souvisí s nastupujícími silnějšími populačními ročníky, které přicházejí do základních škol, a to je počet míst ve školách. Myslím, že se to netýká jen Žvahova, ale je to i oblast motolského údolí jako třeba Hřebenka, ale i druhá strana kopce jako Šmukýřka a Cibulka. Chtěl bych se zeptat, zda máte rámcovou představu, jak nedostatek míst v základních školách v této oblasti řešit.

Druhý dotaz - kam základní školy směřovat. Je to otázka, která dnes rezonuje společností – směřovat děti spíše k tomu, aby měly všeobecnější vzdělání, aby se dokázaly vyrovnat s výzvami, které je v budoucnosti čekají, nebo zda vnímáme, že na gymnázia a lepší střední školy chodí příliš mnoho dětí a děti bychom měli směřovat spíše k učňovskému školství, aby se naučily řemeslu. Jaký je váš názor na tuto otázku?

P. M a z u r :

Dávám slovo paní Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á :

Děkuji za otázky. Začnu druhou. Máte pravdu, že školství celé České republiky teď stojí před rozhodující otázkou – jakým směrem se vydat. Kromě Bílé knihy, která byla přijata na počátku r. 2000, neexistuje dokument, který by udával směr českým školám. Víím, že se mezi odborníky, mezi laickou veřejností a úředníky velmi diskutuje o tom, jakým směrem by se naše školy měly ubírat. O tom všem bych chtěla diskutovat s řediteli škol, protože oni jsou především těmi, kteří dávají nějakou vizi konkrétním školám.

Myslím si, že jakákoli městská část, která je zřizovatelem škol, by neměla být jen správcem školních budov, ale měla by vstupovat do nastavování určitých vizí a strategií. Přesto si myslím, že je to především kompetence ředitelů škol. Tady budu ráda jejich podporou a konzultantem v této oblasti.

Co se týká mých představ o tom, kam by se měly školy ubírat, na to nedokáži teď v tak krátkém čase odpovědět, protože je to velmi široký a komplexní problém. Střetává se tady mnoho potřeb, názorů a postojů – ať to jsou podnikatelé nebo firmy, které podporují odborné

a učňovské školství, a na druhé se dovídáme z různých statistik Evropské unie, že počet všeobecně středoškolských studentů v naší republice je velmi nízký.

Je to na velkou diskusi. Na druhou stranu si ale myslím, že není čas moc diskutovat o těchto věcech, protože čas běží a naše školství se potýká s mnoha problémy, který vyplývají na povrch a musí se řešit okamžitě.

Co se týká směřování a vizí, určitě o tom budu mluvit s řediteli škol. Nějakou představu mám. Určitě bych chtěla, aby naše děti opouštěly základní školy s vybavením mladého člověka 21. století.

Druhá otázka se týká kapacit škol. Představu o tom, jaká je situace s kapacitami škol mám. Víím, že je téměř naplněna kapacita mateřských škol, že se v dohledné době naplní i kapacita základních škol. Dobře víím, že existuje nějaký plán, který vyplývá z nějakého auditu, který se dělal v uplynulém období, jak doplnit a případně navýšit kapacitu.

Budeme sledovat vývoj mateřské školky na Waltrovce nebo vývoj základní školy v projektu Nového Smíchova.

P. M a z u r :

Děkuji za odpověď. Prosím o dotaz pana Damaška.

P. D a m a š e k :

Mám několik dotazů na paní Mgr. Zajíčkovou a na pana Ing. Rattaye. Dotazů mám více, ale jsou krátké a konkrétní. Dovolím si je prostřednictvím pana předsedajícího předat, nemusíte si dělat poznámky. Některé dotazy se kryjí s dotazy pana předřečníka.

Jakým způsobem budou řešeny nedostatečné kapacity mateřských školek v některých lokalitách městské části a základních škol především v oblasti Košíř? Částečně jste již odpověděla.

Chtěl bych konkrétní odpověď, zda budete prosazovat zachování všech stávajících základních a mateřských škol.

Jaké kroky ve spolupráci s územním rozvojem a s investicemi bude činit tato rada směrem ke kapacitnímu obslužení rozvojových území? Nejde jen o Smíchov-Jih.

Jakými konkrétními nástroji nastavíte komunikaci s řediteli? Bude mít předseda školské komise a její členové přístup na pravidelné porady ředitelů, což bývalo na této městské části dobrým zvykem?

Dále se chci zeptat, jak budete konkrétně spolupracovat se školskou komisí a jaké materiály budou do tohoto orgánu předkládány?

Máte nějakou představu nebo záměr směrem k reorganizaci odboru školství a plánujete činit nějaké personální změny?

Pokud jde o nedostatek učitelů, byl už zmíněn. Diskutovali jsme o tom již minulý týden. Chtěl bych slyšet nějaká konkrétní opatření, pokud jde o zachování stávajících učitelů na městské části a případně nalákání dalších.

Bude zachován projekt obědy do škol? Už teď jsou na odboru školství vybrány přihlášky k tomuto projektu.

Jakými způsoby budete spolupracovat s našimi partnerskými zahraničními městy ve prospěch žáků základních škol?

Máte nějakou představu, jak by městská část mohla případně podpořit výuku anglického jazyka?

Mám ještě čtyři dotazy na pana Ing. Rattaye. Vzhledem k tomu, že jak s paní magistrou, tak i s panem inženýrem jsme si gesce trochu předávali, o mnohých věcech jste informováni a jste si vědomi toho, že některá rozhodnutí nesnesou odkladu. Ve čtvrtek máme ještě jednání.

Pane inženýre, jaké záměry máte vy či koalice pokud jde o soukromé školy, základní či mateřské, které jsou umístěny v majetku městské části – mají pronajaté budovy, které jsou v majetku městské části?

Další je otázka na spolupráci s paní Mgr. Zajíčkovou. Jakým způsobem budete toto volební období řešit postupné vybudování zázemí pro polytechnickou výuku, jelikož se dostala zpátky do rámcového vzdělávacího programu?

Další otázka. Je zpracován jakýsi generel potřeb základní školy – bezbariérovost. Budete v tom pokračovat a v jakém časovém výhledu by některé základní školy mohly být přeměněny na bezbariérové?

Poslední otázka na vás, pane inženýre. Chtěl bych jasnou odpověď na to, zda budete pokračovat v rozvoji Základní školy Pod Žvahovem a budete trvat na výpovědi Tanečního centra?

Děkuji za odpovědi. Prostřednictvím pana předsedajícího si dovolím tyto otázky předat.

P. M a z u r :

Předal bych kol. Zajíčkové a kol. Rattayovi tyto otázky k vyjádření, byla jich celá řada.

Dávám slovo paní kol. Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á :

Zda budeme usilovat o zachování počtu škol a školek? Samozřejmě, nemáme v plánu jakoukoli školu nebo školku rušit. Takové období tady v minulosti bylo a ukázalo se, že bylo správné rozhodnutí školy zachovat, třeba ZŠ Grafickou. Tento úmysl nemáme, bylo by to proti logice věci, když se kapacit nedostává. Chci zdůraznit, že naopak budeme usilovat o navýšení kapacit jak základních, tak mateřských škol. Někjaké způsoby řešení existují – půdní vestavby, kontejnerové školky apod. Některé projekty už jsou zpracované, některé se chystají ke zpracování. V tom budeme rádi pokračovat a navážeme na rozdělanou práci.

K Úřadu. Co se týká reorganizace odboru školství, určitě se nechystám k nějaké velké revoluci v rámci odboru. Nejdříve se musím s odborem seznámit, pochopit principy jeho fungování a poznat lidi, kteří v tomto odboru pracují. Věřím tomu, že tam pracují zkušení znalí lidé, s kterými budu ráda spolupracovat.

Co se týká spolupráce s komisí, tady je situace jiná. Pokud jsem informovaná, v minulém období to byl výbor, od dnešního dne je to komise, což je poradní orgán rady. Ráda budu se všemi členy spolupracovat. Na začátku budeme také nastavovat komunikační pravidla, frekvence schůzek, jak budeme spolupracovat, protože je tam mnoho nových lidí. S komisí jako s poradním orgánem rady bude určitě řešeno vše, co se bude školství týkat. Všechny materiálu bude předkládat do rady. Budeme samozřejmě rádi, když na komisi přijdou jacíkoli hosté.

Projekt obědy do škol. Doufám, že se koaličně shodneme na tom, že nebudeme rušit to, co funguje a co se v minulých letech ověřilo. Projekt obědy do škol hodláme zachovat.

Co se týká partnerství zahraničních měst, mám s tím bohatou zkušenost. Gymnázium spolupracuje s mnoha zahraničními školami. Víím, jak je zejména v dnešní době prospěšné a důležité pro žáky vytvářet podmínky pro kontakt s jinými zvyklostmi, tradicemi, reáliemi. Určitě v tom chceme pokračovat. Ideálním stavem by bylo, kdyby takových partnerských škol bylo více. Určitě to budu velmi podporovat. Samozřejmě budu podporovat to, aby se spolupráce zúčastnilo co nejvíce škol.

S tím souvisí podpora výuky angličtiny. I kontakt se zahraničím může motivovat žáky k výuce jazyka. Pokud jde o učitele, situace s jejich nedostatkem jde napříč téměř všemi předměty. Pro výuku cizích jazyků budeme se snažit získávat i rodilé mluvčí, kteří by do škol

přicházeli. Víím, že už dnes jsou podporováni, že existují programy na podporu rodilých mluvčích. Počet rodilých mluvčích se budeme snažit rozšiřovat.

Jak řešit nedostatek učitelů? Bohužel, není všechno v kompetenci městské části. Jestliže vysoké školy neprodukují vhodné absolventy a stávající generace padesátníků a šedesátníků odchází, bude to velmi složité. Určitými podpůrnými programy, třeba nabídkou bytů nebo nějakých bonusů, se učitelé mohou získávat.

Budu se snažit o to, aby byl kladen důraz na položku v rozpočtu Prahy 5 pro oblast školství. Víím, že pro r. 2019 je rozpočet připravený. Musím si ověřit, jestli rozpočet opravdu pokrývá veškeré potřeby, které školství má. Jestli se bavíme o nedostatku učitelů a o podpoře škol, tak se musíme ptát, kolik finančních prostředků na podporu potřebujeme. Nedostatek učitelů můžeme právě řešit i tím, že budeme kantory podporovat finančně, budeme přispívat na jejich odměňování apod. Určitě budu usilovat o navýšení rozpočtu pro školství.

O nástrojích pro komunikaci s řediteli škol jsem hodně přemýšlela. Víím, jak to funguje nyní. Mám představu, že bych mírně navýšila setkávání s řediteli škol, více diskusí, budu ráda s nimi hovořit o jejich potřebách a názorech a zjišťovat, jaké kroky máme činit pro to, aby potřeby škol byly uspokojovány. Mírně vyšší frekvence, možná kratší porady, které by byly nejen o sdělování pokynů městské části, ale aby byly také o diskusích.

K zázemí pro polytechnickou výchovu. Polytechnická výchova může být podporována ze šablon, víím, že současný akční plán tuto otázku řeší. Je tam návrh na vybudování míst v některých školách Prahy 5. Budeme v tom pokračovat a budeme využívat příležitosti, které budou přicházet třeba i z fondů Evropské unie.

Pak je tady bezbariérovost, ale to už je na pana Rattaye. Doufám, že jsem uspokojivě odpověděla na otázky a děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji paní kolegyni. Poprosím pana kol. Rattaye o odpovědi na dotazy, které se ho týkají.

P. R a t t a y :

Mám tady také řadu otázek od pana kol. Damaška. Pro doplnění.

Domnívám se, že když tady probíhá jakási populační narůstající vlna, ať se bavíme o předškolní, základní nebo středoškolské výchově, je nutné na to reagovat. Myslím, že reakce na to nebyla dostatečná a adekvátní tomu, aby se předcházelo určitému převisu zájemců o školy a městská část na to není připravena. Připadá mi logické i to, že soukromé školy musí tuto roli zastávat, aby ke vzdělávání docházelo. Jak vííte, předáváme si agendu ke správě majetku. Dosud jsme se např. nedostali ke smluvním ujednáním, která tam jsou uzavřena mezi městskou částí a soukromými školami. Bude důležité se podívat, jak jsou podmínky nastavené, zda je tam prostor pro hájení zájmů městské části a prostřednictvím ukotvení smluvních podmínek to třeba podpořit.

K záležitostem kolem zázemí polytechnické výuky a k bezbariérovosti doplním kol. Zajíčkovou, že je důležité, jaký zájem o to projeví vedení škol. Jestliže tento podnět předloží a bude zcela relevantní, že je tam zájem např. o výuku, že je tam možné technické řešení, určitě se budeme snažit vycházet vstříc a situaci řešit. Bezbariérovost mnohdy bývá spojena i s většími investičními náklady, protože se musí dělat technické úpravy ve školách. Otázka tam může být daleko složitější, když se má zajistit plná bezbariérovost přístupu žáků do výuky. Budeme se snažit hledat řešení. Jestliže jsou takoví žáci na školách, mají legitimní právo účastnit se výuky pokud možno co nejvíce soběstačně.

Dále je tady otázka týkající se Žvahova, která už částečně byla zodpovězena. Jestli se nemýlím, městské části byla předána petice, která splňuje podmínku počtu podpisů, aby byla zachovaná výuka taneční konzervatoře na Žvahově projednána na zastupitelstvu. Osobně jsem

neměl přístup ke všem rozhodnutím soudních instancí, která probíhala na 1. a 2. stupni. Budu se muset detailněji seznámit s výroky. Budu mluvit zejména za sebe, ale i tak, jak jsme toto probírali. Prioritou je, aby v tomto objektu fungovala plnohodnotná základní škola. Jestli bychom nenašli nějaké společné řešení, kde by taneční konzervatoř mohla fungovat, na tuto otázku bych asi odpověděl tak, že taneční konzervatoř bude fungovat, dokud může v objektu, který dosud využívala, a budeme společně hledat vhodné prostory, které by mohla do budoucna využívat a následně se tam přestěhovat. Je tu samozřejmě 140 žáků denního studia, kterým nelze rozhodnutím městské části zkomplikovat život ve výuce a vystěhovat je někam na ulici.

Shrnu bych: hledat řešení, hledat prostory, kam taneční konzervatoř přestěhovat. Jestliže dojde ke shodě, tak vidím, že v jednom až dvou volebních obdobích by to měla být reálná akce.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Mám tady technickou od pana Damaška.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo a za všechny odpovědi. Obrátím pozornost k poslední části dotazu týkající se Žvahova. Chtěl bych jasnou odpověď, zda budoucí rada bude trvat na usnesení zastupitelstva o výpovědi, zda nebude tato vůle zastupitelstva revokována.

P. M a z u r :

Tato otázka není technická, týká se něčeho, co zaznělo v předchozích dotazech. Prosím o doplnění. Mohla by kol. Zajíčková říct naše stanovisko?

P. Z a j í č k o v á :

Je pravda, že jsme o tom v rámci koalice hovořili. Odpověď bude stručná. Budu hájit zájmy MČ Praha 5.

P. M a z u r :

Děkuji za odpověď. Je to přesně to, na čem jsme se v předchozích jednáních shodli. Lepší odpověď zatím nemáme.

Prosím o slovo pana Ing. Richtera.

P. R i c h t e r :

Má otázka bude směřovat na pana kol. Bauera. Jedná se o jeho vizi při strategii nakládání s volnými prostředky městské části.

P. M a z u r :

Prosím, pane kolego.

P. B a u e r :

Ke strategii nakládání s volnými prostředky musíme vymyslet nějakou vhodnou investici, kam bychom prostředky umístili. Když to zjednoduším – nejsem příznivcem toho, aby peníze ležely někde na účtu a nevyužily se. Je třeba udělat strategické rozhodnutí nejen do oprav co se týká jídelen, ale je tady vize strategického rozvoje a na to peníze budou potřeba.

P. M a z u r :

Děkuji. Nyní dávám slovo panu kol. Cuhrovi.

P. C u h r a :

Vážený pane Rattay, v úvodu svého dotazu zdůrazňuji, že jsem se vždycky vyhýbal osobně míněním dotazů, ale teď si nemohu pomoci. Na facebooku uvádíte, že žijete ve Sv. Janu pod Skalou. Radní, který nežije v místě, o kterém rozhoduje, má trochu problém s objektivním rozhodováním. Můžete rozptýlit mé pochybnosti o místě, kde opravdu žijete?

P. M a z u r :

Prosím, pane kolego.

P. R a t t a y :

Žiji v ulici V Cibulkách 54, Košíře.

P. M a z u r :

Nyní prosím o příspěvek pana kol. Duška.

P. D u š e k :

Mám dotaz na pana Bauera. Zaznamenal jsem v prohlášení kandidátů na členy rady, že z valné části zhodnotili pozitivně minulé fungování rady. Z vašich úst zaznělo něco protichůdného. Víte nějaké nepravosti minulé rady, které byste chtěl napravovat? Mohl byste být konkrétní a seznámit nás s nimi?

Zmínil jste i sportoviště, která chcete zachraňovat. Mne osobně zajímá sport na Praze 5 a velmi rád bych se k tomu přidal. Mohl byste konkretizovat, o které sportoviště máte zájem a o kterých víte, že jsou ohrožena? Děkuji.

P. M a z u r :

Prosím pana kol. Bauera.

P. B a u e r :

V prohlášení jsem uváděl období deseti let. Myslím, že poslední dva roky to fungovalo, ale co tady bylo třeba v r. 2014, 2016 a předtím ještě v r. 2010–12, kdy tady starostoval pan Klíma, pak pan Zelený, pak jsme byli bez starosty, pak zase pan Klíma – to mi nepřišlo vhodné. Vizí bylo spousta, počínaje třeba tím, že se část Klamovky odprodala – to už je starší záležitost, a teď tam bude Metrostav nebo někdo jiný zastavovat část parku, a konče ruským kolem, které bylo vizí pana dr. Klímy.

Pokud budete chtít více konkrétních věcí, můžeme se k tomu sejít, ale teď bych tady asi zbytečně plýtl časem.

Co se týká sportoviště, můžeme se konkrétně bavit o hřišti TJ Smíchov na nábreží, kde k tomu vznikla nějaká petice proti plánované zástavbě. Také tam bydlím a dívám se na hřiště. Kdyby se tam měly postavit baráky, vadilo by mi to.

P. D u š e k :

Mám doplňující dotaz. Víte, komu hřiště patří, co je ta budova, která měla být Šemíkův břeh? Zjišťoval jsem si to. Sportoviště tam není úplně sportoviště, nemá členy a je to jen na pronájem těm, kteří si to mohou zaplatit. Jestliže chceme zachovat veřejná sportoviště, tak toto není správný příklad.

P. B a u e r :

Jestli se nepletu, v územním plánu je to vedeno jako sportovní plocha. Pokud je to vedené jako sportovní plocha, tak je jedno, jestli to patří soukromému subjektu, městu nebo

státu. Až někdo změní územní plán a bude tam čistě obytné nebo jiná značka, potom se o tom bavme, ale pokud je to sportovní plocha, nevidím důvod, proč by se to mělo zastavovat.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím o příspěvek kol. Damaška.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Víím, že jsem tím otravný, ale slibuji, že to dnes bude naposled. Obracím se na paní Mgr. Zajíčkovou, případně na pana Ing. Rattaye. Uvedu to slovy: vaše slovo buď ano, nebo ne. Budete trvat na výpovědi TCP – ano, nebo ne? Co si mám konkrétně představit pod všeobjímajícím, že budete hájit zájmy městské části v této věci?

P. M a z u r :

Udělují slovo paní kol. Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á :

Myslím si, že hájit zájmy MČ Praha 5 je dost konkrétní odpověď. Budu-li zvolena místostarostkou a budu v oblasti školství, tak se ode mne nic jiného neočekává. Na výpovědi Tanečního centra Praha budu trvat.

P. M a z u r :

Může kol. Rattay něco doplnit?

P. R a t t a y :

K této odpovědi se mohu přidat. Budeme hledat řešení, vhodné prostory, kde Taneční centrum Praha by mohlo uskutečňovat svou výuku. Jestliže se tyto prostory najdou, budu trvat na výpovědi.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím o příspěvek pana kol. Cuhru.

P. C u h r a :

Odbočím kousek od Žvahova, ale nebude to tak daleko. Zeptám se pana Slabého, jak to vypadá s rekonstrukcí parčíku u autobusové zastávky v Hlubočepích, která už měla být dávno hotová, jak to vypadá s rekonstrukcí semeringu, který už měl být dávno hotov a jak to vypadá se vstupem do Haladovy zahrady, která je dosud nepřístupná, ač měla být přístupná?

P. M a z u r :

Dávám slovo panu kol. Slabému.

P. S l a b ý :

Pane kolego, vaše otázky: semering, zahrada, zastávka.

Semering – máte na mysli pozemek, který se pracovně nazývá „plácek“. Příští týden nám architekti předávají hotový projekt a mělo by se to začít soutěžit. Je tam ale problém, že tam jsou některé věci, které si vyžadují územní rozhodnutí tím, jak se navýšil požadavek na využití této plochy.

Co se týká Haladovy zahrádky, v současné době tam probíhá rekonstrukce tzv. Haladova domku, což je domek, ve kterém pan Halada bydlí. Tam je z důvodu stavebních

prací vstup zakázán. V okamžiku, kdy bude tato oprava ukončena – dostáváme se do zimního období, nejspíše na jaře bude otevřena a zpřístupněna veřejnosti.

K zastávce. Tam jsou určité nejasnosti, co se týká zálivu. Pokud mám informaci, je to na zakázkách.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím o příspěvek paní kol. Priečinskou.

P. P r i e č i n s k á :

Chtěla bych navázat na kol. Duška, resp. na odpověď pana Bauera. Chápu, že je potřeba se vymezovat vůči bývalé koalici. Byla bych v tom opatrná. Když jste zmiňoval kromě jiného třeba park Klamovku, tak to jsou věci, které spadají ještě do období pana Jančíka – pokud se nemýlím. Nerada bych vyťahovala tuto éru, protože je to dost smutná éra Prahy 5. Bohužel, je tady několik zastupitelů, kteří v této éře působili dokonce i v radě. Když kritizujeme, tak to, co se vztahuje k našemu období, a nepřičítejte nám něco, s čím nemáme nic společného.

P. M a z u r :

Pane kol. Bauere, chcete reagovat?

P. B a u e r :

Také jsem to upřesnil. Bylo to v horizontu delší doby, jak se tady tomu věnuji, a v posledním období s tím nemám tak velký problém jako předtím.

P. M a z u r :

Děkuji. Mám přihlášeného pana kol. Ruta.

P. R u t :

Mám stručnou poznámku, že zcela chápu, že všichni zastupitelé chtějí mít co nejlepší detailní představu o tom, jak budou radní postupovat v rámci svých gescí. Před měsícem byly volby a není to ani měsíc, co máme podepsanou koaliční smlouvu. Myslím si, že by bylo dokonce nezodpovědné dávat nějaké místopřísežné závazky, když se teprve volí jednotliví radní. Doufám, že budeme postupovat se všemi koaličními i opozičními zastupiteli v diskusi odpovědně, ale myslím si, že si především musíme udělat představu o jednotlivých otázkách do detailu, než se budou dávat nějaké závazky. Prosím, neberte to jako nevstřícnost, ale jako odpovědnost.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo paní Horákové.

P. H o r á k o v á :

Mám dotaz na pana Slabého. Zmínil jste odpady. Nejlepší odpad je ten, který nevznikne. Má dnešní návštěva tady byla trochu alarmující, protože na Úřadu MČ se netřídí papír. Ráda bych znala váš názor na třídění odpadu, a zda by se tato problematika mohla zlepšit.

P. S l a b ý :

Nehovořil jsem o odpadech, ale ujmů se toho. Myslím si, že se odpady na městské části třídí. Např. na tomto patře před radou jsou kontejnery na tříděný odpad. Pokud je mi známo, veškeré papírové odpady se dávají do speciálních pytlů, které se odvázejí. Odpad se

nemíchá. Myslím si, že městská část v tomto jde příkladem, že separujeme – kromě plechovek.

P. H o r á k o v á :

Viděl jste teď odpadkový koš na papír?

P. S l a b ý :

Omlouvám se, odpadkový koš jsem neviděl.

P. M a z u r :

Posunul bych se dál od odpadu. Předávám slovo panu Mgr. Šollemu.

P. Š o l l e :

Mám dotaz na pana kol. Herolda. V uplynulém období v souladu s programovým prohlášením proběhla privatizace bytů. Chci se zeptat, jakou má představu o případné stabilizaci stávajících nájemních bytů, případně o rozvoji nájemního bydlení v Praze 5?

Ještě bych měl dotaz na pana kol. Slabého ohledně zón placeného stání. Jaký smysl a účel tomu přikládá, kdy se zřizovat mají a kdy se zřizovat nemají, co od nich máme očekávat?

Na paní Mgr. Zajíčkovou nemám dotaz. Velmi odpovědně se zajímala o problematiku, proto jsme měli spolu příležitost mluvit. Jsem rád, že školství bude mít na starost nejen pedagog, ale ředitel školy.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím o odpověď pana kol. Herolda.

P. H e r o l d :

Budu reagovat na podivuhodná vyjádření paní kol. Priečinské. Prosím, nezabývejte se historií, když o tom nic nevíte, bude to lepší. Věnujte se spíše historii působení bývalého starosty Klímy, tam ještě dohlédnete. To, co jste říkala, pravda samozřejmě není.

Co se týká privatizace, resp. stabilizace bytového fondu, na posledním zastupitelstvu jsem říkal, že privatizace skončila, že je dotažena, všechny domy kromě jediného, které byly schváleny zastupitelstvem městské části v průběhu zhruba 18 let, byly nabídnuty. U jediného domu se řeší výstavba půdní bytové jednotky, proto ještě nebyl nabídnut. Nicméně privatizace jako taková je u konce.

Ve svém úvodním slovu jsem říkal, že je třeba se velmi intenzivně zabývat stavem těch domů, které má městská část ve svém portfoliu, protože mnohdy stav není příliš dobrý. Narážím na porušenou statiku domů ve Vítězné ulici. Vnitřní dluh je někdy poměrně velký, ať už v páteřních rozvodech, fasádách, oknech, ale i v technickém stavu bytů, které máme ve vlastnictví.

Další podstatný moment je zabývat se majetkem, který nám po privatizaci zůstal. Nemůžeme nutit nájemníky, aby si kupovali byty. Měli tuto možnost. Je tady velké množství podílových domů. Po mém soudu je důležité začít aktivněji vystupovat jako spoluvlastník v jednání SVJ, vzít to jako fakt, že tyto podílové domy nám zůstávají a chovat se tam jako řádný hospodář a starat se i o tyto domy. Neplánuji žádné přeskupování bytů nebo stěhování, natož prodeje bytů, což máme i zakázáno pravidly, které schválilo zastupitelstvo.

Co se týká nové výstavby, je to zajímavé a lákavé. V tuto chvíli tady ale není mnoho projektů. V minulé dvouleté koalici jsme se zaměřili spíše na to, co nás v tuto chvíli pálí akutně, a to je dokončení přípravy domu s pečovatelskou službou, jak o tom hovořil pan kol. Lachnit. Myslím si, že tam je dluh největší. Věřím, že za čtyři roky se podaří v těchto projektech výrazně pokročit, resp. projekty pro naše seniory dokončit.

Další výstavbě domů a bytů nebráním, nejsem si jen jist, zda je to projekt, který se dá stihnout s přestřižením pásek za tyto čtyři roky. I další výstavbě, hledání pozemků pro výstavbu domů a bytů, ať pro sociálně slabší, pro matky s dětmi, startovací byty, se nebráním, jen říkám, že tyto domy nebudou otevírány za čtyři roky.

P. M a z u r :

Děkuji panu kol. Heroldovi. Prosím o vyjádření kolegu Slabého k zónám placeného stání.

P. S l a b ý :

V r. 2016, kdy se parkovací zóny na městské části začaly zavádět, městská část byla pouze realizátorem záměru zřízení parkovacích zón. Tento impuls vznikl z Magistrátu hl. m. Prahy.

Pane kolego, jako radní v minulé radě jste odhlasoval, jako většina rady, rozšíření parkovacích zón na celé území MČ Praha 5, a to z toho důvodu, že v lokalitách, kde nebyly zřízené parkovací zóny, docházelo k enormnímu tlaku na parkovací místa. Tzv. přelivové zóny způsobily to, že občané dotyčných ulic neměli možnost zaparkovat. Proto rada přijala usnesení, aby se parkovací zóny rozšířily na celé území. Tím se umožní rezidentům pohodlnější parkování. Můžete mi oponovat, že někde to tak není. Na každou lokalitu i na každou etapu se zpracovává analýza a projekt. V okamžiku, kdy jsou tyto modré zóny zrealizovány, sbírají se podněty od občanů a každý jednotlivý případ se řeší tak, aby došlo k uspokojení všech občanů.

Je to složitá záležitost, víte, že ne všude je to zcela optimální, ale postupuje se tak, aby se občanům netvořilo příkoří. Je tady jeden problém, o kterém víte – zaplatit zlevněné parkování si mohou pouze obyvatelé mající trvalý pobyt na území městské části. Ti, kteří zde bydlí, mohou si zaplatit, ale už za jiné peníze. Bohužel, pravidla, která vydal Magistrát, neumožňují nám postupovat jinak. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji za odpověď. Prosím o příspěvek pana kol. Bednáře.

P. B e d n á ř :

Měl bych dotaz na kol. Slabého. Jak se vyvíjí rekonstrukce Čínského pavilonu?

P. M a z u r :

Prosím o odpověď.

P. S l a b ý :

Rekonstrukce Čínského pavilonu byla zahájena. Dostali jsme od památkářů pracovníka, který dohlíží nad restaurátorskými pracemi. Restaurátorské práce byly zahájeny. Před jejich zahájením musel být vytvořen plán těchto záchranných prací. Z počátku jsme nepředpokládali, že restaurátorské práce budou v tak velkém rozsahu. Z počátku se jevil stav pavilónku více horší než to, co se v něm nachází. V současné době jsme ve fázi záchranných restaurátorských prací. Pavilónek je obehnan lešením, je zabezpečen proti vniknutí cizích osob a rekonstrukce postupuje.

P. M a z u r :

Mám tady technickou poznámku – pana Cuhru.

P. C u h r a :

Pane starosto, podávám návrh po vypořádání dotazů na přestávku na oběd nebo aspoň na poradu klubů před hlasováním.

P. M a z u r :

Mám naplánovanou přestávku na oběd po odhlasování rady. Jestli chcete pětiminutovou přestávku před hlasováním, bude po ukončení diskuse.

Nyní prosím o příspěvek paní kol. Priečinskou.

P. P r i e č i n s k á :

Mrzí mě, Lukáši, že moji zmínku o panu Jančíkovi bereš osobně, nebylo to tak míněno. Odpovídala jsem na příspěvek pana Bauera. Myslím, že není třeba zastírat, že si tykáme a že v minulosti naše vztahy byly korektní. Nevidím důvod, proč by to nemělo pokračovat. Václav Havel by řekl: Jsa u moci, začínám si být podezřelý. Myslím si, že je to výstižná věta. Opozice není žádné zlo nebo nepřítel, je to nezbytný korektor moci – ať je to kdokoli. Jednou jsme to my, jednou jste to vy, je to nezbytná součást demokratického fungování všech orgánů na všech úrovních, kde se volí zástupci. V západních zemích je zvykem, že opozice má velmi silné postavení a že je její hlas slyšet.

Byla bych ráda, abychom byli schopni tímto způsobem tady také fungovat, přestali být osobní, přestali si něco vytýkat z minulosti a dívali se do budoucnosti. Winston Churchill řekl: Vláda je jen tak dobrá, jak je dobrá její opozice. My samozřejmě míříme do opozice a hodláme se toho zhostit s veškerou odpovědností a kompetentností. Je potřeba, abychom si tady jednou provždy řekli, že opozice a koalice není nepřátelská pozice. Děkuji.

P. M a z u r :

Prosím kol. Herolda, jestli chce reagovat. Není tomu tak.

Dávám slovo kol. Damaškovi.

P. D a m a š e k :

Zareaguji na pana kolegu, naváží na paní Priečinskou. My v opozici máme právo se ptát a budeme se ptát. Zjistili jste, že neútočím osobně na nikoho, že se pouze ptám, byť v některých případech důrazněji. Od voleb uplynul cca měsíc. Byli to představitelé současné opozice, kteří kontaktovali budoucí radní a nabídli jsme předávání věcí. Záměrně jsem se obracel na kolegy, s kterými jsem hovořil. Tímto vyjadřuji jak paní magistře, tak panu inženýrovi poděkování za sebe, že jsem měl možnost je pozvat do té rozsáhlé a komplikované problematiky. Proto jsem své dotazy směřoval jen na ně, protože jsou do určité míry informováni. Máme ale svatosvaté právo se tázat kdykoli a v jakékoli části volebního období i zasedání zastupitelstva.

P. M a z u r :

Děkuji za příspěvek. Máme technickou od paní Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á :

Doufám, že to bude technická. Chtěla bych také vyjádřit poděkování. Vážím si přístupu, který jsem zatím měla možnost zažít. Za to také moc děkuji.

P. M a z u r :

Technická to nebyla, ale byla to krátká poznámka a poděkování na závěr.

Další přihlášené nevidím, diskusi končím. V souladu s předchozím slibem vyhláшуji pětiminutovou přestávku na poradu klubů.

(Přestávka)

Budeme pokračovat v projednávání 9. bodu programu. Protože proběhla diskuse, předám slovo návrhovému výboru k vedení hlasování.

P. R u t :

Dohodli jsme se, že budeme hlasovat veřejně a po jménech. Jedná se o 9. bod programu – volby členů rady MČ Praha 5.

ZMČ Praha 5 volí Mgr. Renátu Zajíčkovou 1. zástupkyní starosty.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 30, proti 0, zdrželo se 11, nehlasoval 1. Paní Zajíčková byla právoplatně zvolena. (Potlesk)

Dávám opět slovo návrhovému výboru k dalšímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Karla Bauera zástupcem starosty.

P. M a z u r :

Prosím o hlasování. Konstatuji, že pan Karel Bauer byl právoplatně zvolen většinou hlasů členů zastupitelstva. Pro 26, proti 11, zdrželi se 4, nehlasoval 1.

Předávám slovo návrhovému výboru k dalšímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Martina Slabého zástupcem starosty.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Pan Martin Slabý byl právoplatně zvolen nadpoloviční většinou členů zástupcem starosty. Pro 29, proti 4, zdrželo se 8, nehlasoval 1. (Potlesk)

Dávám slovo návrhovému výboru k hlasování o dalších členech rady MČ Praha 5.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Ing. Štěpána Rattaye radním.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Konstatuji, že pan Ing. Štěpán Rattay byl právoplatně a většinou hlasů zvolen členem rady MČ Praha 5. Pro 28, proti 0, zdrželo se 14, nehlasoval 0. (Potlesk)

Předávám slovo návrhovému výboru k dalšímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Bc. Lukáše Herolda radním.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Pan Bc. Lukáš Herold byl právoplatně zvolen členem rady MČ Praha 5. Pro 31, proti 0, zdrželo se 11, nehlasoval 0. (Potlesk)

Předávám slovo návrhovému výboru k dalšímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Mgr. Zdeňka Doležala radním.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Pan Mgr. Zdeněk Doležal byl právoplatně zvolen členem rady MČ Praha 5. Pro 30, proti 2, zdrželo se 10, nehlasoval 0. (Potlesk)

Předávám slovo návrhovému výboru k dalšímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí Ing. Jana Panenku radním.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Pan Ing. Jan Panenka byl právoplatně zvolen členem rady MČ Praha 5. Pro 28, proti 0, zdrželo se 14, nehlasoval 0. (Potlesk)

Předávám slovo návrhovému výboru k poslednímu hlasování.

P. R u t :

ZMČ Praha 5 volí JUDr. Petra Lachnita radním.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Pan dr. Petr Lachnit byl právoplatně zvolen členem rady MČ Praha 5. Pro 27, proti 4, zdrželo se 11, nehlasoval 0. Děkuji. (Potlesk)

Vyhlašuji hodinovou přestávku na následující úkoly. Je technická přestávka na přepojení, je potřeba, aby se všichni, kteří tak ještě neučinili, nechali vyfotografovat a samozřejmě na oběd. Dobrou chuť.

(Přestávka)

Přistoupíme k projednávání bodu číslo

10

pověření k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ust. § 27, zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

Celé znění přečtu, i když ho máte před sebou.

ZMČ Praha 5 pověřuje starostu MČ Praha 5 RNDr. Daniela Mazura a 1. zástupkyni starosty MČ Praha 5 Mgr. Renátu Zajíčkovou k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, v případě, že celková výše budoucího závazku z jednotlivé veřejné zakázky nepřesáhne částku 100000Kč bez DPH a v případě mimořádných událostí, situací a havárií částku 300000 Kč bez DPH. Takto schválené veřejné zakázky malého rozsahu budou dány na vědomí RMČ Praha 5.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného nevidím, diskusi uzavírám. Prosím návrhový výbor o usnesení.

P. R u t :

Jedná se o 10. bod programu. Protože to pan starosta před chvílí přečetl, odkazují na materiály, které máte před sebou. ZMČ Praha 5 pověřuje atd.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Konstatuji, že usnesení bylo přijato. Pro 41, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Přistupuji k projednání bodu

11

zřízení výborů ZMČ Praha 5

Znění: ZMČ Praha 5

I. zřizuje

1. 5 výborů ZMČ Praha 5, a to:
7členný finanční výbor
7členný kontrolní výbor
9členný výbor životního prostředí
9členný výbor pro územní rozvoj
7členný výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana.
Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan Damašek.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělení slova. Navážím na své příspěvky ze začátku zasedání zastupitelstva. V této souvislosti si dovoluji k tomuto bodu projednávání předložit protinávrh:

ZMČ Praha 5 zřizuje výbor majetku – ve smyslu mého předešlého vystoupení. Návrh předávám návrhovému výboru.

P. M a z u r :

Děkuji. Další příspěvky nejsou, diskusi uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru, aby řídil hlasování o tomto bodu.

P. R u t :

Budeme nejprve hlasovat o protinávrhu Martina Damaška:
ZMČ Praha 5 zřizuje výbor majetku.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Návrh nebyl přijat. Pro 13, proti 16, zdrželo se 13, nehlasoval 0.
Dávám slovo návrhovému výboru, aby dal hlasovat o původním návrhu usnesení.

P. R u t :

11. bod program, zřízení výborů ZMČ Praha 5.
ZMČ Praha 5
I. zřizuje
1. 5 výborů ZMČ P 5, a to:
7členný finanční výbor
7členný kontrolní výbor
9členný výbor životního prostředí
9členný výbor pro územní rozvoj
7členný výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 35, proti 0, zdrželo se 7, nehlasoval 0.
Přecházíme k bodu číslo

12

**volba předsedů výborů ZMČ Praha 5, volba členů výborů ZMČ Praha 5, volba
tajemníků výborů ZMČ Praha 5**

- dle předloženého znění.

Každý má před sebou celý tisk.

Technickou poznámku má pan kol. Lachnit.

P. L a c h n i t :

Kolegyně a kolegové, dovoluji si přednést dva procesní návrhy. První – abychom nehlasovali tajně, ale veřejně aklaací, druhý – v případě, že bude první schválen, abychom hlasovali o předloženém návrhu en bloc.

P. M a z u r :

Děkuji. Do diskuse není nikdo přihlášen, diskusi uzavírám. Dávám hlasovat o návrhu kol. Lachnita. Nejprve hlasujeme o tom, že se předsedové, členové a tajemníci výborů ZMČ budou volit aklaací. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 34, proti 2, zdrželo se 6, nehlasoval 0.

Dávám hlasovat o druhé části návrhu, že bude o předsedech, členech a tajemnících výborů ZMČ hlasováno en bloc. Můžeme hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 33, proti 4, zdrželo se 5, nehlasoval 0.

Dávám slovo návrhovému výboru, aby řídil hlasování o tomto bodu programu.

P. R u t :

Budeme hlasovat o 12. bodu programu – volba předsedů výborů ZMČ Praha 5, volba členů výborů a volba tajemníků výborů.

ZMČ Praha 5 volí předsedy výborů ZMČ Praha 5:

finanční výbor: Bc. Jan Trojánek,

kontrolní výbor: Viktor Čahoj,

výbor pro územní rozvoj: Ing. Milan Kryl,

výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana: Mgr. Adam Rut,

výbor životního prostředí: JUDr. Jakub Blažek,

místopředsedy výborů ZMČ Praha 5:

finanční výbor: Ing. Martin Frélich, Ing. Jiří Vejmelka,

kontrolní výbor: JUDr. Tomáš Homola,

výbor pro územní rozvoj: Bc. Lukáš Herold, Ing. Milan Černý,

výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana: Mgr. Renáta Zajíčková, Jan Klusůň,

výbor životního prostředí: Ing. Jiří Vejmelka, Helena Katzerová

Členy výborů ZMČ Praha 5:

finanční výbor: Ing. Tomáš Kunst, Ing. Tomáš Adamják, Ing. Jan Kavalírek, Mgr. David Dušek

kontrolní výbor: ing. Ph.D. Filip Karel, Ing. Jan Panenka, Ing. Tomáš Adamják, Mgr. Nadežda Priečinská, Mgr. Vít Šolle,

výbor pro územní rozvoj: Ing. Zdeněk Laciga, Lukáš Vacek, Kateřina Poláková, Martin Slabý, Ing. Pavel Richter, Ing. arch. Zuzana Hamanová,

výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana: Mgr. Eva Horáková, Michael Belaška, RNDr. Radomír Palovský, PhDr. Marie Ulrichová-Hakenová,

výbor životního prostředí: Linda Neubergová, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. Jolana Dočekalová, Martin Slabý, Mgr. František Gemperle, Ph.D. Ing. Josef Cuhra

Tajemníky výborů ZMČ Praha 5:

finanční výbor: Vendulka Hášová, kontrolní výbor: Ivana Pauzrová, výbor pro územní rozvoj: Ing. arch. Dita Lampová, výbor pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana: Ing. Marta Prokopcová, výbor životního prostředí: Vendulka Hášová.

P. M a z u r :

Byl jsem upozorněn, že k tomuto bodu neproběhla diskuse. Otevírám diskusi k přečtenému návrhu a následně budeme hlasovat. Otevírám diskusi.

Pan Ing. Frélich se hlásí s technickou.

P. Frélich:

Všiml jsem si, že stále bliká, že materiál předkládá pan starosta Richter. Prosím, aby to bylo upraveno.

P. Mazur:

Slovo má paní Hakenová.

P. Hakenová:

Dovoluji si předložit protinávrh ve výboru životního prostředí - za předsedu pana Ing. Cuhru.

P. Mazur:

Další návrhy do diskuse nevidím. Dám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním o protinávru a o původním návrhu.

P. Rut:

Prosím o protinávrh písemně. Budeme hlasovat o tom, že předsedou výboru životního prostředí by nebyl pan JUDr. Jakub Blažek, ale byl by jím pan Ing. Cuhra. Budeme hlasovat pouze o tomto návrhu.

P. Mazur:

Dávám hlasovat. Návrh nebyl přijat. Pro 10, proti 22, zdrželo se 10, nehlasoval 0.
Dávám slovo návrhovému výboru, aby pokračoval v hlasování k tomuto bodu.

P. Rut:

Nyní budeme hlasovat o návrhu, jak byl předložen a již přečten. Budeme hlasovat en bloc, veřejně.

P. Mazur:

Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 39, proti 1, zdrželi se 2, nehlasoval 0. (Potlesk)
Blahopřeji všem zvoleným.
Následuje bod

13

odměna člena zastupitelstva územních samosprávních celků

dle předloženého návrhu a příloh, jak je máte před sebou. Je tady 6 stránek návrhu.

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.

P. Rut:

Bod 13 programu – odměna člena zastupitelstva územních samosprávních celků.

ZMČ Praha 5:

I. bere na vědomí, II. schvaluje – jak máte v předloze.

P. Mazur:

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 38, proti 0, zdrželi se 4, nehlasoval 0.

Vsunu informaci. Pan Ing. Ondřej Velek se přihlásil za občany k bodům 11 a 13, ale nebyl tady. Proto jsem ho nevyvolával.

Přejdeme k bodu

stanovení paušální částky pro poskytnutí náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 pro volební období 2018-2022

Přečtu to.

ZMČ Praha 5

stanovuje hodinovou paušální částku pro poskytnutí náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 pro volební období 2018-2022 ve výši 400 Kč/hod. Rozsah doby potřebné k výkonu funkce v délce maximálně 40 hod/měs., tj. 16000 Kč.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. Paní Svobodová.

P. S v o b o d o v á :

Dávám protinávrh k tomuto bodu – aby hodinová paušální částka na volební období 2018-2022 zůstala jako v minulém volebním období 350 Kč/hod, rozsah doby potřebné k výkonu funkce v délce maximálně 40 hod. měsíčně, to je 14 tis. Kč maximálně na jednoho neuvolněného člena.

Tím bych chtěla upozornit, že rozdíl mezi návrhem koalice a opozice je 2000 Kč na jednoho neuvolněného zastupitele na měsíc, což činí 58 tis. Kč měsíčně a ročně je to 696 tis. Kč na všechny zastupitele.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Cuhrovi.

P. C u h r a :

Vážené kolegyně a kolegové, nebudu se zabývat čísly, ale tím, co proběhlo před chvílí a s tím čísla souvisí. Nenechali jsme kandidáty na jednotlivé předsedy promluvit. Tím, že jsme svévolně odhlasovali paušální hlasování o všech najednou, znemožnili jsme demokratickou diskusi a prezentaci kandidátů. Jestliže někoho chceme odměňovat 400 Kč za hodinu, měli bychom si ho poslechnout, co o té věci ví nebo neví. Je to chyba, takto by se postupovat nemělo.

P. M a z u r :

Na toto mohu zareagovat sám. Otevřel jsem diskusi. Jakkoli jsem nevyzval jednotlivé kandidáty na předsedy a místopředsedy, aby se nám představili, prostor pro to byl. Stejně tak byl prostor tento dotaz vznést, když byla otevřena diskuse.

K této věci dám slovo přihlášenému panu Rutovi.

P. R u t :

Diskuse byla k těmto bodům otevřena a mělo se to řešit v tu chvíli, kdy jsme o tom mluvili. Teď hlasujeme o jiném návrhu. Rozhodně se nebráním tomu, abychom se jako předsedové výborů postupně představili a umožnili vám se ptát. Počítal jsem s tím, ale do diskuse k předchozím bodům se nikdo nehlásil. Osobně mě to zarazilo, ale bylo to tak.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo paní Mgr. Priečinské.

P. Priečinská:

Vrátím se k výši navrhované částky. Paušální náhradu vnímám jako symbolickou. Vedly se o tom diskuse v minulém volebním období. U řady zaměstnání to plnohodnotně nenahrazuje odměnu, která tomuto zastupiteli ušla. Postavení zastupitele je vnímáno jako výkon veřejné funkce na dobrovolné bázi. Neměl by to být způsob výdělku, kromě uvolněných, kteří to dělají na plnohodnotný pracovní úvazek. I když se rozdíl 50 Kč může zdát malicherný, ve výsledku to ročně vydá na jedno auto. Myslím si, že peníze se mohou použít více smysluplně. Zastupitelé dostanou další benefity včetně notebooků apod. Rozhodně není na místě debata o tom, jak reálně to někomu nahrazuje jeho ušlý zisk. Reálně to nenahrazuje ani ve výši 400 Kč, ale o tom to není.

P. Mazur:

Děkuji. Dávám slovo panu JUDr. Homolovi.

P. Homola:

Materiál postrádá důvodovou zprávu, ve které by předkladatel sdělil, co k tomu vede. Nemám problém, jestli 350 Kč nebo 400 Kč, ale chtěl bych vědět důvod, proč dochází k této změně. Mohu dostat odpověď? Děkuji.

P. Mazur:

Mohu na to odpovědět slovy, že převažující hlas v koalici byl, že částka, jakkoli symbolická, by mohla být po volebním období navýšena ve smyslu několika let jako „valorizace“, i když to nemá nic společného s výplatou apod.

Dám slovo pan kol. Karlu Bauerovi.

P. Bauer:

Zareagoval bych na výpočet. Jestli to dobře chápu, je to částka pro podnikatele, pro OSVČ. Nevím, zda všichni tady jsou OSVČ. Jde o to, když si zaměstnavatel požádá, ale ani živnostník si nemusí požádat na 16 tisíc a byla tady praxe, že se nežádalo. Jsou zásady, kdy se to může uplatnit a nikde není napsáno, že každý dostane 16 tisíc. Víte sama, že to tak bylo, podle zveřejněných tabulek částky byly různé a málokdy to dosahovalo plnou výši.

Pokud jde o zvýšení 50 Kč, dá se říct, že je to taková inflace.

P. Mazur:

Děkuji. Dávám slovo paní Mgr. Priečinské.

P. Priečinská:

Zároveň si myslím, že to není dobrý signál vůči voličům, že nové zastupitelstvo si okamžitě po zvolení zvyšuje nějaké náhrady, bez ohledu na částku. Myslím si, že symbolika tohoto kroku není zcela správná a voliči takové věci velice citlivě vnímají. Mně se to také nelíbí.

P. Mazur:

Děkuji. Dávám slovo panu kol. Heroldovi.

P. Herold:

Děkuji za slovo. Když se tady mluví o nějaké symbolice, tak si myslím, že se dá vzkázat: byl jsem to mimo jiné já, který tady vehementně prosazoval a nakonec prosadil, že se snížil počet zastupitelů ze 45 na 43.

Druhá symbolika je taková, že v tomto návrhu je méně o jednoho uvolněného člena zastupitelstva než bylo v minulosti. Je taková úvaha, že chceme šetřit i v těchto nákladech. Nemám pocit, že debata o 50 Kč je ten hlavní symbol, který si mají občané z ustavujícího zastupitelstva vzít.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Rattayovi.

P. R a t t a y :

Také bych rád reagoval. Přidávám se k argumentaci pana kol. Herolda. Paní Mgr. Priečinská, vypočítala jste, co by bylo možné za tuto úsporu pořídit. Právě tak by šlo uplatnit výpočet úspory z toho, když klesl počet uvolněných funkcionářů z 15 na 13. Vidím to jako daleko výraznější úsporu.

K navržené částce. Podívejme se historicky, jak se skokově tato částka zvedala v letech 2011 a 2012 a kolik to bylo předtím. Považuji to za určitý krok směrem k finanční motivaci a zapojení neuvolněných funkcionářů svou odborností. Vidím to jako adekvátní návrh.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám opět slovo panu dr. Homolovi.

P. H o m o l a :

I v předchozím období, byť částka byla nižší – trochu to vztáhnou ke své osobě. Byl jsem 2,5 roku neuvolněný radní. Výkon mé práce může každý posoudit. Za 2,5 roku jsem si nevyúčtoval ani korunu. Je to věc každého jednotlivého zastupitele, jestli nárok uplatní, nebo neuplatní.

P. M a z u r :

Děkuji. Dalšího přihlášeného nevidím, diskusi končím. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. R u t :

Nejprve budeme hlasovat o protinávru Jarmily Svobodové, že ZMČ Praha 5 stanovuje hodinovou paušální částku pro poskytnutí náhrady výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 pro volební období 2018-2022 ve výši 350 Kč/hod. Rozsah doby potřebné k výkon funkce v délce maximálně 40 hod./měsíc, to je 14000 Kč.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh nebyl přijat. Pro 14, proti 11, zdrželo se 17, nehlasoval 0.

Dávám opět slovo návrhovému výboru.

P. R u t :

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu. Je to 14. bod programu a vše zůstává stejné, jen částka je 400 Kč/hod.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 29, proti 5, zdrželo se 7, nehlasoval 1.
Končím tento bod a zahajuji sekci

občanských vystoupení

Prosím k mikrofonu paní Bělu Vidmarovou ze spolku Zelené Malvazinky.

P. V i d m a r o v á :

Vážený pane starosto, vážená rado, vážené zastupitelstvo, dobrý den. Jmenuji se Běla Vidmarová a jsem ze spolku za Zelené Malvazinky, lokalita Na Pláni.

V první řadě gratuluji novému zastupitelstvu ke zvolení a vyjadřuji naději týkající se budoucí spolupráce s místními občany do následujícího volebního období. Minulému zastupitelstvu ze srdce děkuji, že splnilo jeden z nejdůležitějších slibů nám občanům, že do konce volebního období nebyly zahájeny žádné kroky vedoucí k výstavbě v řečeném území zhruba 28 tisíc m² dle námi kritizované studie Na Pláni. Nově zvolenému zastupitelstvu dávám důvěru, že kauzu dořeší do zdárného konce a vyjádří po „X“ letech politickou vůli reflektovat a formulovat veřejný zájem v lokalitě, tedy zachování veškeré zeleně a implementaci návrhů a nápadů, které místní obyvatelé přednesli jak v různých participačních projektech MČ Prahy 5, tak individuálně.

Navrhli jsme nyní cestu, která je schůdná a právně čistá. Mohlo by se řešení situace k záchraně zeleně, její revitalizace a údržby obejít bez obětí na jakékoli straně. Prosíme o realizaci této navržené cesty, se kterou je obeznámen pan Ing. Richter, pan místostarosta Slabý a částečně pan starosta Mazur.

Zdvořile žádáme o potvrzení a časový horizont předjednané cesty, která obnáší tyto zásadní kroky: revokaci usnesení rady MČ Prahy 5 č. 52/1696/2017 ze dne 20. prosince 2017 o schválení studie Na Pláni, dále podání zásadní připomínky k pořizované změně územního plánu č. Z 3218, tedy všechny parcely převést na zeleň nebo veřejné vybavení, dále zadat zhotoviteli dopracování studie Na Pláni dle jiných vstupů a bez výstavby, na což si pořizovatel, což je MČ Praha 5, vyhradil právo v zadání soutěže, a nakonec potom finální dořešení detailů.

Jako spolek budeme nadále nápomocni při řešení nastalé situace.

Děkujeme za první dílčí krok vedoucí k vybudování parku Na Pláni, tedy dořešení haldy zeminy vybagrované společností Geosan Sigma v r. 2013. Nyní snad bude možno pokračovat v zadání projektu parku a jeho rychlou realizací. Rádi bychom se jako obyvatelé lokality seznámili se zadáním projektu parku předem na nějakém veřejném projednání např. na výboru územního rozvoje či výboru životního prostředí. Rádi bychom projekt viděli i ve fázi rozpracovanosti, abychom ho mohli připomínkovat a předejít tím možným nedorozuměním.

Z časových důvodů předám slovo kolegovi ze spolku Za zelené Malvazinky Petru Smažíkovi, který je přihlášen hned po mně a náš proslov dokončí. Děkuji za pozornost.

P. M a z u r :

Děkuji. Prosím pana Petra Smažíka k mikrofonu.

P. S m a ž í k :

Nejsem zvyklý číst, ale tentokrát je to pro mne příliš náročné.

Dovolím si položit několik otázek, na které bych chtěl odpověď pravděpodobně od Ing. Richtera nebo od paní Ing. Hamanové, která vedla proces Na Pláni v minulém volebním období.

Za prvé. V jaké fázi je nyní vyjednávání o odkupu rozpadlých garáží? Prosím o předání dokumentace nové koalici.

Za druhé. V ulici Na Růžku dojde pravděpodobně k realizaci dvou developerských projektů, z nichž jeden obnáší bourání prvorepublikové vily, betonovou injektáž do

sesouvajícího se svahu a naprosto předimenzovanou výstavbu. Ani o jednom z projektů nemáme žádné oficiální informace. Prosíme tedy o jejich poskytnutí.

Za třetí. Mezi ulicemi Na Pláni a Na Pavím vrchu a také v ulici Na Doubkové měla být zadána objemová studie na výstavbu. O tomto projektu nemáme žádné oficiální informace. Prosíme o jejich poskytnutí. Žádáme, aby byl brán zřetel pro případné výstavby na památný strom, který se na pozemku pod Pavím vrchem vyskytuje. Nyní je veřejnosti nepřístupný, je za plotem. Žádáme o benefit pro občany, aby při případné výstavbě byl tento strom zpřístupněn veřejnosti.

Na závěr vás srdečně zveme na schůzi našeho spolku 15. 11. v 18 hodin do restaurace Na Václavce. Předběžný program je na webu našich stránek www.zelenemalvazinky.cz.

Materiál, který jsme přečetli, dostanete od nás písemně, abyste nám mohli odpovédět a vyrozumět nás, co se kolem těchto věcí dá zjistit. Za sebe mohu říct, že jsem rád, že došlo k volbám, že došlo k jisté změně a doufáme, že toto zastupitelstvo, tato radnice a tato rada nebude tak developersky laděná jako dle nás v minulém volebním období byla. Děkuji za pozornost.

P. M a z u r :

Děkuji panu Petru Smažíkovi. Chce pan Ing. Richter nebo paní Ing. Hamanová komentovat? Nemusí, protože nejsme v modu jednacího řádu.

Prosím paní inženýrku.

P. H a m a n o v á :

K dotazu na výkup by se mohl spíše vyjádřit kol. Damašek, je to majetková věc.

Další část dotazu se týkala jiných projektů. Tím, že budu v opozici, necítím se už kompetentní toto dál řešit. Pokud mě k tomu někdo vyzve, ráda předám své dosavadní poznatky v jednotlivých záležitostech. V dalších záležitostech, o kterých se zde mluvilo, nebylo nic schváleno.

P. M a z u r :

Děkuji. Pan Ing. Richter.

P. R i c h t e r :

Požádal bych kol. Damaška, který to má v gesci.

P. M a z u r :

Pan Damašek je přihlášen.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Gesce je rozsáhlá. Ač jsme s kolegou ing. Rattayem seděli asi šest hodin, k této kauze jsme se nedostali, jsme někde na Kavalírce.

Věc je připravena v poměrně dalekém stupni rozpracovanosti. Jsou hotové znalecké posudky na hodnotu jednotlivých garáží. K počtu garáží je ex post přiřazena jedna další, abychom obsáhli téměř všechny, které tam jsou v individuálním soukromém vlastnictví. Materiál je připraven k předložení do majetkové komise a následně do rady. Předpokládám, že to bude jedna z majetkoprávních dispozic, které bude projednávat toto zastupitelstvo možná už na svém příštím zasedání. To už nebude na mé maličkosti jako na předkladateli, ale na panu inženýrovi.

P. M a z u r :

Děkuji. K mikrofonu za občany zvu paní Dohnalovou za Základní školu Pod Žvahovem.

P. D o h n a l o v á :

Dámy a pánové, vážení zastupitelé, milí hosté, mé jméno je Hana Dohnalová a zastupuji petiční výbor pro obnovu základního školství Pod Žvahovem.

V prvé řadě bych vám chtěla pogratulovat k vašim mandátům. Věřím, že příští čtyři roky určitě se dostanete do několika nelehkých situací, a proto vám přeji, abyste se drželi svých vlastních přesvědčení a i zásad zastupitelského slibu.

Jsou tomu přesně čtyři roky, kdy jsme zde stáli s několika rodiči a žádali obnovu základního školství. Stala se úžasná věc – škola se povedla založit. Myslím si, že kroky, které udělalo předešlé zastupitelstvo, byly dobré. Proto bych chtěla nyní požádat, aby nové zastupitelstvo v těchto krocích pokračovalo.

Co se za čtyři roky povedlo? Krátký výčet pro představu, jak se to všechno vyvíjelo.

Na začátku byla první třída na jedné chodbě a bylo tam 17 dětí, nyní máme 125 dětí v celé polovině budovy. Dokonce „čtvrťáci“ jsou teď v malé třídě, kam se nevejdou.

Začínaly tam tři paní učitelky, nyní jsme na osmi učitelkách, čtyři asistentky a pět družinářek. V prvním roce byly tři kroužky, nyní jsme na dvanácti kroužcích – je tam judo, tanečky, výtvarka, atletika a spousta dalších, které jsou nabízeny dětem. Samozřejmě tam působí hudební škola.

To všechno se podařilo díky zastupitelům, ale také díky rodičům, kteří jsou tady dnes s námi. Jsou tady s námi i budoucí školáci. Prosím, abyste se ukázali, kdo všechno přišel podpořit naši školu. (Potlesk)

To, že je nás dnes tady tolik a někteří nemohli přijít, protože sedí za počítači ve svých kancelářích, učí nebo dělají jinou práci, je kvůli tomu, že se dobré jméno naší školy šíří velmi rychle. Myslím, že nebudu přehánět, když řeknu, že naše škola by do budoucna chtěla získat podobnou nálepku jako má Vojtěšská na druhé straně řeky. Myslím si, že to bude přesně ta škola, na kterou Praha 5 bude hrdá.

Závěrem shrnutí. Chceme potvrdit, že chceme základní školu, chceme devítiletou základní školu a věříme ve vaši podporu. Děkuji. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji paní Dohnalové. Děkuji za tato slova. Jsem rád, že se na tomto ustavujícím zastupitelstvu vidíme. Doufám, že jak zastupitelstvo, tak i rada vás přesvědčíme, že se základní školou žádné nekalé úmysly nemáme.

Rád bych dal slovo panu Petru Bédimu, který je další přihlášený k ZŠ Pod Žvahovem.

P. B é d i :

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé, milí hosté a rodiče. Pane starosto, děkuji za pozitivní slova na úvod, velice si toho vážíme. Jsem předsedou spolku rodičů, zastupuji tady rodiče 125 dětí. Za několik let se nám povedlo vtisknout škole do erbu její komunitní charakter, který je nezaměnitelný a vychází z kontextu Hlubočep, které jsou hezkou vesnicí s bezvadnými vztahy. Je to 12 minut od Anděla, MHD se dostanete do vesnice, která funguje úplně jiným způsobem než jiné městské části. Toho si velice vážíme, na tom stavíme.

Projekty, která má spolek za několik let za sebou, stojí na několika pilířích. Především organizujeme několik akcí ročně. Povedlo se nám situaci dostat tak daleko, že ročně našich akcí, které organizujeme pro školu, se účastní až 800 rodičů a dětí.

Důležitou složku je, že sháníme peníze na podporu školy. Sháníme je z grantů – děkujeme městské části za veškerou podporu, a další část prostředků je přímo z kapes rodičů. Za poslední roky spolek přinesl do školy až 160 tisíc Kč na všechny projekty.

Další nemálo významnou částí je podpora projektů, které hledá a identifikuje škola osobou pana ředitele Horkela. Aktuálně z řad našich rodičů jsme dodali profesionály, kteří připravují desinmanuál a vizuál celé základní školy. Také jsme vybavili školu bezvadnou knihovnou, velkým školním fondem. Momentálně připravujeme on-line systém jako profesionální knižnici, takže se budete moci podívat, jestli vaše dítě nedluží třeba nějakou knížku.

Něco málo z našich akcí. Nejvýznamnější jsou tři – akce Žvahov restart, kde se setkávají rodiče a oslavují začátek školního roku a především znovu obnovení základní školy. Druhou velkou akcí jsou vánoční dílny, které budou teď 28. 11. Na akci vás srdečně zveme od 17.30 hod. Budeme rádi, když zakusíte komunitní atmosféru a jinakost naší základní školy.

Poslední a důležitou akcí, kterou organizujeme, je jarní soutěž.

Neméně důležité jsou kroužky, které plánujeme, je jich celá řada. Teď jsme založili skauting, plánujeme adult-ilustrátor pro děti, plánujeme programování.

Chceme vás v nejlepším slova smyslu vyzvat a požádat, abyste nám pomohli projekt posunout ve smyslu 2. stupně. Co nás nejvíce aktuálně tíží, je prostorová dispozice školy, kde aktuálně žáci 4. ročníku jsou ve třídě, která je kolaudovaná jen pro 18 žáků a je tam 21 žáků. Musíme odmítnat rodiče z jiných základních škol, kteří chtějí přestoupit. Nejhorší je, že už příští rok 1. září 2019 nemáme žádné prostory, které by byly rekonstruované a připravené. Zatím se nebavíme o 2. stupni, řešíme jen 1. stupeň ve smyslu prostorových problémů. Věřím, že najdeme společnou řeč, že se povede rekonstrukci zahájit během několika málo měsíců, abychom byli připraveni na další školní rok. Děkuji. (Potlesk)

P. M a z u r :

Děkuji vám. Celá rada si je vědoma, jak bolestné je téma areál Pod Žvahovem. Začneme se mu věnovat v momentu, kdy tady sejdem shody. (Potlesk)

Do občanských vystoupení nemám další přihlášené. Můžeme pokračovat bodem číslo

15

zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5

Navrhované usnesení zní:

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 ve volebním období 2018-2022.

Zásady jsou přiložené k materiálu, který máte všichni k dispozici. Otevírám diskusi. Paní Mgr. Priečinská.

P. P r i e č i n s k á :

Měla bych k tomu připomínku a doplnění. Od ledna letošního roku existují ještě paušální odměny pro neuvolněné za členství v orgánech. Bylo by dobré, kdyby všichni zastupitelé obdrželi informaci o neslučitelnosti odměn, aby v tom bylo jasno, aby si nepropisovali i odměny hodinové tam, kde dostávají paušál. Jde o to, aby odměna nebyla dublovaná. Do pravidel by to bylo potřeba doplnit. Zbytečně by mohlo dojít k tomu, že se to bude vracet a byl by v tom trochu zmatek.

P. M a z u r :

Děkuji. Myslím, že mohu pověřit dr. Kleina zapracováním tohoto podnětu.

Další přihlášení do diskuse nejsou, diskusi uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. R u t :

Budeme hlasovat o bodu 15 – zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 – dle předloženého návrhu.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Následuje bod číslo

16

pověření členů ZMČ Praha 5 přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství

ZMČ Praha 5

I. pověřuje

1. všechny členy ZMČ Praha 5 přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství

II. stanovuje

1. pro všechny členy ZMČ Praha 5 oprávnění užívat při občanských obřadech závěsný odznak, který má uprostřed velký státní znak a po obvodu název Česká republika.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášené nemáme, diskusi uzavírám. Dávám slovo návrhovému výboru.

P. R u t :

Budeme hlasovat o 16. bodu programu – pověření členů ZMČ Praha 5 přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství – dle předloženého návrhu.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Přistoupíme k bodu programu číslo

17

rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2019 a pravidla rozpočtového provizoria
dle předloženého tisku, který nebudu číst.

Nejprve dám slovo panu Ing. Pecharovi, aby nám představil pravidla rozpočtového provizoria.

P. P e c h a r :

Dámy a pánové, dovoluji, abych stručně představil rozpočtové provizorium, podle kterého bychom měli řídit hospodaření městské části od 1. ledna následujícího roku.

Možná vznikne otázka, proč přistupujeme už nyní k rozpočtovému provizoriu. Podle zákona máme povinnost řídit hospodaření podle schváleného rozpočtu. Jestliže rozpočet nebude schválen do 31. 12. předchozího roku, máme zákonnou povinnost řídit hospodaření podle rozpočtového provizoria. Toto nám ukládá zákon č. 250/2000 Sb.. Stejně jako v předchozích letech jsme připravili jak zásady, tak i příslušné tabulky.

Možná by vzešla otázka, proč neschválíme rozpočet. Podle zákona a statutu máme možnost schvalovat rozpočet teprve tehdy, až je schválen hl. městem. Kdy bude hl. město schvalovat rozpočet, zatím nevíme. Víte, že první zasedání zastupitelstva bude ve čtvrtek. Předpokládá se, že se tam rozpočet schvalovat nebude. Byl tudíž vydán pokyn v tom smyslu, že připravíme rozpočtové provizorium, které máte předložené před sebou.

Co je zásadní věc v rozpočtovém provizoriu? Otázka výše výdajů. Zde nám pomáhá zákon o rozpočtových pravidlech, který stanovuje, že to může být maximálně 1/12

schváleného rozpočtu předchozího roku. U nás to činí zhruba 97 mil. na měsíc. Není třeba se obávat žádného omezení naší činnosti v jakékoli oblasti, protože na objem, který přesahoval 1 mld. schváleného rozpočtu na letošní rok, nám 1/12 vystačí na leden, únor i březen, protože těch 97 mil. je na měsíc. Z tohoto pohledu není žádný problém.

Je tam pouze trochu zvednutý prst, abychom neuzavírali smluvní závazky, které nebudeme mít dopředu pokryté. Myslím si, že tomu všichni rozumíme a nemusíme se toho obávat, protože budeme pokračovat v přípravě rozpočtu a co dáme do rozpočtu, na to budeme mít peníze v připravovaném rozpočtu, který chceme schvalovat v únoru nebo v březnu příštího roku.

Je to obvyklý postup, který musíme učinit, aby nám zákon nebránil v hospodaření, jak potřebujeme od začátku příštího roku.

P. M a z u r :

Děkuji, pane inženýre. Otevírám diskusi. Přihlášen je JUDr. Homola.

P. H o m o l a :

Chtěl jsem se zeptat, jaká je představa o tom, kdy budeme schvalovat rozpočet. To, že před námi byly volby, předchozí rada nestávkovala a rozpočet je připraven v hrubých parametrech. Je polovina listopadu a mám pocit, jestli nestahujeme kalhoty ještě před brodem, protože hl. m. Praha také nechce pracovat podle rozpočtového provizoria. Zpravidla na prosincovém zastupitelstvu se rozpočet schvaluje. Nevím, jestli plánujete svolat zastupitelstvo v prosinci, jestli není předčasné dnes schvalovat provizorium. Můžete nám sdělit, kdy plánujete zastupitelstvu rozpočet předložit ke schválení? Chápu, že je třeba, aby se noví radní a zastupitelé s rozpočtem seznámili. Chtěl bych vědět, jaká je představa současného vedení radnice, kdy bude rozpočet v zastupitelstvu schvalován.

P. M a z u r :

Dáme slovo podle pořadí přihlášených a na vaši otázku bude odpovězeno panem Bauerem. Ted' dávám slovo panu Ing. Richterovi.

P. R i c h t e r :

Doplnil bych informace, že snahou ZHMP je schválit rozpočet na prosincovém zastupitelstvu. Víím, že zastupitelstvo je plánováno zhruba za měsíc, to znamená v polovině prosince. Tato informace by měla pro radu zaznít. Myslím si, že na Magistrátu se pracuje na tom, aby to proběhlo tak, aby v polovině prosince byl rozpočet hl. města schválen.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Damaškovi.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Naváží na pana dr. Homolu. V součinnosti s vámi jako s novou koalicí v interregiu jsme pokračovali na přípravách rozpočtu. Byli jste průběžně informováni a dvě nebo tři rady před zastupitelstvem se schvalovala některá vyhlášení veřejných zakázek. Máte připraveny jednak projekty, ale snad před Vánocemi budou dosoutěženy i některé velké zakázky. Kromě toho další budou připraveny k vypsání radou MČ. Pokud by se schvalování rozpočtu protahovalo, nebudete schopni zasmluvnit další velké investice na příští rok. Jak už to bývá, největším nepřítelem je rozpočet, potom Úřad a potom počasí. Některé akce byste nedokončili, s čímž jsem měl hojnou zkušenost.

P. M a z u r :

Děkuji. Předávám slovo panu Bauerovi.

P. B a u e r :

Naším cílem není protahovat schvalování rozpočtu, ale musíme počkat, až to schválí hl. město a s rozpočtem se musíme podrobně seznámit. Nějaký návrh tady je, to bývalá koalice asi ví, některé projekty jsou připravené, ale nejsou ještě zcela dotažené. Je otázka, zda s nimi počítat, nebo nepočítat. Myslím, že na únorovém zasedání jsme schopni rozpočet předložit. Jsme tady krátkou dobu, prvních 14 dní bylo vyloženo seznamovacích. S panem Pecharem i s panem Trojánkem jsem měl nějaké schůzky. Otevřeně říkám, že těžko to schválíme do konce roku. Nedokážu to projít a postavit se za to.

P. M a z u r :

Děkuji. Za sebe mohu doplnit, že magistrátní koalice má termín do 27. 11., aby se dohodla na rozpočtu na příští rok, aby ještě mohl být schválen tento rok a aby celá Praha nejela podle rozpočtového provizoria. Je to šibeniční termín, ale pracují na něm tamější koaliční strany.

Dávám slovo panu dr. Homolovi.

P. H o m o l a :

Trochu mě překvapilo to, co říkal pan Bauer. Správná poznámka byla od pana Damaška ohledně připravených projektů, které tady jsou a byl tlak na to, aby se to vysoutěžilo. Jeden z hotových projektů před realizací – mluvil jsem o tom s panem starostou a s panem Ing. Rattayem o přestávce – je dotáhnout smlouvu o dílo na realizaci projektové dokumentace na školu, která prošla mezinárodní soutěží. Nedovedu si představit, že architektům sdělíte, že cca v březnu s nimi začnete jednat o smlouvě. Nechávali jsme to na nové radě, aby to uzavírala a jednala o tom, a tak si nedovedu představit, že jim sdělíte, že to možná bude v březnu. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Rattayovi k odpovědi.

P. R a t t a y :

Budu stručně reagovat. Máme nějakou poslušnost na to, jak se v jednotlivých krocích má postupovat. Budu asi jedním z těch, jestliže odpovídám ve své gesci za investice, kdo bude chtít mít na stole rozpočet. Budu tlačit na to, aby to bylo co nejdříve.

Na druhou stranu se také dovolím zeptat, proč jsou některé soutěže uskutečněny až ke konci roku, což nám zužuje prostor pro to, aby smluvní ujednání byla do konce roku ujednána. Situace, že do toho zasáhly volby, je zřejmá a návrh na odpovědné sestavení rozpočtu na r. 2019 nějaký čas zabere. Myslím si, že tam také mohlo dojít k nějakému pohotovějšímu reagování, ať už je to na straně Magistrátu – jednání konkrétně o tomto projektu, nebo MČ Prahy 5.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu dr. Homolovi.

P. H o m o l a :

Nemyslím si, že bych měl být ten, kdo by měl odpovídat, ale kolegové z rady, kteří byli součástí předchozí koalice, vám to určitě sdělí. Řada projektů má souslednost kroků. Před schválením rozpočtu není možné projekt započít. Znamená to, že některé realizace vzhledem

k časovému harmonogramu dospěly do druhé poloviny roku, do toho přišlo léto, potom září a byla příprava na volby. Je tomu tak každý rok, pane inženýre, budete si na to muset zvyknout. Tím, že je to v rozpočtu, můžete rozpočtové peníze použít, nemusíte je vracet třeba do rozpočtu hl. m. Prahy, ale práce musíte minimálně zahájit a procesy realizovat tak, aby bylo možné v dalším období v projektu pokračovat. Doufám, že vám to kolegové sdělí. Proto mě překvapil únorový termín, což jsou tři měsíce a březen jsou čtyři měsíce. Připadá mi, že tady uvažujeme v nereálných horizontech, když ZHMP je připraveno – zpravidla je to i po volbách - na prosincovém termínu schválit rozpočet hl. m. Prahy. Nedovedu si představit, na co čekáme? To jediné jsou položky, které se týkají Prahy 5, to určitě pan Pechar potvrdí. Je to několik čísel, která do rozpočtu následně vstupují a která jsou podstatná. Proto se ptám, proč až únor, a proč ne první lednové zastupitelstvo?

P. M a z u r :

Děkuji. V tuto chvíli dám slovo panu Bc. Heroldovi.

P. H e r o l d :

K debatě. Na jedné straně rozumím, na co se ptáte, na druhé straně musím hájit nové kolegy z rady, kteří jsou ve svých funkcích několik desítek minut. Také si dovedu představit, a myslím si, že o tom budeme debatovat v koalici, že lednové zastupitelstvo schválí rozpočet. Vyjádření kol. Bauera jsem rozuměl tak, že na jednu stranu pro nás, co jsme seděli v radě, je to o něco snazší než pro někoho, kdo se s tím v tuto chvíli seznamuje, a na druhou stranu je asi nereálné, aby se rozpočet zodpovědně schválil někdy v prosinci. Dovedu si představit, že se lednový termín dá připravit ke schválení a že všechny potíže, které jsou dány přechodem jednotlivých projektů, se dají dojednat tak, aby nedošlo k nějakým technickým problémům tohoto typu.

Podle mne je lednové zastupitelstvo reálné. Nechme aspoň několik dní těm novým, ať se seznámí s návrhem rozpočtu tak, aby ho odpovědně mohli přinést sem na zastupitelstvo.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo dalšímu přihlášenému panu Trojánkovi.

P. T r o j á n e k :

Byl jsem radní městské části přes finance. Mohu konstatovat, že rozpočet je v kostce připraven. Jsou tam mandatorní výdaje, které jsou jasné, jsou tam investice, které jsou jasné a jsou roztrženy do kategorie A, B, C, jak jsem to požadoval od pana Damaška. Na příští týden svolávám finanční výbor, který chci seznámit s fungováním financí na městské části. Chci předložit tříčtvrtletní výkazy a chci je seznámit po dohodě s panem Bauerem s plánem výhledu na zpracování rozpočtu.

První krok, který se musí udělat je, aby koalice našla shodu na výši celého rozpočtu. Ve chvíli, kdy tato věc bude hotova, máme připraveny všechny kroky k tomu, jak se bude rozpočet projednávat, které kapitoly půjdou za sebou, projedná se to na finančním výboru a není problém, aby se to v lednu schválilo. Noty k tomu máme, některé věci dokonce byly projednány. Když si je pan radní projde, věci půjdou poměrně rychle. Věřím, že leden je reálný termín. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Pan kol. Homola se přihlásil s technickou.

P. H o m o l a :

Počítá se s tím, že zastupitelstvo bude v prosinci?

P. M a z u r :

V tuto chvíli počítáme další řádné zastupitelstvo v druhé polovině ledna.
Nyní předávám slovo paní Ing. Hamanové.

P. H a m a n o v á :

Chtěla bych upřesnění k soutěži na školu, aby nevznikla představa, že jsme na poslední chvíli před volbami a před koncem roku uspořádali soutěž. Záměr organizace takové soutěže je poměrně složitý. Záměr vznikl od chvíle, kdy poslední 1,5 roku územní rozvoj probíhal pod vedením posledního starosty v minulém období Pavla Richtera. Bavili jsme se o tom, že i k výsledkům participace, která proběhla v oblasti Smíchov-City, je velké přání veřejnosti postavit tam nějakou budovu architektonicky kvalitní, která by vznikla na základě architektonické soutěže.

Protože bývalo již za první republiky dobrým zvykem, že v novém území se začalo tím, že se postavila škola a teprve kolem ní vznikaly obytné soubory, vznikl z toho záměr, že i my bychom měli začít se školou, nečekat na to, až se developéři a Magistrát domluví a jako poslední ve zbytkovém území budou stavět školu, ale že bychom tomuto záměru měli jít naproti a předem uspořádat soutěž, abychom měli projekt. Záměr začal před rokem, v lednu se soutěžil administrátor, byla vybrána i mezinárodní porota, která se sešla v únoru nebo v březnu, pilovaly se podmínky soutěžního zadání, bylo to vypsáno. Výsledky odevzdalo 66 týmů z celého světa. Soutěž byla dvoukolová. První kolo hodnotící poroty bylo dva dny – pátek a sobota. Měla jsme tu čest, i pan starosta, pan Šolle a další, že jsme mohli být členy poroty. Byla to zajímavá zkušenost. Potom dostali čas na dopracování. Z těch 66 se vybralo 6 týmů a na konci srpna proběhlo druhé kolo. Teď je vybrán první, druhý, třetí vítěz. Podmínky pro městskou část jsou takové, že nemusí uzavřít smlouvu s prvním, může s ním jednat a pokud se nedohodne, tak s druhým a pokud ne, tak s třetím. Tam je velká volnost zhodnotit návrhy. U všech je cena za projektové práce kolem 30 mil.

Vzhledem k tomu, že projekty se hodně liší, každý má jiný přístup, jiná pozitiva a jiná negativa, pokládali jsme za správné, abychom to v době volební kampaně už nevyjednávali, ale nechali to na klidnou dobu po volbách pro nové zastupitelstvo. Teď je potřeba v tom pokračovat. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu kol. Lachnitovi.

P. L a c h n i t :

Měl bych několik obecných poznámek k Tomáši Homolovi. Před čtyřmi roky se konala identická schůze. Materiály jsem tenkrát připravoval já, kolega Klíma si je po svém zvolení osvojil a 21. listopadu jsme rozhodovali o rozpočtovém provizoriu. Finance jsem měl zhruba rok a všichni jsme považovali za rozumné, že tam dáváme rozpočtové provizorium. Nikdo z nás přesně neví, jak k tomu přistoupí nová koalice a hl. m. Praha, ale neznamená to, že rozpočtové provizorium je do února, že nemůžeme přijmout rozpočet v lednu nebo v prosinci. To tak není.

Nevím, jak to řeší hl. město, ale čeká se na vydání nařízení vlády, které upraví výši mezd zaměstnanců veřejného sektoru. V tuto chvíli to nikdo přesně neví. Rozpětí, o kterém se mluví, je od 4 do 10 procent. Musíte to vynásobit číslem 1,36, abyste se dostali na celkové mzdové zatížení. Vezměte si jen, kolik je to v případě naší městské části a u některých našich příspěvkových organizací. Očekává se, že po schválení rozpočtu Sněmovnou by k tomu vláda mohla přistoupit. Myslím si, že z hlediska rozpočtové opatrnosti je dobře, že to tam

předkládáme. Nikdo z nás, kteří tady sedíme, nebude zdržovat rozpočet ani o hodinu víc než je třeba. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo kol. Damaškovi.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělení slova. S mojí maličností jsme se trochu nepochopili. Svůj příspěvek jsem v žádném případě nemyslel konfliktně. Je správné, že tu máme rozpočtové provizorium už i s ohledem na to, co zmiňoval kol. Lachnit. Má poznámka byla spíše informativní nebo upozorňující, že tady jsou nějaké projekty, na nichž byla podle informací obecná shoda.

Proč finišují některé věci na konci roku? V letošním kalendářním roce jsme realizovali 6 nebo 7 podlimitních soutěží. Trvají minimálně tři měsíce a má to nějaký časový sled, i s ohledem na schválení rozpočtu i na to, že jsme někdy v červnu, v tzv. kole štěstí, jak jsme tomu pracovně začali říkat, obdrželi z Magistrátu poměrně rozsáhlé finanční prostředky právě na investice. Některé z těchto velkých projektů za miliony a desítky milionů jsme od léta dosoutěžili. Byly to všechno velké podlimitní soutěže, které nevysoutěžíte za jaro, když prostředky dostanete v červnu.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu kol. Bauerovi.

P. B a u e r :

Mám před sebou výsledky hospodaření za 1.-3. čtvrtletí 2018. Předpokládám, že všichni bývalí radní je znají, že to prošlo radou.

Třeba investice, městská zeleň, ochrana životního prostředí – 2,9 %, doprava 20 %, školství 44 % plnění, sociální věci jsou na tom dobře – 77 %, kultura necelých 18 %, bezpečnost a veřejný pořádek - 0 %.

Nebudu zabíhat do podrobností, ale když tak mohutně investujete a na plnění se to neprojeví, tak mi někdo možná řekne, kde ty peníze jsou?

P. M a z u r :

Děkuji. Znovu je přihlášen pan Damašek, dávám mu slovo.

P. D a m a š e k :

Pane kolego, motáte dvě věci. Nikdy jsem nebyl odpovědný za zeleň. K poslednímu dni minulého měsíce máme plnění i s externími prostředky z kraje 51 %. Nemám vypočítáno, jaké by to bylo procento plnění z vlastních zdrojů, ale je to jedno z nejvyšších plnění, které jsme měli. Za druhé – nikdy se tolik pod limitech nesoutěžilo, aspoň za toto volební období.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Rattayovi.

P. R a t t a y :

Rád bych reagoval na vyjádření paní arch. Hamanové. Budu velice otevřen a připraven k převzetí veškerých informací týkajících se procesu a stavu kolem projektu školy, která má být vybudována na Smíchově. Rád se seznámím, jak probíhala komunikace s Magistrátem, protože konkrétně paní radní Kolínská určitě k tomu měla také co říci, spadalo to do její gesce, a do jaké míry chce Magistrát na tomto projektu finančně participovat. Jsem připraven

se o tom s vámi pobavit, převzít to a vést dál diskusi k tomu, aby podmínky s uchazeči, kteří byli v soutěži o architektonický návrh vybráni, spěly k řádnému konci a k dalším krokům.

P. M a z u r :

Děkuji. V tuto chvíli nemáme přihlášeného nikoho dalšího do diskuse, diskusi uzavírám. Předávám slovo návrhovému výboru.

P. R u t :

Jako 17. bod programu budeme hlasovat o rozpočtovém provizoriu MČ Praha 5 na r. 2019 a pravidla rozpočtového provizoria.

ZMČ Praha 5

I. schvaluje atd. – dle předloženého návrhu,

II. ukládá – dle předloženého návrhu.

P. M a z u r :

S technickou se hlásí pan Cuhra.

P. C u h r a :

Pane starosto, domnívám se, že je pravidlem, že návrhový výbor čte usnesení celá, i když jsou dlouhá.

P. M a z u r :

Pan Herold s technickou.

P. H e r o l d :

Takové pravidlo tady nebylo.

P. M a z u r :

Prosím pana Ruta z návrhového výboru, aby se vyjádřil a pokud mu to čas dovolí, aby přečetl celé usnesení.

P. R u t :

Za 9 minut bude 16 hodin a není to tak dlouhé, tak si myslím, že prosbě můžeme vyhovět, i když to nebylo zvykem.

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2019 v objemu 1/12 schváleného rozpočtu r. 2018 a finančního plánu r. 2018 do doby schválení rozpočtu MČ Praha 5 na r. 2019 tato:

schválený rozpočet na r. 2018 v celkové výši 1166851,5 tis. Kč,

plánované měsíční příjmy na r. 2019 ve výši 97237,6 tis. Kč dle tabulky č. 1,

maximální měsíční výdaje na r. 2019 v celkové výši 97237,6 tis. Kč dle tabulky č. 2,

schválený finanční plán zdaňované činnosti na r. 2018:

celkové výnosy 735015,6 tis. Kč

celkové náklady 551325,7 tis. Kč

plánované měsíční výnosy na r. 2019 ve výši 61251,3 tis. Kč dle tabulky č. 3,

maximální měsíční náklady na r. 2019 v celkové výši 45943,8 tis. Kč dle tabulky č. 3

2. pravidla rozpočtového provizoria na r. 2019

II. ukládá

1. předložit rozpočet MČ Praha 5 na r. 2019 ke schválení zastupitelstvu MČ Praha 5.

P. M a z u r :

Děkuji. Můžeme přistoupit k hlasování. Návrh byl přijat. Pro 35, proti 0, zdrželo se 7, nehlasoval 0. Tím jsme dořešili poslední číslovaný bod dnešního programu.

Prosím pana tajemníka, aby nám řekl, zda má

informace z radnice,

které jsou pro nejbližší dny našeho fungování důležité.

P. Ž e b e r a :

Myslím, že v nejbližších dnech nás nečeká nic zásadního, co by bylo třeba vznést do pléna. Možná jen informace, že zítra probíhá rada MČ.

P. M a z u r :

Děkuji, tím uzavírám bod informace z radnice.

Další bod

informace z výborů

bych rád otevřel tím, že v tomto bodu bychom mohli nechat nové předsedy výborů, aby se představili – je-li to v souladu s obecným přáním.

Prosím pana kolegu Adama Ruta, protože bude předsedat novému výboru otevřené radnice a agendy ombudsmana, aby se představil.

P. R u t :

Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, jsem velmi rád, že se vám mohu představit jako předseda nového výboru pro otevřenou radnici a agendu ombudsmana. Myslím si, že nás čeká spousta příjemné práce. Právě tento výbor vnímám tak, že by měl dávat konsensuální návrhy, které budou vznikat ve spolupráci s opozicí a s občany, že se společně budeme bavit o tom, jak navázat na to, co se tady na radnici už podařilo a jak naopak řešit to, co radnice pořádně nezačala.

Toto představení vnímám zároveň jako možnost říct některé věci k tomu, jak vnímám jednotlivá opatření směřující k otevřenosti na radnici Prahy 5. Je skvělé, že radnice má klikací rozpočet, ale už není tak skvělé, že neobsahuje zdrojová data, která by si občané mohli stáhnout a dále využívat pro sebe.

Je skvělé, že se podařilo schválit jednotlivé demokratizační prvky třeba jednacího řádu zastupitelstva, ale už nyní víme o některých nedostacích, o kterých se určitě s vámi budeme bavit.

Je skvělé, že má radnice Prahy 5 schválenou směrnici pro zveřejňování otevřených dat a že některá otevřená data i zveřejňuje na portálu hl. m. Prahy, konkrétně výpis z knihy faktur, ale už je méně skvělé, že tím také tato zveřejňovaná data jsou vyčerpána. Určitě se budeme bavit o tom, jaká další data je možné otevřít.

Diskuse bude určitě i o tom, jak třeba zveřejňovat záznamy z jednání zastupitelstva tak, aby byly přehledné. Byl bych velmi rád, kdyby občané měli k dispozici bez problémů i zápisy z jednání rady s veškerými přílohami, samozřejmě při dodržení zákonných omezení.

Byl bych rád, kdyby MČ Praha 5 zveřejňovala přehled svěřeného majetku.

Věcí, o kterých se budeme bavit, je spousta. Těším se na to. Kdybyste měli nějaké podněty, už teď mi je můžete psát nebo volat. Je mi jedno, jestli jste zastupitelé, zastupitelky nebo občané. Výbor bude otevřený, rád tam kohokoli se zájmem přivítám.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Dávám slovo panu Viktoru Čahojovi, předsedovi kontrolního výboru.

P. Č a h o j :

Rád bych navázal na úvodní představení.

V současné době se v soukromé sféře živím jako podnikatel v oblasti maloobchodu. Do veřejného dění jsem se zapojil v r. 2009 vstupem do politické strany TOP 09. V minulém volebním období jsem dva roky zastával funkci radního a dva roky jsem působil jako předseda školského výboru.

Domnívám se, že jsem za tu dobu nabyl nějaké zkušenosti, které bych mohl přetavit ve vedení kontrolního výboru.

Vaši důvěru jsem dostal, takže vám mohu slíbit, že budu bedlivě sledovat kroky současné koalice a kontrolovat její práci, usnesení a úkoly.

Poslední poznámka k naší práci. K nové funkci si myslím, že patří určitě slušnost. Vykonávejme naši funkci s noblesou, bez jakýchkoli osobních útoků. Věřím, že nám to vydrží celé čtyři roky. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Další přihlášené do diskuse nemáme, máme ale další předsedy výborů. Vyzvu kolegu Milana Kryla, nového předsedu výboru pro územní rozvoj.

P. K r y l :

Dámy a pánové, dovoluji, abych se představil a řekl vám několik názorů na územní rozvoj městské části.

Územní rozvoj vnímám jako disciplínu, do které vstupuje mnoho partnerů často s velmi protichůdnými názory stojícími proti sobě. V minulosti se ukazovalo, že městská část byla v jednu chvíli velmi nakloněna developerům, což vyvolávalo velké problémy na mnoha místech mezi místními obyvateli. Vznikaly různé spolky, které s radnicí bojovaly.

Nedávno jsem na internetu četl článek, že Piráti vyhráli v Praze 5, developeri zapláčí, protože se moci ujmou aktivisté. Chtěl bych vás ubezpečit, že takto kyvadlo nefunguje, není to tak, že by se teď ujali moci aktivisté.

Dovolte, abych se představil. Ve své profesní minulosti se celý život pohybuji v oblasti výstavby a ve stavebnictví. Jak jsem ráno uváděl, vystudoval jsem stavební fakultu v r. 1984, šest let jsem pracoval jako projektant. Pak jsem poznal práci na radnici, kde jsem vedl stavební úřad a stavební odbor na magistrátu města Kladna. Poté jsem se věnoval investicím a zhodnocování nemovitostí, oceňování nemovitostí a získával manažerské zkušenosti v holdincích a ve velké nadnárodní firmě.

Problematiku územního plánování znám ze všech oblastí, i těch protichůdných. Poslední roky jsem se dostal do vedení spolku na ochranu Barrandova, takže jsem poznal i tu část „aktivistů“. Neznamená to, že tady budu teď hájit zájmy aktivistů, ale této zkušenosti využiji k naslouchání všech směrů, které do oblasti územního rozvoje vstupují.

Nikdy jsem nebyl politicky aktivní, jsem nestraník. Poslední rok jsem docházel na zasedání územního rozvoje, případně na zasedání komise dopravy, životního prostředí nebo kultury a památek. Poznával jsem to jako účastník těchto jednání. V praxi jsem v minulosti z titulu své manažerské pozice – zastupoval jsem velký nadnárodní investiční celek – jednal s primátory mnoha měst po celém území České republiky, vystupoval na zastupitelstvech i na radách velkých krajských měst. Děkuji za pozornost.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Máme ještě přihlášeného pana JUDr. Jakuba Blažka, předsedu výboru životního prostředí.

P. B l a ž e k :

Kolegyně a kolegové, jsem nově v zastupitelstvu. Pokud se týká životního prostředí, působil jsem poslední dva roky jako externí člen výboru životního prostředí. Ve výboru životního prostředí chci navázat na práci mého předchůdce Zdeňka Doležala, který i nadále zůstane členem výboru a předpokládám, že mi pomůže agendu převzít.

Pokud se týká mé osoby, na Smíchově žiji i s rodinou. Má rodina je tady od r. 2010, přispěla na výstavbu kostela Na Václavce. Je zřejmé, že mi není jedno, jak vypadá Praha 5. Chci, aby stávající prostředí zůstalo minimálně stejně dobré, ještě se zlepšovalo a bylo to dobré místo pro život.

P. M a z u r :

Děkuji. Za finanční výbor dávám slovo panu Trojánkovi.

P. T r o j á n e k :

Jsou dva výbory, které jsou zřizovány ze zákona. Jeden z nich je výbor kontrolní a druhý je výbor finanční. Výbor finanční je nejdůležitější výbor, který na městské části je. Přes dva roky jsem řídil finance jako radní. Myslím si, že finance předávám ve velmi dobrém stavu. Máme peníze na účtech, na rozvoj městských částí a získali jsme spoustu peněz dobrými kontakty s Magistrátem hl. m. Prahy. Doufám, že spolupráce s Magistrátem bude pokračovat, protože tam máme spojence, které máme v koalici. Mé velké přání by bylo, kdyby tato úzká spolupráce mezi městskou částí a Magistrátem pokračovala.

Věci, které jdou do finančního výboru, budou konzultovány s radním. Na spolupráci se těším. Doufám, jak bývalo dobrým zvykem, že ve finančním výboru budou lidé, kteří se o práci zajímají, protože tam je třeba řešit důležité věci, které jsou potřebné pro městskou část.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Tím jsme prošli představením předsedů výborů.

Na pořadu jednání jsou interpelace, které žádné nepřišly.

Vystoupení občanů také nejsou nahlášena, proto otevírám bod

různé

Začnu za sebe.

Dovolím si vám připomenout vyplnění a odevzdání osobních dotazníků, které jsme všichni dostali dnes do materiálů.

Opakuji informaci, která již zazněla, že počítáme s příštím zastupitelstvem v druhé polovině ledna,

Má někdo něco do různého? Prosím pana kol. Damaška.

P. D a m a š e k :

Mám poslední podnět k dnešnímu zasedání zastupitelstva, potom se mě zbavíte minimálně na dva měsíce. Navázal bych na poměrně dobrou tradici tohoto zastupitelstva i na určitou péči – jak se dnes říká – o transparentnost, čili průhlednost rozhodovacího procesu. V té věci mám také nějakou společenskou poptávku. V tomto bodu si dovolím přechíst a následně návrhovému výboru předat následující usnesení:

ZMČ Praha 5 si vyhrazuje pravomoc rozhodovat o nájemních a jiných obdobných vztazích, které se týkají objektu Pod Žvahovem 463.

Znamená to převedení této kompetence týkající se smluvních vztahů pro tento objekt a obdobných z kompetence exekutivy, to znamená rady MČ, na vyšší orgán – zastupitelstvo.

Předávám tento návrh návrhovému výboru. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Nejprve dám slovo paní Mgr. Priečinské.

P. P r i e č i n s k á :

Chtěla bych k tomu doplnit, že i předchozí krok, to znamená výpověď společnosti TCP, byl rozhodovaný zastupitelstvem MČ. Je to určitá kontinuita v řešení této dost citlivé otázky, jak už pan starosta sám uvedl. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Richterovi.

P. R i c h t e r :

Chtěl jsem říct něco obdobného. Myslím si, že kauza Žvahov je diskutována mnoho let. I když rozhodnutí mohla být učiněna v radě, byla brána do zastupitelstva a podílelo se na nich celé zastupitelstvo. Je to dobrým zvykem. Myslím, že by bylo dobré to tímto způsobem kodifikovat tak, aby se z toho stalo pravidlo. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou se přihlásil pan dr. Lachnit.

P. L a c h n i t :

Kolegyně a kolegové, můžeme diskutovat, ale měli bychom hlasovat o tom, že tento bod zařazujeme do programu dnešního jednání. Bod různé se užívá pro jiné body. Zastupitelstvo je svébytný fenomén, proceduru bychom museli vrátit o něco zpátky.

P. M a z u r :

Další technická – paní kol. Priečinská.

P. P r i e č i n s k á :

Jelikož jsem předjímala, co kol. dr. Lachnit řekne, přihlásila jsem se. Není to pravda, pane kolego. Zastupitel městské části může i v bodu různé navrhnout jakékoli usnesení, je to výsostné právo zastupitele. I když je opozičním zastupitelem, nemůže mu být upíráno toto právo. Proto bychom se neměli vracet zpátky. Technicky to možné není, o programu už bylo rozhodnuto. V rámci bodu různé myslím, že o tomto bodu můžeme hlasovat.

P. M a z u r :

V této věci bych se obrátil na pana dr. Kleina s dotazem na jeho výklad.

P. K l e i n :

Děkuji za slovo. Domnívám se, že výklad paní Priečinské byl naprosto správný. Rovněž se domnívám, že zastupitel v kterékoli části zastupitelstva může navrhnout usnesení k rozhodnutí.

P. M a z u r :

Děkuji. Budeme pokračovat v diskusi a následně zařadíme hlasování o zařazení tohoto nového bodu.

S technickou se přihlásil pan kol. Rut.

P. R u t :

Jsou dvě rozdílné věci. Jedna je, jestli zastupitel může navrhnout – to samozřejmě může, a druhá věc je, zda to zastupitelstvo zařadí na program a budeme se tím zabývat. Můžeme odhlasovat, že se tím zabývat nebudeme.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo paní Mgr. Priečinské s technickou.

P. P r i e č i n s k á :

Pane starosto, myslím, že jste to interpretoval nesprávně. Není to otázka zařazení na program, je to otázka hlasování o tomto návrhu. Potvrdil to i pan dr. Klein. Nebudeme to zařazovat na program. Navíc o programu se již dávno hlasovalo, nelze to revokovat, ale v rámci bodu různé je navrženo toto usnesení.

P. M a z u r :

Děkuji, беру на ведомі. Po skončení diskuse navrhuu přestávku na žádost předsedy klubu. Potom budeme hlasovat o tomto bodu.

Dávám slovo kol. Čahojovi.

P. Č a h o j :

Mám krátký dotaz, který se netýká předchozích. Zajímalo by mě, jak často budete zastupitelstvo svolávat, jestli bude s železnou pravidelností každý měsíc, nebo jak bude potřeba? Děkuji.

P. M a z u r :

V současné době máme domluveno pouze to, že nejbližší zasedání bude na konci ledna. Nebudu předjímat, diskutujeme o tom, co bude dál. Pokud vím, zhruba do poloviny prosince máme k nahlášení termíny zastupitelstev na příští polovinu roku. Toho využijeme, abychom neudělali nějaký ukvapený krok.

V tuto chvíli vyhlašuji pětiminutovou přestávku na poradu klubů.

(Přestávka)

Máme tady technickou poznámku pana dr. Blažka. Předávám mu slovo.

P. B l a ž e k :

K přednesenému návrhu. Poprosím pana dr. Kleina, jestli by mě doplnil. Jak mě ale informoval, dodatek k nájemní smlouvě na objekt zastupitelstvo už schvalovalo. V souladu s judikaturou Nejvyššího soudu si zastupitelstvo tuto věc již vyhradilo, hlasovali jsme o něčem, co již proběhlo v minulosti. Prosím pana Kleina, zda by to mohl upřesnit.

P. K l e i n :

Ano, dodatek nájemní smlouvy s TCP byl schvalován zastupitelstvem v minulosti, rovněž jako výpověď daná TCP byla schvalovaná zastupitelstvem. V obou těchto případech by bylo nutné ke zvrácení situace rozhodnutí zastupitelstva.

P. M a z u r :

Děkuji panu dr. Kleinovi. Do diskuse je přihlášen pan Damašek.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Doplním to. Rozumím poznámce pana doktora, ale můj návrh míří šířeji i pro budoucnost, míří na to, aby o případném záměru na pronájem rozhodovalo zastupitelstvo a ne rada.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou se přihlásil pan dr. Homola.

P. H o m o l a :

Na doplnění toho, co říkal pan dr. Klein. Smlouva s TCP už skončila, k té nelze žádný dodatek uzavírat.

P. M a z u r :

Děkuji. Přihlásil se pan kol. Herold.

P. H e r o l d :

Děkuji za slovo. Jsem tady nepřetržitě asi nejdelší dobu. Za 12 let, co jsem v zastupitelstvu, chápu, že v bodu různé to technicky lze, považuji to za podivuhodný krok – bez jakékoli diskuse, bez jakéhokoli materiálu – o něčem takovém hlasovat. Pro mne je dost složité, abych tady zaváděl nějaké nové pořádky ve smyslu, že jedna věc bude zastupitelstvo s řádnými body po řádné diskusi, což může bobtnat na příštích zastupitelstvech, a bude druhé zastupitelstvo, které bude přijímat v bodu různé jakékoli usnesení či výkřiky do tmy. Byl bych rád, abychom se drželi standardního fungování zastupitelstva. Pokud máte nějaký pocit, že chceme debatovat o Žvahovu na půdě zastupitelstva v tuto chvíli, prosím připravte materiál – možná ho připravíme my do příštího zastupitelstva, a potom se o tom můžeme bavit. Tyto pořádky se mi ale nelíbí, protože by mohly jednotlivá zastupitelstva posunout někam, kam by nikdo nechtěl.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo paní Mgr. Priečinské.

P. P r i e č i n s k á :

Chtěla jsem reagovat na pana Kleina, ale začnu tím, co zde bylo řečeno.

Zastupitelstvo je ten suverénní orgán, který je nadán pravomocí rozhodnout, o čem bude rozhodovat bez ohledu na to, jestli to rada navrhla nebo nenavrhla. Chápu, že to tady předtím nebylo zvykem, ale je to jen otázka toho, jaké prostředky opozice chce pro svou práci použít.

Rozhodně není úplně vhodné peskovat opozici za to, že si dovolila zpracovat nějaký materiál a navrhnout ho. Zastupitelstvo má povinnost o tom rozhodnout a zastupitel má právo to navrhnout.

Chápu, Lukáši, že je to z tvého pohledu nepraktické, ale je to legální a někdy se to může stát. Právě proto, že zastupitelstvo má suverénní pravomoc danou voliči, chceme, aby se nějaká otázka, tentokrát nájemní smlouva Žvahov, svěřila do rozhodnutí tohoto orgánu.

Pokud se týká toho, že o tom bylo rozhodnuto v minulosti, nechci polemizovat s panem doktorem. Nejsem si zcela jistá, ale jestli toto usnesení máte u sebe, že si to zastupitelstvo vzalo do své kompetence do budoucna – nemám tuto jistotu. Víím, že rozhodovalo o výpovědi, ale domnívám se, že to bylo ad hoc pro danou výpověď, pro danou nájemní smlouvu nebo dodatek. My toto ale myslíme do budoucna.

Dovolila bych si trvat na tom, abychom to projednali a rozhodli, protože to jsou dvě různé věci. Není to ad hoc, ale je to do budoucna.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Frélichovi.

P. F r é l i c h :

Děkuji, pane starosto. Chtěl bych požádat o zvážení, zda by tento bod byl přednesen jako samostatný bod na dalším zastupitelstvu. Rád bych ho podpořil. Obávám se, že tady trochu děláte medvědí službu. Pokud bod dnes neprojde, tak trochu uvedeme v právní nejistotu ty zástupce, kteří tady dnes byli, a naopak možná pomůžete v soudním sporu tomu druhému, který to pak použije.

Myslím, že by to chtělo diskusi, ale hlavně nějaký podklad. Myslím, že je tady řada zastupitelů připravena to podpořit, ale nemyslím si, že dnes je to v té fázi, kdy to podporu může získat.

P. M a z u r :

Děkuji. Pan kol. Lachnit.

P. L a c h n i t :

Souhlasí. Jak jsem říkal, zastupitelstvo je svébytný orgán a pokud trvá, může se svébytně rozhodovat. Tuto praxi bohužel zavedl Magistrát a zůstalo u ní v tomto volebním období.

Navázal bych na kolegu, který mluvil přede mnou – a to nemám nic proti opozici, naopak jsem rád, že se ozývá a že to využívá. Jde ale o to, že tento bod – jak jsem si ho přečetl u návrhového výboru – by mohl znamenat, že když se přijme a nebudou k němu materiály, tak nebudeme moc nic udělat nejen na Žvahově, ale vůbec, a budeme muset pořád svolávat zastupitelstvo.

Nemám nic proti hlasování o tomto návrhu, neříkám, že je to vhodné, ale opozici jsem v žádném případě za nic podobného nepeskoval.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Rattayovi.

P. R a t t a y :

Je zřejmé, že je to ožehavý bod. Proto mě trochu zaráží, že se to řeší na konci ustavujícího zastupitelstva. Zeptal bych se takto: když je to tolik ošemetná záležitost, jaký postoj k tomu měla předešlá rada, do jejíž kompetence spadaly pronájmy?

Současně bych si dovilil vyžádat nějaký podkladový materiál k tomu, abychom navrženou kompetenci převedli. Myslím si, že by se k tomu měly vyjádřit jak komise pro školství, tak komise pro správu majetku.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo kol. Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á .

Budu velmi stručná, protože mí předřečníci, především pan Frélich sdělil to, co jsem chtěla sdělit já. Také prosím o odložení tohoto bodu na příští zastupitelstvo. Chtěla bych ho podpořit, ale v současné době neznám všechny důsledky a konsekvence, které jsou s tím spojeny. Všichni víme, že je to citlivé a bolestivé téma a proto si myslím, že bychom se na tento bod měli připravit. Prosím o odložení tohoto bodu na příští jednání zastupitelstva, abych ho mohla podpořit. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dávám slovo panu Ing. Vejmelkovi.

P. V e j m e l k a :

Chtěl bych se vyhradit ke slovům paní Priečinské, která řekla, že peskujeme opozici za to, že připravila a předložila nějaký materiál, ale opozice žádný materiál ani nepřipravila a ani nepředložila, jen navrhla podivné usnesení v podivném bodu našeho zastupitelstva.

P. M a z u r :

Děkuji. Pan Bc. Trojáněk.

P. T r o j á n e k :

K tomu bych chtěl říct jen to, že ráno byla svolána porada předsedů klubů zastupitelů všech politických stran, které tady na radnici jsou. Ptali jsme se, zda bude nějaký předkládaný materiál. Bylo nám sděleno, že žádný nebude.

Toto je materiál, který bych velmi rád podpořil, ale mám s tím stejný problém jako pan dr. Frélich a paní ředitelka Zajíčková. Koalice ústy pana Damaška říkala, že se bude chovat korektně a gentlemany. Mohl bych za koalici poprosit, aby tento materiál stáhli, protože ve svém důsledku může být kontraproduktivní. Pojďme si nad ním sednout. Myslím, že s tím nikdo nemá problém, určitě ne ty strany, které byly v koalici, která tady byla do této doby. Myslím si, že Žvahov je natolik ožehavé téma, se kterým bychom neměli takto hazardovat.

P. M a z u r :

Děkuji, pane kolego. Dávám slovo panu dr. Bednářovi.

P. B e d n á ř :

Myslím, že tuto situaci můžeme vyřešit diplomaticky. Navrhuji, aby zastupitelstvo nyní hlasovalo o tom, že tato problematika bude pevnou součástí programu příštího zastupitelstva. Znamená to, že teď bychom hlasovali o tom, že na příštím zastupitelstvu budeme řešit problematiku Žvahova a nájemní smlouvy. Všichni se můžeme dobrovolně teď vyjádřit k tomu, že to tak vidíme a že o tom chceme v řádném systému a v závazku jednat jako o pevném bodu příštího zastupitelstva.

P. M a z u r :

Mám to chápat jako protinávrh proti tomuto návrhu?

Máme technickou poznámku od paní Ing. Svobodové.

P. S v o b o d o v á :

Klub TOP 09 by chtěl požádat o 10minutovou přestávku.

P. M a z u r :

Vyhovuje se této žádosti.

(Přestávka)

Dámy a pánové, budeme pokračovat. Máme několik přihlášených, kteří již vyčerpali počet svých příspěvků. V tomto bodu bych rád dal slovo panu dr. Blažkovi, který byl řádně přihlášen, a následně dám slovo panu kol. Damaškovi, ačkoli počet příspěvků již vyčerpал.

Pane kol. Blažku, prosím.

P. B l a ž e k :

Dámy a pánové, probíral jsem to i s kolegy na jednání. Pro mne je velmi nekomfortní rozhodovat o jedné větě, která je ještě navržena trochu narychlo. Není tam vyspecifikováno právní jednání, které si má zastupitelstvo vyhradit. Jsem ten poslední, kdo by chtěl bránit tomu, aby si zastupitelstvo vyhradilo rozhodování o nájemních smlouvách jakéhokoli objektu, zvláště pokud je kolem tohoto objektu tak „horko“. Rád bych tento návrh podpořil, ale domnívám se, že je vhodnější zařadit ho jako řádný bod na následující jednání zastupitelstva a více se s ním seznámit. Poté, co zde proběhla diskuse, nedovedu si příliš představit, že by rada mezi jednáními zastupitelstva rozhodla o tomto typu smluv, na které kol. Damašek narážel.

Domnívám se, že je vhodnější zařadit to jako řádný bod s řádnou diskusí. Bude to i ku prospěchu této věci jako takové.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou se přihlásil pan Ing. Laciga.

P. L a c i g a :

Chtěl jsem se zeptat, proč mám vyčerpaný počet příspěvků, když jsem ještě žádný neměl?

P. M a z u r :

Je to technická záležitost.

P. L a c i g a :

Kdybych byl „bílý“, řekl bych totéž co můj předřečník pan dr. Blažek.

P. M a z u r :

Počítáme s tím, že jste „bílý“.

V této chvíli dávám slovo panu kol. Damaškovi.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Rozumím kolegům. Na jednání zastupitelstva MČ ani v radě se mi mnohokrát nechtělo jednat o takto předložených usneseních, ale kauza Žvahova je dostatečně významná na to, abych to takto předložil.

Moc nerozumím poznámce pana Ing. Vejmelky o tom, co je to za divný návrh. Chci, aby si nejvyšší orgán samosprávy této městské části vyhradil jen tuto pravomoc – nic víc a nic míň. K tomuto kompetenčnímu vyhrazení snad není potřeba ani nějaký desetistránkový materiál.

K protinávru pana dr. Bednáře. S tímto návrhem jsem ochoten se ztotožnit a svůj návrh na dříve předložené usnesení stáhnout, ale za dvojích podmínek.

Zaprvé – že dva statutárové, resp. osoby, které mají podpisové právo ke smlouvám, veřejně do zápisu prohlásí, že na radě MČ nebude žádný takový obdobný akt, ani nájemní smlouva, resp. záměr na pronájem předložen a projednán a nebude takový akt podepsán,

zadruhé – že na příštím jednání zastupitelstva bude tento materiál předložen.

Za předpokladu, že jak pan starosta, tak i paní místostarostka veřejně na jednání tohoto zastupitelstva a do zápisu toto deklarují, jsem ochoten tento svůj návrh do příštího jednání zastupitelstva, kde toto bude předloženo, stáhnout.

P. M a z u r :

Děkuji. Dám slovo paní Priečinské. Upozorňuji, že všichni přihlášení už jsou „červení“.

P. P r i e č i n s k á :

Chtěla bych pana kol. Damaška upřesnit. Myslíme to tak, že by pan starosta a paní 1. místostarostka tady veřejně prohlásili, že do konání příštího zastupitelstva nebude podepsána nájemní a obdobná smlouva. Prohlášení není možné udělat do budoucna na věky, limitujeme to příštím zastupitelstvem. Zároveň že bude na jednání příštího zastupitelstva navrženo usnesení tohoto nebo obdobného znění. Takto bych to zpřesnila.

K panu Vejmelkovi. Nevím, proč se na mne rozčiluje, protože velice dobře ví, že jsem to byla já, kdo inicioval za minulého starosty pana Klímy schůzku s TCP, s rodiči a s vámi a měla jsem zájem nějakým způsobem situaci řešit. Iniciovala jsem to, velice dobře víte, že jsem v tom byla vstřícná. To, že to tak nedopadlo, nedá se nic dělat, ale rozhodně si myslím, že v tomto ohledu bychom nemuseli být na sebe tak škaredí. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Dám slovo paní kol. Zajíčkové.

P. Z a j í č k o v á :

Potřebuji říct, co cítím. Naprosto rozumím vašim důvodům. Slyšeli jsme tady projevy rodičů. V této věci mám jasno, nicméně cítím tlak, který je na mne vytvářen, a nechci se rozhodovat pod takovým tlakem, jaký teď tady cítím. Potřebuji čas na rozhodnutí, jak na tuto situaci budu reagovat. Nevím, jestli jsem připravena tady teď veřejně něco deklarovat, byť s obsahem souhlasím. Nechci to dělat pod tlakem.

P. M a z u r :

Zeptám se kol. Lacigy, zda je s něčím přihlášen?

P. L a c i g a :

Dodal bych k tomu, že je tady polovina nových zastupitelů, nesledují celých deset let boj radnice s TCP. Je tudíž nefér něco takového „vyhodit“ na konci jednání a chtít po nich, aby se odpovědně rozhodovali, i když mají po ruce zkušenější kolegy. Přesto každý by chtěl mít svůj názor. Proto se přikláním k podkladům a ke zdůvodnění, proč zrovna tady si vyhradzuje zastupitelstvo jiná práva než v jiných případech. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou – pan dr. Homola.

P. H o m o l a :

Chtěl bych říct, že je to zákonné právo vyplývající se zákona o hl. m. Praze, že ZMČ si může vyhradit do své kompetence jakýkoli bod, který jinak náleží k projednávání radě nebo kterémukoli jinému orgánu městské části. Je to právo zastupitelstva.

P. M a z u r :

Děkuji. Ještě je přihlášen kol. Herold.

P. H e r o l d :

Děkuji za slovo. Opakuji, že v bodu různé považuji přijímání takových usnesení za dramaticky nešťastné. To zaprvé.

Zadruhé. Trochu bych si vyprosil podmíněné podmínky ze strany některých kolegů. Něco jste navrhli, rozhodne se o tom hlasováním, ale aby tady veřejně za takové a takové podmínky jste něco stahoval, to není zcela fěr. Udělali jste věc, která není fěr, na téma

Žvahov jste nic předem neoznámili. Došli jste k závěru, že je to vtipná politická hrátka a tak v tuto chvíli činíte. Prosím, aby se o tom rozhodlo hlasováním a dál se tady nemasírovalo, protože pozice jsou jasně dané. Nemohu pro žádné usnesení tohoto typu hlasovat, protože to považuji za něco naprosto nezdravého, co bychom tady zaváděli do zastupitelstva – že by se v bodu různé přijímala takováto usnesení, i kdyby byla sebekrásnější.

Proto se zdržím a prosím, abychom ukončili debatu na toto téma a hlasovali o návrzích, jak byly předloženy.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou – kolega Rut.

P. R u t :

Respektuji, že si můžeme schválit jakýkoli program, i jiný, než jak je to v jednacím řádu, ale v jednacím řádu v § 13, odst. 2., je napsáno, že posledním bodem navrženého programu každého jednacího dne budou vždy interpelace. Myslím, že program připravoval odcházející pan starosta a překvapuje mě, že si nepohlídal tuto souslednost. Bod interpelace již proběhl a mělo to být i v programu.

P. M a z u r :

Děkuji. Ještě jedna technická – kol. Cuhra.

P. C u h r a :

Vrátíl bych se k protinávru pana dr. Bednáře. Možná bychom celou debatu mohli ukončit hlasováním v běžném pořadí, od protinávru k návrhu. Uvidíme, jak to dopadne.

P. M a z u r :

Děkuji. Ještě je přihlášen pan Ing. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Nechápu, co na koalici pan Damašek chce – abychom se zavázali, že něco zařadíme do programu zastupitelstva příště? Je jednacím řád, jste zastupitel a máte právo zařadit co chcete. Zařadte si to, a nechtějte na nás dopředu nějaký závazek. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. S technickou pan dr. Homola.

P. H o m o l a :

Ono to tak, Jirko, není. Je to tak, že sice každý zastupitel může dát návrh, ale zastupitelstvo následně rozhoduje o tom, jestli bod vyřadí nebo ho v programu nechá. Pokud není bod předložen na základě rozhodnutí rady v rámci programu zastupitelstva svolavatelem, tedy starostou, zpravidla bod při hlasování následně neprojde.

P. M a z u r :

Technická – pan ing. Frélich.

P. F r é l i c h :

Připomněl bych, že zazněl návrh na ukončení diskuse. Pojdme hlasovat, diskuse už nikam nevede.

P. M a z u r :

Ještě je přihlášen pan dr. Blažek.

P. B l a ž e k :

Navrhuji vyřazení jak návrhu pana dr. Bednáře, tak návrhu pana Damaška z jednání dnešního zastupitelstva.

P. L a c h n i t :

Mám jen technickou. Od kol. Herolda – jestli se nepletu - zazněl návrh na ukončení diskuse. Je to procesní návrh, který se musí v tuto chvíli vypořádat. Pokud to bude schváleno, tak ti, kteří byli přihlášení, diskusi dokončí.

P. M a z u r :

Ještě mám jednu technickou.

P. P r i e č i n s k á :

Navází na to, co říkal pan dr. Lachnit. Souhlasím s ním. Návrh na ukončení diskuse byl před přihlášením pana Blažka. Pokud bude ukončení diskuse schváleno, jeho příspěvek by neměl být brát v potaz.

K obsahu příspěvku. Návrh, aby něco bylo vyřazeno, není protinávrh. Nehlasujeme o zařazení nebo nezařazení, hlasujeme o nějakém konkrétním návrhu. Obávám se, že to, co zde přednesl, je zcela irelevantní. Děkuji.

P. M a z u r :

Děkuji. Hlasujeme o procedurálním návrhu na ukončení diskuse. Předávám slovo návrhovému výboru, aby dal hlasovat o návrzích.

P. R u t :

Potřebujeme vyjasnit, zda budeme jako první hlasovat o návrhu pana dr. Blažka, že se nebude hlasovat ani o jednom ze dvou navržených usnesení.

P. M a z u r :

Technická.

P. P r i e č i n s k á :

V tom případě musíme hlasovat o ukončení diskuse, protože návrh na ukončení diskuse byl před tím, než se přihlásil pan Blažek. Buď to pan Blažek stáhne a můžeme fungovat dál, ale pokud ne, musíme hlasovat.

Další věc je, že toto není žádný protinávrh. Protinávrh musí věcně souviset s návrhem. To, co řekl dr. Blažek, věcně s návrhem nesouvisí. Nedá se o tom hlasovat.

P. M a z u r :

Technická – pan dr. Blažek.

P. B l a ž e k :

Myslím si, že to tak úplně není, protože mohu navrhopat jak zařazení, tak vyřazení jakéhokoli bodu z návrhu. Abych vám usnadnil situaci, svůj návrh беру zpět.

P. M a z u r :

Aby bylo jasno, dal bych hlasovat o ukončení diskuse. Návrh na ukončení diskuse byl přijat. Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Předávám slovo návrhovému výboru, aby řídil hlasování o návrzích, které zazněly.

P. R u t :

Nejprve budeme hlasovat o návrhu pana dr. Michala Bednáře, který zní:

Navrhuji zařadit návrh kol. Damaška o vyhrazení rozhodování o nájemních a obdobných smlouvách týkajících se objektu Pod Žvahovem 463 na další jednání ZMČ.

P. M a z u r :

Dávám hlasovat. Návrh byl přijat. Pro 22, proti 0, zdrželo se 17, nehlasoval 1.

Jestliže toto usnesení bylo přijato, původní návrh je bezpředmětný a o něm se nehlasuje.

Tímto směřuji k ukončení 1. jednání ZMČ. Děkuji za vstřícnost a za konstruktivitu, ať je jí ještě více. Těším se na koaliční a opoziční spolupráci. Děkuji vám, hezký večer.

.....
Ing. Jiří Vejmelka

.....
Mgr. Zdeněk Doležal

.....
Ing. arch. Zuzana Hamanová

.....
Bc. Martin Damašek, M. A.

.....
PhDr. Marie Ulrichová-Hakenová

.....
Josef Endal

.....
RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.
starosta MČ Praha 5