



2. díl 1. 10. 2015 14:19:44 - 15 - 68743/15
č. 7.
Jan FORMÁNEK - DOPLNĚNÍ - 15. 10. 2015

Datová schránka: jeayubq, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky

Uživatel: Jan Formánek

Odeslaná zpráva - Detail zprávy

Věc: Podání pro Odbor ochrany životního prostředí

ID zprávy: 313316860

Typ zprávy: Doručená Datová zpráva

Datum a čas doručení: 12. 10. 2015 v 07:38:39

Adresát: Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 15022 Praha, CZ

ID schránky: yctbyzq

Typ schránky: OVM

Odesílající osoba: Jan Formánek, Oprávněná osoba

Zmocnění: Nežadáno

Odstavec: Nežadáno

Naše čís. jednací: Nežadáno

Naše spisová zn.: Nežadáno

Vaše čís. jednací: Nežadáno

Vaše spisová zn.: Nežadáno

K rukám: Nežadáno

Do vlastních rukou: Ne

Přílohy:

Podnět_odstranění_stavby.pdf (4,49 MB)

Úřad městské části Praha 5
Odbor ochrany životního prostředí
K rukám Ing. Miroslava Kučery, vedoucího odboru
Náměstí 14. října č. 4
150 22 Praha 5
(ID DS yctbyzq)

Praha 17.10.2015

Podnět k zahájení řízení o odstranění stavby vodního díla - doplnění

Vážené dámy a pánové,

I.

Dne 5.10.2015 byla zahájena stavba vodního díla na pozemku parc.č. 1475/184, k.ú. Košíře.

Při této stavbě dochází k poškozování vzrostlých dřevin, jak potvrzuje sdělení Vašeho odboru č.j. MC05 58126/2015 ze dne 13.10.2015. Jeho kopie je připojena v příloze 1.

Stavba vodního díla je navíc prováděna bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem.

Podatel proto Vašemu odboru jako místně a věcně příslušnému vodoprávnímu úřadu v uplynulých dnech podal podnět¹ ve smyslu ust. § 42 správního řádu, aby Váš odbor

a) vykonal na místě stavby kontrolní prohlídku.

b) bezodkladně vyzval stavebníka k okamžitému zastavení stavby vodního díla prováděného bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaných stavebním a vodním zákonem.

c) zahájil řízení o odstranění stavby postupem podle § 129 odst. 3 stavebního zákona.

d) zahájil správní řízení o udělení pokuty za správní delikt podle § 180 odst.2 písm. e) a podle § 180 odst.2 písm. k) stavebního zákona.

Kopie podnětu je pro přehlednost připojena v příloze 2.

II.

Podatel tímto podáním zmíněný podnět doplňuje následovně:

1. Na místě stavby byl dodatečně vyvěšen štítek o povolení stavby, jak dokumentují fotografie v příloze 3.
2. Podle štítku je stavba prováděna na základě stavebního povolení vydaného Odborem výstavby ÚMČ P5 č.j.Výs.Koš.p. 1479/94-1544/08-Ka-R ze dne 14. 5. 2008 (NPM 13. 6. 2008).

¹ Podání zaregistrováno dne 12. 10. 2015 v 07:38:39 pod ID zprávy: 313316860.

Na štítku se dále uvádí:

(Stavební povolení bylo již čtyřikrát prodlouženo, a to rozhodnutím Odboru stavební úřad Úřadu Městské části Praha 5 pod č.j.OSU.Koš.p.1479/94-66611/2010-Ka-R ze dne 6. 1. 2011, které nabylo právní moci dne 14.2.2011, rozhodnutím vodoprávního úřadu č.j. MC05/45379/2012/OŽP/Hav ze dne 14. 8. 2012, které nabylo právní moci dne 6.9.2012, rozhodnutím vodoprávního úřadu č.j. MC05/70974/2013/OŽP/Hav ze dne 11.12.2013, které nabylo právní moci dne 15.1.2014 a změnou stavby před jejím dokončením pod č.j.MC05/36783/2015/OŽP/Hav ze dne 8. 7. 2015 s nabytím právní moci 12. 8. 2015).

Informace, že stavební povolení bylo již čtyřikrát prodlouženo, je nepravdivá.

Pro danou záležitost má zásadní význam skutečnost, že prvně zmíněné rozhodnutí Odboru stavební úřad Úřadu Městské části Praha 5 č.j.OSU.Koš.p.1479/94-66611/2010-Ka-R ze dne 6.1.2011 není rozhodnutím o prodloužení platnosti stavebního povolení, ale rozhodnutím o povolení změny stavby spočívající v prodloužení lhůty pro její dokončení. Viz příloha 4.

Rozhodnutí tedy vycházelo z předpokladu, že stavba vodního díla již byla zahájena.

Podateli je na základě informací poskytnutých Vaším odborem² známo, že stavebník požádal o prodloužení lhůty pro dokončení stavby vodního díla žádostí ze dne 3.11.2010, která byla zaevidována dne 8.11.2010 pod č.j.66611/2010. V žádosti se uvádí, že stavba byla zahájena dne 10.5.2010.

Stavba však dne 10.5.2010 zahájena nebyla.

Práce na přeložce vodovodního řadu byly zahájeny teprve **5.10.2015**. Teprve v tento den bylo započato s výkopovými pracemi. Až do té doby nebyly v místech stávající a nové trasy vodovodního řadu DN150 provedeny žádné stavební práce. Mimo jiné to přesvědčivě prokazují ortofotosnímky místa stavby z mimovegetačního období pořízené v letech 2012, 2014 a 2015³.

Opatřením č.j. MC05 52782/2013/OŽP/Hav ze dne 18.9.2015 vodoprávní úřad podateli k žádosti o informaci sdělil, že nemá k dispozici podání, kterým stavebník oznámil vodoprávnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Ve světle výše uvedených skutečností není absence tohoto oznámení ve spisu žádným překvapením.

Jelikož stavební práce nebyly zahájeny do 2 let od nabytí právní moci stavební povolení dne 13.6.2008 a stavebník nepožádal o prodloužení jeho platnosti, tak stavební povolení dne 13.6.2010 pozbylo platnosti.

Stavebníkem opakovaně podané žádosti o povolení změny stavby před dokončením spočívající v prodloužení lhůty na dokončení stavby nemohou na tom nic změnit i přesto, že správní orgány tímto žádostem vyhověly. Provedení těchto úkonů jde na vrub nesprávného úředního postupu, když ani jeden ze správních orgánů vykonávající roli vodoprávního úřadu (nejprve Odbor výstavby a posléze Odbor ochrany životního prostředí) neproověřil, zda stavba vodního díla byla skutečně zahájena.

V důsledku podvodného jednání stavebníka a neproověření věci správními orgány nastal nezákonný stav. Stavební zákon na možnost vzniku takové situace pamatuje a obsahuje i prostředky a postupy k jejímu řešení ve správních řízeních. Jsou upraveny v ust. § 129 stavebního zákona.

² Viz č.j. MC05 50123/2013/OŽP/Hav ze dne 4.9.2013 a MC05 52782/2013/OŽP/Hav ze dne 18.9.2013.

³ Letecké snímkování a tvorba barevných ortofotomap území hl.města Prahy je v současnosti prováděna 2x ročně (vegetační a mimovegetační období). Snímky z mimovegetačního období z celého území v kladu 1:1000 byly pořízeny v letech 2012 a 2014. Viz <http://www.geoportalpraha.cz/cs/clanek/14/ortofotomapy>.

Podatel proto navazuje na předcházející podnět a opakovaně navrhuje Vašemu Odboru jako místně a věcně příslušnému vodoprávnímu úřadu, aby

- a) vykonal na místě stavby kontrolní prohlídku, pokud již tak mezitím neučinil.
- b) bezodkladně vyzval stavebníka k okamžitému zastavení stavby vodního díla prováděného bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaných stavebním a vodním zákonem.
- c) zahájil řízení o odstranění stavby postupem podle § 129 odst. 3 stavebního zákona.
- d) zahájil správní řízení o udělení pokuty za správní delikt podle § 180 odst. 2 písm. e) a podle § 180 odst. 2 písm. k) stavebního zákona.

Dodržování právních předpisů a stavební kázně je prvořadým veřejným zájmem, jehož ochrana je svěřena i Vašemu odboru. Podatel proto očekává, že se věci budete bezodkladně zabývat.

Podatel žádá, aby byl podle úst. § 42 správního řádu, věty druhé, v zákonné lhůtě 30 dnů vyrozuměn o způsobu vyřízení tohoto podnětu.

S pozdravem

Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek
od Bulovky po Šalamounku v Praze 5
Mikšovského 818/13
158 00 Praha 5
IČO: 27019951
ID DS jeayubq

Ing. Jan Formánek
předseda Sdružení POPŽP
jan.formanek@atlas.cz

Příloha

dle textu (přílohy 1, +2 a 4 jsou obsaženy v samostatných souborech, které jsou součástí elektronického podání).



Fotografie zachycují stav ke dni 16.10.2015





Sdružení pro ochranu příznivých
životních podmínek od Bulovky po
Šalamounku v Praze 5
Mikšovského 818/13
Praha 5

Váš dopis zn.	Naše č.	Vyřizuje / linka	Datum
	MC05 58126/2015	Vovsová Petra Ing. / 257000212	13.10.2015

Podnět na poškozování dřevin na pozemku parc. č. 1475/184 k.ú. Košíře

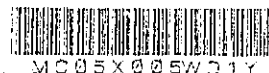
Podnět vašeho občanského sdružení týkající se poškozování vzrostlých dřevin na pozemku parc.č. 1475/184 k.ú. Košíře při výkopových pracích OŽP ÚMČ Praha 5 prověřil.

Se zhotovitelem stavby bylo zahájeno správní řízení ve věci spáchání správního deliktu dle § 88 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ing. Miroslav Kučera
vedoucí odboru



Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební úřad



MC05X005W01Y

MC05 1225/2011

Naše č.j.
OSU.Koš.p.1479/94 - 66611/2010-Ka-R
Vyřizuje/linka/e-mail
Rudolf Krajník/293
rudolf.krajnik@praha5.cz

Praha
3.1.2011

Rozhodnutí

Úřad MČ Praha 5 odbor stavební úřad, jako vodoprávní úřad a speciální stavební úřad příslušný podle zák.č.254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst.1 písm.d) zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhl.č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

p o v o l u j e na žádost (podanou dne 8.11.2010) stavebníka společnosti SATPO Na Malvazinkách a.s. (IČ 272 32 913) se sídlem v Praze 5, Plzeňská 3217/16 (účastníka řízení dle ust. § 27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů),

dle ust. § 15 odst.1 zák.č.254/2001 Sb.(vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a ust. § 118 zák.č.183/2006 Sb.(stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, jako změnu stavby před jejím dokončením,

prodloužení lhůty

pro dokončení stavby vodního díla pro veřejnou potřebu

- Vodovodní řád TL DN 150 o délce 62,12 m
na pozemcích č.parc.1479/1, 1477/2, 1475/266, 1475/184, 1479/101, 1479/94, 1479/82 v k.ú.Košíře v Praze 5.

Lhůta pro dokončení stavby stanovená ve stavebním povolení č.j.Výs.Koš.p.1479/94 – 1544 /08-Ka-R ze dne 14.5.2008, se prodlužuje do 31.8.2012.

Pro další práce zůstávají v platnosti podmínky stavebního povolení.

O d ů v o d n ě n í

U Úřadu MČ Praha 5 odboru stavební úřad bylo zahájeno na základě žádosti stavebníka společnosti SATPO Na Malvazinkách a.s. dnem jejího podání stavební řízení o výše uvedené změně stavby.

Žádost je odůvodněna přerušením prací na stavbě z důvodu dosud nevydaného stavebního povolení pro stavbu „Rezidence Na Malvazinkách“.

Účastníci řízení a dotčené orgány byli dle ust. § 118 odst.2 a § 112 odst.2 zák.č.183/2006 Sb. (stavební zákon), oznámením o zahájení řízení č.j.OSU.Koš.p.1479/94 – 66611/2010-Ka-ozn ze dne 29.11.2010 vyzváni k uplatnění případných námitek a stanovisek k projednávané změně stavby nejpozději do stanovené lhůty.

Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zák. č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol.17 ve výši 300,- Kč, který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí. (SATPO Na Malvazinkách a.s.).

Doručuje se:

I. účastníkům řízení:

Stavebník a vlastník pozemků č.parc.1479/94, 1479/101 k.ú.Košíře:

1. SATPO Na Malvazinkách a.s., Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5 (+ slož.)

Vlastník pozemků č.parc.1479/1, 1479/82 k.ú.Košíře:

Hl.m.Praha zastoupené:

2. OSM MHMP, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)

Spoluvlastníci části pozemku č.parc.1475/266 k.ú.Košíře:

3. Prof.Ing.Ivan Procházka, DrSc., Jinonická 59, 150 00 Praha 5
4. Ing.Arch.Pavel Stiborek, Tomanova 96, 169 00 Praha 6
5. MUDr.Hana Olehiová, Jenišovská 6, 150 00 Praha 5

Spoluvlastník části pozemku č.parc.1475/266 k.ú.Košíře:

6. MČ Praha 5 zastoupená starostou MČ MUDr. Radkem Klímkou

Vlastník pozemku č.parc.1475/184 k.ú.Košíře:

7. Pražská teplárenská a.s., Partyzánská 7, 170 00 Praha 7 (ID DS jngcgsq)

Vlastník pozemku č.parc.1477/2 k.ú.Košíře:

8. LUMA, spol.s r.o., U Potoka 457, 252 31 Všenory (ID DS 526jbse)

9. PVS a.s., Žatecká 110/2, 110 01 Praha 1 (ID DS a75fsn2)

10. PPD a.s., U plynárny 500, 145 08 Praha 4 (ID DS w9qfskt)

11. PVK a.s., Ke Kable 971, 102 00 Praha 10 (ID DS ec9fspf)

12. ELTODO – CITELUM, spol.s r.o., Novodvorská 14, 142 01 Praha 4 (ID DS k3h3xq2)

13. PREDistribuce a.s., Svornosti 19, 150 00 Praha 5 (ID DS vgsfsr3)

14. Telefónica O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 2, 140 22 Praha 4 (ID DS d79ch2h)
(zn. 77107/07/CPH/M00)

II. dotčeným orgánům:

15. HS HMP, Rytířská 12, 110 01 Praha 1 (ID DS zpqai2i)

(zn. Z.HK/4131/54131/06/Koš-p.1479/M-SSP)

16. HZS HMP, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)

(zn. HSAA-7338-724/ODPR-VII-2006)

17. OKP MHMP, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)

(zn. MHMP 147954/2006/Dan)

18. OOP MHMP, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)

(zn. S-MHMP-172134/2006/1/OOP/VI)

19. ÚMČ 5 odbor dopravy

(zn. ODŽ/25923/07/115/wolfj, ODŽ/25926/07/115/wolfj)

20. ÚMČ 5 odbor ochrany životního prostředí

(zn. ODŽ/25923/07/115/wolfj, ODŽ/25926/07/115/wolfj)

III. na vědomí:

21. TSK hl.m.Prahy, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1

Za správnost vyhotovení: R. Krajník

Stejnopis: Spisy
plány

Opis: Ka

Spis. znak: 231.2, A/5



Datová schránka: jeayubq, Sdružení pro ochranu příznivých
životních podmínek v oblasti od Bulovky
Uživatel: Jan Formánek

Odeslaná zpráva - Detail zprávy

Věc: Podání pro Odbor ochrany životního prostředí
ID zprávy: 315188640
Typ zprávy: Doručená Datová zpráva
Datum a čas doručení: 19. 10. 2015 v 07:50:18

Adresát: Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 15022 Praha, CZ
ID schránky: yctbyzq
Typ schránky: OVM
Odesílající osoba: Jan Formánek, Oprávněná osoba

Zmocnění: Nezádáno
Odstavec: Nezádáno
Naše čís. jednací: Nezádáno
Naše spisová zn.: Nezádáno
Vaše čís. jednací: Nezádáno
Vaše spisová zn.: Nezádáno
K rukám: Ing. Miroslava Kučery
Do vlastních rukou: Ne

Přílohy:

Podnět_OZP_UMCP5_doplnění.pdf (515,78 kB)
Příloha_1.pdf (100,5 kB)
Příloha_2.pdf (4,49 MB)
Příloha_4.pdf (778,7 kB)

MAGISTRÁT HL.M. PRAHY

Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

(ID DS 48ia97h)

Praha 28.10.2015

Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst.2 správního řádu

**Podnět k výkonu dozoru nad činností Odboru ochrany životního prostředí
Úřadu městské části Praha 5**

Vážené dámy a pánové,

I.

Předmět podání

Předmětem tohoto podání je žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst.2 správního řádu vůči Odboru ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 5 jako místně a věcně příslušnému vodoprávnímu úřadu (dále jen vodoprávní úřad).

Nečinnost je spatřována ve způsobu, jakým vodoprávní úřad zareagoval na upozornění o provádění stavby vodního díla bez pravomocných opatření vyžadovaných k této činnosti právními předpisy.

Podatel současně podává podnět k výkonu dozoru nad činností tohoto správního orgánu.

II.

Shrnutí věcného stavu

Podáním ze dne 11.10.2015¹ vyrozuměl podatel vodoprávní úřad, že od 5.10.2015 jsou na pozemku parc.č. 1475/184, k.ú. Košíře prováděny stavební práce při výstavbě vodního díla, při kterých dochází k poškozování vzrostlých dřevin. Na místě stavby nebyl vyvěšen štítek o povolení stavby. Podatel se pravidelně účastní správních řízení k záměrům v dané lokalitě, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Nebylo mu známo, že by ke stavbě vodního díla v daném místě existovalo pravomocné rozhodnutí, resp. povolení. Podatel proto zmíněným podáním podal vodoprávnímu úřadu podnět k zahájení řízení o odstranění stavby. Kopie podnětu je připojena v příloze 1.

Podáním ze dne 17.10.2015² podatel doplnil podnět k odstranění stavby o nové skutečnosti, které mezitím vyšly najevo. Kopie podání směřovaného přímo k rukám Ing. Miroslava Kučery, vedoucího vodoprávního úřadu, je připojena v příloze 2.

Dne 26.10.2015 obdržel podatel sdělení vodoprávního úřadu č.j. MC05 59147/2015/OŽP/Hav, Sp.zn.: MC05-S5898/2015/OŽP/OVH ze dne 21.10.2015 k výše uvedeným podnětům. Kopie sdělení je připojena v příloze 3.

¹ Podání bylo zaregistrováno dne 12.10.2015 pod ID zprávy: 313316860.

² Podání bylo zaregistrováno dne 19.10.2015 pod ID zprávy: 315188640.

III.

Odůvodnění

1. Podáním ze dne 17.10.2015 podatel upozornil vodoprávní úřad, že štítek dodatečně vyvěšený na místě stavby obsahuje nepravdivé údaje. Toto upozornění podrobně odůvodnil a doložil.

Informace na štítku, že stavební povolení bylo již čtyřikrát prodlouženo, je nepravdivá.

Pro danou záležitost má zásadní význam skutečnost, že k danému záměru nebylo vydáno žádné rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení. Byla opakovaně vydána rozhodnutí o povolení změny stavby spočívající v prodloužení lhůty pro její dokončení, která ovšem vycházela z předpokladu, že stavba vodního díla již byla zahájena dne 10.5.2010.

Stavba však dne 10.5.2010 zahájena nebyla.

Časový sled událostí, resp. úkonů ve věci shrnuje následující rekapitulace:

Chronologická rekapitulace sledu událostí ve věci výstavby vodního díla „Vodovodní řad TL DN 150 o délce 62,12 m“		
Poř. č.	Datum	Úkon / Událost
1.	22.11.2006	Přeložka vodovodu byla umístěna územním rozhodnutím vydaným Odborem územního rozhodování Úřadu Městské části Praha 5 (dále ÚMČ P5) č.j. OUR.KOš.p.1479/94-1138/08-Za-UR ze dne 22.11.2006 (NPM 9.7.2009). Viz podmínka pro umístění a projektovou přípravu stavby č. 19 a).
2.	27.4.2007	Územní rozhodnutí poprvé nabylo právní moci.
3.	14.5.2008	Stavba vodního díla byla povolena stavebním povolením vydaným Odborem výstavby ÚMČ P5 č.j.Výs.Koš.p. 1479/94- 1544/08-Ka-R ze dne 14. 5. 2008 (NPM 13. 6. 2008).
4.	28.8.2008	Územní rozhodnutí pozbylo právní moci v důsledku rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 11 Ca 139/2007 ze dne 28.8.2008.
5.	9.7.2009	Územní rozhodnutí opětovně nabylo právní moci.
6.	10.5.2010	<u>Údajně zahájena stavba vodního díla.</u> Podání, kterým stavebník oznámil vodoprávnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, vodoprávní úřad nebyl schopen dohledat. ³ Viz příloha 4.

³ Viz sdělení Odboru ochrany životního prostředí č.j. MC05 52782/2013/OŽP/Hav ze dne 18.9.2013 k žádosti o informaci podané Sdružením pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku.

Chronologická rekapitulace sledu událostí ve věci výstavby vodního díla „Vodovodní řad TL DN 150 o délce 62,12 m“		
Poř. č.	Datum	Úkon / Událost
7.	8.11.2010	Stavebník podal žádost zaevidovanou pod č.j. MC05/66611/2010 o změnu stavby před dokončením spočívající v prodloužení lhůty na dokončení stavby do 31.8.2012. V ní tvrdí, že stavba byla zahájena dne 10.5.2010.
8.	6.1.2011	Lhůta pro dokončení stavby vodního díla byla rozhodnutím vydaným Odborem výstavby ÚMČ P5 č.j. OSU.Koš.p. 1479/94-66611/2010-Ka-R ze dne 6.1.2011 (NPM 14. 2. 2011) prodloužena do 31.8.2012.
9.	2.7.2012	Stavebník podal žádost zaevidovanou pod č.j. MC05/40862/2012/OŽP o změnu stavby před dokončením spočívající v prodloužení lhůty na dokončení stavby do 31.12.2013. V žádosti se opět uvádí, že stavba byla údajně zahájena dne 10.5.2010.
10.	14.8.2013	Lhůta pro dokončení stavby vodního díla byla rozhodnutím vydaným Odborem ochrany životního prostředí ÚMČ P5 č.j. MC05/45379/2012/OŽP/Hav ze dne 14. 8. 2012 (NPM 6. 9. 2012) prodloužena do 31.12.2013.
11.	23.9.2013	Stavebník podal žádost zaevidovanou pod č.j. MC05/54287/2013/OŽP o změnu stavby před dokončením spočívající v prodloužení lhůty na dokončení stavby do 30.6.2015. V žádosti se opět uvádí, že stavba byla údajně zahájena dne 10.5.2010.
12.	11.12.2013	Lhůta pro dokončení stavby vodního díla byla rozhodnutím vydaným Odborem ochrany životního prostředí ÚMČ P5 č.j. MC05 70974/2013/OŽP/Hav, Sp. z. MC05-S5358/2013/OŽP/OVH prodloužena do 30.6.2015
13.	3.6.2015	Stavebník podal žádost zaevidovanou pod č.j. MC05/33534/2015/OŽP o změnu stavby před dokončením spočívající v prodloužení lhůty na dokončení stavby do 30.6.2016. Datum údajného zahájení stavby se tentokrát v žádosti neuvádí.
14.	8.7.2015	Lhůta pro dokončení stavby vodního díla byla rozhodnutím vydaným Odborem ochrany životního prostředí ÚMČ P5 č.j. MC05 36783/2015/OŽP/Hav Sp.zn.:MC05-S3470/2015/OŽP/OVH prodloužena do 30.6.2016.
15.	5.10.2015	Stavebník oznámil zahájení stavebních prací k datu 5.10.2015.
16.	5.10.2015	Stavebník zahájil stavební práce na vodním díle.

Kopie shora zmíněných opatření vydaných správními orgány a žádostí podaných stavebníkem obdržel podatel od vodoprávního úřadu na základě žádosti o informace. Podatel je připraven tyto dokumenty nadřízenému orgánu v případě potřeby poskytnout, nicméně předpokládá, že veškeré tyto dokumenty jsou součástí spisu.

2. Podatel je připraven doložit svědectvím obyvatelů přilehlých domů, že práce na přeložce vodovodního řadu byly zahájeny teprve 5.10.2015, kdy bylo započato s výkopovými pracemi zachycenými na fotografiích v přílohách podání vodoprávnímu úřadu. Až do té doby nedošlo v území k žádným činnostem, které by bylo možno označit za prokazatelné zahájení stavebních prací.

Vodní dílo je uloženo do hlubokých a širokých výkopů. Prvním krokem při zahájení stavebních prací je tedy provedení příslušných výkopů.

V místech stávající a nové trasy vodovodního řadu DN150 však od roku 2010 až do 5.10.2015 žádné výkopové práce provedeny nebyly. Přesvědčivě to prokazují ortofotosnímky místa stavby z mimovegetačního období⁴ pořízené v letech 2012, 2014 a 2015.

3. **Jelikož stavební práce nebyly zahájeny do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení dne 13.6.2008 a stavebník nepožádal o prodloužení jeho platnosti, tak stavební povolení dne 13.6.2010 pozbylo platnosti.**

4. Vodoprávní úřad byl z obou podatelových podání podrobně informován o stavu věci a upozorněn na aspekty, které možná doposud unikly jeho pozornosti.

Podatel proto očekával, že vodoprávní úřad věc zevrubně prověří a zjedná nápravu nastalého nezákonného stavu.

Vodoprávní úřad tak ovšem neučinil.

Vodoprávní úřad naprosto ignoroval upozornění na neplatnost stavebního povolení z důvodu nezahájení stavby. Vypovídá o tom obsah jeho sdělení k podnětům:

Stavba zmiňovaného vodního díla byla povolena platným pravomocným rozhodnutím vydaným Odborem výstavby Úřadu městské části Praha 5 ze dne 14. 5. 2008 pod č.j.:Výs.Koš.p. 1479/94-1544/08-Ka-R, které nabylo právní moci dne 13. 6. 2008, není tedy prováděna bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaných stavebním a vodním zákonem.

Vodoprávní úřad se vůbec nezabýval klíčovou otázkou, zda byla stavba vodního díla dne 10.5.2010 skutečně zahájena či nikoliv.

Vodoprávní úřad měl ověřit, že stavba již byla zahájena před více než 5 lety, jak stavebník uvádí ve svých opakovaných žádostech o prodloužení lhůty k dokončení stavby. Vodoprávní úřad k tomu měl ostatně příležitost při kontrolní prohlídce na místě stavby dne 15.10.2015. Pokud tak při kontrolní prohlídce neučinil, tak měl dodatečně vyzvat stavebníka, aby tvrzené zahájení stavby dne 5.10.2010 doložil.

Vodoprávní úřad však ve vztahu k této otázce zůstal zjevně naprosto nečinný.

⁴ Letecké snímkování a tvorba barevných ortofotomap území hl. města Prahy je v současnosti prováděna 2x ročně (vegetační a mimovegetační období). Snímky z mimovegetačního období z celého území v kladu 1:1000 byly pořízeny v letech 2012 a 2014. Viz <http://www.geoportalpraha.cz/cs/clanek/14/ortofotomapy>.

IV.

Závěr

Stavební zákon v ust. § 115 odst.4 pamatuje na situace, kdy stavebník potřebuje prodloužit platnost stavebního povolení.

Není tedy důvod, aby se stavebník uchyloval k předstírání, že zahájil stavební činnost, a aby si „prodlužoval“ platnost stavebního povolení opakovanými žádostmi o prodloužení lhůty k dokončení stavby.

Nelze připustit, aby vodoprávní úřad protiprávní počínání stavebníka toleroval a dokonce se na něm podílel tím, že odmítá řešit nastalý nezákonný stav.

Stavební zákon přitom na možnost vzniku i této situace pamatuje a obsahuje prostředky a postupy k jejímu řešení ve správních řízeních. Nic nebrání tomu, aby stavba přeložky vodovodního řádu byla dodatečně povolena. Podatel s tím nemá problém i přesto, že se jedná o podmiňující stavbu rozsáhlého developerského záměru⁵. Není však srozuměn s obcházením a porušováním právních předpisů, ke kterému došlo a dochází.

V.

Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti

Je krajně alarmující, že vodoprávní úřad Městské části Praha 5 považuje za možné zcela rezignovat na ochranu veřejného zájmu spočívajícího v dohledu na dodržování právních předpisů a stavební kázně.

Podatel spatřuje v postoji vodoprávního úřadu nečinnost.

Podatel proto žádá Odbor ochrany prostředí MHMP jako nadřízený správní orgán o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst. 2 správního řádu a vydání příkazu vodoprávnímu úřadu, aby bezodkladně provedl úkony, které mu ukládá § 129 stavebního zákona.

VI.

Podnět k výkonu dozoru

Výše označené skutečnosti navíc signalizují závažné nedostatky v činnosti vodoprávního úřadu.

S ohledem na to, že sdělení vodoprávního úřadu k podatelovým podnětům bylo aprobováno vedoucím vodoprávního úřadu Ing. Miroslavem Kučerou, odvolatel nespatřuje naději, že tyto nedostatky budou rozpoznány vodoprávním úřadem samotným a že jím samotným bude zjednána náprava.

Odvolatel proto dává Odboru ochrany prostředí podnět, aby jako nadřízený správní orgán provedl dozor nad činností Odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 5 ve smyslu hlavy X, dílu 3 (§ 110 a 111) zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

⁵ Záměr „Rezidence Na Malvazinkách“ umístěný rozhodnutím č.j. OUR.Koš.p.1479/94-1138/06-Za-UR ze dne 22.11.2006 (NPM 9.7.2009).

S pozdravem

Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek
od Bulovky po Šalamounku v Praze 5

Mikšovského 818/13

158 00 Praha 5

IČO: 27019951

ID DS **jeayubq**

Ing. Jan Formánek
předseda Sdružení POPŽP
jan.formanek@atlas.cz

Přílohy dle textu