

SZn.  
S-MHMP-0205584/2013/OZP/VI/EIA/856-2/Lin

Vyřizuje/ telefon  
Bc. Linda/ 236005911

Datum  
11.07.2013

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

### **Identifikační údaje:**

**Název:**

**Obytný soubor Klamovka, Praha 5**

**Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

**Umístění:**

kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 5  
katastrální území: Smíchov

**Oznamovatel:**

GeoVision s.r.o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9, IČ: 25128442

**Charakter a kapacita záměru:**

Novostavba souboru obytných budov Klamovka v Praze 5 v ulici Podbělohorská. Soubor zahrnuje 9 obytných domů rozdělených do dvou částí (objekty A1 – A4 a B1 – B5). Objekty A mají 7 nadzemních podlaží (NP) a 1 podzemní podlaží (PP), objekty B mají 4 NP a 1 PP.

V objektech je navrženo celkem 151 bytových jednotek. V podzemních podlažích bude umístěn parking, kotelna, strojovna VZT a technické zázemí.

Zdrojem tepla pro objekty A budou 2 plynové kotle o tepelném příkonu á 272 kW, pro objekty B 2 plynové kotle o tepelném příkonu á 193 kW.

Doprava v klidu bude řešena 214 parkovacími stánkami v podzemních garážích a 16 parkovacími stánkami na povrchu.

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (březen 2013) bylo zpracováno společností GeoVision spol. s r.o., garantem zpracování byl RNDr. Ondřej Bílek, držitel autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Závěrem je konstatováno, že záměr novostavby souboru obytných budov podle dostupných údajů nepředstavuje ani při stavbě, ani při provozu významné ovlivnění složek životního prostředí.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (viz stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-0017176/2013/1/OZP/VI ze dne 14. 1. 2013).

### **K předloženému Oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:**

- Městská část Praha 5  
(vyjádření zn. MC05 26639/2013 ze dne 2.5.2013),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. HSHMP 16789/2013 ze dne 22.4.2013),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1304994.001/13/PPA ze dne 22.4.2013),
- Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. S-MHMP 242507/2013 ze dne 7.5.2013),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-0205584/2013/1/OZP/VI ze dne 3.5.2013),
- Zelená alternativa  
(vyjádření ze dne 22.4.2013).

Hlavní město Praha se k Oznámení nevyjádřilo.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Městská část Praha 5** bere na vědomí následující vyjádření OŽP ÚMČ Praha 5 a nemá jiné připomínky.

OŽP ÚMČ Praha 5 uvádí následující:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že v rámci uvedeného záměru dojde ke kácení dřevin. Součástí předloženého oznámení je vypracovaný dendrologický průzkum z prosince 2012, který zasahuje až k východnímu okraji parku Klamovka podél cesty s živičným povrchem. Plocha zeleně na východním okraji řešeného území, při ulici Podbělohorská spadá podle územního plánu do kategorie zeleň městská. V předloženém návrhu nadále plní funkci veřejné zeleně. Inventarizované dřeviny jsou mimo jiné rozděleny do 5 skupin podle sadovnické hodnoty. V průvodní zprávě je konstatováno, že nejhodnotnější dřeviny budou všechny zachovány, velmi hodnotné dřeviny se odstraní jen v nejnutnějších případech. Toto si vyžádá důslednou ochranu zachovávaných dřevin dle normy ČSN 83 9061. V dalších stupních PD bude OŽP ÚMČ požadovat vyznačení ochrany zachovávaných dřevin v dokumentaci, hlavně pak vymezení ochranného pásma stromů, vymezení hranic stavebních prací v souvislosti s výkopovými pracemi, novými cestami, sítěmi, přejezdy těžké mechanizace, zařízením staveniště atp. Vlastník pozemku je také povinen požádat o povolení kácení stromů s obvodem kmene nad 80 cm, měřeno ve výšce 130 cm a souvislých keřových porostů o ploše nad 40 m<sup>2</sup>.

Z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska vodního hospodářství se mj. upozorňuje při demolicích na ustanovení § 35 zákona o odpadech, který se týká povinností při nakládání s odpady z asbestu. Dále se upozorňuje, že předpokládaný objem odpadů, které vzniknou při demolici a stavbě, dosahuje hodnoty stanovené pro plnění ohlašovací povinnosti původce odpadů – je tedy nutné zasílat hlášení o produkci odpadů na ÚMČ dle sídla provozovny stavební firmy provádějící stavbu. Předpokládaný objem odpadů se požaduje doplnit v dalším stupni řízení – u všech druhů odpadů, které vzniknou při demolici, v obou etapách výstavby a při provozu.

Dále se konstatuje, že pro zásobování vodou budou zbudovány 2 samostatné vodovodní přípojky pro obě etapy dvou částí obytného souboru.

Pro napojení splaškové kanalizace budou zbudovány dvě samostatné kanalizační přípojky, které budou napojeny na stávající jednotný kanalizační řad v ulici Podbělohorská. Hodnoty znečištění musí být v souladu s kanalizačním řádem.

Srážkové vody spadlé na ozeleněné plochy teras a střech budou svedeny do systému vnitřní kanalizace jednotlivých objektů a následně retenovány v prostoru hlavní retenční nádrže. Pro zasakování z této retenční nádrže nejsou dle hydrogeologa vhodné podmínky. Vhodnost

zasakování je nutno ověřit dle normy „Vsakovací zařízení srážkových vod“ a dle TNV „Hospodaření se srážkovými vodami“. Vodoprávní povolení k provedení vodních děl (dešťová kanalizace, retenční nádrž) se projednává dle § 15 vodního zákona na vodoprávním úřadu.

V případě zasakování OŽP ÚMČ P5 požaduje konstrukční řešení takové, aby zasakování nebylo realizováno přímo na hladinu podzemní vody (tj. filtr bude ukončen nad hladinou podzemní vody).

K zajištění odvodnění stavební jámy při stavbě se upozorňuje, že pokud budou povrchové vody ze stavební jámy vypouštěny po předchozím předčištění do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, je třeba mít povolení dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. K projednání tohoto povolení je příslušný odbor ochrany prostředí Úřadu MČ P5.

Za předpokladu respektování právních předpisů na úseku odpadového a vodního hospodářství nejsou k záměru námitky a lze jej realizovat.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že pro záměr byla vypracována rozptylová studie (Ing. P. Šinágl, leden 2013), která řeší fázi demolice a provozu záměru a konstatuje, že v dané lokalitě lze záměr realizovat.

Ve vyjádření je dále popisováno vytápění objektů s tím, že OŽP ÚMČ P5 doporučuje, aby použité plynové kotle splňovaly co nejvyšší normu úrovně spalování a míra znečištění ovzduší byla co nejnižší. Odlišně od tabulky č. 14 normy ČSN EN 297, která v této oblasti připouští zařazení kotlů do 3. emisní třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí NO<sub>x</sub> 150 mg/kWh trvá OŽP ÚMČ P5 na dodržení použití kotlů 5. třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí NO<sub>x</sub> 70 mg/kWh.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** sděluje, že nepovažuje za nutné posuzovat uvedený záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Česká inspekce životního prostředí** požaduje doplnit závěry biologického průzkumu lokality provedeného ve vhodném časovém období (nikoliv v zimních měsících) a přesný počet a podrobnou specifikaci dřevin, které mají být v rámci plánované výstavby pokáceny. Bez tohoto doplnění požaduje pokračování v procesu EIA.

**Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy** konstatuje, že záměr se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Umístění záměru není v rozporu se zájmy památkové péče.

V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona o státní památkové péči bude přípravná a projektová dokumentace záměru předložena MHMP OPP k projednání.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

**Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší OZP MHMP uvádí, že prostory podzemních garáží budou nuceně odvětrány s odtažením znehodnoceného vzduchu nad střechu objektů A 2, A 3, B 1, B 4 a B 5.

Při provozu obytného souboru se předpokládá denně 428 jízd osobních automobilů z prostoru garáží a 32 jízd z povrchových parkovišť.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

K předloženému záměru byla vypracována v lednu 2013 rozptylová studie (zpracovatel Ing. Pavel Šinágl), která hodnotí pouze vliv demolice a provozu obytného souboru na kvalitu ovzduší z hlediska imisní zátěže prachovými částicemi frakce  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , oxidem dusičitým ( $NO_2$ ), benzenem a benzo(a)pyrenem. Vliv výstavby OS není v rozptylové studii vyhodnocen.

Výpočet imisní zátěže byl zpracován pro 625 referenčních bodů čtvercové sítě a 20 referenčních bodů, umístěných na fasádách vybraných objektů.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) v této lokalitě dosahují průměrné roční imisní koncentrace pro oxid dusičitý ( $NO_2$ ) úrovně  $26,8 \mu g/m^3$ , pro  $PM_{10}$  úrovně  $26,8 \mu g/m^3$ , pro  $PM_{2,5}$  úrovně  $21,4 \mu g/m^3$ , pro benzen úrovně  $1,3 \mu g/m^3$  a benzo(a)pyren úrovně  $1,27 ng/m^3$ . 36. nejvyšší hodnota průměrné denní koncentrace  $PM_{10}$  je v úrovni  $47,2 \mu g/m^3$ , tj. pod hranicí imisního limitu průměrné denní koncentrace.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky z provozu obytného souboru k průměrné roční koncentraci  $NO_2$  v hodnotách do  $0,037 \mu g/m^3$ ,  $PM_{10}$  v hodnotách do  $0,14 \mu g/m^3$ , benzenu a benzo(a)pyrenu v hodnotách blízkých se nule.

Dále byly vyhodnoceny imisní příspěvky k maximální krátkodobé hodinové koncentraci NO<sub>2</sub> v hodnotách do 3,8 µg/m<sup>3</sup> a maximální příspěvky denních koncentrací PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,51 µg/m<sup>3</sup>.

V rámci RS byly vyhodnoceny imisní příspěvky v období demolice k maximální hodinové koncentraci NO<sub>2</sub> v hodnotách do 1,97 µg/m<sup>3</sup> a maximální příspěvky průměrných denních koncentrací PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,73 µg/m<sup>3</sup>.

Zpracovatel RS stanovil hodnotu emisí PM<sub>10</sub> z uvažovaných zdrojů ze dvou složek. První složku představují emise vznikající v důsledku spalování paliva v motorech vozidel. Tyto emise byly vypočteny pomocí programu MEFA 06 a zahrnují v sobě vliv jednotlivých emisních kategorií osobních automobilů EURO2, EURO3 a EURO4 (poměr 20%, 30% a 50%), uvažovaný podíl druhu paliva vozidel benzín/nafta (60% benzín a 40% nafta) a dále rychlost vozidel, podélný sklon a uvažovanou plynulost dopravy dílčích úseků komunikace. Druhou složku emisí PM<sub>10</sub> představuje vznos vozovkového prachu v důsledku průjezdu vozidel – resuspendovaná prašnost. Na základě vyhodnocení v rámci předložené rozptylové studie lze s jistotou konstatovat, že vlivem provozu navrhovaného obytného souboru nedojde k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se nepožaduje projednání v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP konstatuje, že dle ÚPn SÚ HMP jde o plochu OV (všeobecně obytná) s kódem míry využití území E. Výpočet KZ je uveden v tabulce na str. 73, odpovídá požadovanému (KZ = 0,5). Na rostlém terénu bude realizováno 6 485 m<sup>2</sup> zeleně, v rámci zeleně na konstrukci a popínavé zeleně je započítáno pro účely výpočtu 1 968 m<sup>2</sup>.

Oznámení obsahuje kapitolu týkající se krajinného rázu, též vizualizace záměru (str. 45 - 46). Uvažovaná výstavba odpovídá svým charakterem zástavbě v okolí, které je tvořeno rozvolněnou městskou zástavbou, tj. převážně jednotlivými domy a vilami obklopenými zelení.

Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou záměrem dotčeny (str. 48 - 50). Dojde ke kácení části dřevin, samostatnou přílohou je dendrologický průzkum. Součástí záměru je výsadba nové zeleně, návrh sadových úprav počítá se spontánním propojením porostů parku Klamovka, jenž je v blízkosti, s novými výsadbami obytného areálu. Pro výsadby dřevin budou navrženy většinou domácí druhy, či druhy běžně užívané v sadovnické praxi s ohledem na specifika konkrétního stanoviště (dominantní budou javory a jasanů ztepilých).

V rámci oznámení byla též vyhodnocena fauna v širším území (str. 47 - 49). Jelikož byl terénní průzkum lokality proveden v zimním období, autoři čerpají též z nálezů zaznamenaných v širším okolí v jiných ročních obdobích. Ze zvláště chráněných druhů živočichů předpokládají výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*), kavky obecné (*Corvus monedula*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), čmeláka (*Bombus*), svižníka polního (*Cicindela campestris*), prskavce (*Brachinus sp.*). Dle autorů žádný z uvedených zjištěných či předpokládaných druhů nebude realizací uvažované výstavby

závažněji ovlivněn, neboť se jedná o druhy využívající celé širší okolí lokality. K tomuto orgán ochrany přírody sděluje, že je třeba před započítím přípravných prací ke stavbě biologický průzkum opakovat, aby byl zjištěn aktuální stav výskytu. Budou-li záměrem porušeny základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona.

Oznámení vystihuje všechny aspekty týkající se zájmů chráněných zákonem. Z hlediska zájmů chráněných zákonem se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod OZP MHMP konstatuje, že obytný soubor bude zásobován vodou ze stávajícího vodovodního řadu DN 150 v ul. Podbělohorská. Vzhledem k rozsahu areálu budou vybudovány dvě samostatné vodovodní přípojky. Odvodnění areálu je navrženo oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odváděny dvěma samostatnými přípojkami splaškové kanalizace do stávajícího řadu jednotné kanalizace VP 700/1250 ZCI v ul. Podbělohorská. Srážkové vody spadlé na ozeleněné plochy budou zasakovány. Ostatní srážkové vody (ze střech, teras a komunikací) budou akumulovány v podzemní retenční nádrži popř. nádržích, ze které budou regulovaně odváděny přípojkou srážkové kanalizace do stávajícího řadu jednotné kanalizace VP 700/1250 ZCI v ul. Podbělohorská. Celkový objem retenční nádrže popř. několika nádrží bude činit 73,0 m<sup>3</sup>. Se zpětným využitím akumulovaných srážkových vod se neuvažuje. Možnost případného zasakování srážkových vod bude posouzena na základě provedení inženýrsko-geologického průzkumu a vsakovací zkoušky. Ze znalosti geologických poměrů na lokalitě se ale předpokládá, že pro zasakování jsou velmi nepříznivé podmínky. V souvislosti s výše navrženou likvidací srážkových vod se upozorňuje, že musí být v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by tak měl být vsak do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožní, popřípadě akumulace a využití vody k závlhkám vegetace.

Dále se upozorňuje, že:

- Napojení na veřejný vodovod a na jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu je nutné projednat s jejich správcem (PVS a.s.) a dále s jejich provozovatelem (Pražské vodovody a kanalizace, a.s.).
- Retenční nádrž je vodním dílem ve smyslu ust. § 55 odst. 1 vodního zákona, a proto podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu dle ust. § 15 vodního zákona.

Z vodohospodářského hlediska nejsou k oznámení zásadní připomínky a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA se nepožaduje.

**Zelená alternativa (ZA)** ve svém vyjádření uvádí, že doposud nebyl proveden terénní průzkum, který by kvalitně zmapoval situaci s faunou a flórou. V oznámení jsou uváděny jen spekulativní závěry, a to vzhledem k tomu, že oznamovatel měl možnost se s lokalitou seznámit jen v zimním aspektu roku. Veškeré závěry v této kapitole jsou tedy zatíženy podstatnou vadou, kterou nelze v případě neprovedení skutečného průzkumu alespoň v určité části vegetačního období, např. letním aspektu, odstranit aproximativním srovnáním s okolím. Vzhledem k tomu, že jde o lokalitu, kterou jde skutečně označit v místním kontextu za brownfield s menším vlivem zásahu lidského faktoru, je stejně tak možné, že se zde v dlouhodobém horizontu, v rozporu s tvrzením v oznámení, vytvořily vhodné podmínky pro výskyt chráněných živočichů či rostlin. V lokalitě jsou např. vhodné podmínky pro hnízdění chráněných druhů čmeláka. Požaduje se proto provedení průzkumu ve všech aspektech roku.

Z hlediska krajinného rázu s ohledem na okolní zástavbu je třeba posoudit, zda plánovaná výška zástavby skutečně zapadá do tohoto území. Jde o území, které se nachází v městské památkové zóně. V oznámení je sice tomuto věnována určitá část, ale ZA se nedomnívá, že by tím mělo být naplněno posouzení vhodnosti záměru. Je pravda, že jde o výškově značně členitý terén, ve kterém je logicky možné umístit i vyšší objekty, ale proto je zcela nelogické, že se sedmipodlažní objekty umísťují ve svahu nad čtyřpodlažní objekty. ZA je přesvědčena, že měla být zpracována kvalitní studie, prokazující vliv záměru na okolní prostředí. Například v rozporu s převažujícím vilovým charakterem okolní zástavby jsou používány zcela nevhodně ploché střechy. Odstupové vzdálenosti, zvláště pak u objektů A1 – A4 jsou velmi malé, ZA se domnívá, že odporují platné legislativě. Veškeré výduchy ze vzduchotechniky a od náhradních zdrojů požaduje ZA situovat tak, aby byly směřovány co nejdále od stávající zástavby.

Pokud by se záměr měl realizovat, je potřeba jej podmínit velmi výraznou výsadbou zeleně a skutečným zajištěním následné péče. Také by bylo vhodné zařadit do záměru alespoň nějaký vodní prvek zajišťující lepší ochlazování území. K výběru v oznámení uváděné zeleně má ZA připomínku, která se obecně týká vhodnosti umísťování nepůvodních dřevin. Např. katalpa je strom, který je sice silně dekorativní, ale zcela nepůvodní a navíc pomalu rostoucí, zvláště pak v mládí. Navíc se hodí na teplé a světlé stanoviště s hlinitopísčnými půdami, což vzhledem k jílovitým půdám a poměrně velkému kořennému systému stromu v území nedává příliš šance na kvalitní růst. Navíc jde o mírně jedovatý strom.

U výpočtu KZ je uvedeno nad tabulkou, že jde o funkční plochu SV-D 1 709 m<sup>2</sup>, což nemá souvislost s ostatními údaji uváděnými v oznámení. V bilancích ploch (str. 7) je uváděna celková plocha zeleně 11 325 m<sup>2</sup>, což je zavádějící údaj. Zeleň na rostlém terénu je pravděpodobně v pořádku, tedy 6 845 m<sup>2</sup>, i když se tento údaj nelze nikde v oznámení podrobněji ověřit. Zeleň na konstrukci lze však do KZ započítávat jen částečně, tedy konkrétně jde o 1 968 m<sup>2</sup> a ne o 4 589 m<sup>2</sup>. Celková plocha zeleně je tedy 8 008 m<sup>2</sup>. Ani údaj 4 589 m<sup>2</sup> uváděných v bilancích nelze nikde dohledat.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

#### Záměr a jeho umístění

Předmětem záměru je novostavba souboru obytných budov Klamovka v Praze 5 v ulici Podbělohorská. Soubor zahrnuje 9 obytných domů rozdělených do dvou částí (objekty A1 – A4 a B1 – B5). Objekty A mají 7 NP a 1 PP, objekty B mají 4 NP a 1 PP. Zdrojem tepla budou plynové kotelny. Doprava v klidu bude řešena 214 PS v podzemních garážích a 16 PS na povrchu.

Záměr se dle ÚPn hl. m. Prahy nachází v území s funkčním využitím OB – čistě obytné, s kódem míry využití E. Záměr je v souladu s územním plánem (viz vyjádření č. j. OSI.Sm.p.4014/1-66981/2013-Kam ze dne 18.2.2013, které vydal Úřad městské části Praha 5 - Odbor stavební a infrastruktury)

K urbanistickému hledisku, naplnění regulativů ÚPn, požadavků na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

#### Doprava

Doprava v klidu je řešena celkem 230 PS. V podzemních garážích jednotlivých objektů je navrženo 214 PS, na povrchu je navrženo 16 PS. Dopravně bude areál napojen na ulici Podbělohorská.

## Hluk

Součástí Oznámení je Akustická studie (AS) Obytný soubor Klamovka, ulice Podbělohorská, Praha 5 (Ing. Jiří Králíček, leden 2013). Předmětem studie bylo vyhodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v oblasti od pozemní dopravy na okolní komunikační síti po zprovoznění novostaveb plánovaného obytného souboru a posouzení hluku ze stavební činnosti související s plánovaným záměrem. Dne 9.1.2013 bylo provedeno místní šetření v oblasti plánované výstavby, včetně kontrolního měření hluku.

Ze závěru AS vyplývá následující:

*Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající obytné zástavby v oblasti po zprovoznění záměru.*

V případě stávající chráněné zástavby obytných domů kolem ulice Podbělohorská (body č. 2 -8) a školy (bod č. 9) je pro stávající stav bez záměru a pro stav se záměrem výrazně překročen hygienický limit  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro noc (posuzuje se u obytné zástavby) i hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB pro den od dopravy v ulici Podbělohorská. Oproti stávajícímu stavu dojde po zprovoznění záměru k nepatrné změně hodnot v úrovni -0,2 dB až +0,5 dB pro den a -0,1 dB až + 0,4 dB pro noc. Změna hodnot směrem k navýšení je způsobena jednak nárůstem intenzity dopravy v ulici Podbělohorská o vyvolanou dopravu záměru a vlivem odrazu hluku od objektů záměru. Změna hodnot směrem ke snížení je způsobena částečným zastíněním stávající zástavby objekty záměru ke vzdálenějším úsekům komunikace Podbělohorská a Plzeňská. Změna hodnot  $L_{Aeq,t}$  od dopravy vlivem plánovaného záměru je hluboko pod nejistotou výpočtu i měření hluku. Zprovoznění záměru nebude mít prokazatelný vliv na hluk v oblasti od dopravy na komunikační síti.

K zamezení odrazu hluku od nově budované zástavby v severní části areálu je podél ulice Podbělohorská před novými objekty A1 – A4 navržena výsadba stromořadí z listnatých stromů a severní fasády jsou navrženy s popínavou zelení.

*Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb záměru od dopravy na komunikační síti v oblasti.*

Uliční severní fasády a částečně boční západní a východní fasády objektů A1 – A4 budou zasaženy hlukem z dopravy v úrovni nad hygienickým limitem  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro noc, u severních fasád bude překročen i hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB pro den. V případě objektu A4 bude zasažena nadměrným hlukem i část jižní fasády.

Jižní fasády objektů A1 – A4 budou zasaženy hlukem od dopravy v úrovni pod hygienickými limity.

Východní, jižní a částečně západní fasáda objektů B4 a B5 bude zasažena hlukem od dopravy v úrovni nad hygienickým limitem pro noc, u jižních a částečně východních fasád bude překročen i hygienický limit pro den. Ostatní fasády objektů B4 a B5 jsou z hlediska hluku od dopravy vyhovující.

Jižní fasáda objektu B1 je zasažena hlukem od odpravy v úrovni nad hygienickým limitem pro noc. Ostatní fasády jsou vyhovující.

Vzhledem k dispozicím pozemku nelze umístit protihlukovou stěnu. Nevyhovující hlukové poměry před některými fasádami objektů je navrženo řešit provedením objektů A1, A2, A3, A4, B4, B5 v nízkoenergetickém standardu, který zajistí, že systém větrání domů bude nezávislý na otevření oken bytů.

#### *Hluk ze stavební činnosti.*

Hluk ze stavební činnosti související s výstavbou záměru bude v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru okolní stávající obytné zástavby v oblasti stavby vyjádřen hodnotami  $L_{Aeq,14h}$  v úrovni, resp. pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro úsek dne od 7 do 21 hod. pro stavební činnost. Je však třeba respektovat podmínky uvedené v AS.

Hygienická stanice hl. m. Prahy jako orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření konstatuje, že záměr není nutné posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný.

#### Ovzduší

Součástí Oznámení je Rozptylová studie (RS) Obytný soubor Klamovka, Praha 5 (Trogon s.r.o., leden 2013), která hodnotí vliv demolic a provozu obytného souboru na kvalitu ovzduší z hlediska imisní zátěže prachovými částicemi frakce  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , oxidem dusičitým ( $NO_2$ ), benzenem a benzo(a)pyrenem.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky z provozu obytného souboru k průměrné roční koncentraci  $NO_2$  v hodnotách do  $0,037 \mu g/m^3$ ,  $PM_{10}$  v hodnotách do  $0,14 \mu g/m^3$ , benzenu a benzo(a)pyrenu v hodnotách blížících se nule.

Dále byly vyhodnoceny imisní příspěvky k maximální krátkodobé hodinové koncentraci  $NO_2$  v hodnotách do  $3,8 \mu g/m^3$  a maximální příspěvky denních koncentrací  $PM_{10}$  v hodnotách do  $0,51 \mu g/m^3$ .

V rámci RS byly vyhodnoceny imisní příspěvky v období demolic k maximální hodinové koncentraci  $NO_2$  v hodnotách do  $1,97 \mu g/m^3$  a maximální příspěvky průměrných denních koncentrací  $PM_{10}$  v hodnotách do  $0,73 \mu g/m^3$ .

Ze závěru RS vyplývá, že provoz obytného souboru nebude mít zásadní vliv na stávající úroveň ovzduší v zájmové oblasti. Negativní vliv emisí je malý a nebude pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů.

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření konstatoval, že na základě vyhodnocení v rámci předložené rozptylové studie lze s jistotou konstatovat, že vlivem provozu navrhovaného obytného souboru nedojde k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na ovzduší akceptovatelný.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

V rámci oznámení byla vyhodnocena fauna v širším území. Jelikož byl terénní průzkum lokality proveden v zimním období, autoři čerpali též z nálezů zaznamenaných v širším okolí v jiných ročních obdobích např. z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Předpokládal se výskyt některých chráněných druhů živočichů.

V rámci upřesňujících informací předložil oznamovatel biologický průzkum záměru Obytný soubor Klamovka (GeoVision s.r.o., květen 2013). Průzkum uskutečněný v hlavní vegetační sezóně navázal na rešerši provedenou v mimovegetačním období (leden – únor). Průzkum byl zaměřen především na možný výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů.

Ze závěru biologického průzkumu vyplývá, že na zkoumané lokalitě nebyly zjištěny žádné druhy zvláště chráněných živočichů, které by se zde trvale vyskytovaly. U chráněných druhů živočichů, které se dle NDOP vyskytují v okolí, nebyly na zkoumané lokalitě zjištěny vhodné podmínky pro jejich rozmnožování a vývoj. Jejich výskyt může být tedy pouze nahodilý, u ptáků se bude jednat pouze o přelety.

Orgán ochrany přírody na základě biologického hodnocení doporučuje, aby terénní a jiné práce (odstranění porostů a dřevin) související se zahájením stavebních prací provedeny v mimohnízdním období.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl v oznámení předpokládán. Tento předpoklad byl potvrzen předloženým biologickým průzkumem. Součástí Oznámení byl Dendrologický průzkum (Ing. Milan Bubenko, prosinec 2012). Pro řešené území byla zpracována inventarizace vzrostlých dřevin včetně jejich finančního ohodnocení. V rámci upřesňujících informací oznamovatel doložil tabulku s přehledem kácených stromů a stromů, které mají být zachovány. Součástí záměru je výsadba nové zeleně, návrh sadových úprav počítá se spontánním propojením porostů parku Klamovka, jenž je v blízkosti, s novými výsadbami obytného areálu. Pro výsadby dřevin budou dle upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem upřednostňovány původní druhy.

V Oznámení byly z hlediska výpočtu koeficientu zeleně (KZ) nesrovnalosti a zároveň chybné údaje. Příslušný úřad si tedy vyžádal doložení výpočtu KZ. Příslušnému úřadu byl v rámci upřesňujících informací doložen výpočet KZ včetně výkresu zeleně (Obytný soubor Klamovka,

City Work s.r.o., výkres situace zeleně – plochy, č. v. D.1.7, měřítko 1:750, datum: 10.4.2013) kde jsou znázorněny jednotlivé plochy zeleně. Oproti oznámení došlo po navržených úpravách (v západní části změna dispozice povrchových PS) k navýšení plochy zeleně na rostlém terénu z 6 485 m<sup>2</sup> na 6 831 m<sup>2</sup> a úpravě započitatelné zeleně na konstrukcích z 1 968 m<sup>2</sup> na 1 967 m<sup>2</sup>. Celkově je navrženo 8 798 m<sup>2</sup> započitatelné zeleně, což při ploše zájmového území 16 452 m<sup>2</sup> představuje KZ = 0,52 při požadovaném KZ = 0,5.

Z hlediska krajinného rázu je v Oznámení uvedeno, že se lokalita nachází na území městské zástavby. Její okolí je tvořeno rozvolněnou městskou zástavbou tvořenou převážně jednotlivými domy a vilami. Tomuto charakteru bude odpovídat i plánovaný záměr. OZP MHMP vydal dne 10.07.2013 pro účely územního řízení vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz viz vyjádření Szn. S-MHMP-0337197/2013/1/OZP/VI. Z hlediska krajinného rázu se na závěr uvádí, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen.

Vzhledem k výše uvedenému lze považovat vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu za akceptovatelné.

#### Vlivy na půdu, les, horninové prostředí a přírodní zdroje

Pozemky předmětného záměru nejsou součástí zemědělského půdního fondu. Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdu, les, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Obytný soubor má být zásobován vodou ze stávajícího vodovodního řádu DN 150 v ul. Podbělohorská.

Odvodnění areálu je navrženo oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odváděny dvěma samostatnými přípojkami splaškové kanalizace do stávajícího řádu jednotné kanalizace v ul. Podbělohorská.

Srážkové vody spadlé na ozeleněné plochy budou zasakovány. Ostatní srážkové vody (ze střech, teras a komunikací) budou akumulovány v podzemní retenční nádrži popř. nádržích, ze které budou regulovaně odváděny přípojkou srážkové kanalizace do stávajícího řádu jednotné kanalizace. Celkový objem retenční nádrže popř. několika nádrží bude činit 73,0 m<sup>3</sup>.

Možnost případného zasakování srážkových vod bude posouzena na základě provedení inženýrsko-geologického průzkumu a vsakovací zkoušky. Ze znalosti geologických poměrů na lokalitě se ale předpokládá, že pro zasakování jsou velmi nepříznivé podmínky.

Vodoprávní úřad ve svém vyjádření uvádí, že k Oznámení nemá připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

#### Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### **Závěr:**

Záměr „Obytný soubor Klamovka, Praha 5“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Obytný soubor Klamovka, Praha 5“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení záměru (GeoVision spol. s r.o., březen 2013) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Za podstatné považuje příslušný úřad splnit zejména následující podmínky:

- V rámci dalších stupňů projektové přípravy stavby předložit podrobný projekt sadových úprav příslušné městské části, kde budou upřednostněny domácí druhy.
- Terénní a jiné práce (odstranění porostů a dřevin) související se zahájením stavebních prací provádět v mimohnízdním období.
- Osadit plynové kotle nízkoemisními hořáky třídy NO<sub>x</sub> 5 podle normy ČSN EN 297.
- Důsledně aplikovat doporučení a podmínky uvedené v Akustické studii.
- V rámci etapy výstavby je nezbytné přijmout taková opatření, která zajistí minimalizaci hluku a zabrání či alespoň omezí vzniku prašnosti.
- Napojení na veřejný vodovod a na jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu projednat s jejich správcem (PVS a.s.) a dále s jejich provozovatelem (Pražské vodovody a kanalizace, a.s.).
- Umístění retenční nádrže projednat u příslušného vodoprávního úřadu dle ust. § 15 vodního zákona.

Ing. Josef **P a v l í k**  
pověřený řízením odboru

- otisk úředního razítka -