



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy jako odvolací správní orgán podle ustanovení § 54 odst. 1 a ustanovení § 56 písm. c) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), nadřízený podle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), Magistrátu hl. m. Prahy jako speciálnímu stavebnímu úřadu ve věcech staveb drah a na dráze, včetně zařízení na dráze, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 7 odst. 1, § 54 odst. 2 a § 57 odst. 1 zákona o dráhách, příslušný k rozhodování o odvoláních Společenství vlastníků pro rezidenci Císařka II budovu G čp. 3238, IČ 285 24 292, se sídlem Smrčinská 3238, 150 00 Praha 5 – Smíchov, a Společenství vlastníků jednotek Podbělohorská 3284/69, IČ 725 54 584, se sídlem Podbělohorská 3284/69, 150 00 Praha 5 – Smíchov, a společném odvolání pana Jaroslava Kučery, bytem Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov, pana Davida Kučery, bytem Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov, a paní Vladany Kasalové, bytem Podbělohorská 481/31, 150 00 Praha 5 – Smíchov, podaných proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravních agend, ze dne 20. února 2013, č. j. MHMP-1569557/2012/ODA-O1/Vk, kterým byla na základě žádosti stavebníka, společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., IČ 000 05 886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, zastoupeného společností IDS Praha a.s., IČ 601 94 260, se sídlem Na Moráni 3/360, 128 00 Praha 2, podle ustanovení § 115 stavebního zákona povolena stavba "Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická" – provozní úsek V. A – Dejvická (mimo) – Motol, část V.A1-91-52 Přívodní kabelové vedení 22 kV do stanice Motol vč. odpojení stávajícího vedení do stanice Hradčanská na pozemcích parc. č. 3787/1, parc. č. 2545/2, parc. č. 3814, parc. č. 3812, parc. č. 2512, parc. č. 3815, parc. č. 3799, parc. č. 3800, parc. č. 3801 a parc. č. 3722/2 v k. ú. Břevnov, obec Praha, parc. č. 359/4, parc. č. 496/3, parc. č. 495/1 a parc. č. 543 v k. ú. Motol, obec Praha, a parc. č. 4254, parc. č. 4811/1, parc. č. 4257, parc. č. 4816/2 a parc. č. 4817/2 v k. ú. Smíchov, obec Praha, **rozhodlo takto:**

I. Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravních agend, ze dne 20. února 2013, č. j. MHMP-1569557/2012/ODA-O1/Vk (dále „stavební povolení“ nebo „napadené rozhodnutí“), se podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu m ě n í v ě á s t i výroku tak, že:



1) Podmínka č. 1 na 1. stránce písemného vyhotovení stavebního povolení, která zní:

„1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené při vydávání tohoto povolení.“

se vypouští a nahrazuje se tímto textem:

„1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace autorizované Ing. Václavem Misárkem, ČKAIT 0008616, a ověřené zdejší úřadem ke dni vydání tohoto stavebního povolení. Stavba musí splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), a příslušnými ustanoveními stavebního zákona.“

2) Podmínka č. 2 na 1. stránce 1 písemného vyhotovení stavebního povolení, která zní:

„2. Stavba bude dokončena do 30. 04. 2014.“

se vypouští a nahrazuje se tímto textem:

„2. Stavba bude dokončena do 31. 7. 2014.“

3) Podmínka č. 4 na 1. stránce písemného vyhotovení stavebního povolení, která zní:

„4. Způsobilost stavby k užívání musí být před vydáním kolaudačního souhlasu ověřena technicko-bezpečnostní zkouškou a zkušebním provozem.“

se vypouští a nahrazuje se tímto textem:

„4. Způsobilost stavby k užívání musí být před vydáním kolaudačního souhlasu ověřena technicko-bezpečnostní zkouškou a zkušebním provozem, který se stanovuje na dobu nejméně 3 měsíce. Před podáním žádosti o uvedení stavby nebo její části, která obsahuje určená technická zařízení ve smyslu ustanovení § 47 zákona o dráhách, do zkušebního provozu, stavebník požádá Drážní úřad, o vydání průkazu způsobilosti určeného technického zařízení. Na stavbě budou provedeny kontrolní prohlídky v těchto fázích výstavby: kontrolní prohlídka stavby po jejím dokončení nebo dokončení její části schopné samostatného užívání před uvedením stavby do zkušebního provozu a závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního souhlasu.“

4) Podmínka č. 9 na 2. stránce písemného vyhotovení stavebního povolení, která zní:

„9. Výkopové práce v ochranném pásmu silových kabelů musí být prováděny ručně s maximální opatrností za dodržení výkopových podmínek.“

se vypouští a nahrazuje se tímto textem:

„9. Před započatím stavebních prací stavebník zabezpečí vytýčení všech podzemních vedení a zařízení v obvodu staveniště, jejich případnou ochranu a přeložení podle příslušných norem a předpisů za odborného dohledu správců (vlastníků) vedení a zařízení. Bude-li při provádění stavby náhodně odkryta neznámá síť, je nutno ji identifikovat. Povinností příslušného správce takto nalezené sítě bude ji vytýčit v terénu v rámci staveniště a toto vytýčení protokolárně předat na staveništi zhotoviteli stavby. Před záhozem podzemních vedení, zařízení a přeložek inženýrských sítí bude provedeno jejich zaměření situačními a výškovými kótami. Výkopové práce v ochranném pásmu inženýrských sítí musí být prováděny ručně s maximální opatrností za dodržení výkopových podmínek.“

5) Na 2. stránce písemného vyhotovení stavebního povolení se doplňuje nová podmínka č. 11, která zní:

„11. Stavebník zajistí geodetické sledování komunikace na pozemku parc. č. 4811/1 a opěrné zdi na pozemku parc. č. 4748/52, oba v k. ú. Smíchov, obec Praha, a to minimálně před zahájením výkopových prací a po jejich ukončení. Protokol ze sledování bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce. Pokud dojde vlivem stavby k destrukci součástí opěrné stěny nebo komunikace, stavebník je povinen uvést věci do původního stavu na své náklady.“

6) Na 2. stránce písemného vyhotovení stavebního povolení se doplňuje nová podmínka č. 12, která zní:

„12. Stavebník dodrží v celém rozsahu podmínky závazných stanovisek níže uvedených dotčených orgánů státní správy, stanovisek účastníků řízení a vyjádření správců sítí:

- *Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy - koordinované závazné stanovisko ze dne 14. 02. 2012, zn. HSAA-1508-276/ODZS-2012*
- *Hygienická stanice hl. m. Prahy – stanovisko ze dne 19. 01. 2012, č. j.: HSHMP 527/2011/882*
- *Policie ČR, odbor služby dopravní policie - vyjádření ze dne 09. 12. 2011, č. j. KRPA-5239-7/ČJ-2011 - 0000DŽ*
- *Odbor dopravy MHMP, silniční správní úřad - souhlasné stanovisko ze dne 06. 02. 2012, č. j. MHMP-115550/2012/DOP-04/Jv*
- *Odbor dopravních agend MHMP, drážní správní úřad - souhlasné stanovisko č. j. MHMP-128415/2013/ODA-O2/NO*
- *Odbor ochrany prostředí MHMP - závazná stanoviska a vyjádření ze dne 08. 03. 2013, č. j. S-MHMP-0099383/2012/1/OOPA/I*
- *Odbor krizového řízení MHMP - závazné stanovisko ze dne 09. 01. 2012, č. j. S-MHMP 1201248/2011/OKR*
- *Odbor rozvoje veřejného prostoru MHMP - vyjádření ze dne 17. 10. 2012, zn. S-MHMP/12890002012/RVP/III/701a/12/Noh*
- *Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP - vyjádření ze dne 04. 07. 2012, č. j. SVMA/P/840896/12/hl*
- *Odbor památkové péče MHMP - závazné stanovisko ze dne 07. 02. 2012, č. j. S-MHMP 1196913/2011/Alu*
- *Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., svodná komise - souhrnné stanovisko ze dne 13. 02. 2012, zn. 100130/49Z1625/2971*
- *Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesta Metro - vyjádření ze dne 17. 02. 2012, zn. 240200/245/12/Rab*
- *ÚMČ Praha 6 - koordinované závazné stanovisko ze dne 16. 04. 2012, OÚR/086/12/SH*
- *Odbor ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5 - stanovisko ze dne 19. 03. 2012, zn. MČ05/6752/2012/OŽP/wolfj*
- *Odbor rozvoje městské části Prahy 5, Ú MČ Praha 5 - stanovisko ze dne 18. 07. 2012, zn. MČ05 39175/2012 ORO. Sm.p.4254-134/12-Lac*
- *Obvodní báňský úřad v Kladně - vyjádření ze dne 09. 12. 2011, zn. SBS/37468/2011/OBÚ-02/1*

- *Policie ČR, Odbor služby dopravní policie - vyjádření ze dne 09. 12. 2011, č. j. KRPA-5239-7/ČJ-2011-0000DŽ*
- *Univerzita Karlova v Praze - vyjádření ze dne 15. 12. 2011*
- *Oblastní inspektorát práce pro hl. m. Prahu - vyjádření ze dne 15. 12. 2011, č. j. 9389/3.32/0335/11/15.7*
- *NIPI ČR, o. s. - vyjádření ze dne 28. 11. 2011, zn. 11-25-205*
- *TSK hl. m. Prahy - technická stanoviska ze dne 21. 03. 2012, zn. TSK/03609/12/2200/Ve, a ze dne 15. 06. 2012, zn. TSK/16649/12/2200/Ve*
- *TSK hl. m. Prahy - koordinační vyjádření ze dne 16. 03. 2012, zn. 501/12/2600/Ba*
- *Ropid - vyjádření dne 20. 12. 2011, zn. OPL/735/11/cis*
- *Kolektory Praha a.s. - vyjádření ze dne 21. 11. 2011, zn. 717/015/11/11*
- *Planat a.s. - vyjádření a razítko na situaci ze dne 15. 11. 2011*
- *Vojenská ubytovací a stavební správa - závazné souhlasné stanovisko k realizaci akce ze dne 14. 12. 2011, č. j. 15023/54746-ÚP/2011-7103/44, a razítko na situaci ze dne 12. 12. 2011*
- *Správa železniční dopravní cesty, s. o., Správa dopravní cesty střední Čechy - souhrnné stanovisko ze dne 13. 02. 2012, zn. 5056/2012-SDC STČ-OPS-21-MOP(US)719/Če*
- *Pražské vodovody a kanalizace, a.s. - vyjádření ze dne 12. 12. 2011, zn. PVK36657/OTPČ/11*
- *Pražská vodohospodářská společnost, a.s. - vyjádření ze dne 13. 12. 2011, Zn.6250/11/2/02*
- *Pražská teplárenská, a.s. - vyjádření ze dne 05. 12. 2011, zn. EÚ/1775/11/Jar*
- *Pražská plynárenská distribuce, a.s. - vyjádření ze dne 24. 04. 2012, zn. 1257/R6/OSDS/2012*
- *Povodí Vltavy s. p. – vyjádření ze dne 14. 12. 2011, zn. 64771/2011-263*

Vyjádření podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a vyjádření vlastníků a správců dalších podzemních zařízení:

- *Telefónica Czech Republic, a.s. - vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací ze dne 11. 12. 2011, č. j. 185838/11*
- *ČD-Telematika, a.s., Úsek servisu infrastruktury vydal souhrnné stanovisko ze dne 19. 12. 2011, zn. 24762/2011*
- *Vodafone Czech Republic, a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 14. 11. 2011*
- *Dial Telecom, a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 15. 11. 2011*
- *Eltodo - Citelum, s.r.o. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 18. 06. 2012*
- *VEGA COM - vyjádření ze dne 05. 12. 2011, zn. ÚPTS/OS/73884/2011*
- *T-Systems Czech Republic a.s. - vyjádření ze dne 30. 11. 2011, zn. ÚR/37779/11-11*
- *T-Systems Czech Republic a.s. - vyjádření a razítko na situace, ze dne 30. 11. 2011*
- *GTS Czech s.r.o. - vyjádření a razítko na výkrese ze dne 29. 11. 2011, zn. 331106164*
- *PREdistribuce, a.s. vydala vyjádření dne 01. 03. 2012, zn. 300004521*
- *CentroNet, a.s. - vyjádření ze dne 18. 11. 2011, č. j. 320/2011*
- *TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. - vyjádření ze dne 28. 11. 2011, zn. 231103579*

- *Ministerstvo vnitra ČR - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 12. 12. 2011*
- *TSK 7100 - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 20. 03. 2012*
- *ČEZ ICT Services, a.s. - razítko na situaci, ze dne 20. 03. 2012*
- *UPC Česká republika, a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 22. 11. 2011*
- *Sitel spol. s r.o. - vyjádření ze dne 28. 11. 2011, zn. 131106078*
- *SUPTel a.s. - vyjádření č. 21101170, ze dne 14. 11. 2011*
- *STAR 21 Networks, a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 16. 11. 2011*
- *VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 16. 11. 2011*
- *Letiště Praha - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 03. 01. 2012*
- *T-Mobile Czech Republic a.s. - vyjádření a razítko na situaci, ze dne 06. 11. 2011“*

II. Po částečné změně uvedené v I. výroku tohoto rozhodnutí se podle § 90 odst. 5 správního řádu napadené rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravních agend, ze dne 20. února 2013, č. j. MHMP-1569557/2012/ODA-O1/Vk, ve zbytku p o t v r z u j e.

O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvu dopravy byla dne 19. dubna 2013 předána 3 odvolání, a to odvolání Společenství vlastníků pro rezidenci Císařka II budovu G čp. 3238, společné odvolání pana Jaroslava Kučery, pana Davida Kučery a paní Vladany Kasalové, a odvolání Společenství vlastníků jednotek Podbělohorská 3284/69 (dále jen „účastníci“, „odvolatelé“), podaná proti stavebnímu povolení.

Napadené rozhodnutí vydal Magistrát hl. m. Prahy (dále též „správní orgán prvního stupně“, „speciální stavební úřad“) jako speciální stavební úřad ve věcech staveb drah a na dráze, včetně zařízení na dráze, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 7 odst. 1, § 54 odst. 2 a § 57 odst. 1 zákona o dráhách.

Odvolání účastníků, podaná proti rozhodnutí správního orgánu prvního stupně vydanému v prvním stupni řízení o žádosti o vydání stavebního povolení, jsou přípustná ve smyslu § 81 odst. 1 správního řádu a správnímu orgánu prvního stupně byla doručena dne 5. března 2013 (Společenství vlastníků pro rezidenci Císařka II budovu G čp. 3238 a pan Jaroslav Kučera, pan David Kučera a paní Vladana Kasalová), a dne 8. března 2013 (Společenství vlastníků jednotek Podbělohorská 3284/69), a tedy ještě před započatím běhu zákonné patnáctidenní lhůty, tj. přede dnem 13. března 2013, kdy bylo rozhodnutí doručeno účastníkům. – Stavební povolení bylo účastníkům řízení doručeno postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu: účastníkům řízení s postavením podle § 27 odst. 1 správního řádu a na vědomí dotčeným orgánům jednotlivě na doručenkou, resp. podle § 19 odst. 1 správního řádu prostřednictvím veřejné datové sítě do jejich datové schránky, zřízené podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, účastníkům řízení s postavením podle § 27 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce správního orgánu prvního stupně dne 26. února 2013.

Správní orgán prvního stupně, jelikož neshledal důvody pro uplatnění autoremedury podle § 87 správního řádu, ve smyslu § 88 správního řádu předložil odvolání se spisovým materiálem a svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, Ministerstvu dopravy – dopisem ze dne 8. dubna 2013, č. j. MHMP-1569557/2012/ODA-O1/Ra.

Odvolací správní orgán při přezkoumání odvoláními napadeného rozhodnutí správního orgánu prvního stupně postupoval podle zásad stanovených v § 89 odst. 2 správního řádu pro řízení

o odvolání. Posoudil právně významné skutečnosti, které jsou doloženy v předmětném spisovém materiálu:

Řízení, jež předcházelo vydání napadeného rozhodnutí, bylo zahájeno na základě žádosti stavebníka, společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., IČ 000 05 886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, zastoupeného společností IDS Praha a.s., IČ 601 94 260, se sídlem Na Moráni 3/360, 128 00 Praha 2, o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 110 odst. 1 a 2 stavebního zákona a § 4 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve znění účinném ke dni podání žádosti (Poznámka: Tato vyhláška byla zrušena ke dni 29. března 2013 a nahrazena vyhláškou č. 63/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.), doručené správnímu orgánu prvního stupně dne 10. prosince 2012.

Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení ze dne 9. ledna 2013 sdělil účastníkům řízení, že úřadu jsou poměry staveniště dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, a proto stavební úřad aplikoval ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona a upustil od místního šetření a ústního jednání. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že námitky mohou uplatnit nejpozději do 25. ledna 2013, jinak k nim nebude přihlédnuto, stejně tak nebude přihlédnuto k námitkám, které mohly být uplatněny v územním řízení. – Správní orgán prvního stupně určil v rozporu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona chybně lhůtu k uplatnění námitek účastníků. S ohledem na skutečnost, že oznámení o zahájení řízení bylo doručováno prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla na úřední desce speciálního stavebního úřadu vyvěšena dne 12. ledna 2013, a tedy podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu doručena dne 27. ledna 2013, měla být předmětná minimálně desetidenní lhůta určena nejdříve na 6. února 2013. Zároveň je však třeba zohlednit skutečnost, že nejenže účastníky nebyly podány žádné námitky, a to jak v chybně určené lhůtě, tak ani po ní, ale nebylo namítáno ani samotné chybné určení lhůty. Účastníkům tak nevznikla žádná újma a nebyli kráceni na svých procesních právech. Účastníci by byli kráceni na svých právech, pokud by podali námitky po uvedené lhůtě a správní orgán prvního stupně by je s odkazem na lhůtu uvedenou v oznámení zamítl jako opožděné. Odvolací správní orgán konstatuje, že se sice jedná o vadu řízení, vzhledem k popsáným okolnostem však nikoli o takovou její míru, která by měla mít za následek jeho nezákonnost.

Jak již odvolací správní orgán výše uvedl, ve stanovené lhůtě a ani po ní žádný z účastníků řízení námitky neuplatnil. Speciální stavební úřad vyhotovil rozhodnutí o stavebním povolení dne 20. února 2013 a rozhodl jím podle ustanovení § 115 stavebního zákona o povolení stavby "Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická" – provozní úsek V. A – Dejvická (mimo) – Motol.

Stavební povolení není pravomocné, protože bylo v zákonné patnáctidenní lhůtě od jeho doručení napadeno třemi odvoláními: správnímu orgánu prvního stupně bylo doručeno dne 5. března 2013 podání Společenství vlastníků pro rezidenci Císařka II budovu G čp. 3238, IČ 285 24 292, se sídlem Smrčinská 3238, 150 00 Praha 5 – Smíchov, označené jako *námitky*, téhož dne společné podání pana Jaroslava Kučery, bytem Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov, pana Davida Kučery, bytem Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov, a paní Vladany Kasalové, bytem Podbělohorská 481/31, 150 00 Praha 5 – Smíchov, označené rovněž jako *námitky*, a dne 8. března 2013 podání Společenství vlastníků jednotek Podbělohorská 3284/69, IČ 725 54 584, se sídlem Podbělohorská 3284/69, 150 00 Praha 5 – Smíchov, označené jako *odpor*. Správní orgán prvního stupně z úřední povinnosti posoudil všechna 3 podání podle skutečného obsahu ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu jako **odvolání** podle § 81 odst. 1 tohoto zákona. Námitky obsažené v jednotlivých odvoláních jsou odvolacím správním orgánem rekapitulovány níže v rámci jejich vyhodnocení a vypořádání.

Na základě vyhodnocení skutečností zjištěných ze spisového materiálu odvolací správní orgán dospěl k těmto závěrům:

Odvolací správní orgán uvádí k odvolacím důvodům vzneseným účastníky řízení následující.

Odvolatelé shodně namítají, že není řešeno protiprachové a protihlukové opatření a znečištění vjezdů do jejich nemovitostí.

Odvolací správní orgán uvádí k této námitce následující. V Průvodní a souhrnné technické zprávě dokumentace k územnímu řízení s autorizací ze dne 29. listopadu 2012 je na straně 7 uvedeno, že „*Nasazení stavebních strojů a mechanismů bude takové, že nebudou překročeny limitní hladiny hluku ze stavební činnosti dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb.*“ (Poznámka: Tato vyhláška již není platná, v současnosti ji nahrazuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). Dále se v projektové dokumentaci uvádí, že stavební práce budou probíhat mimo dobu nočního klidu. Projektová dokumentace byla řádně označena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem autorizované osoby a v této podobě následně schválena speciálním stavebním úřadem, a tudíž je její znění pro stavebníka závazné. K projektové dokumentaci se vyjádřila Hygienická stanice hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoviskem ze dne 19. ledna 2012, č. j. HSHMP 527/2011, v jehož výroku je uvedeno, že s předloženým návrhem dokumentace se souhlasí, a to bez uvedení zvláštních podmínek. Zákaz znečišťování komunikací během výstavby a obecného užívání je dostatečně pojednán v obecných předpisech, a není tedy nutno tuto problematiku zvlášť upravovat ve stavebním povolení. Konkrétně se jedná o ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 14 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Z těchto důvodů námitky týkající se protiprachových a protihlukových opatření a opatření proti znečišťování vjezdů odvolací správní orgán považuje za nedůvodné.

Další odvolací důvody vznesené odvolateli se týkají opěrné stěny zbudované podél komunikace, do níž má být podzemní vedení kabelů uloženo. Opěrná stěna se nachází na pozemku parc. č. 4748/52 v k. ú. Smíchov, obec Praha.

Odvolatelé namítají, že není řešena ochrana kotvení zkolaudované opěrné stěny a jejího drenážního souvrství, a dále že je nedostatečně řešena její únosnost. Odvolací správní orgán si námitku nedostatečné řešení únosnosti vyložil tím způsobem, že odvolatelé pravděpodobně měli na mysli, že únosnost opěrné stěny není dostatečně velká, aby snesla zatížení vzniklé provozem stavební mechanizace na cestě a výkopovými pracemi. Odvolatelé jsou shodného názoru, že vlivem výkopových prací dojde k destrukci severní opěrné stěny. Odvolatelé dále tvrdí, že vlivem destrukce dojde k ujetí příjezdové cesty do jejich garáží a vstupu do domu, a dále že porušením drenážního souvrství dojde k podmáčení příjezdové cesty k jejich domu a následným destrukcím.

Stavebník ve vyjádření k odvolání poukazuje především na skutečnost, že mu není známo věcné břemeno k pozemku parc. č. 4811/1 v k. ú. Smíchov, obec Praha, na němž budou výkopové práce probíhat a pod kterým by se mělo kotvení opěrné stěny nacházet. Dále prohlašuje, že je nutno doložit souhlas majitele pozemku, jímž je Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 01 Praha, s provedením kotvení opěrné stěny a drenážního souvrství pod obecní komunikací. K únosnosti opěrné stěny stavebník poznamenává, že pro práce na pokládce kabelu se budou užívat běžné mechanismy, pro něž je komunikace určena.

Odvolací správní orgán při vypořádávání těchto námitek vyšel především z úvahy, že při zborcení opěrné stěny dojde pravděpodobně i k posunu kabelů uložených v bezprostředně sousedící komunikaci. Této skutečnosti je si zřejmě vědom i stavebník, neboť ve svém vyjádření k odvolání sám navrhl začlenit do podmínek stavebního povolení geodetické sledování této komunikace. Odvolací správní orgán proto vyhověl námitkám odvolatelů ohledně zajištění opěrné stěny proti posunu a začlenil do podmínek stavebního povolení novou podmínku č. 11, obsahující povinnost stavebníka sledovat stav komunikace a opěrné stěny a napravit případné škody. Z téhož důvodu

odvolací správní orgán vyhověl i námitce odvolatelů ohledně nedostatečné ochrany drenážního souvrství a kotvení opěrné stěny podmínkou uvedenou ve výroku rozhodnutí. K požadavku stavebníka doložit souhlas vlastníka pozemku parc. č. 4811/1 v k. ú. Smíchov, obec Praha, s provedením kotvení a drenáží opěrné stěny, odvolací správní orgán poznamenává, že není oprávněn takový souhlas jako doklad v odvolacím řízení vyžadovat. Bude-li v průběhu výstavby zjištěna neoprávněná stavba, nic nebrání postupu dle příslušných ustanovení stavebního zákona.

V souvislosti s rozpory ohledně opěrné stěny a jejího ovlivnění plánovanou stavbou odvolací správní orgán poukazuje na znění ustanovení § 159 stavebního zákona upravující rozsah odpovědnosti projektanta za jím provedenou projektovou činnost ve výstavbě, zejména na větu první odstavce druhého: *“Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.”*

Odvolatelé dále uvádějí, že není řešeno zajištění vjezdu a výjezdu ze společných garáží obytného komplexu Císařka 2. K tomu odvolací správní orgán uvádí, že v Průvodní a souhrnné technické zprávě je na straně 7 uvedeno, že *po celou dobu stavby bude zachován přístup do jednotlivých objektů podél výkopové trasy*. Projektová dokumentace byla řádně označena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem autorizované osoby a v této podobě následně schválena speciálním stavebním úřadem, a tudíž je její znění pro stavebníka závazné. Z toho důvodu odvolací orgán námitku nezajištění vjezdu a výjezdu zamítl jako nedůvodnou.

Odvolatelé dále namítají, že není řešena dostatečná ochrana inženýrských sítí, a to zejména kanalizace, plynu, přípojek elektrického vedení. Odvolací správní orgán považuje tuto námitku za důvodnou, a v podmínkách výroku rozhodnutí proto změnil znění podmínky č. 9 tak, aby byla dostatečná ochrana inženýrských sítí zajištěna.

Závěrem odvolatelé shodně požadují návrat k již předjednané variantě, pro kterou bylo zřízeno věčné břemeno na pozemku společenství vlastníků rezidence Císařka. Odvolací správní orgán k tomuto požadavku uvádí, že příslušným adresátem takové žádosti je stavebník, neboť stavební řízení je řízením zahajovaným výlučně na základě žádosti žadatele (stavebníka), je tedy ovládáno dispoziční zásadou, a stavební úřad je žádostí vymezeným předmětem řízení vázán. Z toho důvodu není odvolací správní orgán příslušný k vyřešení takové námítky, která by nadto byla relevantní jedině až v případě zrušení stavebního povolení.

Ze všech shora uvedených důvodů tak odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí

Poučení:

Podle § 91 odst. 1 správního řádu proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se nelze dále odvolat.

V Praze 4. listopadu 2013

Ing. Jindřich Kušnír

ředitel

Odbor drah, železniční a kombinované dopravy

- otisk úředního razítka -



Tato veřejná vyhláška bude vyvěšena na úřední desce Ministerstva dopravy po dobu 15 dnů. Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

• **Zástupce stavebníka**, společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., IČ 000 05 886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9: Společnost IDS Praha a.s., IČ 601 94 260, Na Moráni 3/360, 128 00 Praha 2 (**IDS: n2mekv9**)

• Odvolatelé

- Společenství vlastníků pro rezidenci Císařka II budovu G čp. 3238, IČ 285 24 292, Smrčinská 3238, 150 00 Praha 5 – Smíchov – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

- Paní Vladana Kasalová, Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

- Pan Jaroslav Kučera, Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

- Pan David Kučera, Podbělohorská 481/71, 150 00 Praha 5 – Smíchov – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

- Společenství vlastníků jednotek Podbělohorská 3284/69, IČ 725 54 584, Podbělohorská 3284/69, 150 00 Praha 5 – Smíchov – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

• **Účastníci řízení, dotčené správní orgány a další správní orgány, kterým je ve správním řízení doručováno do vlastních rukou**

- Společnost PREdistribuce, a.s., IČ 273 76 516, Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 (**IDS: vgsfsr3**)

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (**IDS: 48ia97h**)

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor evidence, správy a využití majetku, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (**IDS: 48ia97h**)

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (**IDS: 48ia97h**)

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti a krizového řízení, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (**IDS: 48ia97h**)

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (**IDS: 48ia97h**)

- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Řásnovka 770/8, 110 15 Praha 1 – **poštou doporučeně do vlastních rukou s dodejkou**

- Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1 (**IDS: zpqai2i**)

- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 1595/62, 120 00 Praha 2 (**IDS: jm9aa6j**)

- Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha (**IDS: yctbyzq**) – **se žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky**

- Městská část Praha 6, Čs. armády 601/23, 160 52 Praha (IDS: bmzbv7c) – se žádostí o vyvěšení veřejné vyhlášky

- Ostatní účastníci řízení, kterým je ve správním řízení doručováno formou veřejné vyhlášky
- Spis

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **53586041-74674-131104140344**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **10** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Postránecká**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**

V Praze dne 04.11.2013



53586041-74674-131104140344