



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

63124/12

Sp.zn.: S-MHMP 949420/2011/OST/Ka

V Praze 25.10.2012

U S N E S E N Í

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební, jako odvolací orgán příslušný dle ust. § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě žádosti Six & Others, s.r.o., IČ 26732416, se sídlem Jankovcova 1522/53, Praha 7, kterou zastupuje Mgr. Petr Novotný, advokát, se sídlem Karolínská 661/4, Praha 8, podle ust. § 64 odst. 2 ve spojení s ust. § 93 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

p ř e r u š u j e

řízení o odvolání společnosti Košíře office park, a.s., IČ 27929655, Malátova 461/17, Praha 5, a Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, Praha 5, proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru stavební úřad, č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pak-UR ze dne 22.6.2011, kterým byla umístěna stavba

**„novostavba multifunkčního objektu HELLBOY“
při ulici Plzeňská a Vrchlického, na pozemku parc. č. 775, 1992/1, 778, vše k.ú. Košíře,**

na dobu

3 měsíců ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, vydal dne 22.6.2011 pod č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pak-UR k žádosti Six & Others, s.r.o., IČ 26732416, se sídlem Jankovcova 1522/53, Praha 7, rozhodnutí o umístění stavby „novostavba multifunkčního objektu HELLBOY“ při ulici Plzeňská a Vrchlického, na pozemku parc. č. 775, 1992/1, 778, vše k.ú. Košíře. Proti tomuto rozhodnutí podala odvolání společnost Košíře office park, a.s., IČ 27929655, se sídlem Malátova 461/17, Praha 5, kterou v řízení zastupuje JUDr. Filip Hruška, advokát, advokátní kancelář Doležalová & Hruška, Tábořská 619, Praha 4. Dále se proti tomuto rozhodnutí odvolalo Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, Praha 5.

Dne 8.10.2012 uplatnil u MHMP OST zástupce žadatele žádost o přerušení odvolacího řízení na dobu 3 měsíců, neboť hodlá do odvolacího řízení opatřit další důkazy, zejména důkaz o tom, že došlo k chybě v grafické části územního plánu.

Podle ust. § 64 odst. 1 a 2 správního řádu správní orgán řízení přeruší na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením řízení souhlasí všichni. Z obsahu předloženého správního spisu ve věci napadeného územního rozhodnutí bylo zjištěno, že žadatel o přerušení odvolacího řízení byl jediným žadatelem o vydání územního rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že nebyl zjištěn žádný důvod, který by přerušení odvolacího řízení na požadovanou dobu bránil, bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno. V odvolacím řízení bude pokračováno po uplynutí lhůty uvedené ve výrokové části tohoto usnesení, nebo dříve na základě uplatněného požadavku žadatele.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, a to k Ministerstvu pro místní rozvoj podáním uplatněným ve lhůtě do 15ti dnů od jeho doručení u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního, Jungmannova 29, Praha 1. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana Jakoubková
ředitelka odboru stavebního

Usnesení se doručuje:

I. účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

1. Mgr. Petr Novotný, advokát, se sídlem Karolínská 661/4, Praha 8

II. účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

1) zveřejněním na úřední desce MHMP po dobu 15 dnů

III. ostatním

1) Hl.m. Praha, zast. ÚRM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

2) stavební úřad MČ Praha 5

III. na vědomí

1) MHMP OST - spis

2) MHMP OST/3 – Ju

3) MHMP OST/3 - My