



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

Sp.zn.: S-MHMP 841626/2011/OST/So/Pe

V Praze 16.12.2011

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební, jako odvolací správní orgán příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci **odvolání CLIMA. cz spol. s r.o.**, IČ 271 16 395, se sídlem Voskovcova 1075/51, Praha 5, proti rozhodnutí odboru stavební úřad Úřadu městské části Praha 5 č.j.: **OSU.Hl.p.964/4-8179/11-Je-R** ze dne 28.4.2011, kterým bylo *vlastníku zařízení staveniště na pozemku č.parc.964/4 v k.ú. Hlubočepy, společnosti CLIMA.cz spol. s r.o., Voskovcova 1075/51, Praha 5, nařízeno odstranění stavby zařízení staveniště stavby TT Hlubočepy-Barrandov*, takto:

Odvolání společnosti CLIMA. cz spol. s r.o., proti rozhodnutí odboru stavební úřad Úřadu městské části Praha 5 č.j.: **OSU.Hl.p.964/4-8179/11-Je-R** ze dne 28.4.2011 dle § 92 správního řádu **zamítá jako opožděné.**

Odůvodnění:

Odbor stavební úřad Úřadu městské části Praha 5 (dále jen stavební úřad) výše uvedeným rozhodnutím dle ustanovení § 129 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vlastníku zařízení staveniště, společnosti CLIMA.cz spol. s r.o., nařídil odstranění stavby „*zařízení staveniště stavby TT Hlubočepy – Barrandov*“, na pozemku č.parc.964/4 k.ú. Hlubočepy (dále též stavba).

Proti výše uvedenému rozhodnutí podala dne 11.7.2011 odvolání do podatelny Úřadu městské části Praha 5 společnost CLIMA.cz, spol. s r.o.

Stavební úřad předal proto podle § 88 odst. 1 správního řádu spis odvolacímu správnímu orgánu. Odbor stavební Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen MHMP) nejprve ověřil, zda napadené rozhodnutí bylo oznámeno (doručeno) účastníkům řízení a zda bylo odvolání uplatněno v rámci zákonné patnáctidenní lhůty.

Ze správního spisu a z dodejek v něm založených bylo zjištěno, že účastníkům řízení, společnosti CLIMA.cz spol. s r.o., jako vlastníku stavby zařízení staveniště, bylo napadené rozhodnutí dodáno do datové schránky odvolatele dne 4.5.2011, dne 16.5.2011 (pondělí) uplynulo 10 dní od dodání do datové schránky odvolatele, aniž by se do datové schránky přihlásila oprávněná osoba. Tímto dnem tedy došlo ve smyslu ust. § 17 odst. 4 zákona č.300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení (doručení) rozhodnutí fikcí. Odvolání bylo podáno dne

11.7.2011, tj. prokazatelně po uplynutí zákonné 15ti denní lhůty pro podání odvolání, která podle § 83 odst. 1 správního řádu činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Jde tedy o **opožděné odvolání** účastníka řízení.

Dle ust. § 92 věty první správního řádu *odvolací správní orgán opožděné nebo nepřipustné odvolání zamítne*. S ohledem na tuto skutečnost tedy rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

Dle ust. § 92 věty druhé a násl. správního řádu jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, odvolací správní orgán následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.

Přezkumné řízení je mimořádným opravným prostředkem, na který není právní nárok. V souladu s ust. § 94 správního řádu *v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy*. Rovněž obnova řízení a nové rozhodnutí jsou mimořádnými opravnými prostředky. Řízení ukončené pravomocným správním rozhodnutím se na návrh účastníka řízení obnoví z důvodů uvedených v ust. § 100 odst. 1 správního řádu, pokud tyto důvody mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, která byla předmětem rozhodování. Výčet je taxativní, z jiných důvodů nelze obnovu řízení povolit nebo nařídit.

Odbor stavební MHMP tedy bude dále ve smyslu výše citovaných ustanovení zkoumat, zda v daném případě není důvod pro zahájení přezkumného řízení pro nezákonnost rozhodnutí, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana Jakoubková
ředitelka odboru stavebního

Rozhodnutí se doručuje: (N)

I. účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolateli, doporučeně, fyz. osobám do v.l.rukou

- 1) CLIMA, cz spol. s.r.o., Voskovcova 51, 152 00 Praha 5 – odvol.
- 2) Dopravní podnik, hl. m. Prahy, Sokolovská 42, 190 22 Praha 9 - vlastník

II. ostatním:

- 1) stavební úřad MČ Praha 5 s tím, že spis bude vrácen s oznámením právní moci tohoto rozhodnutí
- 2) městská část Praha 2, zast. starostou, MUDr. Radkem Klímou

III. na vědomí

- 1) MHMP OST- spis
- 2) MHMP OST/1-So, Kr
- 3) MHMP OST/2-Pe