



Adresáti podle rozdělovníku

Č.j. MHMP 268199/2013/ODA-O1/Sa

Vyřizuje Mgr. Sajdová

Datum 30. 5. 2013

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravních agend (dále jen magistrát), jako odvolací správní orgán příslušný podle ust. § 81 odst. 3 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o odvolání občanského sdružení JINONICE - VIDOULE, se sídlem v Praze 5, Na Pomezí 20, 158 00 Praha Jinonice, IČO 68406363, proti usnesení Úřadu městské části Praha 5, zvláštní organizační jednotka infrastruktura, ze dne 28. 12. 2012 č.j. INF.Koš.p.1560/1-25395/12-No-U, kterým bylo přerušeno řízení ve věci žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu komunikací „A“, „B“, „C“, „D“, „E“, „F“, „G“, „H“, vč. zálivů pro parkování, mostů a opěrných zdí, v rámci stavby s označením „Bytové domy Na Pomezí“, k. ú. Košíře, Praha 5, t a k t o:

Podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu **zamítá odvolání** občanského sdružení JINONICE - VIDOULE a jím napadené **usnesení Úřadu městské části Praha 5**, zvláštní organizační jednotka infrastruktura, **č.j. INF.Koš.p.1560/1-25395/12-No-U ze dne 28. 12. 2012 potvrzuje.**

Odůvodnění

Úřad městské části Praha 5, zvláštní organizační jednotka infrastruktura, jako speciální stavební úřad pro stavby pozemních komunikací (dále jen stavební úřad), vydal podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu ve výroku označené usnesení, spojené s výzvou k odstranění nedostatků žádosti o vydání stavebního povolení pro stavby komunikací „A“, „B“, „C“, „D“, „E“, „F“, „G“, „H“, vč. zálivů pro parkování, mostů a opěrných zdí, v rámci stavby „Bytové domy Na Pomezí“, k. ú. Košíře, Praha 5, ve lhůtě do 30. 6. 2013.

Proti usnesení o přerušení řízení podalo dne 21. 1. 2013 občanské sdružení JINONICE - VIDOULE, se sídlem v Praze 5, Na Pomezí 20, 158 00 Praha Jinonice (dále jen odvolatel) odvolání, ve kterém namítá, že *správní orgán nemůže v předmětném stavebním řízení činit žádné procesní úkony, neboť zde chybí ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 526/2006 Sb. závazný podklad, a to pravomocné územní rozhodnutí na umístění stavby, když rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru*

stavebního č.j. S-MHMP 194884/2008/OST/Če ze dne 15. 7. 2008 (kterým bylo potvrzeno event. změněno rozhodnutí ÚMČ Odboru územního rozhodování č.j. OUR.Koš.p.1560/1-556/06-Če-ZUR/2 ze dne 21. 1. 2008) bylo zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 8Ca 352/2008 – 64 ze dne 27. 6. 2012. Z tohoto důvodu odvolatel požaduje zrušení napadeného usnesení a zastavení stavebního řízení.

Odvolání se souvisejícím spisovým materiálem bylo magistrátu předloženo dne 15. 4. 2013.

Magistrát nejprve zkoumal, zda odvolání bylo podáno účastníkem řízení a v zákonné lhůtě a zjistil, že se v tomto smyslu jedná o odvolání přípustné a včasné.

Následně magistrát přezkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného usnesení s právními předpisy a jeho věcnou správnost v rozsahu odvolacích námitek a dospěl k závěru, že odvolání není důvodné, neboť:

Žádost o stavební povolení musí obsahovat obecné náležitosti podání stanovené správním řádem v ust. § 37 odst. 2 a náležitosti stanovené v ust. § 110 stavebního zákona. Pokud žádost tyto náležitosti nemá, stavební úřad postupuje podle ust. § 45 odst. 2 správního řádu, podle kterého platí: „Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán žadateli nedostatky odstranit na místě nebo jej vyzve k jejich odstranění, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě; současně může řízení přerušit (§ 64)“.

Z cit. ust. § 45 odst. 2 správního řádu je zřejmé, že správní orgán má povinnost pomoci žadateli odstranit nedostatky podání, je povinen žadatele poučit o následcích neodstranění vad žádosti v určené lhůtě (tímto následkem je zastavení řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu) a že na základě výzvy o odstranění vad může vydat usnesení o přerušení řízení nebo nemusí.

Magistrát považuje postup stavebního úřadu v dané věci a vydání usnesení o přerušení řízení v souladu s výše uvedenými zákonnými ustanoveními a neztotožňuje se s názorem odvolatele, že bez existence pravomocného rozhodnutí o umístění předmětné stavby nemůže ve stavebním řízení činit správní orgán žádné procesní úkony, neboť absence pravomocného územního rozhodnutí má význam pouze pro vydání rozhodnutí ve věci, nikoli pro vydání rozhodnutí o procesních otázkách, jehož povahu má napadené usnesení a na základě kterého nedochází ke vzniku, změně či zániku práv nebo povinností účastníků řízení.

Dále je třeba k odvolatelem namítané neexistenci územního rozhodnutí uvést, že magistrát z úřední desky Magistrátu hlavního města Prahy zjistil, že na základě shora cit. rozsudku soudu, zrušujícího rozhodnutí odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 15. 7. 2008 č.j. S-MHMP 194884/2008/OST/Če, vydal jmenovaný správní orgán dne 4. 4. 2013 rozhodnutí č.j. MHMP 236428/2013, kterým potvrdil, resp. změnil podmínku č. 55 rozhodnutí odboru územního rozhodování Úřadu městské části Praha 5 č.j. OUR.Koš.p.1560/1-556/06-Če-ZUR/2 ze dne 21. 1. 2008.

Na základě výše uvedeného magistrát neshledal, že by usnesení stavebního úřadu ze dne 28. 12. 2012 č.j. INF.Koš.p.1560/1-25395/12-No-U bylo vydáno v rozporu s právními předpisy či bylo nesprávné a proto magistrát rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, které doručuje v návaznosti na ediktální vedení řízení účastníkům řízení stavebním úřadem označeným za účastníky podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jednotlivě, a ostatním účastníkům řízení, včetně odvolatele, veřejnou vyhláškou.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Jan H e r o u d e k, v.r.

ředitel odboru dopravních agend

otisk úředního razítka

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Hana Sajdová

Rozhodnutí se doručuje:

I. Účastníkům řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu do vlastních rukou

- Ing. Václav Tůma, Revoluční 25, 110 00 Praha 1
- Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1 – SVM MHMP
- INTERTRADE CS spol. s r.o., Naskové 1189/1, 150 00 Praha 5

II. Ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce

- Magistrátu hl. města Prahy
- Úřadu městské části Praha 5 pro informaci, bez účinků doručení - se žádostí o vyvěšení rozhodnutí a o jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a o podání informace o datech vyvěšení a sejmutí písemnosti

CO:

- ÚMČ Praha 5, zvláštní organizační jednotka infrastruktura, nám. 14. října 138/4, 150 22 Praha 5 (spis bude zaslán po nabytí právní moci rozhodnutí magistrátu)
- spis