



Sp.zn.: S-MHMP 545025/2013/OST/Če/Ko

V Praze 18.6.2014

Č.j.: MHMP 891284/2014

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, jako odvolací správní orgán příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podalo

občanské sdružení „JINONICE – VIDOULE“, IČO 68406363, Na Pomezí 470/20, 158 00 Praha 5,

proti usnesení, které vydal Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, (dále jen "stavební úřad") pod č.j.: **OST.Koš.p.614/2-64880/2012-Kad-ozn-II ze dne 28.1.2013**, a jehož předmětem je

stanovení lhůty 10 dnů k uplatnění námitek a připomínek k doplněné dokumentaci,

týkající se umístění stavby označené jako "Obytný park Na Stárce" v k.ú. Košíře v Praze 5 na pozemku parc. č. 610/1, 614/1, 614/2, 614/4, 614/8, 614/9, 614/10, 615, 616, 617, 618, 619/3, 1853/1, 2049/1, 2049/2, 2049/3, 2049/7, 2053/11 v katastrálním území Košíře,

rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu tak, že

podané odvolání zamítá a napadené usnesení potvrzuje.

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, (dále jen stavební úřad), vedl na základě žádosti Na Stárce s.r.o., IČ 24820032, Na Sychrově 975/8, Praha 10, zastoupené V Invest CZ a.s., IČ 25794655, Na Vidouli 1/1, Praha 5, řízení o umístění výše uvedené stavby. Stavební úřad v průběhu řízení nařídil ústní jednání, které se uskutečnilo dne 8.1.2013, a z jehož průběhu, na základě vznesených námitek, vyplynula nutnost doplnit, resp. upřesnit, některé podklady pro rozhodnutí ve věci. Podklady byly doplněny žadatelem dne 28.1.2013 a stavební úřad o doplnění, kdy jednotlivé podklady vyjmenoval v šesti samostatných přehledných bodech,

vyrozuměl dotčené orgány státní správy, účastníky řízení a veřejnost s tím, kdy a kde lze do doplněných podkladů nahlédnout, a současně usnesením stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení vyrozumění k uplatnění námitek a připomínek. Vyrozumění o doplnění a usnesení o lhůtě bylo zveřejněno na úřední desce ve dnech 29.1.-13.2.2013.

Proti usnesení podalo dne 4.2.2013 odvolání občanské sdružení „Jinonice – Vidoule“. V odvolání uvádí, že se odvolává proti usnesení, zveřejněném na úřední desce, přičemž s odvoláním na ustanovení § 87 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) namítá, že mělo být opakováno ústní jednání, a že stavební úřad nesprávně aplikoval ustanovení § 36 správního řádu. Namítá „... zásah do výkonu našich procesních práv účastníka řízení, neboť zde byla zásadně porušena zásada ústnosti a zásada veřejného projednání žádosti o vydání územního rozhodnutí.“. Požaduje proto usnesení v plném rozsahu zrušit a věc vrátit k novému projednání.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti usnesení odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili, čehož podle doložených dokladů ve spise, nikdo nevyužil. Následně předal stavební úřad věc Magistrátu hl. Prahy, odboru stavebnímu (nyní odbor stavební a územního plánu) k přezkoumání a rozhodnutí.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavební a územního plánu, (dále jen odvolací orgán) nejprve s kladným výsledkem přezkoumal, že se jedná o odvolání řádné a včasné.

Ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu pak přezkoumal zákonnost napadeného usnesení a jeho věcnou správnost jen v rozsahu odvolacích námitek.

Zjistil přitom, že odvolání svým obsahem směřuje proti části písemnosti, kterou stavební úřad oznamuje doplnění podkladů pro rozhodnutí, které současně vyjmenovává. Tato část písemnosti čj. OST.Koš.p.614/2-64880/2012-Kad-ozn-II ze dne 28.1.2013 však není usnesením, proti kterému lze podat odvolání. Usnesením, které připouští podání řádného opravného prostředku, je ta část uvedené citované písemnosti, která je takto výslovně označena, a která obsahuje kromě výroku také odůvodnění a poučení o odvolání, a jejímž obsahem je stanovení desetidenní lhůty k uplatnění případných námitek a připomínek k doplněným podkladům, o jejichž doplnění stavební úřad současně informuje v první části písemnosti ze dne 28.1.2013. Odvolání tedy svým obsahem nekoresponduje s napadeným usnesením. Nicméně k obsahu odvolání odvolací orgán uvádí, že odkaz na ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona ve znění platném v době vedení řízení, je v dané situaci nesprávný. Podle uvedeného ustanovení se postupuje v případě, kdy je zjištěno, že žadatel nesplnil svou povinnost uloženou tímž ustanovením, a to, zveřejnit informaci o záměru a o podání žádosti o vydání územního rozhodnutí a konání veřejného ústního jednání v místě stavby. To se však nevztahuje na daný případ. Tato povinnost byla splněna, proběhlo ústní jednání a s doplněním podkladů byli zúčastnění v řízení seznámeni a současně jim byla poskytnuta lhůta k vyjádření. Stavební úřad tedy splnil, co mu bylo zákonem uloženo.

Vzhledem k tomu, že obsah tohoto odvolání byl uplatněn také v řádném odvolání totožného účastníka proti rozhodnutí stavebního úřadu ve věci umístění stavby, odkazuje odvolací orgán rovněž na své vyjádření k této věci, uvedené na str. 3 rozhodnutí čj. S-MHMP 545025/2013/OST/Če/Ko; MHMP 264227/2014 ze dne 25.2.2014.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová
vedoucí oddělení metodiky
odboru stavebního a územního plánu

Rozhodnutí se doručuje:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. V Invest CZ a.s., IDDS: nfaguee

sídlo: Na Vidouli č.p. 1/1, Praha 5-Jinonice, 158 00 Praha 58

2. JINONICE - VIDOULE, Na pomezí č.p. 470/20, Jinonice, 158 00 Praha 58

II. ostatní

3. Úřad městské části Praha 5, úřední deska, IDDS: yctbyzq

sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

4. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, evidence ÚR - pí.

Faktorová, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

6. Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, IDDS: yctbyzq

sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

III. na vědomí

7., 8., 9. SUP/Če