



Sp.zn.: S-MHMP 940720/2014/SUP/Du

V Praze 14.1.2015

Č.j.: MHMP 64106/2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala

Renata Hervertová, nar. 5.1.1956, Sládkovičova 1242/24, 142 00 Praha 4-Krč,

kterou zastupuje Pavel Pilecký, IČO 66207886, Těšnov 1163/5, 110 00 Praha 1-Nové Město

(dále jen "odvolatel")

proti usnesení, které vydal Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury (dále jen "stavební úřad") **pod spis.zn. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Pka-Z ze dne 16.4.2014** a jehož předmětem je

zastavení řízení o umístění stavby pro záměr označený "Penzion Na Popelce"

na pozemku parc. č. 2635/1, 2635/2 v katastrálním území Smíchov,

rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání, které podala Renata Hervertová, se zamítá a usnesení spis.zn. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Pka-Z ze dne 16.4.2014 se potvrzuje.

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 16.4.2014 pod spis.zn. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Pka-Z usnesení o zastavení řízení o umístění výše uvedené stavby. Proti tomuto usnesení odvolatel podal odvolání.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Účastníci se k odvolání nevyjádřili.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce Úřadu městské části Praha 5 od 17. 4. 2014 do 5. 5. 2014. Odvolání bylo podáno dne 30. 4. 2014. Jedná se tedy o odvolání včasné a přípustné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Po přezkoumání předloženého spisu zjistil odvolací správní orgán následující skutečnosti:

Žadatel spol. TERRA – T, s.r.o. jejímž právním nástupcem je dle výpisu z katastru nemovitostí společnost EL-TI&Co, s.r.o. Černá 1705/13, 110 00, Praha 1, podal dne 25.4.2008 žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Stavební úřad vydal dne 10. 2. 2009 rozhodnutí č.j. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Za-UR o umístění stavby. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.9.2009 poté, co odvolací správní orgán toto rozhodnutí potvrdil rozhodnutím ze dne 8.9.2009, č.j. 385959/2009/OST/Če. Proti tomuto rozhodnutí byla podána žaloba k Městskému soudu v Praze, které soud nepřiznal odkladný účinek. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 17.9.2012, č.j. 9Ca 369/2009-95-104 zrušil rozhodnutí MHMP o odvolání a vrátil věc k novému projednání. MHMP následně rozhodnutím ze dne 21.2.2014, č.j. S-MHMP 1082696/2009/SUP zrušil rozhodnutí o umístění stavby ze dne 10.2.2009 č.j. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Za-UR a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání. Stavební úřad následně vydal odvoláním napadené usnesení, kterým územní řízení zastavil.

Po prostudování předloženého spisu dospěl odvolací správní orgán k tomuto závěru:

Odvolatelka ve svém odvolání napadá procesní nedostatky v postupu stavebního úřadu ve věci. Věcné námitky neuplatňuje. Přestože stavební úřad neoznámil odvolatelce, že pokračuje v řízení a nevyzval ji k vyjádření se k podkladům, které jsou založeny ve správním spise, je nepochybné, že na usnesení o zastavení řízení toto nemělo vliv, neboť podklady se nezměnily a skutečnost, že stavba byla povolena a realizována, jí byla známa.

Žadateli bylo na základě pravomocného rozhodnutí o umístění stavby vydáno ve zkráceném stavebním řízení stavební povolení a stavba byla již fyzicky provedena a zkolaudována. Ke zrušení územního rozhodnutí došlo až poté co bylo vydáno povolení stavby. Ustanovení § 94 odst. 5 stavebního zákona uvádí, že dojde-li ke zrušení územního rozhodnutí po právní moci stavebního povolení nebo udělení souhlasu stavebního úřadu, územní rozhodnutí se již nevydává. Z hlediska účelu územního rozhodnutí není v takovém případě o čem rozhodovat. Stavební úřad proto řízení o umístění stavby správně usnesením zastavil.

Protože odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, odvolání zamítl a usnesení potvrdil.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová
vedoucí oddělení metodiky
odboru stavebního a územního plánu

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. EL-TI & CO, s.r.o., IDDS: hsy3ygp
sídlo: Černá č.p. 1705/13, 110 00 Praha 1-Nové Město
2. Pavel Pilecký, IDDS: 65agmeq
místo podnikání: Těšnov č.p. 1163/5, 110 00 Praha 1-Nové Město
3. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, veřejnou vyhláškou

4. Úřad městské části Praha 5, úřední deska, IDDS: yctbyzq
sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5
5. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

III. Ostatní

6. Renata Hervertová, Sládkovičova č.p. 1242/24, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411
7. Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, IDDS: yctbyzq
sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5 + **spis**

III. na vědomí
MHMP SUP spis