



Sp.zn.: S-MHMP 949420/2011/SUP/Ka

V Praze 28.7.2014

Č.j.: MHMP 1090715/2014

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podaly

Košíře office park a.s., IČO 27929655, Tábořská 619/46, 140 00 Praha 4-Nusle, kterého zastupuje JUDr. Filip Hruška advokát, IČO 66242819, Tábořská 619/46, 140 00 Praha 4, a **"Sdružení za krajinu kolem nás", občanské sdružení, IČO 22727922, Nad Kuliškou 462/6, Praha 5**, (dále jen "odvolatelé")

proti rozhodnutí, které vydal dne 22.6.2011 k žádosti Six&Others s.r.o., IČO 26732416, Opletalova 1417/25, Praha 1, kterou zastupuje Mgr. Petr Novotný, advokát, IČO 69316058, Karolinská 661/4, Praha 8, a jejíž právním nástupcem v řízení je společnost Westpoint Smichov Centre a.s., IČO 1934465, Opletalova 1417/25, 110 00 Praha 1, Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury (dále jen "stavební úřad") pod **č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pka-UR**, jehož předmětem je umístění stavby nazvané

„novostavba multifunkčního objektu HELLBOY“

na pozemcích parc. č. 775, 778, 1992/1 v katastrálním území Košíře, parc. č. 4830/1 v katastrálním území Smíchov, rozhodl dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, **č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pka-UR** ze dne 22.6.2011 se **ruší** a věc se **vrací** k novému projednání.

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 22.6.2011 pod č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pka-UR rozhodnutí, kterým umístil stavbu uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí bylo vydáno na základě žádosti společnosti Six&Others s.r.o., IČO 26732416, Opletalova 1417/25, Praha 1.

V průběhu odvolacího řízení byla odvolacímu správnímu orgánu doručena dne 3.3.2014 žádost společnosti Westpoint Smichov Centre a.s., IČO 1934465, Opletalova 1417/25, Praha 1, o přerušení řízení. V této žádosti se uvádí, že vlastníkem pozemku parc. č. 775, k.ú. Košíře, na kterém má být převážně stavba umístěna, se stala společnost Westpoint Smichov Centre a.s.. Dále byla k podání přiložena Smlouva o převodu práv a povinností uzavřená mezi jmenovanými společnostmi ze dne 28.1.2014, ze které vyplývá, že se společnost

Westpoint Smichov Centre a.s. stala právním nástupcem společnosti Six&Others s.r.o. v řízení o odvolání.

Proti rozhodnutí o umístění stavby podali odvolatelé odvolání. Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolatelům shodně doručeno zveřejněním na úřední desce Úřadu městské části Praha 5 dne 7.7.2011. Společnost Košíře office park, a.s., podala odvolání dne 20.7.2011, Sdružení za krajinu kolem nás, občanské sdružení, podalo odvolání 29.6.2011. Z uvedené vyplývá, že obě odvolání jsou včasné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo průběhu odvolacího řízení se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Obsahem odvolání společnosti Košíře office park, a.s., jsou následující odvolací námitky (psáno kurzivou) a odvolací správní orgán k nim zaujímá níže uvedené stanovisko.

*1. Odvolatel namítá, že umístění stavby je v rozporu s funkčním i prostorovým uspořádáním území ve smyslu územního plánu. Stavba využívá celý pozemek č. parc. 775 k. ú. Košíře, který zasahuje i do ploch S2 a S4, ve kterých je umístění administrativní budovy nepřípustné ... z hlediska prostorového využití odvolatel namítá, že úpravu územního plánu lze využít pouze tehdy, pokud dokumentace pro územní rozhodnutí je totožná (nebo modifikovaná a takto odsouhlasená pořizovatelem) se studií, která byla podkladem pro provedení úpravy ... úprava byla provedena pouze pro Polyfunkční dům Košíře (dále **PDK**), žádná další stavba předmětem úpravy U 0504/2007 nebyla ...*

Vzhledem k délce odvolacího řízení, která byla zapříčiněna opakovanými žádostmi žadatele o vydání územního rozhodnutí o přerušení řízení, odvolací správní orgán rekapituluje problematiku souladu stavby s územním plánem takto:

Změnou územního plánu číslo **Z 1000/00**, schválenou ZHMP dne 14.9.2006 usnesením č. 40/14 bylo pro funkční plochu, ve které je pozemek parc. č. 775, k. ú. Košíře, umístěn, stanoveno funkční využití **všeobecně smíšené – SV**, s prostorovou regulací vymezenou **kódem D**. Dne 14.5.2007 nabyla účinnosti úprava územního plánu číslo **U 0504/2007**, kterou byla změněna prostorová regulace plochy z kódu **D** na **kód K**. Opatřením obecné povahy č. 6/2009 vydalo ZHMP usnesením č. 30/86 ze dne 22.10.2009 změnu územního plánu číslo **Z 1000/00**, účinnou od 12.11.2009, kterou byla zredukováána plošná výměra polyfunkční plochy SV z 2687 m² na 1641 m². Rozdíl 1046 m² byl zahrnut do sousedních monofunkčních ploch, určených pro umístění staveb pro **dopravu – vybraná komunikační síť**, a to **S2 – sběrné komunikace městského významu** (Vrchlického) a **S4 – ostatní dopravně významné komunikace** (Plzeňská). Následnou úpravou č. **U 0879/2010**, platnou od 10.6.2010, byla upravena směrná část územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění změny Z 1000/00, ve které již byla plošná výměra plochy **SV** redukována. Předmětem úpravy

č. U 0879/2010 byla úprava prostorové regulace plochy SV z kódu **K** na speciální kód **S**. Smyslem úpravy bylo kompenzovat plošné zmenšení funkční plochy SV navýšením míry jejího využití. **Rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 7A 64/2012 – 54 ze dne 11.2.2013 (právní moci nabyl 12.3.2013) bylo zrušeno Opatření obecné povahy č. 6/2009 – Změna Z 1000/00 územního plánu hl. m. Prahy, schválené usnesením ZHMP č. 30/86 ze dne 22.10.2009, v části týkající se změny funkčního využití pozemku parc. č. 775, k. ú. Košíře.** Dle tohoto rozsudku Městského soudu se polyfunkční území SV v části pozemku č. parc. 775 rozšiřuje do prostoru monofunkčních ploch **S4** a **S2**.

To konkrétně to znamená, že cca 16,0 m od západního nároží plochy **SV** se část její severní hranice, v délce cca 19,5 m, posouvá severním směrem o cca 3,5 – 4,0 m do prostoru komunikace Plzeňská (**S4**), kterou tím zužuje. Cca 18,0 m od západního nároží plochy **SV** se část její jižní hranice, v délce cca 20,0 m, zalomeně posouvá jižním směrem o cca 2,0 m až 6,0 m do prostoru komunikace Vrchlického (**S2**), jejíž profil tím rovněž zužuje. Současně se do těchto rozšířených částí plochy **SV** (cca 72 m² na severu a cca 88 m² na jihu) vrací prostorová regulace stanovená úpravou územního plánu číslo U 0504/2007, která je platná od 14.5.2007 (před změnou č. Z 1000/00), t. j. kódem **K**.

Na základě respektování zmíněného rozsudku Městského soudu v Praze tedy nastává z hlediska prostorové regulace polyfunkčního území SV chaotická situace, kdy je **jedno polyfunkční území regulováno současně dvěma kódy, a to kódem K a kódem S**. Způsob výpočtu regulativů v takovém případě územní plán, ani *Metodický pokyn k ÚPn* neřeší.

Žadatel v průběhu odvolacího řízení doplnil výpočet koeficientů prostorové regulace pro danou plochu tak, že celkovou zastavitelnost pozemku parc. č. 775 stanovil jako součet maximálních hrubých podlažních ploch částí plochy **SV** s kódem **K** a částí plochy **SV** s kódem **S**. Do výměry plochy zastavěného pozemku přitom zahrnul i dalších 110 m² sousedního pozemku parc. č. 1992/32, k. ú. Košíře (původně započítával pouze 50 m²), nad který zasahuje v úrovni 3. nadzemního podlaží vykonzoloovaná hmota jednacích místností. Kapacita pozemku č. parc. 1992/32 však již byla vyčerpána sousední stavbou Polyfunkčního domu Košíře (dále PDK), u které je v projednané DUR zahrnuta do ploch zeleně (v souladu se situačním výkresem zeleně, který je nedílnou součástí úpravy územního plánu č. U 0879/2010). Stavba HELLBOY tedy využívá 110 m² tohoto pozemku **duplicitně** pro výpočet koeficientu podlažních ploch (KPP).

Z výše uvedených důvodů proto nelze s doplněným výpočtem míry využití území vyslovit souhlas.

Všeobecně smíšené území (**SV**) slouží dle ustanovení oddílu 4 odst. 2a) přílohy č. 1 k vyhl. č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění, pro umístění *polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 % se posuzuje jako výjimečně přípustné.* V tomto případě je zřejmé, že kapacita administrativních ploch navržená v posuzované stavbě, (společně s administrativními plochami navrženými v sousední budově Polyfunkčního domu Košíře, jehož územní rozhodnutí bylo napadeno odvoláním žadatele o územní rozhodnutí pro stavbu HELLBOY), přesáhne 60 % celkové kapacity území. Budovu HELLBOY je proto možné z hlediska **funkčního využití** umístit v polyfunkčním území **SV** pouze jako výjimečně přípustné funkční využití.

2. *DUR postrádá jakoukoliv koordinaci se sousedním Polyfunkčním domem Košíře, zákresy tohoto domu jsou chybné ...*

V DUR není provedena nezbytná koordinace předmětného záměru se stavbou PDK, připravovanou na pozemcích východně od č. parc. 775 k. ú. Košíře. V podmínce č. 15n je pouze stanoven požadavek provést koordinaci v projektové dokumentaci pro stavební povolení, v rámci územního řízení koordinace staveb provedena není. Pro posouzení záměru je nezbytná vzájemná koordinace stavby HELLBOY se stavbou PDK. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí je stavba PDK pravomocně umístěna, jak je odvolacímu správnímu orgánu známo z jeho jiné úřední činnosti. Odvolací správní orgán rozhodnutím sp. zn. 1392054/2013/SUP/Če, č.j. 639214/2014 ze dne 5.5.2014 potvrdil rozhodnutí stavebního úřadu č.j. OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR ze dne 31.8.2010, kterým byla na pozemcích parc. č. 778, 779, 780, 781, 798/1, 793/2, 1992/1, 2021/1, 2021/9 a 2024, k.ú. Košíře, a pozemku parc. č. 4830/1, k.ú. Smíchov, umístěna stavba nazvaná „Polyfunkční dům Košíře při ulici Vrchlického Praha 5, k.ú. Košíře.“

3. *Stavba zasahuje na pozemek č. parc. 779 ve vlastnictví odvolatele, aniž by k tomu dal vlastník pozemku souhlas ...*

Na části situačních výkresů je zakreslen na západní část pozemku č. parc. 779 k. ú. Košíře nový chodník, který rozšiřuje chodník propojující ulice Plzeňská a Vrchlického. V podmínkách územního rozhodnutí není chodník umístěn, přestože jeho umístění bylo v DUR jako součást záměru projednáváno (např. vyjádření MHMP OSM č. j. OSM/VP/464286/09/hl ze dne 15.9.2009). S ohledem na absenci koordinace se stavbou PDK nelze ani potvrdit, že je umístění chodníku z prostorových důvodů možné.

Odvolatel Sdružení za krajinu kolem nás, občanské sdružení, v odvolání uvádí: .. že všechna nadzemní i podzemní podlaží stavby zasahují nejen do funkční plochy SV, ale i do ploch S2 a S4, ve kterých není uvedený záměr přípustný, a to ani výjimečně ... stejně tak ve výpočtu míry využití území je uvažována plocha celého pozemku č. parc. 775 k. ú. Košíře, přičemž zahrnout lze pouze jeho část, pokud se výpočet vztáhne pouze k odpovídající části pozemku, vzroste dosažená míra využití území na přibližně dvojnásobek přípustné hodnoty ... záměr je umístěn v rozporu s územním plánem... K souladu stavby s územním plánem se odvolací správní orgán vyjádřil výše.

K průběhu odvolacího správní řízení odvolací správní orgán uvádí, že odvolatel společnost Košíře office park a.s. požadovala přezkoumání četných závazných stanovisek dotčených orgánů. Odvolací správní orgán předložil tato stanoviska v režimu ustanovení § 149 správního řádu příslušným orgánům, a to s následujícím výsledkem:

- Ministerstvo zdravotnictví ČR potvrdilo sdělením č.j. 78095/2011-4/OVZ-32.2 ze dne 21.12.2011 souhlasné závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP Z.HO/346/6646/566/46/09/DP ze dne 21.1.2010,
- ČR – Státní energetická inspekce ve sdělení č.j. 0921/90.230/11/Hi ze dne 14.11.2011 uvedla, že závazné stanovisko Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro hlavní město Prahu č.j. 74-30.12/09/010.103/Pe ze dne 17.2.2009 je nadále platné,
- Ministerstvo dopravy sdělením č.j. 649/2011-120-STSP/2 ze dne 24.11.2011 potvrdilo v plném rozsahu závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravy č.j. MHMP-2711203/2010/DOP-04/Ja ze dne 24.3.2010,
- Ministerstvo životního prostředí potvrdilo sdělením č.j. 2453/500/11 92008/ENV/11 ze dne 28.2.2012 závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí č.j. S-MHMP-840582/2008/1/OOP/VI ze dne 26.2.2008,

- Ministerstvo kultury potvrdilo rozhodnutím č.j. MK 6510/2012 OPP závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu č.j. S-MHMP 840716/2008/Pok ze dne 16.3.2009.

Odvoláním bylo rovněž napadeno závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru č.j. HSAA-15162-3978/ODZS-2008 ze dne 28.1.2009. Ministerstvo vnitra, generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky, zrušilo rozhodnutím č.j. MV-1311417-2/PO-C-2011 ze dne 30.3.2012 toto závazné stanovisko. Důvodem zrušení závazného stanoviska byly vady části dokumentace Požárně bezpečnostní řešení (kap. 14 Souhrnná zpráva). Ministerstvo vnitra, generální ředitelství hasičského záchranného sboru, došlo k závěru, že *„nejsou řešeny všechny náležitosti vyplývající zejména z vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. a vyhlášky č. 246/2011 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), z hlediska požární bezpečnosti týkající se vymezení požárně nebezpečných prostorů od požárně otevřených ploch předpokládaných požárních úseků v umísťované stavbě, přístupové komunikace a vnější zdroje požární vody. Z požárně bezpečnostního řešení jednoznačně nevyplývá, zda požárně nebezpečný prostor nezasahuje přes hranice stavebního pozemku, zda vnější zdroje požární vody a přístupové komunikace odpovídají požadavkům platných českých technických norem.“* Odvolací správní orgán tedy konstatuje, že stavba, která byla umístěna odvoláním napadeným rozhodnutím, je navržena v rozporu s právními předpisy citovanými v rozhodnutí č.j. MV-1311417-2/PO-C-2011 ze dne 30.3.2012.

K průběhu odvolacího řízení odvolací správní orgán dále uvádí:

Odvoláním napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 22.6.2011. Odvolání bylo stavebním úřadem odvolacímu správnímu orgánu postoupeno dne 22.9.2011. Odvolací řízení bylo na žádost předchůdce žadatele přerušeno již 3 x. Stalo se tak na základě žádosti ze dne 8.10.2012, kdy odvolací správní orgán přerušil odvolací řízení usnesením ze dne 25.10.2012 na dobu 3 měsíců. Důvodem pro přerušování byla podaná žaloba k Městskému soudu v Praze na zrušení opatření obecné povahy vydané hl. m. Prahou č. 6/2009 – Změna Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v části týkající se pozemku parc. č. 775 v k.ú. Košíře (číslo jednací 7A 64/2012). Podle rozsudku ze dne 11.2.2013 soud návrhu žalobce vyhověl. Usnesením č.j. MHMP 156335/2013/OST/Ka/Sv ze dne 5.3.2013 odvolací správní orgán přerušil řízení o odvolání na dobu 3 měsíců, neboť žadatel neměl podle tvrzení v žádosti o přerušování řízení k dispozici doklad o právní moci rozsudku a vedl jednání s Ministerstvem vnitra ohledně závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru. Dne 13.6.2013 podal původní žadatel o vydání územního rozhodnutí další žádost o přerušování řízení o odvolání na 6 měsíců, ve které uvedl, že Útvar rozvoje hlavního města Prahy dosud nevyznačil změnu vyplývající ze zrušení příslušné části územního plánu do jeho grafické části. Opět bylo žádosti vyhověno usnesením ze dne 15.7.2013. Vždy se tak stalo s odkazem na ustanovení § 64 odst. 2 správního řádu. Dne 4.3.2014 obdržel Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, žádost o přerušování řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, kterou podala společnost Westpoint Smichov Centre a.s., Opletalova č.p. 1417/25, Praha 1-Nové Město. Jako předběžnou otázku pro rozhodnutí odvolacího správního orgánu označil žadatel skutečnost, že je u Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR vedeno řízení o obnově řízení, ve kterém tento orgán zrušil závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru ČR č.j. HSAA-15162-3978/ODZS-2008 ze dne 28.1.2009, jak je uvedeno výše. V rámci svého odvolání proti usnesení odvolacího správního orgánu sp. zn. S-MHMP 949420/2011/OST/Ka, č.j. MHMP 391565/2014 ze dne 20.3.2014 upřesnil žadatel žádost o přerušování řízení tak, že „opakovaně ve smyslu ustanovení § 64 odst. 2 správního řádu“ žádá o přerušování řízení. Odvolací správní orgán již této poslední žádosti nevyhověl a zamítl ji usnesením MHMP

525694/2014 ze dne 14.4.2014. Žadatel podal proti tomuto usnesení odvolání. Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodnutím č.j. MMR-17926/2014-83/1233 ze dne 10.6.2014 (právní moci nabylo 16.6.2014) toto usnesení odvolacího správního orgánu v části změnilo, ve zbytku potvrdilo. Žádost o přerušení byla tedy zamítnuta v souladu s právními předpisy.

V průběhu odvolacího řízení byl správní spis doplňován o značné množství podkladů. Odvolací správní orgán tedy usnesením č.j. S-MHMP391565/2014 ze dne 20.3.2014 prohlásil, že se účastníci mohou vyjádřit k doplněným podkladům do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Žadatel se proti tomuto usnesení odvolal. Ministerstvo pro místní rozvoj usnesení odvolacího správního orgánu změnilo, ve zbytku potvrdilo rozhodnutím č.j. MMR-17926/2014-83/1222 ze dne 10.6.2014. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 1.7.2014. Vzhledem k tomu, že ode dne vydání citovaného usnesení se podklady pro rozhodnutí odvolacího správního orgánu nijak nezměnily a že účastníci řízení s nimi tedy byli seznámeni způsobem předepsaným zákonem, nic nebrání odvolacímu správnímu orgánu ve věci rozhodnout.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová
vedoucí oddělení metodiky
odboru stavebního a územního plánu

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatelé, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Westpoint Smichov Centre a.s., IDDS: 936ybhy
sídlo: Opletalova č.p. 1417/25, 110 00 Praha 1-Nové Město
2. JUDr. Filip Hruška advokát, IDDS: wurhgiw
místo podnikání: Tábořská č.p. 619/46, 140 00 Praha 4-Nusle
3. "Sdružení za krajinu kolem nás", občanské sdružení, Nad Kuliškou č.p. 462/6, 150 00 Praha 5-Košíře

II. ostatní

4. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

5. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

6. Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, IDDS: yctbyzq

sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

III. na vědomí

7. Mgr. Petr Novotný, advokát, IDDS: rizgri9

místo podnikání: Karolinská č.p. 661/4, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

8. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, evidence ÚR - pí. Faktorová, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

9. Úřad městské části Praha 5, úřední deska, IDDS: yctbyzq

sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

10. Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, IDDS: 84taiur

sídlo: Kloknerova č.p. 2295/26, Praha 11-Chodov, 148 00 Praha 414

MHMP SUP - spis