

Magistrátu hl.m. Prahy
Stavební odbor
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Prostřednictvím:

Urad mestske casti Praha 6
Doruceno: 28.04.2009

MCP6 030784/2009

listy: přílohy: 4



14245427

Městská část Praha 6
Úřad městské části
Odbor výstavby

Č.J.: MCP6 021033/2009

Spis. Zn.: SZ MCP6 080886/2008/OV/ Krá

Značka : prodloužení Metra A, Dejvická – Motol

Věc : Doplnění odvolání z 10. 4. 2009 a 14. 4. 2009 proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby prodloužení trasy A Metra v Praze, ze stanice Dejvická, Praha 6, stavba – prov. úsek V.A1 Dejvická – Petřiny a úsek V.A2- Petřiny-Motol, Praha 5 v řádné odvolací lhůtě

Tímto doplňuji své odvolání z 10. 4. 2009 a 14. 4. 2009 proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby prodloužení trasy A Metra v Praze, ze stanice Dejvická, Praha 6, stavba – prov. úsek V.A1 Dejvická – Petřiny a úsek V.A2- Petřiny-Motol, Praha 5, neboť v době podání obou odvolání jsem nebyla seznámena s úplným zněním územního rozhodnutí ani s poučením o odvolání.

Žádám, aby odvolací správní orgán předmětné rozhodnutí zrušil, neboť mám za to, že správní řízení bylo vedeno v rozporu s právními předpisy.

Územní řízení ve věci prodloužení trasy A metra v Praze má velké množství účastníků řízení, kterým nebylo Rozhodnutí o umístění stavby fyzicky doručeno, ale doručovalo se veřejnou vyhláškou. Odbor výstavby Městské části Prahy 6 provedl doručení veřejnou vyhláškou způsobem odporujícím zákonu, neboť dle § 25, odst. 2, zák. 500/2004 Sb. měl územní rozhodnutí zveřejnit též způsobem umožňujícím dálkový přístup. To se však nestalo, dálkový přístup umožňující přístup k územnímu rozhodnutí nebyl splněn, neboť na úřední desce na webových stránkách MČ Prahy 6 bylo zveřejněno jen prvních 19 stran z celkových 30 stran územního rozhodnutí. Z toho vyplývá, že zde chybělo i poučení o odvolání a další klíčové náležitosti rozhodnutí.

Při doručení územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou odbor výstavby jednal i v rozporu s § 26 zák. 500/2004 Sb.

Ze shora uvedeného je zřejmé, že odbor výstavby jednal způsobem odporujícím zákonu a doručení územního rozhodnutí bylo provedeno v rozporu s právními předpisy. Jedná se o závažnou skutečnost, neboť velký počet účastníků řízení se neměl možnost v souladu s § 25 a § 26 zák. 500/2004 s územním rozhodnutím seznámit, postup při doručení veřejnou vyhláškou byl proveden způsobem odporujícím zákonu. Ze všech uvedených důvodů v tomto i předcházejících podáních z 10. 4. 2009 a 14. 4. 2009 podávám odvolání proti územnímu rozhodnutí shora uvedeného jednacího čísla a požaduji, aby nadřízený orgán předmětné rozhodnutí zrušil.

V Praze dne 27. 4. 2009

Věra Firešová
Křenova 23
162 00 Praha 6
E-mail: firesova@seznam.cz