



MC 05 X 00 9M X M 0

MC05 57772/2012

Naše č. j.
OSU.Sm.302-29471/2012-Za-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Zacharieva Taťána Ing.arch. / 257000178 /
tatana.zacharieva@praha5.cz

Praha
10.10.2012

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhl.č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává statut hl.m.Prahy, v platném znění, na základě žádosti společnosti PGSM stav s.r.o., IČ 273 86 953, se sídlem Voskovcova 1130/32, Praha 5, jednající Vladimírem Yuditskiy, jednatelem společnosti, zast.na základě plné moci Ing. Martinou Hejnovou, bytem Holandská 630/11, Praha 10 (dále stavebník), ze dne 18.5.2012 **vydává**

I. územní rozhodnutí

podle § 92 zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve spojení s § 9 vyhl.č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření na stavbu označenou „**Nástavba a rekonstrukce dvorního objektu domu č.p. 302, na poz.č.parc. 429, k.ú. Smíchov, v ulici Na Bělidle 27, Praha 5**“.

Stavba bude obsahovat:
Nástavbu dvoupodlažního dvorního objektu o 3 NP

Pro umístění stavby se na podkladě § 9, odst.2 vyhl.č.503/2006 Sb. stanoví tyto podmínky:

1. Stávající nepodsklepený dvoupodlažní dvorní objekt na jižní hranici poz.č.parc. 429, k.ú. Smíchov, který je v současnosti nevyužívaný, bude nástavbou zvýšen o 3 NP, přičemž půdorys nástavby od 2.NP bude nad celým půdorysem stávajícího objektu. Stávající objekt je osazen na kótě $\pm 0,00 = 192,78$ m n.m. (Bpv) = podlaha 1.NP. Zastřešení bude pultovou střechou s pásovým vikýřem orientovaným do dvora. Nová výška pultové střechy bude max. na kótě + 15,50 m (vztaženo k $\pm 0,00$).
2. Dvorní objekt bude po provedení nástavby obsahovat 1:
1.NP – vstupní hala, schodiště, výtah, sauna se zázemím
2.NP – hala, schodiště, výtah, 4x jednolůžkový pokoj se zázemím, úklid
3.NP – hala, schodiště, výtah, 4x jednolůžkový pokoj se zázemím, úklid
4.NP – hala, schodiště, výtah, 4x jednolůžkový pokoj se zázemím, úklid
5.NP – chodba, kotelna, techn.místnost, jednotka VZT, terasa, kancelář.
3. Napojení na technickou infrastrukturu je stávající: (elektro, vodovod, kanalizace, plyn, telefon)
4. Vytápění a ohřev TUV dvorního objektu bude nově zajištěno plynovým kotlem o jmenovitém výkonu 50 kW, umístěným v 5.NP (kotelna).
5. Dopravní napojení zůstává stávající.
6. Pěší vstup – zůstává stávající.

II. stavební povolení

podle § 115 zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 6, odst. 1 a 2 vyhl.č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, na stavbu označenou „**Nástavba a rekonstrukce dvorního objektu domu č.p. 302, na poz.č.parc. 429, k.ú. Smíchov, v ulici Na Bělidle 27, Praha 5**“.

Rozsah stavby:

Nástavba dvoupodlažního dvorního objektu o 3 NP

Pro provedení stavby se na podkladě § 6, odst.1 a 2 vyhl.č.526/2006 Sb. stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem, kterou vypracoval UBIQUIST VS, sdružení, IČ 67268463, se sídlem Jaromírova 67, 128 00 Praha 2, Ing. David Rufer, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0008391.
2. Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:
 - název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (podle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
 - každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
3. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním pozemkům a stavbám a dopravní obsluha dotčené oblasti – ulice Na Bělidle, především příjezd sanitních, požárních vozů a svoz komunálního odpadu.
4. Při manipulaci s prašným materiálem budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem. Mezideponie prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal.
5. Pomocí technických a organizačních opatření bude zajištěno, že během stavební činnosti bude v době od 7.00 do 21.00 hodin dodržen hygienický limit hluku 65 dB v $L_{Aeq,T}$ ve venkovním chráněném prostoru staveb a 55 dB v $L_{Aeq,T}$ v pracovní dny, v době od 7.00 do 21.00 hodin ve vnitřním chráněném prostoru staveb navazujících (podle stanoviska HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
6. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude doloženo protokolem z měření, že hluk z provozu instalovaných stacionárních zdrojů splňuje v ubytovacích pokojích hyg.limit 40 dB v L_{Amax} na pracovištích dle druhu vykonávané činnosti a ve venkovním chráněném prostoru staveb 50/40 dB v $L_{Aeq,T}$ v denní a noční době (podle stanoviska HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
7. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude doloženo protokolem z měření, že vzduchová neprůzvučnost dělicích konstrukcí mezi ubytovacími pokoji a dále mezi ubytovacími pokoji a technickým zázemím vyhovuje ČSN 730532 (podle upozornění ve stanovisku HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
8. Před zahájením provozu musí být vypracován provozní řád celého ubytovacího zařízení a wellness, který bude předložen k posouzení odd.hygieny komunální HSHMP-pobočka západ (podle upozornění ve stanovisku HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
9. Před uvedením VZT zařízení do provozu musí být provedeno jeho seřízení a komplexní vyzkoušení. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude doloženo protokolem z měření průtočných množství vzduchu účinnost instalované vzduchotechniky (podle stanoviska HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
10. Barové zápultí bude vybaveno umyvadlem na mytí rukou, dvoudřezem (nebo myčkou a dřezem) na mytí stolního a provozního nádobí (podle stanoviska HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
11. Podlahy v šatnách relaxační části musí být z hladkého snadno čistitelného protiskluzného materiálu, tj. omyvatelné a dezinfikovatelné (podle stanoviska HS hl.m.Prahy č.j. HSHMP 12497/2012 Z.HK/FIL).
12. Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl.m.Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné kontrolní prohlídky před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu u příslušného stavebního úřadu K závěrečné prohlídce bude doloženo splnění požadavků § 6, § 7 a § 10 vyhlášky o požární prevenci (podle koordinovaného závazného stanoviska HZS hl.m.Prahy č.j. HSAA-806-140/ODP7-2012).

13. Na vjezd a výjezd ze staveniště uzavře stavebník nebo jím zplnomocněný zástupce min. jeden měsíc před zahájením stavby s HMP zastoupeným TSK (OS TSK pro Prahu jihozápad, Ostrovského 3, Praha 5) smlouvu o pronájmu komunikací, kde budou stanoveny konkrétní podmínky (podle souhlasu SVM hl.m.Prahy č.j. SVM/VP/165789/12/hl).
14. Stavba bude dokončena **do 24 měsíců** od oznámení zahájení stavebních prací stavebnímu úřadu.
15. Plán kontrolních prohlídek stavby: po vyzdění zdiva do výšky 1000 mm, po dokončení stavby:
 - Demontáž přiček, vnitřních instalací, zařízení
 - Demolice střechy vyšší části a demolice části obvodových stěn
 - Základová deska+založení výtahové šachty
 - Hrubá stavba; obvodové stěny +konstrukce stropů+výtahová šachta
 - Konstrukce krovu
 - Zastřešení, položení krytiny
 - Výplně fasádních otvorů
 - Hrubé vnitřní práce – příčky
 - Elektroinstalace, zdravotnicka, vytápění
 - Vystrojení výtahové šachty, kotelny, strojovny VZT
 - Technologie
 - Dokončovací práce
 - Revize a zkušební provoz
16. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu (§122 stavebního zákona).

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

I.

Při ústním jednání dne 23.8.2012 uplatnil námitku (požadavek) účastník řízení Jiří Šimáček, bytem Na Bělidle 29/298, 150 00 Praha 5:

Souhlasí s posuzovaným návrhem za předpokladu, že v západní stěně nástavby nebudou žádné otvory. Požadavku se vyhovuje.

II.

V dokladové části dokumentace bylo doloženo vyjádření URM hl.m.Prahy č.j. 2224/12 ze dne 24.4.2012, kterým nesouhlasí s umístěním výjimečně přípustné stavby – nástavby na dvorním objektu u domu č.p.302 jako depandance ke stávajícímu Aparthotelu v ul. Na Bělidle. V souladu s částí C.odůvodnění - Postup při umístování výjimečně přípustné stavby - Opatření č. 6/2009 Sb., hl.m.Prahy, stavební úřad nesouhlasné vyjádření posuzuje jako námitku účastníka řízení. Námitce se nevyhovuje.

Účastník územního a stavebního řízení podle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů):

Stavebník:

PGSM stav s.r.o., IČ 273 86 953, se sídlem Voskovcova 1130/32, Praha 5

Spoluvlastníci domu č.p. 302:

Farinella Carlo, Plaská 587/7, Praha, Malá Strana, 150 00; GRASIELA TRADING PRAHA s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Herman Robert, Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Hlaváčová Jana, Vrázova 1059/8, Praha, Smíchov, 150 00; INTRA-BAU CZ spol. s r.o.,Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00; K&D Family s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Kundera Miroslav, Nad sýpkou 30, Praha, Nebošice, 164 00; Kunderová Ivana JUDr., V březinkách 114, Praha, Nebošice, 164 00; LADYA REALITI s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; MADITA s.r.o., Diamantová 749/26, Praha, Slivenec, 154 00; NASTA INVEST s.r.o., Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00; Nováková Daniela, Pajerova 3082/5, Praha, Smíchov, 150 00; NOVINKA s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Novoparm s.r.o., Kovářkova 1145/25, Praha, Hlubočepy, 152 00; NS - investment s.r.o., Na Bělidle č. evid. 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Ouhleda Zbysek, Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; PALMA INVEST s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; PGSM stav s.r.o., Voskovcova 1130/32, Praha, Hlubočepy, 152 00; Podobed Marina, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko; Rapoport Lev, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko; Respekt invest s.r.o., Voskovcova 1130/34, Praha, Hlubočepy, 152 00; Řezáč Roman, Raisova 958, Řevnice, 252 30; Servis Elektro Rozvodů s.r.o., Blahnikova 632/9, Praha, Žižkov, 130 00; Soda Grupp s.r.o., Srpnová 378, Štěchovice, 252 07; TK Service s.r.o., Dlážďená 1586/4, Praha, Nové Město, 110 00; Varshavskiy Vladimir, Valovaya 6-88, Moskva, Rusko; VESTA UNICOM s.r.o., Ostrovského 1190/17, Praha, Smíchov, 150 00; VIKOS INVEST s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00.

Odůvodnění rozhodnutí o umístění stavby (I.) a stavebního povolení (II.)

Dne 18.5.2012 podal stavebník, společnost PGSM stav s.r.o., IČ 273 86 953, se sídlem Voskovcova 1130/32, Praha 5, jednající Vladimírem Yuditskiy, jednatelem společnosti, zast. na základě plné moci Ing. Martinou Hejnovou, bytem Holandská 630/11, Praha 10, žádost o spojení územního a stavebního řízení a o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu označenou „**Nástavba a rekonstrukce dvorního objektu domu č.p. 302, na poz.č.parc. 429, k.ú. Smíchov, v ulici Na Bělidle 27, Praha 5**“.

Na podkladě § 78, odst. 1, zákona č.183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) stavební úřad usnesením č.j.OSU.Sm.302-29471/2012-Za-U ze dne 20.6.2012, které bylo poznamenáno do spisu, spojil územní a stavební řízení uvedené stavby.

Zahájení řízení oznámil stavební úřad dne 29.6.2012 pod č.j. OSU.Sm.302-29471/2012-Za-ozn všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný poklad pro posouzení navrhované stavby, upustil stavební úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona č.183/2006 Sb., od místního šetření a zároveň stanovil lhůtu pro uplatnění námitek proti projednávané žádosti a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že mohou závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději při ústním jednání, které se uskutečnilo dne 23.8.2012 jinak k nim nebude přihlédnuto. Ve stanoveném termínu nebyla uplatněna závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy ze strany dotčených orgánů.

Ve stanoveném termínu uplatni připomínku účastník řízení Jiří Šimáček, Na Bělidle 29, Praha 5.

Jako námitku účastníka řízení stavební úřad posoudil nesouhlasné stanovisku k výjimečně přípustné stavbě vydané URM hl.m.Prahy, č.j.2224/12 ze dne 24.4.2012.

Informace žadatele o splnění požadavku na zajištění informace o záměru výstavby podle § 87, odst. 2 SZ byla stavebnímu úřadu doložena a je vč. fotodokumentace součástí spisu.

Od ohledání na místě a ústního jednání bylo podle § 112 odst.2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány státní správy a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Ve spojeném územním řízení a stavebním stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

OV - všeobecně obytné - Území sloužící pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.

Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba^{1a}, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběry surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1 500 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, nerušící služby.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně obytném funkčním využití, navrhované v převažujícím podílu celkové kapacity.

Stavební úřad posoudil soulad navrhované stavby s platným územním plánem takto:

Jedná se o nástavbu na nevyužívaném dvorním objektu u domu č.p. 302, ul. Na Bělidle, Praha 5. Dům č.p. 302 je v souladu s platným územním plánem užíván jako malé ubytovací zařízení s kapacitou do 20 lůžek. Navrhovanou nástavbou dvorního objektu, která bude užívána jako rozšíření služeb stávajícího Aparthotelu, dojde ke zvýšení kapacity ubytovacího zařízení a tím i ke změně kategorie z „malého ubytovacího zařízení s kapacitou do 20 lůžek“ na ubytovací zařízení s kapacitou vyšší, v tomto konkrétním případě na **28 lůžek**.

Při umístování výjimečně přípustné stavby stavební úřad postupuje podle části C.odůvodnění - Postup při umístování výjimečně přípustné stavby - Opatření č. 6/2009 Sb., hl.m.Prahy:

„Postup při umísťování výjimečně přípustné stavby:

Hlavní město Praha je na základě § 85 odst.(1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účastníkem územního řízení (i v případě územního řízení o umístění výjimečně přípustné stavby definované ÚP SÚ hl.m.Prahy).

V tomto řízení hlavní město Praha postupuje následujícím způsobem:

1) Příslušný stavební úřad, kterému povolení výjimečně přípustné stavby náleží, si vyžádá k umístění výjimečně přípustné stavby stanovisko:

a) Útvaru rozvoje hl. m. Prahy,

b) městské části, na jejímž území má být výjimečně přípustná stavba umístěna.

2) Dojde-li ke shodě mezi stanovisky Útvaru rozvoje hlavního města Prahy a městské části, vydá příslušný stavební úřad rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení), podle povahy shodných stanovisek.

3) Nedojde-li ke shodě mezi stanovisky Útvaru rozvoje hlavního města Prahy a městské části, bude negativní stanovisko jedné z výše jmenovaných stran uplatněno v rámci správního řízení jako připomínka účastníka řízení a stavební úřad bude ve věci postupovat v souladu se stavebním zákonem“.

Vzhledem k tomu, že stavebník doložil souhlasné stanovisko MČ Praha 5 k umístění výjimečně přípustné stavby č.j.MC05 13721/2012 ORO.Sm.p.429-54/12/Pro ze dne 28.2.2012 a nesouhlasné stanovisko Útvaru rozvoje hl.m.Prahy (URM), postupoval stavební úřad podle odstavce 3) „Postupu při umísťování výjimečně přípustné stavby“ a posoudil nesouhlasné stanovisko URMu jako námítku účastníka řízení.

Stavební úřad posoudil záměr ve vztahu v lokalitě, ve které se umísťuje a konstatoval, že z hlediska urbanistického záměr nepředstavuje změnu, která by mohla ovlivnit stávající zástavbu v lokalitě, neboť se jedná o nástavbu na stávajícím dvorním objektu, aniž by stávající půdorys byl jakkoliv rozšiřován. Nejedná se o novou zástavbu ve volném vnitrobloku, ale o nástavbu na stávajícím půdorysu, přičemž v dokumentaci bylo prokázáno, že nástavbou nebudou sousední nemovitosti negativně ovlivněny. Žadatel svůj záměr doložil mimo jiné kladnými stanovisky Odboru památkové péče MHMP, Hygienické stanice hl.m.Prahy, HZS hl.m.Prahy, Odboru dopravních aktivit MHMP, Odboru dopravy Úřadu MČ Praha 5, o která se stavební úřad při posuzování záměru opíral.

Dále byla doložena např. Studie denního osvětlení a proslunění, která prokazuje, že nástavba nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu z hlediska světelně technického a zároveň i to, že nově navrhované prostory budou osvětleny a osluněny v souladu s příslušnými normovými požadavky.

Je třeba zároveň konstatovat, že stavebně technická úprava chátrajícího objektu bude nepochybně zhodnocením tohoto konkrétního prostoru vnitrobloku.

Z výše uvedeného posouzení má stavební úřad zato, že žadatel dostatečným způsobem prokázal soulad záměru s platnými právními předpisy, vč. souhlasu městské části, na jejímž území má být výjimečně přípustná stavba umístěna (MČ Praha 5), a proto neshledává důvod k zamítnutí záměru umístění výjimečně přípustné stavby, i přesto, že vyjádření URMu k záměru je nesouhlasné.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č.26/1999 Sb. hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s

s čl. 4, odst. 1,2, 10,11

Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace, ze znalosti místa stavby a z ortofotodokumentace. Jedná se o nástavbu na stávajícím nepodsklepené dvoupodlažním dvorním objektu na jižní hranici pozemku č.parc. 429, k.ú. Smíchov. Objekt bude nástavbou zvýšen o 3 NP, bude navazovat na stávající štítové stěny okolních nemovitostí: jih - zástavba na poz.č.parc. 423/1(č.p. 59), východ - zástavba na poz.č.parc. 430 (č.p. 407), západ - zástavba na pozemku č.parc. 428 (č.p.298). Zastřešena bude pultovou střechou s pásovým vikýřem orientovaným do dvora. Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené správní orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

s čl.7

Pozemek č. parc. 429, svou polohou, tvarem a velikostí umožňuje realizaci navrhované změny stavby.

čl.9 – Napojení na pozemní komunikaci (ulice Na Bělidle) je stávající. Záměr e doložen kladným stanoviskem ODA MHMP a ODP Úřadu MČ Praha 5.

čl.11 – Napojení na sítě a stavby technického vybavení je stávající.

s čl.13

V dokumentaci bylo prokázáno, že posuzovaná změna stavby nebude mít vliv na životní prostředí. Nástavba se umísťuje do vnitrobloku a z dokumentace je zřejmé, že respektuje stávající okolní zástavbu (např. viz kladné závazné stanovisko OPP MHMP).

s čl.14

Zařízení staveniště bude řešeno a uspořádáno na pozemcích stavby, příjezd a přístup na staveniště bude z ulice Na Bělidle.

čl.15 - Návrh stavby, zpracovaný v předložené projektové dokumentaci, zpracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, je s těmito požadavky v souladu; také stanoviska dotčených orgánů ochrany životního prostředí jsou k projednávané dokumentaci souhlasná (OŽP Ú MČ Praha 5, OOP MHMP).

čl.16 – Splnění požadavku vyplývá z projektové dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem pro mosty a inženýrské konstrukce.

čl.17 -21 – K žádosti bylo doloženo požárně bezpečnostní řešení vypracované oprávněnou osobou; v závěrečném hodnocení je konstatováno, že navržený objekt splňuje požadavky požární bezpečnosti staveb podle platných norem a předpisů.

čl.22 – Stavební úřad prostudoval a posoudil projektovou dokumentaci se závěrem, že požadavky uvedené v tomto článku tato dokumentace splňuje.

čl. 23, 24 – Z projektové dokumentace je zřejmé, že splnění požadavků je zajištěno.

čl.25 – V technické zprávě, v rámci ochrany před hlukem, vibracemi a ořesy jsou popsány podmínky, za jakých bude zhotovitel stavbu provádět, dále bylo stavebníkovi v podmínkách tohoto rozhodnutí uloženo prokázání, že byly splněny požadavky tohoto ustanovení (v rámci kolaudace stavby).

čl.26 – Požadavky jsou splněny v projektové dokumentaci, zejména v části architektonicko stavební, dále dodržením podmínek pro provádění stavby a užívání stavby

čl.27 – Požadavky jsou splněny v projektové dokumentaci, zejména v části architektonicko stavební.

čl.31-38- Stavební úřad prostudoval a posoudil projektovou dokumentaci se závěrem, že požadavky uvedené v těchto článcích tato dokumentace splňuje, zejména v části Stavebně technické řešení. Konstrukce jsou obecně navrženy v intencích souboru platných norem ČSN.

čl.47 – splnění požadavku viz část PD – Silnoproudá elektroinstalace

čl.49 – splnění požadavku viz část PD – Ústřední vytápění

čl.53 – pokoje pro hosty v nástavbě vyhovují požadavkům tohoto ustanovení.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Podle §2 odst. (1) se podle této vyhlášky postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb mimo jiné občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností. Podle §2 odst. (2) Ustanovení této vyhlášky se uplatní též u změn dokončených staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.

Z předložené dokumentace je zřejmé, že se jedná o nástavbu stávajícího objektu ve dvorním traktu objektu č.p. 302, Aparthotelu. S ohledem na výše citované ustanovení §2, odst. 2 stavební úřad konstatuje, že se jedná o stavební úpravy stavby, která byla realizována přibližně v první polovině minulého století, tedy před účinností vyhlášky, stavba se nachází v souvislé městské zástavbě a ve dvorním traktu. Tyto skutečnosti stavební úřad považuje za závažné územně technické a stavebně technické důvody, a proto bezbariérové řešení záměru nepožadoval.

Z projektové dokumentace je přesto zřejmé, že i do nastavovaného objektu bude zajištěn bezbariérový přístup z terénu a do pater výtahem s vyhl. 398/2009 Sb., požadovanými rozměry.

Protože zýměr řeší nástavbu stávajícího objektu, stavební úřad **Zprávu o radonovém průzkumu** nepožadoval.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb.(správní řád) ve znění pozdějších předpisů a podle § 109 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst.1 zák.č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů):

§109, odst.(1), písm.a) – stavebník

§109, odst.(1), písm.b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g)

§109, odst.(1), písm.c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem

§109, odst.(1), písm.d) – vlastník stavby, na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena

§109, odst.(1), písm.e) – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,

§109, odst.(1), písm.f) – ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno

§109, odst.(1), písm.g) – společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu ve stavebním řízení, které se týká domu nebo společných částí domu anebo pozemku; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Účastník stavebního řízení podle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů):

Stavebník:

PGSM stav s.r.o., IČ 273 86 953, se sídlem Voskovcova 1130/32, Praha 5

Spoluvlastníci domu č.p. 302 (ověřeno dne 24.9.2012):

Farinella Carlo, Plaská 587/7, Praha, Malá Strana, 150 00; GRASIELA TRADING PRAHA s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Herman Robert, Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Hlaváčová Jana, Vrázova 1059/8, Praha, Smíchov, 150 00; INTRA-BAU CZ spol. s r.o., Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00; K&D Family s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Kundera Miroslav, Nad sýpkou 30, Praha, Nebužice, 164 00; Kunderová Ivana JUDr., V březinkách 114, Praha, Nebužice, 164 00; LADYA REALITI s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; MADITA s.r.o., Diamantová 749/26, Praha, Slivenec, 154 00; NASTA INVEST s.r.o., Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00; Nováková Daniela, Pajerova 3082/5, Praha, Smíchov, 150 00; NOVINKA s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Novoparm s.r.o., Kovářkova 1145/25, Praha, Hlubočepy, 152 00; NS - investment s.r.o., Na bělidle č. evid. 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; Ouhleda Zbysek, Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; PALMA INVEST s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00; PGSM stav s.r.o., Voskovcova 1130/32, Praha, Hlubočepy, 152 00; Podobed Marina, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko; Rapoport Lev, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko; Respekt invest s.r.o., Voskovcova 1130/34, Praha, Hlubočepy, 152 00; Řezáč Roman, Raisova 958, Řevnice, 252 30; Servis Elektro Rozvodů s.r.o., Blahnikova 632/9, Praha, Žižkov, 130 00; Soda Grupp s.r.o., Srpnová 378, Štěchovice, 252 07; TK Service s.r.o., Dlážděná 1586/4, Praha, Nové Město, 110 00; Varshavskiy Vladimir, Valovaya 6-88, Moskva, Rusko; VESTA UNICOM s.r.o., Ostrovského 1190/17, Praha, Smíchov, 150 00; VIKOS INVEST s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00.

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky stavebního řízení podle § 109 SZ:

§ 109, odst.(1), písm.a) - Stavebník: PGSM stav s.r.o.

§109, odst. (1), písm. b) – Farinella Carlo, GRASIELA TRADING PRAHA s.r.o., Herman Robert, Hlaváčová Jana, INTRA-BAU CZ spol. s r.o., K&D Family s.r.o., Kundera Miroslav, Kunderová Ivana JUDr., LADYA REALITI s.r.o., MADITA s.r.o., NASTA INVEST s.r.o., Nováková Daniela, NOVINKA s.r.o., Novoparm s.r.o., NS - investment s.r.o., Ouhleda Zbysek, PALMA INVEST s.r.o., PGSM stav s.r.o., Podobed Marina, Rapoport Lev, Respekt invest s.r.o., Řezáč Roman, Servis Elektro Rozvodů s.r.o., Soda Grupp s.r.o., TK Service s.r.o., Varshavskiy Vladimir, VESTA UNICOM s.r.o., VIKOS INVEST s.r.o.

§ 109, odst.(1), písm.e) – AMBO s.r.o., Jiří Šimáček, Ing. Jindřich Kusý, Ivana Kusá, Vojtěch Illinger, Alena Ertelová.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví poz.č.parc.429 a stavbám na něm bylo osvědčeno: výpisem z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Praha (ověřeno stavebním úřadem dne 24.9.2012), LV 2296

Projektovou dokumentaci vypracovali:

Projektant - Ing. David Rufer, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0008391

Konstrukční část – Dr.Ing. Luboš Podolka, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 0500774

Požární bezpečnostní řešení – Ing. Vladimír Sedlecký, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0005012

Ústřední vytápění – Ing. Zuzana Soukalová, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0006532

Zařízení zdravotní techniky - Ing. Zuzana Soukalová, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0006532

Zařízení silnoproudé elektrotechniky vč.bleskosvodů – Ing. Jiří Schaffer, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0002038

Plynofikace - Ing. Zuzana Soukalová, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0006532

Studie proslunění a denního osvětlení – Ing. Daniela Bošová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0011866

Enegetický štítek budovy – vzhledem k tomu, že se jedná o stavební úpravy stávající budovy o užité ploše do 1000 m² - energetický štítek budovy se s ohledem na §6a, odst. 2 písm.b) zákona č. 177/2006 Sb., - nevyžaduje. Obvodové konstrukce a kontaktní konstrukce jsou navrženy v souladu s ČSN 730540 – 2, tab.3.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- Plná moc
- Výpis z obchodního rejstříku
- listina - Seznámení se stavebním záměrem, souhlas s výstavbou a prohlášení o sítích – vlastníci jednotek v objektu č.p. 302/27 a spoluvlastníci pozemku parc.č.429, k.ú. Smíchov
- Stanovisko MHMP, odbor památkové péče, č.j. S-MHMP 55803/2012 ze dne 24.4.2012
- Stanovisko MHMP, odbor ochrany prostředí, č.j. S-MHMP- 0053974/2012/1/OOP/VI ze dne 13.4.2012
- Stanovisko MHMP, odbor dopravy, č.j. MHMP-81006/2012/DOP-04/Jv. Ze dne 25.1.2012
- Stanovisko MHMP, odbor ochrany prostředí, č.j. S-MHMP-0164132/2012/1-OOP/VI/EIA/1577P-1/POS ze dne 13.4.2012
- Stanovisko MHMP, odbor evidence, správy a využití majetku, č.j. SVM/VP/165789/12/hl ze dne 24.2.2012
- Stanovisko MHMP, Útvar rozvoje hl. m.Prahy–č.j. 2224/12 ze dne 24.4.2012
- Stanovisko MHMP, odbor krizového řízení, č.j. S-MHMP 857455/2012/OKR ze dne 31.1.2012
- PRE – stanovisko č.j. 3000 004608 ze dne 15.2.2012
- Vyjádření ÚMČ, stavební úřad- č.j. OSU.Sm.302-9069/2012 ze dne 14.2.2012
- Stanovisko ÚMČ, odbor živ.pr. – č.j.MČ05/7473/2012/OŽP/wolfj ze dne 13.2.2012
- Stanovisko ÚMČ, odbor rozvoje měst. Části Ph5 – č.j. ORO.Sm.p.429-54/12/Pro ze dne 28.2.2012
- Stanovisko ÚMČ, odbor dopravy – č.j. MC05 7315/2012/ODP/MM ze dne 30.3.2012
- Stanovisko TSK – č.j. TSK/01710/22/2200/Me ze dne 15.2.2012
- Vyjádření PPD – č.j. 449/Ko/OSDS/2012 ze dne 21.2.2012
- Vynádražení Veolia – č.j. PVK 8573/12/OTPC ze dne 22.2.2012
- Vyjádření PVS – č.j. 754/12/2/02 ze dne 9.3.2012
- Stanovisko HS hl.m.Praha – č.j. HSHMP 12 497/2012 Z.HK/FIL ze dne 20.3.2012
- Stanovisko HZS – č.j. HSAA -806-140/ODP7 -2012 ze dne 18.1.2012
- Studie proslunění a denního osvětlení

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto stavební povolení nenabude právní moci
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci nebudou stavební úpravy zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č.591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat dle vyhlášky č.21/2005 Sb. hl.m.Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích (chodník) je nutno požádat min 4 týdny před zahájením akce Odbor dopravy MHMP o vydání příslušného rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.
- **Před dokončením stavby je třeba požádat stavební úřad o kolaudační souhlas** podle § 122 zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 12 vyhlášky č. 526, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č.5 téže vyhlášky.

Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby má odkladný účinek proti stavebnímu povolení.

Poučení o odvolání proti stavebnímu povolení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. arch. 
Pověřena vedením odboru stavebního



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol.17 odst.1 písm.i) ve výši **2500,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení (Ing. Martina Hejnová).

Doručuje se:

I. účastníci územního řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

1. PGSM stav s.r.o., zast. Ing. Martina Hejnová, K Novému dvoru 178/23, 142 00 Praha 4
2. Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (IDDS c2zmahu)
3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska** (informace veřejnou vyhláškou - §85, odst. 2 SZ pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

II. účastníci stavebního řízení: (§ 109, odst.1) – doručeno veřejnou vyhláškou podle § 144 SŘ

1. Stavebník PGSM stav s.r.o., zast. Ing. Martina Hejnová, K Novému dvoru 178/23, 142 00 Praha 4
2. Farinella Carlo, Plaská 587/7, Praha, Malá Strana, 150 00;
3. GRASIELA TRADING PRAHA s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
4. Herman Robert, Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
5. Hlaváčová Jana, Vrázova 1059/8, Praha, Smíchov, 150 00;
6. INTRA-BAU CZ spol. s r.o., Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00;
7. K&D Family s.r.o., Na Bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
8. Kundera Miroslav, Nad sýpkou 30, Praha, Nebušice, 164 00;
9. Kunderová Ivana JUDr., V březinkách 114, Praha, Nebušice, 164 00;
10. LADYA REALITI s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
11. MADITA s.r.o., Diamantová 749/26, Praha, Slivenec, 154 00;
12. NASTA INVEST s.r.o., Voskovcova 1130/30, Praha, Hlubočepy, 152 00;
13. Nováková Daniela, Pajerova 3082/5, Praha, Smíchov, 150 00;

14. NOVINKA s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
15. Novoparm s.r.o., Kovářikova 1145/25, Praha, Hlubočepy, 152 00;
16. NS - investment s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
17. Ouhleda Zbysek, Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
18. PALMA INVEST s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00;
19. PGSM stav s.r.o., Voskovcova 1130/32, Praha, Hlubočepy, 152 00;
20. Podobed Marina, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko;
21. Rapoport Lev, Sojuznaja 2/6 byt č. 38, Ivanovo, Rusko;
22. Respekt invest s.r.o., Voskovcova 1130/34, Praha, Hlubočepy, 152 00;
23. Řezáč Roman, Raisova 958, Řevnice, 252 30;
24. Servis Elektro Rozvodů s.r.o., Blahnikova 632/9, Praha, Žižkov, 130 00;
25. Soda Grupp s.r.o., Srpnová 378, Štěchovice, 252 07;
26. TK Service s.r.o., Dílžďená 1586/4, Praha, Nové Město, 110 00;
27. Varshavskiy Vladimir, Valovaya 6-88, Moskva, Rusko;
28. VESTA UNICOM s.r.o., Ostrovského 1190/17, Praha, Smíchov, 150 00;
29. VIKOS INVEST s.r.o., Na bělidle 302/27, Praha, Smíchov, 150 00.
30. Ing. Kusý Jindřich, Klikatá 197/12, 15800 Praha 5 - Jinonice,
31. Kusá Ivana, Klikatá 197/12, 15800 Praha 5 - Jinonice,
32. Ertelová Alena, Nádražní 59/112, 15000 Praha 5 – Smíchov
33. Illinger Vojtěch, Nádražní 59/112, 15000 Praha 5 - Smíchov
34. AMBO s.r.o., Plynárenská 13, 28002 Kolín, Kolín IV
35. Jiří Šimáček, Kroftova 410/11, 150 00 Praha 5

III. Dotčené orgány: (doporučeně)

36. MHMP OOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(č.j. S-MHMP-0053974/2012/1/OOP/VI)
37. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(č.j. MČ05/7473/2012/OŽP/wolfj)
38. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(č.j. MČ05 7315/2012/ODP/MM)
39. HS hl.m.Prahy, Rytířská 12, Praha 1 (IDDS zpqai2i)
(č.j. S-HSHMP 12497/2012)
40. MHMP OPP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(č.j. S-MHMP-55803/2012)
41. MHMP DOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(č.j. S-MHMP-54939/2012 MHMP-81006/2012/DOP-O4/Jv)
42. MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(č.j. S-MHMP-85745/2012/OKR)
43. HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (IDDS jm9aa6j)
(č.j. HSAA-806-140/ODP7-2012)

Za správnost vyhotovení: Zacharievá

Stejnopis: spisy, plány A5

Sp.zn.: 330, V5