



MC05X008FJC4

MC05 9101/2012

Náše Č. J.
OSU.Koš.p.1475/2-61762/2011-Kam-ZUR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
2.03.2012

ZMĚNA ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Odbor územního rozhodování (od 1. 9. 2010 odbor stavební úřad), Úřadu městské části Praha 5, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále „stavební zákon“), vydal dne 15. 4. 2008 rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR (p. m. 8. 2. 2009), kterým umístil stavbu s názvem „Viladomy Na Farkáně I“.

Dne 12. 9. 2011 podal žadatel, společnost CENTRAL GROUP a.s., IČ: 63999102, se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, zastupující společnost CENTRAL GROUP 15. investiční a.s., IČ: 28480449, se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, žádost o vydání rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR ze dne 15. 4. 2008 (p. m. 8. 2. 2009), kterým byla umístěna stavba „Viladomy Na Farkáně I“.

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona posoudil v územním řízení žádost o vydání rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR ze dne 15. 4. 2008 (p. m. 8. 2. 2009), kterou dne 12. 9. 2011 podal žadatel, a na základě toho vydává podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí,

kterým mění podle § 94 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru územního rozhodování (od 1. 9. 2010 odbor stavební úřad) č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR ze dne 15. 4. 2008 (p. m. 8. 2. 2009) takto:

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky (tučně vyznačená věta bude vypuštěna):

- Podmínka č. 5 se mění takto: V garážích v 2. PP bude v každém domě 8 stání, z nichž bude vždy jedno vymezeno pro užívání osobami se sníženou možností pohybu. (Ruší se věta: **Pro návštěvníky budou umístěna 3 venkovní stání na komunikaci na pozemku parc.č. 1484/1 (proti objektu B 1).**)
- Podmínky č. 1 – 4 a 6 – 12, rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR ze dne 15. 4. 2008 (p. m. 8. 2. 2009) zůstávají v platnosti.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011 a Družstva Mikšovského 816/17 a Družstva Mikšovského 819/11, podaným ve dnech 29. 11. 2011 a 1. 12. 2011, týkajícím se nevyvěšení informací o podání žádosti o změnu územního rozhodnutí, se vyhovuje.

Námitkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011 a dne 11. 1. 2012 a Družstva Mikšovského 816/17 a

Družstva Mikšovského 819/11, podaným dne 11. 1. 2012, týkajícím se neplatnosti předmětného územního rozhodnutí, se nevyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011, týkajícím se právní nepřipustnosti žádosti o změnu územního rozhodnutí, se nevyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011, týkajícím se rozporu s požadavkem čl. 50 odst. 3 OTPP, se vyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011 a Družstva Mikšovského 816/17 a Družstva Mikšovského 819/11, podaným dne 11. 1. 2012, týkajícím se rozporu s požadavkem čl. 10 odst. 3 OTPP, se nevyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným k ústnímu jednání dne 29. 11. 2011 a dne 11. 1. 2012 a Družstva Mikšovského 816/17 a Družstva Mikšovského 819/11, podaným dne 11. 1. 2012, týkajícím se požadavku na zamítnutí žádosti o změnu územního rozhodnutí, se nevyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817 a Družstva Mikšovského 818/13, podaným dne 11. 1. 2012, týkajícím se nedoložení ověřené plné moci pro společnost CENTRAL GROUP a.s. a pověření pana Jakuba Brabence pro jednání za společnost, se vyhovuje.

Námítkám účastníků řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Bytového družstva Mikšovského 817, Družstva Mikšovského 818/13, Družstva Mikšovského 816/17 a Družstva Mikšovského 819/11, podaným dne 11. 1. 2012, týkajícím se podnětu ke zrušení sdělení č. j. OSU.Koš.p.1475/2-25325/2011-Za, se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel, CENTRAL GROUP a.s., IČ: 63999102, se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, zastupující společnost CENTRAL GROUP 15. investiční a.s., IČ: 28480449, se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4 (dále „žadatel“), podal dne 12. 9. 2011 žádost o vydání rozhodnutí o změně rozhodnutí o umístění stavby, jak je uvedeno ve výrokové části.

Stavební úřad oznámil zahájení řízení dne 27. 10. 2011 účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 27. 10. 2011 do 11. 11. 2011). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 29. 11. 2011. Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení a veřejnosti se s nimi seznámit a uplatnit k nim své námítky (připomínky).

Do řízení se dne 31. 10. 2011 včasně přihlásilo Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5.

O ústním jednání byl sepsán protokol. K ústnímu jednání byly doručeny námítky účastníků řízení, které byly přiloženy k protokolu.

Z důvodu nesplnění povinnosti žadatele vyvěsit na místě informace o záměru a o tom, že podal žádost o změnu územního rozhodnutí, bylo dne 8. 12. 2011 oznámeno nařízení opakovaného ústního jednání, účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 8. 12. 2011 do 23. 12. 2011). Ústní jednání bylo nařízeno na den 12. 1. 2012.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány státní správy k návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námítky a připomínky k projednávané žádosti.

Stručná charakteristika:

Změna územního rozhodnutí spočívá ve zrušení tří parkovacích stání a kontejnerového stání na tříděný odpad umístěných na pozemcích č. parc. 1484/1 a 1484/82, k. ú. Košíře.

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

Stavební úřad posoudil soulad navrhované změny s aktuálně platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Pozemek se nachází ve funkční ploše OB – čistě obytné. Zachování plochy zeleně je stejné jako plocha pro parkování v souladu s daným funkčním využitím.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že soulad s touto vyhláškou byl dodržen.

čl. 10:

Venkovní parkovací stání byla zčásti nahrazena stánkami v objektu C a ke zrušení návštěvnických stání bylo vydáno rozhodnutí o výjimce z obecně technických požadavků na výstavbu.

Žádost byla doložena následujícími doklady:

1. Původní rozhodnutí o umístění stavby „Viladomy Na Farkáně I“ ze dne 15. 4. 2008 (nabytí právní moci 8. 2. 2009)
2. Výkres situace k povolení výjimky
3. Kopie rozhodnutí o výjimce z čl. 10 odst. 3 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn a doplňků, č. j. OSU.Koš.p.1475/2-61758/2011-Kam-R ze dne 26. 9. 2011 (n. p. m. 14. 10. 2011)
4. Koordinační situace 1:500 s přeloženými kontejnerovými stánkami
5. Souhlasné prohlášení společností CENTRAL GROUP 15. investiční a.s. a LUMA spol. s r.o. o postoupení práv k pozemkům
6. Plná moc společností v holdingu CENTRAL GROUP a.s. udělená této společnosti

Návrh změny byl posouzen v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 stavebního zákona a bylo konstatováno, že s ohledem na její rozsah, se změna nebude dotýkat práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. 1: společnost CENTRAL GROUP 15. Investiční a.s., Hl. m. Praha zast. ÚRM

podle § 85 odst. 2 písm. a): Městská část Praha 5, zast. odborem majetku a investic,

podle § 85 odst. 2 písm. b): Družstvo Mikšovského 816/17, Bytové družstvo Mikšovského 817, Družstvo Mikšovského 818/13, Družstvo Mikšovského 819/11,

podle § 85 odst. 2 písm. c): Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**Obsah námitek:**

Dne 29. 11. 2011 podali k ústnímu jednání námitky účastníci řízení:

A. Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5. Bytové družstvo Mikšovského 817 a Družstvo Mikšovského 818/13.

- 1) Námitka – nevyvěšení informace o podání žádosti o změnu územního rozhodnutí podle § 87 odst. 2 stavebního zákona
- 2) Vyjádření
 - I. Uvedení skutečností, na jejichž základě náleží podateli postavení účastníka řízení
 - II. Předmětné územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Žádost o změnu územního rozhodnutí je bezpředmětná.
 - III.
 1. Pozemky spolu s územním rozhodnutím nabyla od původního vlastníka společnost CENTRAL GROUP 15. investiční a.s. (IČ: 28480449), žadatelem o změnu územního rozhodnutí je společnost CENTRAL GROUP a.s. (IČ: 63999102). Žádost je zjevně právně nepřipustná. Ve spisu není doloženo žádné zmocnění že p.Jakub Brabenec je oprávněn jednat za společnost CENTRAL GROUP a.s.
 2. Záměr je v rozporu s požadavkem čl. 50 odst. 3 OTHP, vypuštěním kontejnerového stání na tříděný odpad pro nové objekty.
 3. Záměr je v rozporu s požadavkem čl. 10 odst. 3 OTHP, vypuštěním návštěvnických parkovacích stání. Účastník řízení Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 uvádí, že je mu známo vydání rozhodnutí o výjimce z OTHP, při nahlížení do spisu v něm ale dané opatření nezjistil.
 - IV. Žádost o změnu územního rozhodnutí je bezpředmětná, právně nepřipustná a věcně vadná. Podatelé navrhuji, aby žádost byla zamítnuta.

Dne 29. 11. 2011 byla doručena námitka účastníka řízení:

B. Družstvo Mikšovského 816/17: Námitka – nevyvěšení informace o podání žádosti o změnu územního rozhodnutí, požadavek na nařízení opakovaného veřejného ústního jednání v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona

Dne 1. 12. 2011 podal námitku účastník řízení:

C. Družstvo Mikšovského 819/11: Námitka – nevyvěšení informace o podání žádosti o změnu územního rozhodnutí, požadavek na nařízení opakovaného veřejného ústního jednání v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona

Dne 11. 1. 2012, před konáním opakovaného ústního jednání, podali námitky účastníci řízení:

D. Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5. Bytové družstvo Mikšovského 817, Družstvo Mikšovského 818/13

- I. Uvedení skutečností, na jejichž základě náleží podateli postavení účastníka řízení
- II. Předmětné územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Žádost o změnu územního rozhodnutí je bezpředmětná. Podatelé nesouhlasí s opačným názorem stavebního úřadu, který byl obsahem sdělení č. j. Koš.p.1475/2-25325/2011-Za, které bylo doplněno do spisu po prvním veřejném ústním jednání. K námitce Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, byly přiloženy kopie dokumentů: oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-37725/10-Pka-ozn a usnesení o zastavení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-37725/2010-Pka-U. Ostatní podatelé žádají, aby byly pořízeny kopie těchto dokumentů a aby byly vloženy do spisu.
- III. Žádost o změnu územního rozhodnutí je právně nepřipustná, byla podána společností CENTRAL GROUP a.s., která nemá k původnímu územnímu rozhodnutí ani k pozemkům stavby žádná práva nebo je nedoložila. Dodatečně doplněná plná moc od cefeiných společností musí být opatřena úředně ověřeným podpisem. Ve spisu není obsaženo zmocnění, že p. Jakub Brabenec je oprávněn jednat za společnost CENTRAL GROUP a.s.
- IV.

1. Podatelé navrhuji, aby žádost o změnu územního rozhodnutí byla zamítnuta, z důvodu neplatnosti územního rozhodnutí.
2. Podatelé ve smyslu ust. 42 správního řádu podávají stavebnímu úřadu jako místně a věcně příslušnému orgánu podnět k zahájení řízení vedeného na základě ust. § 156 odst. 2 správního řádu ve věci zrušení sdělení č. j. OSU.Koš.p.1475/2-25325/2011-Za ze dne 21. 4. 2011.

E. Družstvo Mikšovského 816/17 a Družstvo Mikšovského 819/11:

- I. Uvedení skutečností, na jejichž základě náleží podateli postavení účastníka řízení
- II. Předmětné územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Žádost o změnu územního rozhodnutí je bezpředmětná. Podatelé nesouhlasí s opačným názorem stavebního úřadu, který byl obsahem sdělení č. j. Koš.p.1475/2-25325/2011-Za, které bylo doplněno do spisu po prvním veřejném ústním jednání. Podatelé žádají, aby byly do spisu vloženy kopie dokumentů: oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-37725/10-Pka-ozn a usnesení o zastavení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-37725/2010-Pka-U.
- III. Změnou územního rozhodnutí se záměr dostane do rozporu s požadavkem čl 10 odst. 3 OTTP. Podatelé nesouhlasí s vypuštěním podmínky zabezpečení návštěvnických stání.

IV.

1. Podatelé navrhuji, aby žádost o změnu územního rozhodnutí byla zamítnuta, z důvodu neplatnosti územního rozhodnutí.
2. Podatelé ve smyslu ust. 42 správního řádu podávají stavebnímu úřadu jako místně a věcně příslušnému orgánu podnět k zahájení řízení vedeného na základě ust. § 156 odst. 2 správního řádu ve věci zrušení sdělení č. j. OSU.Koš.p.1475/2-25325/2011-Za ze dne 21. 4. 2011.

K uplatněným námitkám se uvádí:

A. 1), B., C.: Námitkám bylo vyhověno, stavební úřad nařídil opakované ústní jednání.

A. 2) II., D. II., E. II.: Námitkám se nevyhovuje. Na základě námitek stavební úřad v archivu ověřoval informace o předmětném územním rozhodnutí. Územní rozhodnutí, vzhledem k zahájení výstavby plynovodních přípojek, které jsou součástí územního rozhodnutí, ale nevyžadují podle § 103 odst. 1 písm. b) bod 8 stavební povolení ani ohlášení, zůstává v platnosti. Zahájení výstavby přípojek bylo stavebnímu úřadu oznámeno 4. 10. 2010.

A. 2) III. 1.: Námitkám se nevyhovuje. Společnost CENTRAL GROUP a.s. zastupuje společnost CENTRAL GROUP 15. investiční a.s., stavební úřad řízení vedl na základě plné moci udělené společnosti CENTRAL GROUP a.s., společnostmi v jejím holdingu (mj. i CENTRAL GROUP 15. investiční a.s.). Plná moc byla před nařízením opakovaného ústního jednání doplněna do spisu.

A. 2) III. 2.: Námitkám se vyhovuje. Před nařízením opakovaného ústního jednání byl do spisu doplněn výkres situace s umístěním míst pro ukládání tříděného odpadu. Záměr je v souladu s čl. 50 odst. 3 vyhlášky OTTP.

A. 2) III. 3., E. III.: Námitkám se nevyhovuje. Záměr není v rozporu s čl 10 odst. 3 vyhlášky OTTP. Venkovní parkovací stání byla zčásti nahrazena stáními uvnitř objektu C a byla udělena výjimka z čl. 10 odst. 3 vyhlášky OTTP (rozhodnutí stavebního úřadu č. j. OSU.Koš.p.1475/2-61758/2011-Kam-R ze dne 26. 9. 2011 (n. p. m. 14. 10. 2011)).

Při nahlížení účastníka řízení, Ing. Jana Formánka za Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, do spisu 31. 10. 2011 byl poskytnut účastníkovi k nahlédnutí i spis týkající se řízení o výjimce, které sloužilo jako podklad pro řízení o změně územního rozhodnutí. Skutečnost, že v momentě nahlížení do spisu nebylo rozhodnutí o výjimce přímo vloženo ve spis o změně územního rozhodnutí, neměla dopad na průběh řízení, nebo vliv na práva účastníků. Kopie rozhodnutí o výjimce byla k podkladům řízení o změně územního rozhodnutí následně vložena.

Ing. Jan Formánek za Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 nahlížel do spisu podruhé po nařízením opakovaného ústního jednání, dne 21. 12. 2011. Další účastníci do spisu v průběhu řízení nenahlíželi.

A. 2) IV., D. IV. 1., E. IV. 1.: Námitkám se nevyhovuje. Zdůvodnění je popsáno v předchozích odstavcích o vypořádání se s námitkami.

D. III.: Námitkám se vyhovuje. Pověření pro pana Brabence i ověřená plná moc, byly na základě námítky doplněny.

D. IV. 2., E. IV. 2.: Námitkám se nevyhovuje. Stavební úřad neshledal důvod k zahájení řízení o zrušení sdělení č. j. OSU.Koš.p.1475/2-25325/2011-Za. Sdělení bylo doplněno do spisu po prvním ústním jednání, na základě toho, že se stavební úřad zabýval ověřením námítky o neplatnosti územního rozhodnutí, přičemž nevycházel pouze z tohoto dokumentu, ale z kompletních informací o předmětném územním rozhodnutí, obsažených v archivu stavebního úřadu.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad a bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.



Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad



Přílohy: (pro žadatele) po právní moci rozhodnutí

Koordinační situace v měřítku 1:500

Doručuje se:

I. účastníci řízení – doporučeně do vlastních rukou: (§ 85 odst. 1 SZ)

1. CENTRAL GROUP a.s., Na strži 65/1702, 140 00 Praha 4 (ID DS m54dcyr)
2. Hl. m. Praha zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (ID DS c2zmahu)

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85 odst. 2 SZ)

3. Ú MČ Praha 5 – úřední deska, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů,

III. dotčené orgány

4. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. MHMP 62 966/2007/Rad)
5. MHMP OOP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. MHMP-061001/2005/001/OZP/VI)
6. MHMP OKŘ, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. MHMP 74185/2005)
7. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(č. j. ODŽ/15952-07/129-2007/horek)
8. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(č. j. ODŽ/2204/07/115/wolfj)
9. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(č. j. HSAA-2159/417-ODVS-2007)
10. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(č. j. 990/05/PS-HK/Koš-p.1475/M-SUR)

IV. na vědomí:

11. URM - evidence UR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská
Stejnopis: spisy, plány
Spisový znak: 328.3 A5

