



MC05 29396/2012

Naše č.j.:
OSU.Koš.781-15569/2012-Pka-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Kašpárek Petr / 257000138 /
petr.kasperek@praha5.cz

Praha
21.05.2012

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 09.03.2012 podal Ing. Zdeněk Trojan, Pod Hájem 1802/4, 150 00 Praha 5, kterého dle plné moci zastupuje Ing. Patrik Vanča, Ševčíkova 6, 130 00 Praha 3, (dále jen „žadatel“) a na základě toho posouzení

vydává podle § 81 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhl.č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území s označením:**

„nástavba domu čp. 781, ulice Plzeňská“,

při ulici Plzeňská, na poz. č. parc. 1248/1 a 1248/2 k.ú. Košíře, Praha 5,
se umísťuje stavba:

- nástavba čtvrtého nadzemního podlaží a podkroví na stávající stavbě bytového domu - na pozemku č. parc. 1248/1 a 1248/2 k.ú. Košíře,

jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu na podkladu katastrální mapy v měř. 1:500 a 1:1000).

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Nástavba 4. NP a podkroví bude umístěna na stávajícím půdorysu stavby bytového domu, zastřešená kombinací sedlové a pultové střechy s ustoupeným pásovým vikýřem a dvěma vikýři při uliční fasádě (ulice Plzeňská a Holečkova). Hřeben sedlové střechy bude na max. kótě +13,800 (243,030 m.n.m), vztaženo k ±0,000 = 229,230 m.n.m. = úroveň podlahy ve 2. NP stávající stavby.
2. Tvar a architektonické uspořádání fasády nástavby, bude navazovat na stávající, tvarově a členěním bude kopírovat nižší podlaží.
3. K žádosti o stavební povolení bude předložen průkaz funkčnosti komínů na sousedních objektech, ovlivněných nástavbou, popřípadě doložena opatření, která jejich funkčnost prokáží.

4. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude mj. obsahovat:
- a. návrh na maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vytřídění nebezpečných složek a přehled odpadů, které budou při stavbě vznikat, seřazený podle druhů a kategorií (vyhláška MŽP č.381/2001 Sb. – Katalog odpadů), včetně množství a způsobu dalšího nakládání s nimi,
 - b. statické řešení stavby vč. návrhu takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou ohroženy stávající stavby na sousedních pozemcích, zejména na poz.č. 1249 k.ú. Košíře,
 - c. vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, které prokáže splnění požadavků stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, resp. návrh takových opatření, aby požadavky citovaného nařízení vlády splněny byly,
 - d. vyhodnocení hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku, které musí prokázat, že nebudou překročeny hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
 - e. navržená chráněná úniková cesta typu A bude vybavena nouzovým osvětlením v souladu s § 10 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany.
5. Projektová dokumentace v části zásad organizace výstavby bude vypracována tak, aby bylo zajištěno, že:
- po dobu realizace bude zajištěna dopravní obsluha přilehlých objektů, přístup k uličním hydrantům a armaturám inženýrských sítí, v případě omezení provozu v ulici Plzeňská bude v předstihu požádáno o zvláštní užívání komunikace,
 - budou dodržovány zásady ochrany životního prostředí okolní zástavby a budou navržena účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby,
 - v ochranných pásmech veřejných sítí a přípojek nebudou objekty zařízení stavenišť, maringotky, sklady a skládky stavebního a jiného materiálu,

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

dle § 27 odst.1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: Ing. Zdeněk Trojan, nar. 11.03.1953, Pod Hájem 1802/4, 150 00 Praha 5

Odůvodnění

Žadatel Ing. Zdeněk Trojan, Pod Hájem 1802/4, 150 00 Praha 5, kterého dle plné moci zastupuje Ing. Patrik Vanča, Ševčíkova 6, 130 00 Praha 3, podal dne 09.03.2012 žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, jak je uvedeno ve výrokové části.

Odbor stavební úřad ÚMČ Praha 5 v souladu s § 87 stavebního zákona dne 11.04.2012 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 11.04.2012 do 26.04.2012). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 15.05.2012.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Žádná z přítomných osob při ústním jednání neuplatnila žádné námitky, připomínky nebo stanoviska. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol.

Stručná charakteristika a funkce stavby:

Navrhovaná změna stavby řeší nástavbu 4 NP a podkroví v půdorysu stávajícího bytového domu. Funkce stavby bude zachována, tzn. stavba pro bydlení.

Projektant: Ing. arch. Tomáš Šantavý
autorizovaný architekt ČKA 00079

Žádost byla doložena těmito doklady, vyjádřeními, stanovisky:

- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, ze dne 16.12.2011, pod č.j.: HSAA-15388-2260/ODP7-2011,
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, ze dne 27.3.2012, č.j.: HSHMP 11654/2012 kod: Koš-781/M-SUR
- MHMP odbor dopravy, ze dne 18.01.2012, pod č.j.: MHMP-70803/2012/DOP-O4/Jv,
- MHMP odbor památkové péče, ze dne 15.12.2011, pod č.j.: S-MHMP 1155520/2011/Alu,
- ÚMČ Praha 5, odbor dopravy, ze dne 12.12.2011, č.j.: MČ05 84804/2011/ODP/MM,
- ÚMČ Praha 5, odbor životního prostředí, ze dne 05.12.2011, pod č.j.: MČ05/77958/2011/OŽP/wolfj,
- MHMP odbor ochrany prostředí, ze dne 09.01.2012, pod č.j.: S-MHMP-1120332/2011/1/OOP/VI/OOP/VI,
- MHMP odbor krizového řízení, ze dne 14.12.2011, pod č.j.: S-MHMP 1120789/2011/OKR,

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a připomínek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

Požadavky na provádění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

- Hygienická stanice hl. m. Prahy – požadavky týkající vyhodnocení hluku, byly zapracovány do podmínky č. 4 písm. d) výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy – požadavek týkající chráněné únikové cesty typu A, byl zapracován do podmínky č. 5 písm. e) výrokové části tohoto rozhodnutí.
- odbor dopravy MHMP – požadavek týkající zajištění dopravní obslužnosti a zvláštního užívání komunikace, byl zapracován do podmínky č. 5 tohoto rozhodnutí.

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované změna stavby je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o změnu stavby pro bydlení, která je navržena v ploše s funkčním využitím „OV – všeobecně obytné, území sloužící převážně pro bydlení s možností umísťování funkcí pro obsluhu obyvatel nad rámec území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití: stavby pro bydlení, byty v nebytových domech,

Stavební úřad posoudil dokumentaci s ohledem na shora citovaná ustanovení a konstatoval, že návrh změny stavby svým hmotovým řešením vhodně reaguje na stávající zástavbu ve stabilizovaném územím s převládající bytovou funkcí v bytových domech.

Z hlediska architektonického a urbanistického navrhovaného řešení koresponduje s ostatními domy v nejbližším okolí, zejména pak na sousedním domem čp. 782 a 191 v ulici Plzeňská. Navržené řešení vhodně navazuje na stávající kordonové římsy sousedních staveb a svým hmotovým řešením včetně navržených ustoupených střešních vikýřů vhodně doplňuje prvky soudobé architektury daného místa.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4, odst. 1,2,

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj

souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Po posouzení návrhu a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno, že navrhovanou stavbou nebude narušen urbanistický a architektonický charakter prostředí dané lokality, naopak návrh stavby respektuje architektonický výraz stavby a vhodně dotváří konec uliční fronty.

s čl.9, odst.2

V dokumentaci bylo prokázáno, že návrh vyhovuje požadavku na kapacitně vyhovující připojení staveb na pozemní komunikace, neboť dopravní napojení stavby je stávající bez dalšího nároku, nebo změnu dopravního řešení.

s čl.10, odst. 1,3

V rámci celé stavby bytového domu je požadováno 14 parkovacích stání pro osobní automobily. Navrhovaná změna vyvolá nárůst jednoho parkovacího stání, které v místních podmínkách a vzhledem ke konstrukčnímu řešení stavby lze realizovat jen s obtížemi. Stavební úřad v této souvislosti využil ustanovení § 2 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze a od zřízení jednoho odstavného parkovacího stání upustil.

s čl.13

Architektonické ztvárnění je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba nenaruší svým urbanistickým a architektonickým řešením charakter a strukturu zástavby v lokalitě, protože bude umístěna do prostředí již existující zástavby ulice Plzeňská a Holečkova, která svým architektonickým výrazem umožňuje vhodné začlenění stavby do stávající okolní zástavby převážně bytových domů, přičemž navržené řešení stavby vychází z architektonických zásad již stávající stavby a okolí

Záměr změny stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu návrhu, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad také posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, které se uplatňují u bytových domů o více jak 3 bytech, udržovacích prací, změn staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné důvody nevyklučují. Vzhledem k tomu, že se jedná o nástavbu stávajícího bytového domu, který je situovaný na svažitém pozemku mezi ulicemi Plzeňská a Holečkova a jeho stávající dispoziční řešení neumožňuje naplnění vyhlášky 398/2009 Sb., Přesto je z ulice Holečkova umožněn bezbariérový vstup v rozsahu jednoho podlaží (2.NP). Stavební úřad uznal důvody za vážné a ve svém rozhodnutí upustil od užití vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 této vyhlášky.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu. Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 vycházel, zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídajících věcnému břemenu.

Podle § 85 odst. 2, písm. c) je účastníkem řízení osoba o které tak stanoví zvláštní právní předpis.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. 1

- Ing. Trojan Zdeněk
- Hl.m. Praha, zast. URM,

podle § 85 odst. 2, písm. b) – vlastníci a spoluvlastníci sousedních pozemků a staveb na nich:

- pozemek č. parc. 1992/18, 1247, 1243, 1242 k.ú. Košíře – Kühnl Tomáš
- pozemek č. parc. 1992/20 a 1992/1 k.ú. Košíře – Mgr. arch. Chládek Petr, Ph.D.
- pozemek č. parc. 1249 k.ú. Košíře – Ing. Bakholdin Alexandr, Bakholdina Natalya, Schiffler Kateřina, Exon, a.s.
- pozemek č. 1992/8 k.ú. Košíře – hl. m. Praha, Mgr. arch. Chládek Petr, Ph.D., Houška Michal
- pozemek č. parc. 1217 k.ú. Košíře – Adámková Pavla, A-Lex Orient Travel, s.r.o., Al.Vitaliya s.r.o., Andresová Iva, AZ-DENT s.r.o., Bača Teodor, Bárta Petr, Bártíková Hana Ing., Bartl Milan, Bartlová Simona Mgr., Běloušková Radka Mgr., Bereg spol. s r.o., Bozděch Antonín Ing., Bravo Rodrigo Enrique, Bravo Zuzana, Brychta Jan PhDr., Brychtová Jitka, B-SPLINE, s.r.o., Budinský Miroslav Ing., Budinská Zuzana Ing., Bujna Rudolf Ing., Bujnová Yvona, Cholinský Jan, Cozlová Klára Mgr., Čápková Alena Ing., Čermák Petr, Čovanová Emília, DALMA Marienbad s.r.o., DAVLAS s.r.o., De Luca Adrian Richard, DENBACOR s.r.o., Didiová Jitka, Dolejš Vladimír Ing., Drábková Petra, Drtina Evžen Ing., Drtinová Monika Mgr., Dzholos Oleg, EAI Management, s.r.o., ENERGY PLUS COMPANY s.r.o., EURODRUK, a.s., Exeter Group s.r.o., Formáčková Jaroslava, Forman Jiří, Fousová Stefka, Frouzová Magdaléna, Gábová Jana, Gasparini Luigi, GAVV Marienbad s.r.o., Gayerová Dagmar, Glodek Tadeusz, Glodeková Eva, Glover Philip, G.N.J.K. Company s.r.o., Gomboš Eva Ing., Gontarzhevskaya Larisa, Ph.D., Gordienko Pavel, Hájek Jaroslav, Hanslíková Monika, Hanušová Veronika, Hauba Tomáš Ing., Haubová Miluše Ing., Hettlerová Helena, Heverlová Andrea Ing., Hojda Radim, Hora Pavel, Horová Eva, Host František, Hradecký Martin Mgr., Hruška Pavel, Hudeček Miroslav Mgr., Javorský Robert, Ješič Ivana, Jindová Pavla, Johanidesová Eva Ing., Kadochová Věra Ing., Kaffirs s.r.o., Kalaš Jan Ing., Kalina Lukáš Ing., Kapusta Matúš, Kelland Paul Francis, Kelland Gwendoline, Kessner Robert, Kessnerová Ivana Ing., KHAUSTOFF s.r.o., KIBARDIN HALL s.r.o., Klimeš Jan Ing., Klimešová Eliška Mgr., Klukner Milan, Kobr Tomáš Ing., Kobrová Kamila Ing., Kobzaňová Diana, Konečná Martina Ing., Kořínek Martin, Koulová Pavla, Kovačević Lorena Ing., Kozojed Michal, Králíková Mária, Kratina Martin, Krátký Alexandr, Kuhn Lubomír Ing., Labraoui Driss, Labraouiová Eva, Laštůvka Alexandr Ing., Laštůvková Martina MUDr., Ledererová Dagmar, LESNÍ TRADICE, s.r.o., Líbal Přemysl, Líbalová Judita, Lockenbauerová Naděžda, Lokša Petr Ing., Lokšová Eva PhDr., Luňáková Veronika, Macek Michal, Maffioli Armando Luigi, Magda Marek, Magdová Jirůšková Pavla Ing. Bc., Majerová Johana, Malík Tomáš, Masný Miroslav Ing., Masná Sylva MUDr., Mermoud Jean-Claude, Mermoudová Dagmar, Mertlová Olga Ing., Mesedani Lenka Mgr., MONOLIT-FOR, s.r.o., Moravcová Naděžda, Moravcová Naděžda, Moravec Václav Ing., Moravcová Jana Ing., Mortensen Erik Arthur, Můčka Jaroslav, Můčková Martina, Münsterová Yvonna, Namena Investment s.r.o., Nedvěd Michael, Nedvěďová Zdena Ing., Očovanová Dominika, Paris Martin, Pavlásek Zdeněk Ing., Pavlásková Hana Ing., Pertlíková Eva, Poláková Jana Ing., Poledne Petr JUDr., Polednová Alena JUDr., Pražák Jiří, Pražáková Jana JUDr., Probyn Michael John, Probynová Jana Ing., Prokeš Josef, Provazníková Hana, Přikrylová Leona, Pulchart Vladimír Ing., Pulchartová Zita Ing., Rašová Magdaléna, Rataj Pavel MUDr., Režná Marcela Ing., Rysová Kamila, Řezníček Adam, Říhová Lucie Ing., Sanin Igor, Selifanová Marie, Semchenko Marina, Sergiyenko Oleksandr, Sergiyenko Lidiya, Setnička Zdeněk Ing., Setničková Ivana, Severin David, Síčková Eva, SK-TEMP s.r.o., Smutná Jiřina, SOBANNES s.r.o., SONTONIA s.r.o., Strach Jiří, Strachová Jana, Strnadová Jaromíra, Sukhov Grigory, Sukhova Natalia, Svoboda Michal Ing., Šerý Omar, Ph.D., Šimůnková Petra, Škoda Josef JUDr. Ing., Škodová Jana Ing., Šlapáková Michaela, Šmídová Olga, Štec Martin, Šuková Dana, Šulcová Milena, Švermová Tatiana, Švub Michal Ing., TEŇAK, spol. s r.o., Tomeček Jan, Topalli Pjeter, Topchiyan Oganess, Trešl Marek, Vandas Jan, Vandasová Lenka, Vaněček Jan, Veselý Jan Ing., CSc.,

Veselý Milan MUDr., Veselá Petra MUDr., VLADVI s.r.o., V.O.K. spol. s r.o., Vu Tereza, World of Balloons, s.r.o., Závodný Pavel Ing., Zelinka Roman, Zheng Yangyi, Zimová Vladimíra, ZLATOSVET CZ s.r.o., Žák Jiří Ing.

- pozemek č. parc. 3637 k.ú. Smíchov - Bublákova Hana, Ciglerová Jana, Futera Milan, Hávo Tereza, Hrubá Margita, Klobásová Jindra, Knotková Vladimíra, Kohoutová Kateřina, Koldová Anna, Křikavová Běla, Křikavová Hana, Malířová Lenka, Neumanová Eva Ing., Plintovič Samuel, Plintovičová Gabriela, Ptáčková Veronika, Roth Alexander Ing., Rothová Jana Ing., Zhmaylo Artem
- pozemek č. 3636 k.ú. Smíchov - Bakeš František, CO & SCHWENDER s.r.o., Čada Radek, Dudek Miloslav Ing., Dudková Monika, Hanzlíček Martin, Hrnčálová Marcela Mgr., Kufner Alois RNDr., CSc., Kufnerová Zlata PhDr., Martínková Jana, Mašinová Vladimíra, Nowaková Datková Lucie, Princová Kateřina, Šimerková Vlasta JUDr., Zandl Patrick

podle § 85 odst. 2, písm. c) osoby podle zvláštního právního předpisu:

- MČ Praha 5,

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, Jungmannova 29, Praha 1, podáním u zdejšího odboru stavební úřad s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.


Ing.arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18, zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 24.04.2012.

Přílohy:

(pro žadatele) po právní moci rozhodnutí

- situace v měřítku 1:500, 1:1000,

Rozdělovník:**I. účastníci řízení** (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Ing. Zdeněk Trojan, Pod Hájem 1802/4, 150 00 Praha 5, doručovací adresa: Liborova 13, 169 00 Praha 6
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ISDS c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

- 3) ÚMČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů,

III. dotčené orgány:**(doporučeně)**

- 4) HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, IDDS zpqai2i
(č.j.: HSMHMP 11654/2012 kód: Koš-781/M-SUR)
- 5) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, ISDS jm9aa6j
(č.j.: HSAA-15388-2260/ODP7-2011)
- 6) ÚMČ Praha 5 ODP, zde
(č.j.: MČ05/84804/2011/ODP/MM)
- 7) ÚMČ Praha 5 ODŽ, zde
(č.j.: MČ05/77958/2011/OŽP/wolfj)
- 8) MHMP OKŘ, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS 48ia97k
(č.j.: S-MHMP 1120789/2011/OKR)
- 9) MHMP ODA, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS 48ia97k
(č.j.: MHMP-70803/2012/DOP-04/Jv)
- 10) MHMP OOP, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS 48ia97k
(č.j.: S-MHMP-1120332/2011/1/OOP/VI)
- 11) MHMP OPP, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS 48ia97k
(č.j.: S-MHMP-1155520/Alu)

IV. Na vědomí:

- 12) ÚRM – evidence UR, pí Faktorová
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ situace 1:500)
- 12) Ing. Patrik Vanča, Liborova 13, 169 00 Praha 6

Za správnost vyhotovení: Petr Kašpárek
Stejnopis: spisy, plány
Spisový znak: 328.3/A5

