



MC05 86788/2011

Naše Č. J.
OSU.HI.p.1798/6-70527/2011-Za-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Zacharieva Taťána Ing.arch. /
257000178 /
tatana.zacharieva@praha5.cz

Praha
16.12.2011

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, projednal žádost společnosti FINEP BARRANDOV ZÁPAD, a.s., IČ 27918041, se sídlem Václavské nám. 846/1, Praha 1, zastoupeného dle plné moci Olga Břečková – Inženýrské služby, IČ 152 805 19, Újezd 415/15, Praha 5 (dále též žadatel) podanou dne 14.10.2011, a na základě projednání vydává podle §§ 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, toto

rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Barrandov Kaskády IV.aV.“.

Na pozemcích č.parc. 1798/6 (orná půda), 1798/21 (orná půda), 1798/287 (ostatní plocha), 1798/301(ostatní plocha), 1798/380 (ostatní plocha), 1798/388 (ostatní plocha), 1798/389 (ostatní plocha), k.ú. Hlubočepy, v Praze 5, se umísťují stavby:

- novostavba 2 bytových domů
- komunikace pro dopravní obslužnost nové zástavby
- chodníky
- parkovací stání
- zpevněná plocha
- Inženýrské sítě pro veřejnou potřebu:
 - vodovodní řad TTL DN 150 – max. 55 m
 - vodovodní řad TTL DN 200 – max. 71 m
 - vodovodní řad TTL DN 400 – max. 7 m
 - vodovodní řad TTL DN 400 (územní rezerva) – max. 70 m
 - jednotná kanalizace DN 300 – max. 135 m
 - jednotná kanalizace DN 200 – max. 9 m
 - nová distribuční trafostanice 22/0,4 kV
 - trasy silnoproudu NN 1kV – max. 214 m
 - trasy silnoproudu VN – max. 74 m
 - teplovod 2x DN 250 (D315) – max. 286 m
 - odbočka teplovodu – 2x DN 65 - max. 6 m
 - trasy elektronických komunikací UPC, Telefonica – max. 96 m
 - trasy elektronických komunikací(přílože) T-Systém, CentroNet, Planet A– max. 96 m
 - trasa veřejného osvětlení 2 lampy – max. 112 m

- inženýrské sítě areálové:
 - areálové osvětlení 21 lamp – max. 219 m
 - retenční nádrže – max. 83 m³
- přípojky inženýrských sítí:
 - přípojka splaškové kanalizace KIV. TL DN 200 – max. 14 m
 - přípojka splaškové kanalizace KV. TL DN 200 – max. 14 m
 - přípojka dešťové kanalizace TL DN 200 – max. 9 m
 - přípojky uličních vpustí celková délka – max. 47 m
 - předstihová přípojka vodovodu další etapy DN 80 – max. 7 m
 - přípojka vodovodu KIV. TL DN 80 – max. 13 m
 - přípojka vodovodu KV. TL DN 80 – max. 15 m
 - přípojka teplovodu KIV. 2x DN 50 – max. 75 m
 - přípojka teplovodu KV. 2x DN 50 – max. 77 m
 - přípojka KIV. NN – max. 60 m
 - přípojka KV. NN – max. 105 m
 - připojení elektronických komunikací KIV. UPC – max. 60 m
 - připojení elektronických komunikací KIV. Telefónica max. - 60 m
 - připojení elektronických komunikací KV. UPC – max. 58 m
 - připojení elektronických komunikací KV. Telefónica max. - 58 m
 - připojení elektronických komunikací KIV.(přílože) T-Systém, CentroNet, Planet A – max.60 m
 - připojení elektronických komunikací KV.(přílože) T-Systém, CentroNet, Planet A – max.58 m
- terénní a sadové úpravy
- 2 dětská hřiště
- plochy a objekty zařízení staveniště (dočasná stavba):
 - staveništní přípojka jednotné kanalizace TL DN 200 – max. 63 m
 - staveništní přípojka vodovodu DN 80 – max. 64 m
 - staveništní přípojka NN – max. 43 m
 - buňkoviště – šatny, kanceláře
 - vrátnice
 - oplocení staveniště
 - skladovací plochy

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Areál dvou bytových domů v dokumentaci označených Kaskády IV. (v dokumentaci označovaný též A), a Kaskády V. (v dokumentaci označovaný též B), který bude zahrnovat i terénní a parkové úpravy, bude umístěn na pozemcích č.parc. 1798/6, 1798/21, 1798/287, 1798/301, 1798/380, 1798/388, 1798/389, k.ú. Hlubočepy, západně od ulice Voskovcova. Pozemky stavby jsou mírně svažité směrem od jihu k severu, převýšení ve směru J-S, na délku 90 m činí přibližně 4 m. Pozemky stavby jsou v současnosti nezastavěné.
2. **Bytový dům Kaskády IV.** bude mít půdorys ve tvaru protáhlého obdélníku s podélnou osou ve směru S-J a bude na pozemcích stavby situován severním (krátkým) průčelím k prodloužení komunikace Voskovcova a východním průčelím ke stávající bytové zástavbě (dům č.p. 1075 na poz.č.parc. 1798/197, k.ú. Hlubočepy). Při severním průčelí hlavní hmoty bude v prodloužení půdorysu 1.PP umístěno 18 garážových stání. Půdorysné rozměry navrhovaného domu v úrovni 1. NP budou max. 47,0 x 24,0 m (hlavní hmota, bez garážových stání) a max. 76 m x 24 m (vč.délky garážových stání). Bytový dům o šesti nadzemních podlažích, se 6.NP ustupujícím, bude osazen na kótě ±0,00 = 330,08 m n.m. (Bpv) = podlaha 1.PP, bude zastřešen plochou střechou, úroveň atiky nad 6.NP bude na kótě max. 353,63 m n.m. Bpv. Na ploché střeše budou umístěna technologická zařízení převyšující úroveň atiky max. o 5,00 m.
3. Bytový dům Kaskády IV bude obsahovat v 1. PP – vstupní prostory, domovní vybavení, garáž pro 26 automobilů jako součást stavby a 18 garážových stání v prodloužené části 1.PP = celkem 44 parkovacích stání, z tohoto počtu budou 3 stání upravena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. V 1.NP až 6.NP budou byty různých velikostí.

4. Bytový dům Kaskády IV bude na pozemcích stavby umístěn tak, že:

Východní hrana půdorysné stopy v úrovni 1.NP bude situována rovnoběžně s východní hranicí pozemku stavby č. 1798/6, k.ú. Hlubočepy ve vzdálenosti min. 25 m od této hranice, přičemž JV roh navrhovaného domu bude vzdálen min. 25 m od východní hranice a min. 21 m od jižní hranice poz.č.parc. 1798/6, k.ú. Hlubočepy.

Severní hrana půdorysné stopy domu v úrovni 1.NP (vč.krytých parkovacích stání) bude navazovat na uliční čáru založenou severním průčelím domu č.p.1075 při ulici Voskovcova.

Jižní hrana půdorysné stopy v úrovni 1.NP bude situována ve vzdálenosti min. 21 m od JZ rohu poz.č.parc. 1798/6, k.ú. Hlubočepy, měřeno na kolmici vztyčené z JZ rohu pozemku k linii půdorysu navrhovaného domu.

Nejkratší vzdálenost východního průčelí navrhovaného domu od západního průčelí domu č.p. 1075 bude 43 m.
5. Hlavní pěší vstup do domu Kaskády IV - bude na východním průčelí domu v úrovni 1.PP a bude bezbariérový.
6. **Bytový dům Kaskády V.** bude mít půdorys ve tvaru protáhlého obdélníku s podélnou osou ve směru S-J a bude na pozemcích stavby situován severním (krátkým) průčelím k prodloužení komunikace Voskovcova a východním průčelím k navrhovanému domu KASKÁDY IV. Při severním průčelí bude v prodloužení půdorysu umístěno 16 garážových stání. Půdorysné rozměry navrhovaného domu v úrovni 1. NP budou max. 47,0 x 25,0 m (hlavní hmota, bez garážových stání) a max. 72 m x 25 m (vč.délky garážových stání). Bytový dům o šesti nadzemních podlažích, se 6.NP ustupujícím, bude osazen na kótě $\pm 0,00 = 329,63$ m n.m. (Bpv) = podlaha 1. PP, bude zastřešen plochou střechou, úroveň atiky nad 6.NP bude na kótě max. 353,17 m n.m. Bpv. Na ploché střeše budou umístěna technologická zařízení převyšující úroveň atiky max. o 5, 00 m.
7. Bytový dům Kaskády V. bude obsahovat v 1. PP – vstupní prostory, domovní vybavení, garáž pro 26 automobilů jako součást stavby a 16 garážových stání = celkem 42 parkovacích stání, z tohoto počtu budou 3 stání upravena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. V 1.NP až 6.NP budou byty různých velikostí..
8. Bytový dům Kaskády V. bude na pozemcích stavby umístěn tak, že:

Východní hrana půdorysné stopy v úrovni 1.NP bude situována rovnoběžně s východní hranicí pozemku stavby č. 1798/6, k.ú. Hlubočepy ve vzdálenosti min. 70 m od této hranice a zároveň rovnoběžně se západním průčelí bytového domu Kaskády IV. v min. vzdálenosti 23 m.

Severní hrana půdorysné stopy domu v úrovni 1.NP (hlavní hmota) bude navazovat na linii severního průčelí bytového domu Kaskády IV.

Jižní hrana půdorysné stopy v úrovni 1.NP (hlavní hmota) bude navazovat na linii jižního průčelí bytového domu Kaskády IV.
9. Hlavní pěší vstup do domu Kaskády V. - bude na východním průčelí domu v úrovni 1.PP z prostoru mezi domy IV. a V.a bude bezbariérový.
10. Oba bytové domy budou dopravně připojeny na prodloužení komunikace Voskovcova (podm.č. 12).
11. Užívání navrhované stavby osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace:
 - Výškový rozdíl úrovně vstupní komunikace a úrovně čisté podlahy v bytových domech bude max. 20 mm.
 - Bezbariérový vstup do bytových domů je řešen bezbariérově na východním průčelí obou domů a také garážemi a výtahem s min. velikostí kabiny 1100 x 1400 mm.
 - V garážích a na pozemku stavby bude celkem 86 stání, z toho 6 stání bude vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.
12. Prodloužení komunikace Voskovcova
 - a. Komunikace Voskovcova na poz.č.parc.1798/287, k.ú. Hlubočepy, bude od křížení stávající ulice Voskovcova s bezejmennou ulicí kolmou na směr ulice Voskovcova (která vede kolem západního průčelí domu č.p.1075), prodloužena v úseku délky

min.70 m západním směrem po poz.č.parc. 1798/6 a 1798/21, k.ú. Hlubočepy a bude ukončena slepým ukončením.

- b. Šířkové parametry prodloužení komunikace budou navazovat na stávající komunikaci Voskovcova, tzn.prodloužená komunikace bude dvoupruhová obousměrná místní komunikace se šířkou vozovky 7 m.
- c. Prodloužení komunikace bude mít při jižním okraji parkovací zálivky pro 12 parkovacích stání.
- d. K parkovacím zálivkům bude z jižní strany přiléhat chodník min.šíře 2 m.
- e. Na prodloužení komunikace Voskovcova bude navazovat vjezd do domu Kaskády IV. a V. a vjezd do vnitřního prostoru mezi oběma novostavbami - vnitrobloku (zpevněná plocha a sadové úpravy).
- f. Při vjezdu do vnitrobloku budou situována další 2 kolmá parkovací stání, z toho bude jedno stání upraveno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.
- g. Prodloužení komunikace Voskovcova západním směrem vč.přílehlých parkovacích stání a chodníků a dále příjezd na samostatné parkoviště vč.samostatného parkoviště mezi bytovými domy byly zařazeny do kategorie místních komunikací jako místní komunikace III.třídy (stanovisko MHMP DOP č.j. MHMP-907269/2011/DOP-Rd/Čd)

13. Zpevněné plochy, terénní úpravy

- a. Na nezastavěných částech pozemků stavby budou provedeny terénní a sadové úpravy
- b. Mezi domy Kaskády IV. a V., v úrovni parkovacích stání, bude zřízena zpevněná plocha o ploše 460 m² pro příjezd vozidel HZS.
- c. Jižně od zpevněné plochy, mezi východním průčelím KASKÁDY V. a západním průčelím Kaskády IV. budou situována dvě retenční nádrže o celkovém objemu max. 83 m³.

14. Etapizace výstavby:

- a. Projekt předpokládá provádění a zprovoznění ve dvou etapách:
- b. 1. etapa - Kaskády IV, 2. etapa - Kaskády V.
- c. První etapa – bude provedena příprava území v prostoru staveniště, budou vybudovány dočasné objekty zařízení staveniště, bude vybudován bytový dům Kaskády IV., vč.objektů technické infrastruktury pro tento dům, retenčních nádrží, čistých terénních a sadových úprav. Objekty zařízení staveniště využitelné pro výstavbu 2. etapy budou ponechány.
- d. Druhá etapa – bude dokončena příprava území v prostoru staveniště objektů 2.etapy, bude vybudováno (doplněno) zařízení staveniště pro zajištění výstavby objektů 2.etapy. Bude vybudován dům Kaskády V. vč.objektů technické infrastruktury pro tento dům, čistých terénních a sadových úprav v prostoru náležejícím k tomuto domu.
- e. Po dokončení 2. etapy budou zrušeny veškeré objekty zařízení staveniště využívané pro potřeby realizace stavby.

15. Zařízení staveniště – dočasná stavba do doby ukončení výstavby

- a. Zařízení staveniště bude situováno na pozemcích stavby (1798/6, 1798/21, k.ú. Hlubočepy).
- b. Vjezd a výjezd ze staveniště – 1.etapa - bude v SV rohu pozemků stavby, v místě napojení stávající komunikace Voskovcova na její navrhované prodloužení. Vjezd a výjezd ze staveniště – 2.etapa - bude v SZ části pozemků stavby, na vybudované prodloužení komunikace Voskovcova.
- c. Staveništní voda - 1. etapa - bude zajištěna ze stávajícího vodovodního řadu DN 500 vodovodní přípojkou napojenou v místě nového vodovodního řadu DN 200 pro dům Kaskády IV. ukončenou dočasnou vodoměrnou šachtou. Staveništní voda - 2. etapa - bude zajištěna z vodovodu TLT DN 150 vybudovaného v 1.etapě mezi domy Kaskády IV. a V. vodovodní přípojkou zakončenou staveništním vodoměrem.
- d. Staveništní kanalizace – 1.etapa – splaškové vody z dočasných objektů zařízení staveniště budou odvedeny dočasnou přípojkou do splaškové kanalizace. 2.etapa – splaškové vody z dočasných objektů zařízení staveniště budou odvedeny dočasnou přípojkou do nově vybudované splaškové kanalizace .
- e. Voda ze stavební jámy – v rámci půdorysu stavební jámy budou zřízeny záchytné jímky, do kterých bude svedena voda ze stavební jámy. Odtud bude voda čerpána do usazovací jímky mimo stavební jámu a dále do volného terénu.

- f. Elektrická energie bude zajištěna vybudováním dočasné přípojky NN ulicí Voskovcova. Staveništní odběr bude zajištěn z volného vývodu NN v TS 4781. Po ukončení prací bude staveništní přípojka zrušena a kabel zasmyčkován.
- g. Skladovací plochy pro výstavbu budou umístěny na poz.č.parc. 1798/6, 1798/21, k.ú. Hlubočepy
- h. Staveniště bude na východní straně (při ulici Voskovcova) oploceno neprůhledným oplocením výšky min. 3 m, bez mezer, opatřeným akusticky pohltivou vrstvou ze strany staveniště. Zbývající obvod staveniště bude ohraničen oplocením provedeným na pevných nebo pohyblivých stojkách.
- i. Staveniště bude zahrnovat: buňkoviště – šatny, kanceláře – umístěné východně od domu Kaskády IV., při prodloužení ulice Voskovcova a západně od domu Kaskády V.

16. Stavby a zařízení technické infrastruktury

- a. Vodovod: Vodovodní přípojky pro oba navrhované domy budou napojeny do nového vodovodního řadu TLT DN 200 dl.max. 71 m napojeného na ukončení stávajícího vodovodního řadu DN500 v ulici Voskovcova, přes prodloužení DN 400, který povede v navrhovaném prodloužení komunikace Voskovcova. Na nový vodovodní řad TLT DN 200 dl.max.71 m naváže ve směru kolmém vodovodní řad TLT DN 150 dl.max. 56 m, který povede mezi navrhovanými bytovými domy. Zásobování bytových domů Kaskády IV. a Kaskády V. pitnou i požární vodou bude zajištěno dvěma novými vodovodními přípojkami DN 80 dl.max.15 m (Kaskády V.) a DN 80 dl.max.13 m(Kaskády IV.) .
- b. Kanalizace splašková: Kanalizační přípojky pro oba navrhované domy budou napojeny do nové jednotné kanalizační stoky J DN 300 dl.max. 87 m napojené na ukončení stávající jednotné kanalizační stoky J DN 300 v ulici Voskovcova, která bude uložena v navrhovaném prodloužení komunikace Voskovcova. Na novou jednotnou kanalizační stoku J DN 300 dl.max. 87 m naváže ve směru kolmém vedlejší stoka J1 DN 300, která povede mezi navrhovanými bytovými domy. Odvod splaškových vod z bytových domů Kaskády IV. a Kaskády V. bude zajištěn dvěma novými kanalizačními přípojkami DN 200 dl.max 14 m (Kaskády V.) a DN 200 dl.max 14 m (Kaskády IV.).
- c. Kanalizace dešťová: Veškeré dešťové vody ze střech domů a ze zpevněných ploch budou zaústěny do dvou nových areálových dešťových kanalizací s retencemi umístěnými mezi navrhovanými bytovými domy. Dešťové stoky budou opatřeny bezpečnostními přepady do kanalizačního řadu v ulici Voskovcova.
- d. Retenční těleso: Potřebná retenční plocha pro střechy a zpevněné plochy je pro každý dům min. 40 m². Retenční nádrže budou umístěny v parkově upraveném prostoru mezi navrhovanými bytovými domy.
- e. Elektroinstalace-silnoproud: Napojení bytových domů Kaskády IV. a Kaskády V. na distribuční síť PREDi bude provedeno z nové blokované distribuční trafostanice 22/0,4 kV umístěné při severním průčelí navrhovaného domu Kaskády IV., na poz.č. 1798/6, k.ú. Hlubočepy. Nová TS bude zasmyčkována. Připojení domů Kaskády IV. a Kaskády V. bude provedeno zasmyčkováním novým kabelem z TS 4781 do nové TS. Tento kabel bude naspojován na stávající kabel NN z TS 4781 do RIS 132/1130/C. Na objektu A (Kaskády IV) bude umístěna rozpínací skříň SR 4, na objektu Kaskády V. bude přípojková skříň. Z nové TS bude položen kabel NN, který bude naspojován na stávající kabel ve směru do RIS 132/1130/C. Pod novou komunikací budou uloženy rezervní kabelové chráničky, které budou sloužit pro budoucí napojení dalších etap výstavby na distribuční síť.
- f. Vytápění: Bytové domy budou napojeny na dodávku tepla z Pražské teplárenské a.s. teplovodem 2x DN250 dl.max.286m napojením na stávající teplovod 2xDN250 při křižovatce ulic Voskovcova a Wassermannova. Jednotlivé bytové domy budou napojeny na nový teplovod samostatnými přípojkami 2xDN50 přes výměňkové stanice umístěné v suterénu každého domu.
- g. Veřejné osvětlení: Veřejné osvětlení bude napojeno ze stávajícího stožáru VO č. 522214 při JZ rohu domu č.p. 1130. Od místa napojení povede směrem jižním, přejde pod navrhovaným prodloužením komunikace Voskovcova a povede při jejím jižním okraji v délce max.112 m. Bude ukončeno zaslepením s přípravou pro další etapy. Na nové trase budou 2 sloupky VO.
- h. Areálové osvětlení: Areálové osvětlení pro nasvícení parkových ploch a chodníků bude napojeno z rozvaděčů společné spotřeby umístěných v bytových domech Kaskády IV a V.

i. Komunikační vedení sítí elektronických komunikací

- Napojení stavby na síť Telefonica O2 a UPC bude provedeno z kabelové komory KK 5659 při východním kraji stávající ulice Voskovcova.
- Z kabelové komory budou vedeny nové kabely a HDPE trubky do úložné trasy vedené v chodnících nebo v zeleni.
- V každém bytovém domě bude kabel ukončen ve skříní účastnického rozvaděče, který bude umístěn na veřejně přístupném místě.
- Zároveň s kabely Telefonica O2 a UPC budou v trase uloženy přílože: 2x HDPE trubky pro T-Systems CR a.s.; 2x HDPE trubky pro CentroNet a.s.; 3x HDPE trubky pro Planet A a.s.;
- Protože se jedná o podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, nebude tato stavba vyžadovat v souladu s §103, odst (1), písm. b) bod 1.stavební povolení ani ohlášení.

17. Projektová dokumentace z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat

- zakres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě do koordinačního výkresu, včetně jejich okótování od stejných pevných bodů, od nichž jsou okótovány ostatní sítě technické infrastruktury
- návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace
- návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením
- průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením
- na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou parkoviště ani přístřešky

18. Projektová dokumentace stavby bude v souladu s požadavky a podmínkami vyplývajícími ze závazných stanovisek dotčených orgánů obsahovat:

- a. Návrh umístění větracích otvorů v garážích bytových domů tak, aby odvětrávaný vzduch z prostoru garáží nemohl stoupat po fasádě k oknům obytných místností (podle stanoviska odboru ochrany prostředí MHMP č.j.S-MHMP-0614249/2011/OOP/VI)
- b. Návrh postupu při provádění skřívky kulturní vrstvy půdy (ornice), deponie skryté ornice, její zajištění před znehodnocením po dobu uložení a návrh dalšího využití (podle souhlasu s odnětím ze ZPF odboru ochrany prostředí MHMP č.j.S-MHMP-0936754/2011/OOP/VII/362/G)
- c. Přehled odpadů, které budou vznikat při provádění stavby a provozu stavby seřazený podle druhů a kategorií (podle stanoviska odboru dopravy a ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5 č.j. MČ05/48366/2011/OŽP/wolfj)
- d. Povolení podle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon) pro stavby vodních děl (vodovodní a kanalizační řad, retenční nádrž). Vydá odbor ochrany prostředí Ú MČ Praha 5 (podle stanoviska odboru dopravy a ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5 č.j. MČ05/48366/2011/OŽP/wolfj).
- e. Návrh způsobu nakládání s povrchovými, podzemními a odpadními vodami během stavby a při následném provozu bytových domů (podle stanoviska odboru dopravy a ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5 č.j. MČ05/48366/2011/OŽP/wolfj).
- f. Průkaz o tom, že vliv provozu stacionárních zdrojů hluku (např. VZT, topení, výtahy, garážová vrata) a vlastního provozu (např.provoz v garážích) nepřekročí hygienické limity stanovené §§ 10 a 11, nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (podle stanoviska Hygienické stanice hl.m.Prahy č.j.HSHMP 33236/2011 Kód: Hlu-p.1798/M-SUR)

19. Projektová dokumentace stavby bude dále mj. obsahovat:

- a. Průkaz o souladu navrhované stavby s požadavky vyhl.č.398/2009 Sb.o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
- b. Návrh koordinace záměru se stavbami sdělenými v Koordinačním vyjádření TSK hl.m.Prahy: č.akce 10-01-00019-Barrandov II.etapa optický kabel; č.07-01-01527-Holyně-Slivenec-prodloužení TT (podle koordinačního vyjádření TSK č.j. 1796/11/2600/Von)
- c. návrh stavebně technického řešení izolací podlah v garážích, které zabrání průsakům olejů a ropných látek (podle stanoviska Povodí Vltavy s.p. č.j.36872/2011-263);

- d. návrh opatření podle ust. čl.4.4 "Ochrana nových staveb na středním radonovém riziku" normy ČSN 730601 – Ochrana staveb proti radonu v podloží pro stavbu Kaskády V.
- e. podrobné stavebně technické řešení retenčních nádrží vč. hydrogeologického posouzení navrženého řešení;
- f. návrh způsobu ozelenění nezastavěných částí pozemků stavby a konstrukcí vč. stavebně technického řešení zavlažování a odvodnění ozeleněných částí pozemků a stavby
- g. podrobné stavebně technické řešení garáží navržených při severních stranách bytových domů.

20. Zásady barevného a materiálového řešení:

Barevné a materiálové řešení fasád bytových domů podtrhuje navržené hmotové řešení. Fasády budou tvarově jednoduché, zateplené a omítané nebo s obkladem. Základní použité barvy na fasádách budou hnědá a bílá.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

dle § 27 odst.1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: FINEP BARRANDOV ZÁPAD, a.s., IČ 27918041, se sídlem Václavské nám. 846/1, Praha 1,

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

I.

Námitkám účastníků řízení, Ing. Emanuela Kodyma CSc., Voskovcova 1075, Praha 5 a Tomáše Purkrtu, Voskovcova 1075, Praha 5, spoluvlastníků domu č.p.1075, k.ú. Hlubočepy uplatněným při ústním jednání dne 1.12.2011 týkajícím se:

1. Doprava v klidu – komunikace Voskovcova a Werichova jsou plně obsazeny parkujícími automobily, navrhované stavby bytových domů situaci zhorší, požadavek na průkaz kapacitních rezerv na zřízení parkovacích stání se nevyhovuje.
2. Zahuštění dopravy – požadavek na průkaz, že v případě realizace navrhovaných bytových domů nedojde k nadlimitnímu zahuštění dopravy – požadavku se nevyhovuje.
3. Proslunění – požadavek na průkaz, že stávající zástavba bude prosluněna i po realizaci navrhovaných bytových domů - se vyhovuje.
4. Zeleň – požadavek na průkaz, že i po realizaci stavby bude splněn požadavek ČSN 734301 čl. 4.3.5. – venkovní zařízení a pozemky v okolí obytných budov sloužící k rekreaci jejich obyvatel mají mít alespoň polovinu plochy prosluněnou nejméně 3 hodiny denně dne 1.března - se nevyhovuje.
5. Požaduje, aby veškeré střechy objektů a zastřešení parkovacích stání byly provedeny jako zelené střechy – se nevyhovuje.

II.

Námitkám účastnice řízení, Lucie Nové, Voskovcova 1130/30, Praha 5, spoluvlastníka domu č.p.1030, k.ú. Hlubočepy, uplatněným při ústním jednání dne 1.12.2011 týkajícím se:

1. Návrh nerespektuje doporučení odboru dopravy ÚMČ Praha 5ze dne 9.8.2011, že do projektu bude doplněno 12 parkovacích stání se nevyhovuje.

III.

Námitkám účastníků řízení MUDr. Marcely Beldíkové a Mgr. Lukáše Beldíka oba bytem Voskovcova 1130/34, Praha 5, spoluvlastníků domu č.p.1130, k.ú. Hlubočepy, uplatněným písemně dne 29.11.2011, týkajícím se:

1. Názoru, že reálná potřeba parkovacích stání je poddimenzována a návrhu, aby stavební úřad požadoval doplnění vyššího počtu parkovacích stání, se nevyhovuje.
2. Ze žádosti jednoznačně nevyplývá, jak stavebník hodlá řešit zastřešení parkovišť přiléhajících k bytovým domům, požadavek na to, aby parkovací stání (s výjimkou stání pro návštěvy) byla náležitě zastřešena a obklopena zelení se vyhovuje.

Odůvodnění

Žadatel, společnost FINEP BARRANDOV ZÁPAD, a.s., IČ 27918041, se sídlem Václavské nám. 846/1, Praha 1, zastoupený dle plné moci Olga Břečková – Inženýrské služby, IČ 152 805 19, Újezd 415/15, Praha 5 (dále též žadatel) podal dne 14.10. 2011 žádost o umístění stavby uvedené ve výrokové části.

Funkce a kapacita stavby:

1. etapa – Kaskády IV.:

bytový dům – 66 bytů
44 stání v garáži

2. etapa – Kaskády V.:

bytový dům – 66 bytů
42 stání v garáži

pro obě etapy bude na terénu 14 stání

Dokumentaci zpracoval:

Architektonický návrh: ABM architekti s r.o., Haštalská 27, 110 00 Praha 1

Ing. arch. Petr Bouřil, autorizovaný architekt ČKA 3106

Stavební řešení: Building s r.o., Peckova 13, 186 00 Praha 8

Ing. Zdeněk Muška, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0003006

Statika: Building s r.o., Peckova 13, 186 00 Praha 8

Ing. Václav Toman, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 0004603

Zdravotní instalace: EVEX s. r.o., Peckova 13, 186 00 Praha 8

Ing. Jan Česák, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb ČKAIT 0007928

Onegast s r.o., Koněvova 22, 130 00 Praha 3, Ing. Jan Císař

Elektro – silnoproud: VOLTCOM spol. s r.o., Otevřená 2, 169 00 Praha 6, Ing. Jaroslav Krejcar

Elektro – slaboproud: ELEPRO s. r.o., Havířská 1059, Havlíčkův Brod, Martin Beránek, autorizoval Ladislav Vazač, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb -elektrotechnická zařízení ČKAIT 0101348; Ing. Vít Zvolánek

Ústřední vytápění: Ing. Petr Matoušek, Na nek lance 3233/40, Praha 5

Požární zabezpečení: AMPENG, Ing. Miroslav Praxl, Ovenecká 15, 170 00 Praha 7, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0101367, Ing. Aleš Reichl

Inženýrsko-geologický průzkum: K+K průzkum, Novákových 6, 180 00 Praha 8, RNDr. David Štorek, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 1841/2004

Radonový průzkum: K+K průzkum, Novákových 6, 180 00 Praha 8, RNDr. Věra Kameníčková, a RNDr. David Štorek, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 1841/2004

Průzkum kontaminace: K+K průzkum, Novákových 6, 180 00 Praha 8, Mgr. David Chaloupka, odborná způsobilost v oborech hydrogeologie a geologické práce - sanace č. 1259/2001

Dendrologický průzkum: JENA – firma služeb, Bolívarova 2092/21, 169 00 Praha 6, Ing. Lucie Sedláčková

Sadové úpravy: JENA – firma služeb, Bolívarova 2092/21, 169 00 Praha 6, Ing. Lucie Sedláčková

Oslunění a denní osvětlení: Ing. Jitka Ondráčková, Nám.Bořislavka 11, Praha 6

Měření hluku: Greif akustika, Kubíkova 12, 182 00 Praha 8

ZOV- zásady organizace výstavby: Ing. Oldřich Nýdrle, Ohradní 1340/15, 140 00 Praha 4

Doprava: Grebner, projektová a inženýrská kancelář s. r.o., Nám.Barikád 3/1134, Praha 3

Rozptylová studie, emise imise: RNDr. Marcela Zambojová, autorizace ke zpracování rozptylových studií čj. 599/820/10/KS ze dne 18.2.2010, Hruškovská 888, 190 12 Praha 9

Biologický průzkum: Doc.Dr. Jan Farkač, CSc., Španielova 1286, Praha 6

Datum zpracování dokumentace: 10/2011

Podle KN pozemky č.parc. 1798/287 (ostatní plocha), 1798/301 (ostatní plocha), 1798/380 (ostatní plocha), 1798/388 (ostatní plocha) 1798/389 (ostatní plocha), 1798/197 (zast.plocha a nádvoří), k.ú. Hlubočepy, nejsou součástí ZPF.

K pozemkům č.parc. 1798/6 (orná půda), 1798/21 (orná půda), k.ú. Hlubočepy, vydal odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m.Prahy souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF č.j. S-MHMP-O936754/2011/OOP/VII/362/G ze dne 10.10.2011.

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito doklady, vyjádřeními a stanovisky:

- 1) MHMP OD č.j. MHMP-907269/2011/DOP-Rd/Čd ze dne 21.9.2011
- 2) MHMP OOP č.j. S-MHMP-0858473/2011/1/OOP/VI/EIA/1403P-1/Lin ze dne 13.9.2011 – podlimitní záměr
- 3) MHMP OOP č.j. S-MHMP-0614249/2011/1/OOP/VI ze dne 13.9.2011
- 4) MHMP OPP č.j. 695 500/2011/Rad ze dne 17.8.2011
- 5) MHMP OD č.j. MHMP-697/450/2011/DOP-04/Jv ze dne 25.7.2011
- 6) MHMP OKŘ č.j. S-MHMP 615088/2011/OKR ze dne 28.7.2011
- 7) MHMP OSM č.j. SVM/VP/706384/11/svasu ze dne 6.10.2011
- 8) MHMP OOP – Souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu č.j. S-MHMP-0936754/2011/OOP/VII/362/G ze dne 10.10.2011
- 9) ÚMČ OS Praha 5 č.j. OSU.HI.p.1798/21-49282/2011-Hav ze dne 9.8.2011 – potvrzení o souladu s ÚPn hl.m., Praha
- 10) ÚMČ OŽP Praha 5 č.j. MČ05/48366/2011/OŽP/wolfj ze dne 3.8.2011
- 11) ÚMČ OD Praha 5 č.j. MČ05 63168/2011/ODP/MM ze dne 21.9.2011
- 12) ÚMČ OD Praha 5 – Rozhodnutí o připojení nově budované části kom. Voskovcova na stávající komunikaci Voskovcova
- 13) Hygienická stanice hl.m. Prahy č.j. HSHMP 332636/2011 ze dne 13.10.2011
- 14) HZS č.j. HSAA-9447-1772/ODVS-2011 ze dne 26.7.2011
- 15) POLICIE ČR č.j. KRPA-45088-1/ČJ-2011-0000DŽ ze dne 2.8.2011
- 16) TSK svodná komise č.j. TSKÚ26560/11/2200/Ve ze dne 30.9.2011
- 17) TSK odd. koordinace č.j. 1796/11/2600/Von ze dne 6.9.2011
- 18) ROPID č.j. OPL/396/10/cis ze dne 19.7.2011
- 19) SEI č.j. 293-1010.103Ju ze dne 12.7.2011
- 20) POVODÍ Vltavy č.j. 36872/2011-263 ze dne 15.7.2011
- 21) PVS č.j. 4041/10/2/02 ze dne 29.7.2011
- 22) PVK č.j. PVK 23202/OTPČ/11 ze dne 2.8.2011
- 23) PPD č.j. 725/Žá/ORDS/11 ze dne 11.7.2011
- 24) PRE č.j. 25012925 ze dne 13.7.2011
- 25) ELTODO CITEUM č.j. EC 0400/5304/11 ze dne 15.7.2011
- 26) PTE č.j. EÚ/1450/11/Šma ze dne 21.9.2011
- 27) NIPI č.j. 11-25-117 ze dne 5.7.2011
- 28) Oblastní inspektorát práce hl.m. Praha č.j. 5469/3.31/11/15.7 ze dne 25.7.2011
- 29) VUSS č.j. 8985/51174-ÚP/2011-7103/44 ze dne 19.7.2011
- 30) DP hl.m. Prahy svodná komise č.j. 100130/28Z981/1246 ze dne 25.7.2011
- 31) Telefónica 02 č.j. 120812/2/11 ze dne 9.8.2011
- 32) TSK 7100 – razítko na situaci ze dne 13.9.2011
- 33) UPC č.j. 0000012145/2011 ze dne 26.7.2011 – stanovisko za býv. Sloane Park
- 34) UPC ze dne 25.7.2011
- 35) ČD Telematika č.j. 14423/2011 ze dne 11.7.2011
- 36) ČEZ ICT č.j. P3A11000071855 ze dne 4.8.2011
- 37) SITEL č.j. 131103593 ze dne 11.7.2011
- 38) Kolektory č.j. 625/018/07/11 ze dne 4.8.2011
- 39) T-Systems CR č.j. ÚR/36578/11-7 ze dne 22.7.2011
- 40) ČEPS č.j. 1683/11/CHD/Pi ze dne 20.7.2011
- 41) Řízení letového provozu č.j. DPLR/7631/11 ze dne 12.7.2011
- 42) České radiokomunikace č.j. ÚPTS/OS/72222/2011 ze dne 20.9.2011
- 43) Česká pošta –Min. vnitra ČP/75877/2011/KI ze dne 22.7.2011 vč. orazítované situace
- 44) Telia Sonera č.j. 231102212 ze dne 14.7.2011
- 45) GTS Novera č.j. 331103500 ze dne 19.7.2011
- 46) SUPTel ze dne 20.7.2011
- 47) ÚCL č.j. 004130-11-701 ze dne 18.7.2011
- 48) Planeta A ze dne 27.9.2011
- 49) Centronet ze dne 7.10.2011
- 50) Letiště Praha – razítko na situaci z 19.7.2011
- 51) T-Mobile z 15.7.2011
- 52) NET4GAS z 15.7.2011
- 53) Business centre Services z 11.7.2011
- 54) Dial Telecom z 12.7.2011
- 55) Vodafone z 7.7.2011
- 56) NETPROSYS z 7.7.2011

- 57) SECAR Bohemia z 7.7.2011
- 58) Pantel International z 21.7.2011
- 59) Plná moc investora
- 60) Výpis z Obchodního rejstříku investora
- 61) Živnostenský list inženýringu
- 62) Výpis z OR generálního projektanta BUILDING s.r.o.
- 63) Osvědčení o autorizaci Ing. Zdeněk Muška ČKAIT 0003006
- 64) Výpis z OR architekta projektu ABM architekti s.r.o.
- 65) Osvědčení o autorizaci Ing. arch. Petr Bouřil ČKAIT 03 106
- 66) Čistý snímek katastrální mapy orazítkovaný KÚ ze dne 4.10.2011 - 2 ks
- 67) Výpisy z katastru nemovitostí LV 8336, 1189 ze dne 4.10.2011

Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 stavebního zákona

- Pozemky parc.č. 1798/6, 1798/21, Hlubočepy, jsou ve vlastnictví žadatele (LV 8336).
- Souhlas s realizací stavby na pozemku č.parc. 1797/287, 1798/30, 1798/380, 1798/388, 1798/389 vše v k.ú. Hlubočepy vydal vlastník, hl.m.Praha, zast. SVM MHMP pod č.j. SVM/VP/706384/11/svasu, dne 6.10.2011 (LV 1189).

Zahájení řízení:

Zahájení územního řízení ve věci umístění výše uvedené stavby bylo dne 14.10.2011 oznámeno všem dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Žadateli, obci a dotčeným orgánům bylo oznámení zasláno jednotlivě, ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 24.10.2011 do 8.11.2011). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 1.12.2011. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru, jak bylo doloženo fotografiemi se sdělením o vyvěšení informace ze dne 1.11.2011, 14.11.2011, 20.11.2011.

V průběhu řízení ani při ústním jednání nebyla uplatněna nová stanoviska dotčených orgánů.

V průběhu řízení a při ústním jednání uplatnili námítky a připomínky účastníci řízení:

- Tomáš Purkert, Voskovcova.1075, Praha 5
- Emanuel Kodym, Voskovcova 1075, Praha 5
- Lucie Nová, Voskovcova 1130/30, Praha 5
- MUDr. Marcela Beldíková, Voskovcova 1130/30, Praha 5
- Mgr. Lukáš Beldík, Voskovcova 1130/30, Praha 5

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. (1), písm. a), b) – FINEP BARRANDOV ZÁPAD, a.s., a hl.m.Praha, zast. Útvarem rozvoje hl.m.Prahy

podle § 85 odst. (2), písm. a) – hl.m.Praha, zast. SVM MHMP (vl.poz.č.parc.1798/287, 1798/301, 1798/380, 1798/388, 1798/389), PREDistribuce a.s., (věcné bř.k poz.č.parc. 1798/6), Pražská teplárenská a.s., (věcné bř.k poz.č.parc. 1798/301);

podle § 85 odst. (2), písm. b) - vlastníci sousedních pozemků a staveb v k.ú. Hlubočepy
 č.parc. 1793/2, k.ú. Hlubočepy – hl.m.Praha, svěřená správa MČ Praha 5
 č.parc. 1798/17, k.ú.Hlubočepy – P.P.V.DEVELOPMENT s.r.o.,

dům č.p.1075,na poz.č.parc. 1798/197, k.ú. Hlubočepy (ověřeno v KN dne 6.12.2011):

Prof. RNDr. Fiedler Miroslav, Fiedlerová Eva, Čada Jaroslav, Čadová Vilemína, Ing. Kult Karel,CSc,Dr.DRSc. Wagnerová Dana, Kudrna Otokar,Kudrnová Ida, Lis Martin, Lisová Marie,Humhal Daniel, Humhalová Jarmila, Ing. Kodym Emanuel,CSc.,ng. Kodymová Radoslava,CSc, Ing. Vavřina Zbyněk, MUDr. Vavřinová Jaroslava, Ing. Bezděk Vladislav, Bezděková Věra,Doc. Kollert Jiří,PhDr.Kollertová Olga, Ing. Weyr Emil,Ing. Weyrová Jiřina,Čihák Václav,Čiháková Alena, Ing. Hájek Josef, Mgr. Hájková Božena, Ing. Lavička Jiří, RNDr. Lavičková Miloslava, PhDr. Zítka Milan,Zítková Marie, Ing. Michal Jan,CSc., Ing. Koubová Eva, Ing. Rameš Ladislav, MUDr. Ramešová Miloslava, Ing. Frank Vladimír, Franková Eva, Zapletal Cyril,Zapletalová Hana, Ing. Dekastello Jaroslav, Ing. Dekastellová Eva, Báča Vítězslav, Báčová Marta, Černovský Václav, Černovská Dana, Ing. Felcman Jaromír, Felcmanová Dagmar, RNDr.,Kunčický Karel, Mgr. Kunčická Iveta, Ing. Beniško Vladimír, Ing. Beníšková Zuzana,Ing. Blažek Zdeněk,Blažková Dana,PhDr. Hubáček Ondřej,PhDr. Hubáčková Vilma, Ing. Frait František,MUDr. Fraitová Eva, Ing. Novosád Milan,Ing. Novosádová Jana, Ing. Korecký František,Ing. Korecká Lenka, RNDr. Plamínek Jiří, RNDr. Plamínková Jana,Florík Petr, Ing. Floríková Sylva, Ing. Matějka Miroslav, Ing. Matějková Šárka, Ing. Vukotić Darko,Vukotić Nena, Fabris Eugenio,Fabris Margherita,Ing. Klupka Petr,JUDr. Klupková Renata,Purkrt Tomáš, Purkrtová Petra,Ing. Duda Ján,Brejchová Marie, Stambolijski Alexandr, Stambolijski Iveta,Burian Vlastimil, Burianová Olga,Svoboda Petr,Svobodová Alexandra, Ing. Doležal Karel,Doležalová Melanie, Lavička Vítězslav, Lavičková Irena,JUDr. Korčák Michal,Korčáková Karin,JUDr. Lukeš Pavel, Ing. Lukešová Helena, Novák Vladimír, Ing. Nováková Zuzana,Ing. Špála Ondřej,pálová Alena,Řanda Richard, Řandová Markéta,Ing. Kubík Aleš, Ing. Kubíková Simona, Čejka Zdeněk, Čejková Monika, Ing. Lát Jindřich, Ing. Látová Ivana,Dr. Ing. Dordević Damir, Ing. Dordevićová Lenka,Ing. Machů Rastislav, Ing. Machů Helena,Sanna Roberto,Sanna Renata, Syruček Vladimír, Syručková Helena, Činátl Daniel, Mgr. Činátlová Pavla, Nicod Jacques, Mgr. Nicod Andrea,Okriašvili Nika, Gotsiridze Natia, Mgr.Souček Bohdan,Součková Ivana, JUDr. Gross Stanislav,Grossová Šárka, Peskett Timothy, Peskett Irena, Ing. Bednář Radek, Bednářová Alena, Füzy Dušan, Füzyová Lenka, Ing. Blaha Ondřej, Ing. Blahová Markéta, Ing. Jiříčka Tomášm Ing. Jiříčková Pavla, Mgr. Šmejce Jiří, Ing. Šmejcová Jitka,Šťastný Roman,Šťastná Eva, Mgr. Atlas Juraj,Mgr. Atlasová Martina,Trudeau Christoper Lee,Trudeau Martina, Ing. Chvoščík Vlastimil, Chvoščíková Eva, Říha David,Mgr. Říhová Blanka, Ing. Pírek Josef, Mgr. Pírková Ludmila,Kristina Ing. Mgr.,Mgr. Podziměk Václav, Ing. Mgr. Podzimková Miedzgová Kristína, Mgr. Mészáros František,MUDr. Mészárošová Katarína,Ing. Pevný Tomáš, Ing. Pevná Veronika, Sandanusová Nina, Mengerová Věnceslava, Bc. Ali Mohammed, Španihelová Helena, Ing. Klíma Václav, Ouředníková Anna, Kintzelová Jarmila, Sochor Miroslav, Spousta Alois, Novotná Jana, Povondrová Eva, Babejová Helena, Ing. Rozhoň Milan, Reifová Zdeňka,Šimáčková Miroslava, Jouzová Milada, Sochorová Maria,Ing. Dejl Miloslav, Doc.PhDr. Hlavenka Vladimír,CSc., Ali-Zade Yashar,Čiháková Alena,JUDr. Korbař Martin, Poloni Dušan,Čatai Petr,Ing. Kavalírek Petr,Ing. JUDr. Kamarýt František, Mgr. Kunčická Iveta, Ing. Špeta Václav, MUDr. Šmídová Helena,Lacina Zdeněk, Ing. Čapek Miroslav,Mgr. Matiašek Jan,Ing. Houdek Stanislav, Ing. Koubová Eva,MUDr. Příborský Jan, Ing. Špišková Vendulka,Ing. Veverka Jaromír, MUDr. Fischerová Lenka, JUDr. Rejholcová Helena,JUDr. Felix Roman,Li Wenjin, Kohoutová Milena,Skružná Vlasta, Kubeš Miroslav, Ing. Prouza Pavel, Ing. Nováková Renata, MUDr. Marsová Marie, Hrušková Ivana,RNDr. Chaloupka Zdeněk,Maksimova Farida,PhDr. Čírtková Miloslava, Ing. Dejllová Anna, JUDr. Felixová Jana, JUDr. Korbařová Marie,Schön Josef,Ing. Duda Ján, Ing. Vodička Jiří, Vančata Karel,Košová Hana,Adamová Jana, JUDr. Korčák Michal, Perković Snežana,Hejlová Petra, MUDr. Štádler Petr, Ing. Průša Radek, Ing. Sládek Roman, Ing. Záboj Jiří, Scordia Ilona, Mgr. Všetíček Marek,Hofman Jiří,Ing. Šmíd Jiří, PhDr. Drápelová Věra, Ing. Navrátil Václav, Fulín Pavel, Ing. Staněk Petr, Mgr. Bušek Jiří, Sochor Miroslav,Ing. Trundová Pavlína, Mrázková Lucie, Pícha Jan, Ing. Havelková Andrea, Ing. Ludvík Zbyněk,Ing. Hájek Miloš, Ing. Helebrandová Iveta, Němcová Denisa,Lauberová Magda, Ing. Mgr. Hronešová Lucie,Ph. D. Yushchenko Alexey, Ing. Blaha Ondřej, Ing. Černý Tomáš, JUDr. Rozehnal Aleš, Ali Faris, Ing. Ivančáková Alice,Ing. Smolková Monika, Urbanová Anna, Mgr. Šmejce Jiří,Gryga Michal, Navrátillová Martina, Klímová Markéta, Mgr. Kyjaková Pavlína,Hron Tomáš, Homolková Svatava, Laurinová Sabina, Burešová Vlasta, Mgr. Skládal Robert, Levinský Tomáš,Mrázek Ondřej, Ing. Kobertová Hana,Pěkná Martina, Grbić Angelika, Tomasová Alice, Pravečková Barbora, Ing. Nechybová Miroslava, Štědrý Aleš,Kučera Milan, Štěpáníková Monika,Peňázová Svatava, Brdičková

Simona, Trudeau Martina, Fulínová Martina, Bečvářová Vítková Kateřina, Sochorová Petra, Kraus Jan, Balvínová Klára, Prokešová Petra, Ing. Pevný Tomáš, Ing. Balgová Markéta, Špetová Věra, Prachařová Klára, Špeta Martin, Bednaříková Barbora, Čírtek Jiří, Rousová Aneta, VIRTU s.r.o., IRINKO spol.s r.o., HYMA spol. s r.o., PROVON s.r.o., UNITRA CDN s.r.o., GRIG International Trading Company s.r.o., TRANSFOR spol. s r.o., B-Club Barrandov s.r.o., Triosur, spol. s r.o., DANIL 99, s.r.o., ENI PRAHA, s.r.o., A.L. KADIM s.r.o., FARIDA s.r.o., FINEP Garanční a.s., OSKAR - salus s.r.o., ECS-CZECH s.r.o., Společenství vlastníků jednotek Voskovcova čp.1075 - Kaskády Barrandov, LJUBOV s.r.o., BALEVARD CZ s.r.o., White bird spol. s r.o., EV Invest s.r.o., Amiň International s.r.o., Promteinvest, s.r.o., VVUÚ, a.s., EXIM TOURS a.s., SFERA s.r.o., i2M, s.r.o., KOPPREA-INVEST a.s.

dům č.p.1130, na poz.č.parc. 1798/250, k.ú.Hlubočepy (ověřeno v KN dne 6.12.2011):

Ing. Stein Erik, Lopez de Stein Maria Bertha, Zich Alois, Zichová Irena, Triner Luboš, Trinerová Stanislava, Kalaš Ladislav, Kalašová Věra, Tomečka Milan, Tomečková Libuše, Fusman Viktor, Alexejevová Valentina, Vondra Pavel, Vondrová Ivanka, Rada Emil, Radová Vlasta, Ing. Konvička Tomáš, prof. Ing. Konvičková Svatava, CSc., Hinais Jan, Hinaisová Libuše, Ing. arch. Havelka Ján, Ing. Arch. Havelková Natálie, Tonkikh Petr, Tonkikh Naděžda, Ing. Bábek Jan, Bábeková Eva, Červenka Miroslav, MUDr. Červenková Jitka, Ing. Mišák Jozef, CSc., Mišáková Silvia, Ing. Kázecký Stanislav, CSc., Kázecká Daniela, Ing. Prior Pavel, Priorová Milena, Ing. Dekastello Jaroslav, Ing. Dekastellová Eva, Chuprina Ivan, Ivashchenko Olga, Černovský Václav, Černovská Dana, Ing. Tělecký Libor, Ing. Tělecká Monika, Ing. Dostál Jiří, Ing. Dostálová Ludmila, Ing. Okleštěk Václav, Oklešťková Věra, Průcha Karel, Průchová Miluše, Ing. Čížinský Bedřich, Mgr. Čížinská Alena, Ing. Bořkovec Petr, Ing. Bořkovcová Marta, Ing. Frait František, MUDr. Fraitová Eva, Piňos Jaroslav, Piňosová Hana, Scalabroni Kenneth James, Scalabroni Karolína, JUDr. Mahdalíček Jaroslav, Mahdalíčková Elen, Ing. Košťál Jiří, Košťálová Milada, Michelfeit Dušan, Ing. Michelfeitová Judita, Hájek Miroslav, Hájková Květoslava, RNDr. Plamínek Jiří, RNDr. Plamínková Jana, Podroužek Zdeněk, Podroužková Marta, Ing. Skalický Petr, PaedDr. Skalická Markéta, Ing. Haubner Miroslav, Buchmann Josef, Buchmannová Ilona, Ing. Šaman Petr, JUDr. Šamanová Kateřina, Babar Hashmi A.S., Štoková Jana, Ing. Vukotić Darko, Vukotić Nena, JUDr. Čížkovský Pavel, MUDr. Čížkovská Renáta, Ježek Václav, Ježková Šárka, Ing. Stibor Petr, Ing. Stiborová Markéta, Ing. Kaabi Faouzi, Kaabi Kateřina, Doc. Ing. Jex Igor, CSc., Jexová Soňa, Burian Vlastimil, Burianová Olga, Ing. Kůs Jiří, Ing. Kůsová Marcela, Ing. Voda Miloš, Voda Lilianna Ewa, Ing. Martiška Ladislav, Mgr. Martišková Irena, Ing. Babka Miroslav, PharmDr. Babková Anna, Čadil Jiří, Čadilová Radka, Umlauf Jan, Umlaufová Zdeňka, Nemchinov Anatoly, Nemchinova Elena, Ing. Šnyta Petr, Šnytová Lenka, Ing. Rada Jiří, Radová Irena, Ing. Smik Pavel, Smiková Jitka, Ing. Koudelka Michal, Koudelková Dagmar, Ing. Opletal Jiří, Opletalová Věra, Žila René, Žilová Pavla, Ing. Kubík Aleš, Ing. Kubíková Simona, Ing. Mannherz Holger, Mannherz Iveta, Kulhánek Pavel, Ing. Kulháňková Jitka, Birgus Petr, Birgusová Dagmar, Kubies Ireneusz Andrezej, Mgr. Kubies Dana, Ing. Sklenička Martin, Mgr. Skleníčková, Nováková Šárka, Ing. Mrlík Alan, Ing. Mrlíková Miroslava, Dymáček Petr, Dymáčková Kwiatkowska Jolanta Magdalena, Ing. Blaha Ondřej, Ing. Blahová Markéta, Homolka Lukáš, Homolková Svatava, Šimeček Josef, Šimečková, Ladislava, Mgr. Skoták Radek, Mgr. Skotáková Jaroslava, Hrdlička Tomáš, Hrdličková Eva, Charamza Marek, Charamzová Petra, Kubacki Radim, Ing. Kubacká Gabriela, Staněk Michal, Staňková Radka, Pokorný Petr, Pokorná Petra, Šulc Štěpán, Šulcová Alena, Ing. Pružinský Patrik, Ing. Pružinská Adriana, Václavík Michal, Václavíková Naděžda, Ing. Polka Marek, Ing. Polková Veronika, Ing. Indra Milan, Ing. Indrová Renata, Mgr. Beldík Lukáš, MUDr. Beldíková Marcela, Kubík Tomáš, Kubíková Lucie, Hyna Martin, MUDr. Rousová Bohumila, Kubínová Květoslava, Verny Hana, Škodová Eva, Ing. Gondokusumo Bismo, Pospíšilová Vlasta, Skočilová Jitka, Lajnová Milena, Pýchová Ivana, Janderová Věra, JUDr. Souček Jan, Krejčíř Pavel, MUDr. Sinkulová Miroslava, Mgr. Klimková Zdeňka, Ing. Janík Gustav, Ing. Bláha Jiří, Ševčíková Věra, Mgr. Chudá Jarmila, Ing. Vyplašil Miloslav, Hanzlíková Ivana, Faktor Vladimír, Doležalová Eva, Ing. Svatek Stanislav, Boháč Petr, MUDr. Drtinová, Růžena, Škoda Jiří, Ing. Syrovátka Karel, Ing. Subhan Aziz, Boháčová Dana, Stoyka Vasil, Buchmann Jan, Ing. Navrátil Luboš, Ing. Herštus Michal, Ing. Švecová Lenka, Ing. Chvojková Marta, MUDr. Schauerová Jarmila, Ing. Doležal Karel, Ing. Hurych Roman, Ing. Röhlich David, Kamžová Zuzana, Ing. Vedral Luboš, Osmanović Hamdija, Buchmann Alfred, Mgr. Golubov Mirel, Nováková Zdeňka, Kobrlová Pavla, Mgr. Všetíček Marek, Ing. Vosáhlo Martin, Ing. Hlaváč Petr, RNDr. Salavová Jaroslava, Ing. Tomečka Viktor, Ing. Navrátil Václav, Ing. Černá Jana, Poláchová Petra, Sawyer Eva, Ing. Boušková Lenka, Ing. Pavlíčková Alice, JUDr. Pálová Kamila, Husník Libor, Dr., Ing. Dubová Martina, Ing. Bambasová Helena, Křížková, proslava, Petráková Lucie, Ing. Koudelková Věra, Zítek Martin, Ing. Bělský Jiří, Ing. Rokos Jaromír, Polách Petr, MUDr. Amiramini Syavash, Komárková Andrea, MUDr. Balíková Barbora, Ing. Kocmaníková Zuzana, Bulová Eva, Wawřichová Šárka, Přibyl Tomáš, Ing. Kléma Jiří, PhD., Žilina Jan, Navrátilová Martina, Ing. Peterková Jana, MUDr. Aboutorabi Fatemeh, Kůstková Kateřina,

Gondokusumová Silvie, Zajícová Adriana, Ing. Kluka Michal, Vrublevskij Jevgenij, Panák Martin, Matějček Radek, Ing. Záruba Jan, Galle Pavel, Urban Tomáš, Mgr. Skřivánek Daniel, Ing. Načeradská Jana, Součková Denisa, Vrublevská Viktoriya, Ing. Majerová Hana, Ing. Fikrlová Blanka, Maňasová Pavlína, Machová Eva, Šlechta Ondřej, Prášek Jan, Ing. Rous Miroslav, Chalupa Jan, Fikrle Ondřej, Pávek Tomáš, Krnáč Pavel, Ing. Hřebíček Michael, Ferdinandyová Daniela, Králová Jana, Mgr. Mühlhoferová Markéta, Patková Blanka, Dmytryshen Anatoliy, Ing. Smejkal Jiří, Ing. Němec Michal, Teodorovič Miloš, Ing. Jager Petr, Vozdecký Jan, Wagner František, Fialová Magdaléna, Ing. Váchová Marcela, Volná Irena, Ludvíčková Jana, Berdar Viktoriia, Mgr. Pátková Gabriela, Komárková Věra, Yovna Nataliya, Stabrynová Lucie, Ing. Zicha Jakub, Ing. Tomeš Petr, Vavřina Aleš, Dušek Martin, Kniř Andrej, Turek Petr, Ing. Tůmová Lenka, Cribb Hana, Korousová Lenka, Stojanová Zuzana, Janourková Michaela, Ing. Mlynaříková Eva, Nová Lucie, Ing. Fousková Andrea, Martinů Lenka, Bílý Tomáš, Ing. Berg Michal, Brož Jaroslav, Mgr. Hartmann Ivo, Hebelka Petr, Bořil Jan, Mojžiš Adrián, MUDr. Turek Jiří, Zelený Michal, Loukotová Helena, Nováková Soudská, Kateřina, Osmanović Marina, Dipl. - Kfm. Mitášová Himmatová Gabriela, Bignell Petra, Mgr. Kohoutková Eva, Pařiková Radka, Mgr. Pavlíková, Gondokusumová Olga, Ing. Jedlička Richard, Pospíšil Jan, Ing. Cejnek Milan, Ing. Valerián Martin, Ing. Kváč Jan, Mgr. Trkal Michal, Junek Tomáš, Havlíček Jaroslav, Jašek Michal, Bc. Drozd Martin, Holatová Markéta, Bečičková Monika, Volná Renáta, Nečasová Pavla, Ing. Příbylová Kristýna, Anderson Jana, Vasserbauer Ellen, MUDr. Chytilová Eva, Novotná Kateřina, Hudousková Šárka, Houžvičková Irena, Kubát Petr, Poledna František, Ing. Bečička Marek, Janda Václav, MUDr. Vlček Viktor, Málek Ivan, Slabý Jan, Ing. Vohánka Miloš, Novák Alois, Ciennik Ivana, Hinaisová Markéta, Schwarzová Kamila, Nová Kateřina, Kopřivová Alena, Futerová Barbora, Tluchořová Radka, Motýčková Pavlína, Moravcová Tereza, Tomáš Jan, Vohánka Radek, Ing. arch. Munzar Miloš, Sommer Miroslav, Miková Tereza, Mertlová Denisa, Slabá Monika, Janusová Michaela, Ing. Seidlová Iva, Poledna Renata, Hrbková Alena, Ing. Vyhnálková Lenka, Man Petr, Latka Martin, Tomešová Daniela, Gregor Petr, Rezková Kristina, Baumová Anna, Donets Alina, Bauma František, Rozman Ivan, Rozman Ella, DIVO s.r.o., ERALNA, s.r.o., GRIG International Trading Company s.r.o., DANIIL 99, s.r.o., ENI PRAHA, s.r.o., MASTER GAMES, s.r.o., J Property Management s.r.o., MEDAGIO s.r.o., PRIME spol. s r.o., RSR Equipments CZ s.r.o., V O V BAU s.r.o., TOM & JANETTE s.r.o., BAJKAL COMPANY s.r.o., Rifei - immobil s.r.o., Strategy s.r.o., Veterinární klinika Anima, spol. s r.o., Malá Rodina s.r.o., RENALDINO s.r.o., HALISI COMPANY, s.r.o., KLUB KAPKA s.r.o.,

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Podle platného územního plánu se pozemky stavby nacházejí v území OV – všeobecně obytné území sloužící převážně pro bydlení s možností umísťování funkcí pro obsluhu obyvatel nad rámec území vymezeného danou funkcí. Pro území je stanoven podrobnější regulativ D, pro který platí předepsané koeficienty KPP = 0,8 (max.) a KZ = 0,55 (min). V dokumentaci bylo prokázáno dosažení koeficientů KPP = 0,77 a KZ = 0,7.

Stavební úřad posoudil předložený záměr ve vztahu k lokalitě, ve které má být navrhovaná stavba umístěna. Obytný areál tvořený dvěma bytovými domy s parkovou úpravou navazuje na západní okraj stávající barrandovské zástavby, kterou respektuje urbanistickým i architektonickým řešením. Na základě posouzení souladu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací stavební úřad konstatuje, že navrhovaná stavba se vhodně začleňuje do území a je v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále OTPP), se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4, odst. 1, 2

Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené dokumentace, ze znalosti místa stavby, ortofotodokumentace. Stávající urbanistickou strukturu v nejbližším okolí, tj. při ulici Voskovcova ale i v širším okolí – např. v ul. Kovářkova, Werichova, tvoří převážně velké bytové domy uspořádané tak, aby vytvářely vnitrobloky. Navrhovaná novostavba tento charakter okolní zástavby respektuje. Navrhované bytové domy, jak už bylo uvedeno, budou mít jedno podzemní a šest nadzemních podlaží, šesté nadzemní podlaží bude na nárožích ustupující. Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby odpovídá požadavkům na zachování zdravého životního prostředí a pohody bydlení.

Při praktické aplikaci se za pohodu bydlení (podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj) považuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby pro bydlení byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení pro všechny kategorie uživatelů. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.; čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů, prachu, osluněním apod. Při posouzení těchto složek stavební úřad zkoumal, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita oslunění a denního osvětlení. Nezbytným podkladem k tomuto posouzení byla dokumentace stavby vč. dokladové části předložená žadatelem: Novostavba dvou bytových domů s celkem 132 byty má kapacitu odpovídající charakteru lokality. S ohledem na kapacitu a charakter provozu - bytové domy - nebude stavba zatěžovat okolí hlukem, prachem ani pachem.

Umístěním stavby v tomto konkrétním případě nedojde k úbytku kvalitní zeleně, neboť stavba se umísťuje na nezastavěných pozemcích porostlých náletovou zelení a součástí záměru jsou parkové úpravy nezastavěných částí pozemků stavby. Okolní zástavba nebude s ohledem na odstupové vzdálenosti ovlivněna novostavbou ani z hlediska oslunění a denního osvětlení obytných a pobytových místností (viz souhrnná technická zpráva str.25). Stavební úřad dospěl k závěru, že způsob umístění stavby tak, jak je uveden a popsán v dokumentaci, představuje změnu v lokalitě, která respektuje existující specifika lokality, a intenzita narušení jednotlivých činitelů pohody bydlení nevybočuje v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů.

s čl.7, odst. 1, 4

Pozemky č.parc. 1798/6, 1798/21, 1797/287, 1798/30, 1798/380, 1798/388, 1798/389, k.ú. Hlubočepy, určené k zastavění novostavbami dvou bytových domů, svou polohou navazující na západní okraj sídliště Barrandov, tvarem a velikostí, umožňují realizaci navrhované stavby. Nezastavěné části pozemků stavby budou zatravněny, resp.ozeleněny kvalitní zelení.

s čl.8, odst.1, 2, 9

Vzájemné odstupy navrhovaných bytových domů a stávajících bytových domů č.p. 1075 i č.p. 1130 splňují požadavky tohoto ustanovení, zejména urbanistické, životního prostředí a hygienické (odst. 1). Nejkratší vzdálenost východního průčelí navrhovaného domu Kaskády IV. od západního průčelí domu č.p. 1075 bude 43 m (odst.2).

Vzájemné odstupy jsou měřeny na nejkratší spojnici mezi vnějšími povrchy obvodových stěn a předsazených částí stavby.

s čl.9, odst.2

Návrh je v souladu s požadavkem na kapacitně vyhovující připojení staveb na pozemní komunikace. Připojení splňuje též požadavky na dopravní obslužnost novostavby, parkování a přístup požární techniky, jak vyplývá mimo jiné z kladného stanoviska HZS hl.m.Prahy a rozhodnutí o připojení, které vydal odbor dopravy Ú MČ Praha 5.

s čl.10, odst. 1,3

Doprava v klidu odpovídá velikosti, funkci i poloze stavby v rámci hl.m. Prahy. Celkový počet bytů je 132 (92 bytů o jedné místnosti = požadavek na 46 stání + 40 bytů do 100 m² = požadavek na 40 stání) požadovaný počet stání pro oba bytové domy je 86 stání v garáži + 1stání na každých započatých 10 bytů = požadavek na 14 stání. V garážích v suterénu domů a garážových přístřešcích na terénu je zajištěno celkem 86 stání. Další 14 stání je zajištěno při příjezdové komunikaci. Požadavek je splněn.

s čl.13

Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba vhodně reaguje svým urbanistickým a architektonickým řešením na charakter prostředí i polohu, do které se umísťuje. Stavba neovlivní své okolí nad limity stanovené v příslušných předpisech. V dokumentaci je řešeno nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.

Soulad s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb–záměr vyhovuje požadavkům citované vyhlášky v rozsahu dokumentace pro územní řízení. V dokumentaci jsou řešeny bezbariérové vstupy do domů, obsahuje návrh výtahových šachet s kabinami min. velikosti 1100 x 1400 mm. V garážích a na pozemku stavby bude celkem 100 stání, z toho 6 stání bude vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.

Žadatel předložil doklad o stanovení radonového indexu pozemku podle § 6 odst. 4 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Navrhované stavby obsahují obytné místnosti a nachází se v území:

Kaskády IV. - s nízkým radonovým indexem a proto nevyžadují ochranná opatření proti pronikání radonu z podloží do objektu ve smyslu ČSN 73 0601;

Kaskády V. - se středním radonovým indexem a proto budou vyžadovat ochranná opatření proti pronikání radonu z podloží do objektu ve smyslu ČSN 73 0601.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

I.

Při ústním jednání dne 1.12.2011 byly uplatněny námitky a připomínky účastníků řízení, Ing. Emanuela Kodyma CSc., Voskovcova 1075, Praha 5 a Tomáše Purkrtu, Voskovcova 1075, Praha 5, spoluvlastníků domu č.p.1075, k.ú. Hlubočepy.

Pozn.:

- Námitky a připomínky byly podány za *Společenství vlastníků jednotek Voskovcova č.p.1075 – Kaskády Barrandov (SVJ)*. Oprávnění podepsaných osob jednat za SVJ nebylo prokázáno.
- Dle ustanovení § 9 zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům, je společenství vlastníků jednotek (dále jen "společenství") právnická osoba, která je způsobilá vykonávat práva a zavazovat se pouze ve věcech **spojených se správou, provozem a opravami společných částí domu** (dále jen "správa domu"), popřípadě vykonávat činnosti v rozsahu tohoto zákona a činnosti související s provozováním společných částí domu, které slouží i jiným fyzickým nebo právnickým osobám.
- Stavební úřad má za to, že není-li SVJ vlastníkem „sousední“ stavby, nemůže získat postavení účastníka řízení podle ustanovení § 85 odst. (2), písm. b) ani ve vazbě na písm. d) téhož ustanovení. Postavení účastníka na základě těchto ustanovení lze získat, pouze pokud by záměr měl být proveden na stavbě, kterou „spravuje“ SVJ.
- S námitkami a připomínkami podanými za *Společenství vlastníků jednotek Voskovcova č.p.1075 – Kaskády Barrandov*, které byly opatřeny podpisy Tomáše Purkrtu a Emanuela Kodyma, se stavební úřad vypořádal, neboť je posoudil jako námitky účastníků řízení – spoluvlastníků sousední stavby (§ 85 odst. (2), písm. b) SZ).

Účastníci řízení namítají:

1. Doprava v klidu

Komunikace Voskovcova a Werichova jsou plně obsazeny parkujícími automobily rezidentů stávajících bytových domů a navrhované stavby dvou bytových domů situaci zhorší. Vyslovují obavy o průjezd vozů Pražských služeb, HZS a Záchrané služby. Dále namítají, že vzhledem k tomu, že nové byty o jedné místnosti, pro které vyhláška OTTP požaduje 0,5 stání na jeden byt, budou s ohledem na jejich výměru následně změněny na byt o dvou místnostech, pro který vyhláška OTTP požaduje 1 stání na byt, a proto požadují průkaz kapacitních rezerv na zřízení parkovacích stání.

K tomu stavební úřad uvádí:

Vybavení navrhovaných staveb zařízením pro dopravu v klidu stanovuje čl. 10, odst.3 vyhl.č.26/1999 Sb., HMP (dále OTTP). Bytové domy Kaskády IV.a V. jsou podle dokumentace k územnímu řízení vybaveny zařízením pro dopravu v klidu odpovídajícím požadavkům uvedeného ustanovení OTTP. Dokumentace v podobě, v jaké byla doložena k žádosti o územní rozhodnutí, byla kladně projednána s dotčenými orgány a správci sítí, mimo jiné s odborem dopravy Magistrátu hl.m.Prahy, odborem dopravy Ú MČ Praha 5, Hasičským záchranným sborem, bylo vydáno kladné stanovisko Policie ČR, dopravního inspektorátu. O tato projednání se stavební úřad opíral při posouzení dopravního řešení navrhované stavby. K druhé části námitky - požadavek na průkaz kapacitních rezerv - stavební úřad v územním řízení rozhoduje o záměru v takové podobě, v jaké je předložen k posouzení. Změny nebo úpravy dokumentace je oprávněn činit pouze žadatel, který zároveň musí prokázat soulad navrhované změny s příslušnými předpisy. V tomto konkrétním případě - pokud se změní složení bytů, bude nezbytné pro nové složení bytů prokázat mimo jiné soulad s čl. 10, vyhl.OTTP. Námitkám se nevychovuje.

2. Zahuštění dopravy

Citace: „Voskovcova ulice v souvislosti s objekty Kaskád I.,II.a III.slouží za stávajícího stavu nejen jako příjezdni komunikace do všech garáží a parkovacích stání objektu Kaskády I., min. ½ objektu Kaskády II. a cca ¼ objektu Kaskády III., bytových i nebytových jednotek ulice Kovářkova, ale i jako komunikace využívaná při zásazích HZS a ZS hl.m.Prahy. Dokažte, že v případě realizace vámi navrhovaného projektu nedojde k nadlimitnímu zahuštění dopravy ve Voskovcově ulici jakož i přilehlých komunikacích.“

K tomu stavební úřad uvádí:

Dokumentace v podobě, v jaké byla doložena k žádosti o územní rozhodnutí, byla kladně projednána s dotčenými orgány, mimo jiné s odborem dopravy Magistrátu hl.m.Prahy, odborem dopravy Ú MČ Praha 5, Hasičským záchranným sborem, bylo vydáno kladné stanovisko Policie ČR, dopravního inspektorátu - tedy orgány posuzujícími záměr podle zvláštních právních předpisů (např.zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně v platném znění, zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému). O stanoviska výše uvedených dotčených orgánů se stavební úřad opíral při posouzení dopravního řešení navrhované stavby a považuje za prokázané, že návrh je začleněn do území způsobem odpovídajícím požadavkům citovaných právních předpisů, a proto žádné další doplnění nepožadoval.

Námítkám se nevyhovuje

3. Proslunění

Požadavku na průkaz, že stávající zástavba bude prosluněna i po realizaci navrhovaných bytových domů - se vyhovuje - viz souhrnná technická zpráva str. 25 – Studie denního osvětlení a proslunění, kde se v závěru konstatuje:

„Oslunění západních fasád stávajícího domu č.p.1075 v ulici Voskovcova v Praze 5 po realizaci předloženého projektu bude splňovat požadavek 90 minut pro 1.březen pro všechny výpočtové body 1 – 4 s rezervou.“ a dále

„Z výsledků výpočtů vyplývá, že přistínění stávajících vnitřních prostorů sousedních domů navrhovanou novostavbou je z hlediska legislativních požadavků na denní osvětlení vyhovující. Denní osvětlení západních fasád domu č.p.1075 po realizaci předloženého projektu bude splňovat požadavek na hodnotu $D_w \geq 32\%$ pro všechny výpočtové body 1-4.“

4.Zeleň

– požadavek na průkaz, že i po realizaci stavby bude splněn požadavek ČSN 734301 č.l. 4.3.5. – venkovní zařízení a pozemky v okolí obytných budov sloužící k rekreaci jejich obyvatel mají mít alespoň polovinu plochy prosluněnou nejméně 3 hodiny denně dne 1.března - se nevyhovuje, neboť právní předpis podle kterého stavební úřad postupuje v územním řízení, takový požadavek neobsahuje.

Požaduje aby veškeré střechy objektů a zastřešení parkovacích stání byly provedeny jako zelené střechy – se nevyhovuje, neboť, jak již bylo uvedeno výše, stavební úřad v územním řízení rozhoduje o záměru v takové podobě, v jaké je předložen k posouzení. Změny nebo úpravy dokumentace je oprávněn činit pouze žadatel, který zároveň musí prokázat soulad navrhované změny s příslušnými předpisy. V dokumentaci bylo mimo jiné prokázáno, že navrhované zelené plochy s rezervou vyhoví požadavkům ÚPn - předepsaný koeficient zeleně pro dané území je $KZ = 0,55$ (min), v dokumentaci bylo prokázáno dosažení koeficientu $KZ = 0,7$.

II.

Při ústním jednání dne 1.12.2011 byly uplatněny námítky a připomínky účastnice řízení, Lucie Nové, Voskovcova 1130/30, Praha 5, spoluvlastnice domu č.p.1130 k.ú. Hlubočepy. Účastnice řízení namítá: Návrh nerespektuje doporučení odboru dopravy ÚMČ Praha 5 ze dne 9.8.2011, že do projektu bude doplněno 12 parkovacích stání. Odbor dopravy se vyjadřoval k návrhu, který počítal se 120 stáními, nyní návrh operuje se 100 – rozdíl 32 stání.

K tomu stavební úřad uvádí:

V územním řízení je dotčeným orgánem na úseku dopravy Odbor dopravy Magistrátu hl.m.Prahy, který ve věci vydal závazné stanovisko silničního správního úřadu za podmínek:

- 1) *Při realizaci je nutno zachovat přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům.*
Tato podmínka je v dokumentaci splněna v rozsahu DUR (souhrnná technická zpráva str. 58). Podrobné řešení bude součástí DSP, v souladu s ust. vyhl.č.499/2006, příl.č.1, část E.Zásady organizace výstavby.
- 2) *K územnímu řízení předloží investor povolení příslušného silničního správního úřadu, ve smyslu § 10, odst. 1 zák.č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, k připojení na komunikaci.*
Tato podmínka je v dokumentaci splněna, neboť bylo doloženo Rozhodnutí o připojení stavby komunikace pro bytové domy „Barrandov Kaskády IV a V“ na komunikaci Voskovcova č.j. MC0569893/2011/ODP/Kov, ze dne 18.10.2011, p.m.14.11.2011.
- 3) *Dále je nutno plně respektovat podmínky uvedené ve stanovisku příslušného silničního správního úřadu Ú MČ Praha 5.*

Odbor dopravy Ú MČ Praha 5 vydal stanovisko k PD (pro územní řízení) č.j.MC05 53361/2011/ODP/MM dle 9.8.2011 a dne 21.9.2011 stanovisko k doplněné PD (pro územní řízení) č.j.MC05 63168/2011/ODP/MM. V žádném z citovaných stanovisek nejsou formulovány podmínky podmiňující vydání souhlasného stanoviska, resp. ukládající žadateli povinnost zpracování do dalšího stupně (DSP).

Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Stavební úřad má povinnost rozhodnout o podané žádosti a není oprávněn záměr měnit či zpochybňovat. Dispoziční právo k podané žádosti má výlučně osoba, která žádost podala. O změně (úpravě) dokumentace lze jednat výlučně s žadatelem příp. investorem.

V tomto konkrétním případě to znamená, že pokud byl konstatován soulad návrhu s požadavky předpisů, podle kterých jsou stavby posuzovány v územním řízení (viz odůvodnění soulad stavby), stavební úřad není oprávněn nad rámec svých kompetencí požadovat další úpravy nebo doplnění. Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 se k záměru vyjádřil, ale z hlediska posouzení dopravy v klidu nevydává ve věci závazné stanovisko. Posouzení souladu záměru s požadavky vyhl.OTPP, tedy i z hlediska dopravy v klidu, je pouze v kompetenci stavebního úřadu. Námítce se nevyhovuje.

III.

Dne 29.11..2011 byly uplatněny námítky a připomínky účastníků řízení MUDr. Marcely Beldíkové a Mgr. Lukáše Beldíka oba bytem Voskovcova 1130/34, Praha 5, spoluvlastníků domu č.p.1130, k.ú. Hlubočepy. Účastníci řízení namítají:

1. *Ze vzhledem k převažujícímu počtu bytů o jedné obytné místnosti v obou bytových domech je zcela poddimenzována reálná potřeba parkovacích stání. Navržený počet parkovacích stání považují namítatelé za nedostatečný, neboť vyhláška (OTPP) počítá v případě bytu o jedné obytné místnosti s pouhým minimem 0,5 parkovacího stání na jeden byt. S ohledem na rostoucí bohatství české společnosti se však nepochybně jedná o zastaralý a nedostatečný požadavek....Tvůrci této vyhlášky nepochybně nepočítali s případem, kdy budou „garsonky“ tvořit více než dvě třetiny všech bytových jednotek (celkem 92 bytů ze 132) v daném projektu. V takovém případě by měla být stavebním úřadem zohledněna specifika skladby bytů tohoto bytového projektu a úřad by měl požadovat adekvátní, tj. vyšší ,počet parkovacích míst.....V tomto ohledu zdůrazňujeme, že vyhláška uvádí: „Stavby musí být vybaveny nejméně požadovaným počtem stání Pp.“ Z tohoto ustanovení namítatelé usuzují, že správní orgány mají právo po stavebníkovi požadovat vyšší počet parkovacích stání, pokud je tento požadavek náležitě odůvodněn. V tomto případě je důvodem vysoký počet bytů o jedné obytné místnosti v daném projektu. Dále namítatelé, s odvoláním na stanovisko odboru dopravy Ú MČ Praha 5 ze dne 9.8.2011, navrhuji, aby stavební úřad požadoval doplnění dalších parkovacích stání.*

K tomu stavební úřad uvádí:

- Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Stavební úřad má povinnost rozhodnout o podané žádosti a není oprávněn záměr měnit či zpochybňovat. Dispoziční právo k podané žádosti má výlučně osoba, která návrh podala. O změně (úpravě) dokumentace lze jednat výlučně s žadatelem příp. investorem.
- Pokud je ve vyhlášce OTPP stanoveno, že „Stavby musí být vybaveny nejméně požadovaným počtem stání Pp.“ Znamená to, že parkovacích stání může být více aniž by vyšší počet parkovacích stání než Pp vyžadoval povolení výjimky z tohoto ustanovení. I v tomto případě platí, že pokud je stavba vybavena právě požadovaným počtem stání, vyhoví požadavkům OTPP a stavební úřad není oprávněn nad rámec svých kompetencí požadovat další úpravy nebo doplnění. Námítce se nevyhovuje.

2. Ze žádosti jednoznačně nevyplývá jak stavebník hodlá řešit zastřešení parkovišť přiléhajících k bytovým domům, požadavek na to, aby parkovací stání (s výjimkou stání pro návštěvy) byla náležitě zastřešena a obklopena zelení.

K tomu stavební úřad uvádí:

- V souhrnné technické zprávě (str. 31) je popis řešení zastřešení parkoviště v rozsahu odpovídajícím DUR. Návaznost na navrhované stavby a stávající zástavbu je dále patrná z výkresové části, např. výkr.č.D.8.01D.9.01 a D.9.02. V podmínce č. 19.g. stavební úřad uložil žadateli zpracování podrobnější dokumentace do DSP. Námítce se vyhovuje.

Závěr:

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení a veřejnosti se s nimi seznámit a uplatnit námítky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů.

Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů, a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad Městské části Praha 5, odbor stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Upozornění pro žadatele:

- Stavební úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení § 10 až § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.
- Grafická příloha rozhodnutí (situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000, koordinační situace v měřítku 1:500) bude v souladu s § 92, odst. (4) stavebního zákona po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, Jungmannova 29, Praha 1, podáním u zdejšího odboru územního rozhodování.



Ing.Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad

Přílohy:

pro žadatele po právní moci rozhodnutí:

ověřená grafická příloha (situace na podkladu katastrální mapy v měř. 1 : 1000 a situace koordinační v měř. 1:500)

Správní poplatek podle pol. 18 bod 1. sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč byl uhrazen dne 3.11.2011.

Rozdělovník:**I. účastníci řízení** (§ 85, odst. 1, SZ) – do vlastních rukou

1. FINEP BARRANDOV ZÁPAD, a.s., zast.
Olga Břečková – Inženýrské služby, Újezd 415/15, 150 00 Praha 5
2. Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, IDDS c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**,
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

III. dotčené orgány

4. MHMP OPP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h (č.j.695500/2011/Rad)
5. MHMP OOP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h (č.j.S-MHMP-0614249/2011/1/OOP/VI)
6. MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, IDDS 48ia97h (č.j.S-MHMP615088/2011/OKR)
7. MHMP DOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, IDDS 48ia97h (č.j.MHMP907269/2011/DOP-Rd/Čd)
8. Ú MČ Praha 5 ODP, zde (č.j.MČ05 63168/2011/ODP/MM)
9. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde (MČ05 48366/2011/OŽP/wolfj)
10. HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, IDDS jm9aa6j (č.j.HSAA-9447-1772/ODVS-2011)
11. HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, IDDS zpqa2i (HSHMP 332636/2011)
12. SEI,ú.z.inspektorát Praha, Legerova 49, Praha 2, IDDS hq2aev4 (293-1010.103Ju)

IV. Na vědomí

- 5) Útvar rozvoje hl.m.Prahy – evidence UR, pí Faktorová,
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ příloha)

Za správnost: Zachariěvá

Stejnopis: spisy A/5

Opis: Za

