



MC05 7951/2013

Naše č. j.
OST.Sm.p.3609/1-64967/2012-
Hav-UR

Vyřizuje / linka / e-mail
Havelková Zdenka Ing.arch. / 257000119 /
zdenka.havelkova@praha5.cz

Praha
06.02.2013

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební (od 1.1.2013 odbor stavební a infrastruktury – OSI), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, ve znění změn a doplňků, posoudil v územním řízení žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 12.11.2012 podal žadatel, společnost Real Treuhand Reality a.s., IČ: 145 02 763, nám. Přemysla Otakara II. 49/13, 37 063 České Budějovice, zastoupený Vlastou Bádalovou, IČ: 168 66 169, Podhorská 19/88, 150 00 Praha 5. Po posouzení záměru podle § 90 stavebního zákona vydává stavební úřad podle § 79 a 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhl.č.503/2006 o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby
nazvané

„Bytový dům Holečkova“

v Praze 5, na pozemcích č.parc. 3609/1, 3611/1, 2, 3610/1 a 4874, k.ú.Smíchov
(dále jen stavba)

V území při ulici Holečkova, na pozemcích č.parc. 3609/1 (ostatní plocha), 3611/1 (ostatní plocha), 3611/2 (zahrada), 3610/1 (ostatní plocha) a 4874 (ostatní plocha), všechny k.ú. Smíchov, se umísťuje stavba bytového domu s podzemními garážemi, včetně napojení na inženýrské sítě a komunikaci.

Stavba bude obsahovat:

- bytový dům o osmi nadzemních podlažích
- 26 parkovacích stání s technickými a skladovými místnostmi ve 2 podlažích
- vodovodní přípojku
- kanalizační přípojku do jednotné kanalizace
- plynovou přípojku
- napojení na telekomunikace
- venkovní komunikace včetně chodníků a zpevněných ploch
- opěrnou pilotovou stěnu
- úpravy uličního parteru pro vjezd do objektu

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

- 1) Bytový dům Holečkova bude umístěn na výše uvedených pozemcích jako stavba na pomezí souvislé a rozvolněné zástavby při ulici Holečkova, tvořené převážně bytovými domy. Pozemky, na které se stavba umísťuje, jsou v prudkém severním svahu. Dům bude mít směrem do ulice Holečkova, tedy na jihu 8 nadzemních podlaží (dle výkresové dokumentace 1.NP až 8.NP, dle

skutečnosti podlaží označená jako 1.NP až 3. NP jsou z větší části zapuštěné do svahu), na severu 5 nadzemních podlaží (resp. severní fasáda je čtyřpodlažní, ale hned za opěrnou stěnou klesne na 5 podlaží).

Objekt bude přibližně na půdoryse obdélníka s orientací podélné osy ve směru S – J, orientovaný rovnoběžně s průběhem komunikace Holečkova. Základní hmota objektu ve tvaru kvádrů o půdorysných rozměrech max. 16,5 x 13,9 m v úrovni 8.NP se postupně po jednotlivých nižších podlažích rozšiřuje až do společné podnože 1.NP až 4.NP, které budou zapuštěny do svahu. Úroveň 1.NP a 2.NP bude určena pro zajištění parkovacích stání. Část 2.NP směrem k ulici Holečkova je nebytová, administrativní. Obě podlaží s vjezdem v úrovni 1.NP jsou tak napojena na ulici Holečkova a jsou předložena před základní objem domu na úroveň hranice s touto komunikací o hloubku max. 5,85 m. Výška atiky 2.NP nad komunikací Holečkova bude +6,4m - 231, 40 m n.m. Bpv.

Objekt bude osazen v úrovni podlahy 1.NP $\pm 0,00 = 225,00$ m n.m.Bpv, výška atiky 6.NP bude +19,10 m = 244,10 m n.m. Bpv. Na úrovni 7.NP bude objekt uskočen o min. 2,3 m směrem severním od ulice Holečkova. Na úrovni 8.NP bude objekt opět uskočen stejným směrem o min. 2,3m, výška atiky nad 8.NP bude +24,45m = 249,45 m n.m.Bpv. Ze západní stany bude objekt na úrovních 3.NP až 6.NP vysazen o max. 3,75 m. Objekt bude v nadzemní části vzdálen od severní hranice poz.č.parc. 3611/2, k.ú. Smíchov min. 14 m. Od bytového domu Mošnova 2686/5 bude vzdálen vzhledem k vzájemné nerovnoběžnosti obou objektů v rozmezí od 18,25 do 20,00 m. Na východní straně bude základní hmota objektu vzdálena od bytového domu Holečkova 2642/46 min. 5,65 m. Na západě bude vzdálenost západní fasády od objektu Holečkova 2261/50 v rozmezí min. 12,5 m až 17,4m, neboť fasády nejsou rovnoběžné. 1.NP a 2.NP ve vztahu k hranici pozemku, stejně jako stávající demolovaný dům, dostupuje hranice pozemku č.p. 3614 v délce 18,25m.

2) Dopravní napojení, pěší komunikace, doprava v klidu.

Pozemek bude připojen na stávající komunikační síť, na ulici Holečkova. 1.NP a 2.NP bude využito pro parkování osobních vozidel v počtu 26 stání, z čehož budou určena 2 stání pro vozidla přepravující osoby s omezenou schopností pohybu. Před vjezdem do garáží bude řešeno na vlastním pozemku vyčkávací místo tak, že na přilehlém chodníku před vjezdem do garáží zůstane vždy volný průchozí profil o min. šířce 1,5 m.

3) Stavba bude napojena na stávající inženýrské sítě probíhající v ulici Holečkova.

Vodovodní přípojka

V ulici Holečkova je veden veřejný vodovodní řad DN 150 z litiny (1997). Stávající přípojka na veřejný vodovodní řad DN 150L v ulici Holečkova bude zrušena a přípojka bude nahrazena novou přípojkou PE 63 na tentýž řad. Délka přípojky bude 8,4 m.

Kanalizace splašková a dešťové vody

Podél jižní strany daného zastavovaného pozemku pod ulicí Holečkova je veden veřejný kanalizační řad jednotné kanalizace z kameniny DN 300.

Nová přípojka DN 200 bude provedena z kameninových trub a bude zakončena hlavní vstupní šachtou o průměru 1m umístěnou na hranici pozemku. Do této šachty bude zaústěna dešťová i splašková kanalizace. Délka přípojky bude 7,5 m.

Dešťová voda ze střech, teras, zpevněných ploch a zelených střech bude odváděna přes retenční nádrž do přípojky veřejné kanalizace. Nádrž umístěná v suterénu pod výjezdovou rampou bude mít celkový užitečný objem 25 m³, z toho 20 m³ bude retenční objem pro zadržení nárazového deště a 5 m³ bude akumulační objem vody využívaný pro závlahu.

Dešťové vody ze zatravněné plochy na rostlém terénu budou přímo vsakovány. Vzhledem ke spádování této plochy směrem k budově bude podél venkovní stěny provedena bezpečnostní drenáž, která bude provedena po celé délce pilotové stěny. Drenážní potrubí bude svedeno do retenční nádrže.

Vytápění a příprava teplé užitkové vody

Jako zdroj tepla pro vytápění a ohřev teplé vody bude ve 2.NP provedena plynová teplovodní kotelná osazená dvoumodulovým kotlem např. Wesex ModuMax 100/200ci o výkonu 20 - 195 kW, odstupňovaném po 20 kW. Dle ČSN 07 0703 - kotelná III. kategorie.

Zasobování elektrickou energií

Nový objekt bude připojen z nové přípojkové skříně SS102, která bude umístěna ve fasádě objektu. Přípojková skříň bude zasmyčkována na kabel NN z TS 4144 do RIS 133/2236. V místě zrušené provizorní skříně bude kabel naspojován kabelem NN AYKY 3x185+95 mm² a zatažen do nové skříně. Dále bude z nové přípojkové skříně položen nový kabel AYKY 3x185+95 mm² až do stávající přípojkové skříně u č.p. 2261 (sousední objekt).

Napojení na telekomunikace

V místě výstavby nového BD v ulici Holečkova č.p.161, Praha 5 se v současné době nachází zařízení UR 763 (40p.) v majetku TELEFÓNICA O2 Czech Republic, a.s., ze kterého není možno napojit nově budovaný objekt o požadované kapacitě. Místo napojení pro posílení nového UR 763 bude před sousedním objektem čp.2642/46, kde je stávající spojka čk 3610/3 s kabelovou rezervou 40 párů, která bude využita pro posílení nového UR 763 o 40p.

Zásobování plynem

V ulici Holečkova je veden veřejný středotlaký plynovod PE 160 (1997). Budova bude zásobována plynem ze stávající středotlaké přípojky PE32. Za stávajícím regulátorem uloženým v chodníku bude na nové části přípojky osazeno šoupě se zemní soupravou (HUP) a za HUPem bude změněna trasa domovního plynovodu, který bude pokračovat v zemi podél budovy do nové skříně s měřením v délce 5,8 m.

4) Opěrná pilotová stěna a opěrné zdi

Zajištění svahu bude provedeno opěrnou pilotovou stěnou, která bude realizována na severní straně podnože objektu zasazené do svahu v délce max. 34 m, bude přibližně rovnoběžná se severní hranicí poz.č.parc.3611/2, k.ú. Smíchov, nebude vystupovat nad přilehlý terén. Průměr pilot bude max.0,9 m a vzdálenost od severní hranice pozemku bude v rozpětí 2,16 m na východě a 2,44 m na západě.

Směrem k jihu bude před pilotovou stěnou od podnože objektu na západ i východ provedena opěrná zeď (ozn. č.2) v délce 8 m na západ a 15 m na východ, výšky od 6,15 m do 0,0 m, šířky 0,6 m. Další opěrná stěna ozn. jako č.1 bude provedena na západní straně objektu, přibližně v jeho polovině, v délce 8,3 m, výšky 2,9 m a šířky 0,6 m.

Třetí opěrná stěna bude provedena podél východní fasády navrhovaného objektu a bude tvořit zábradlí přilehlé zpevněné plochy.

Délka stěny bude 10,5 m, výška od 6,4 m (7,5 m) do 0,0 (1,1 m), šířka 0,3 m(0,2 m).

5) Projektová dokumentace (včetně zásad organizace výstavby) bude obsahovat:

- výpočet hluku ze stavební činnosti,
- detailní řešení hygienického zázemí administrativních prostor,
- akustickou studii, která zhodnotí hlukovou zátěž ze stacionárních zdrojů. Na základě této studie budou navržena opatření ke snížení event. nadlimitní hlukové zátěže ve venkovním chráněném prostoru stavby.
- akustickou studii řešící hlučnost navrhovaných stacionárních zdrojů hluku umístěných v objektu a případně na střeše novostavby s ohledem na venkovní chráněný prostor i na vnitřní chráněné prostory, dále budou posouzeny zvukoizolační vlastnosti stavebních dělících konstrukcí.
- podrobnou ZOV s časovým harmonogramem doby práce hlučných stavebních mechanismů včetně výpočtu hluku ze stavební činnosti ve venkovním chráněném prostoru nejbližších obytných staveb a způsob ochrany tohoto prostoru před nadlimitním hlukem,
- návrh dopravně – inženýrských opatření na dobu realizace stavby,
- způsob zajištění přístupu ke všem objektům i poduličnickým zařízením v území a vjezdu pohotovostním vozidlům a dopravní obsluze včetně svozu komunálního odpadu,
- provedení souběhu a křížení se stávajícími inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 736005, Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, v souladu s ustanovením § 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a v souladu s § 102 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích),
- způsob zabezpečení provádění výkopových prací v ochranném pásmu vodovodních řadů a v místech křížení stavby s vodovodními řady ručně bez skladování výkopového a stavebního materiálu v těchto pásmech,

- způsob zabezpečení případně odkrytého vodovodního potrubí proti poklesu a vybočení,
- způsob zajištění stavební jámy,
- zákres plynárenských zařízení a průkaz o tom, že do vzdálenosti menší než 2,5 m od středotlakých a nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek nebudou objekty zařízení staveniště, maringotky, sklady a skládky stavebního a jiného materiálu. Dále budou dodrženy veškeré obecné podmínky vyplývající z vyjádření Pražské plynárenské distribuce a.s.
- průkaz o dodržování zásad ochrany životního prostředí okolní obytné zástavby a o omezení negativních vlivů (hluk, vibrace, otřesy, prašnost) na minimum,
- projektová dokumentace musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- projektová dokumentace bude obsahovat návrh opatření, která zajistí ochranu před poškozením a narušením stability okolních objektů,
- návrh takových opatření, aby stavbou, a zejména komunikace Holečkova, nebyla po celou dobu výstavby ohrožena její průjezdnost,
- taková opatření, aby během výstavby byla zajištěna ochrana stávající zeleně v blízkosti stavby, která bude chráněna před poškozením dle ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- stavba bude koordinována s akcí č.11-01-02305 Holečkova, Demolice stávajícího objektu P5

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky uplatněné ke dni ústního jednání k 8.1.2013:

I. Námitkám, které uplatnili písemně zástupci **Družstva Mošnovka**, IČ:64946622, Mošnova 2686/5, 150 00 Praha 5, označené jako příloha č.2 Protokolu z ústního jednání, týkající se toho že:

1. zakládání stavby předmětného domu bude probíhat pouze 1 – 3 m od hranice s pozemkem namítajících, kdy stavba je v prudkém svahu a namítající se obávají narušení statiky jejich domu, se nevyhovuje.

II. Společným námitkám významově shodného obsahu, které uplatnili písemně účastníci řízení, vlastníci bytových jednotek v domě Holečkova čp.2642, **MUDr.Romana Balatková a MUDr.Pavel Balatka**, oba Jana Vrbý 1645/6 434 01 Most, **Mgr.Libor Hronek a Mgr.Marcela Bernardová**, oba Mrkvičkova 1355, 163 00 Praha 6, **Mgr.Josef Rejzek a Eva Rejzková**, oba Holečkova 2642/46 150 00 Praha 5, **Ing. Miloslav Poluda a Jana Poludová**, oba Holečkova 2642/46, 150 00 Praha 5, označené jako č. 1 Protokolu z ústního jednání se týkají toho že:

1. se obávají ohrožení statiky domu čp.2642. Namítající požadují před zahájením demolice stávajícího objektu Holečkova čp.161/48 provedení dokumentace současného stavu objektu Holečkova 2642/46 za účelem sledování negativních dopadů demolice na jejich dům. Námitce se nevyhovuje.
2. vyslovují obavy o zvýšení hustoty obyvatelstva v závislosti na požadavku investora prosadit výstavbu objektu. Stavební úřad o námitce nerozhodoval.
3. dojde ke značnému zhoršení situace z hlediska oslunění domu čp.2642, kdy hodnoty oslunění obytných místností v domě čp.2642 nebudou dodrženy, se nevyhovuje.
4. není dán souhlas s umístěním staveniště na poz.č. parc.3610/3, kdy spoluvlastníci pozemku s tímto umístěním nesouhlasí. Námitce bylo vyhověno.
5. stavba bytového domu je značně předimenzovaná a že dojde ke snížení soukromí a pohody bydlení v domě čp.2642, se nevyhovuje.
6. nejsou dodrženy odstupy od stávajících staveb dle vyhl. č.26/1999 Sb. (OTPP), se nevyhovuje.
7. dojde k nežádoucímu nárůstu zplodin, kdy ulice Holečkova není dostatečně kapacitní a kdy při zajíždění a vyjíždění z garáží dojde ke zpomalení či zastavení provozu před domem čp.2642 a opětovné rozjíždění bude zhoršovat hlukové a emisní poměry v oblasti, se nevyhovuje.
8. Původní námitka naproti umístění opěrné zdi mezi oběma objekty byla v rámci ústního projednávání vyjasněna, opěrná zeď byla v dokumentaci zrušena, výkres byl opraven a řešení bylo zaznamenáno do protokolu z ústního jednání.

III. Námitkám, které uplatnili písemně účastníci řízení jako spoluvlastníci domu Holečkova č.p.2261/50, 150 00 Praha 5 předané 7.1.2013 do podatelny stavebního odboru, **MUDr. Karel Weiss a Daniela Weissové**, oba Holečkova 2261/50, 150 00 Praha 5, týkající se toho že:

1. požadují upravit odstup plánované stavby od domu čp.2261 tak, aby byl v souladu s vyhl.č.501/2006 Sb. a vyhl.č.26/1999 OTTP z hlediska odstupových vzdáleností, se nevyhovuje,
2. požadují dle stejných vyhlášek upravit odstup stavby BD Holečkova od hranic pozemků č.parc.3611/1 a 3609/1, k.ú. Smíchov a poz.č.3614 a 3615, k.ú. Smíchov. Námitce se nevyhovuje,
3. požadují nezávislým znaleckým posudkem posoudit riziko úbytku denního osvětlení a oslunění domu čp.2261, k.ú. Smíchov a doložit, že výstavbou nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, se nevyhovuje,
4. včlenit do územního rozhodnutí podmínku, kdy bude investor před zahájením realizace povinen provést pasportizaci stávajícího stavu objektu č.p.2261, se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, společnost Real Treuhand Reality a.s., IČ: 145 02 763, nám. Přemysla Otakara II. 49/13, 37 063 České Budějovice, zastoupená Vlastou Bádalovou, IČ: 168 66 169, Podhorská 19/88, 150 00 Praha 5, podal dne 12.11.2012 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Stavební odbor oznámil zahájení řízení účastníků a dotčeným orgánům a stanovil veřejné ústní jednání na den 8.1.2013. Během stanovené lhůty byly vzneseny námitky a připomínky ze strany účastníků řízení a jsou součástí protokolu pořízeného během ústního jednání.

Projektant: M.A. Jan Šesták, autorizovaný architekt, ČKA 02402

Funkce a kapacita stavby: bytový dům s 26 vnitřními parkovacími stáními ve 2 podlažích.

Soulad s veřejnými zájmy.

V území při ulici Holečkova, na pozemcích č.parc. na pozemcích č.parc. 3609/1, 3611/1, 3611/2, 3610/1 a 4874, všechny k.ú. Smíchov, Praha 5 se umístuje stavba bytového domu s garážemi ve 2 podlažích, včetně napojení na inženýrské sítě a komunikaci, tak jak je zakresleno v dokumentaci, kterou vypracoval M.A. Jan Šesták, autorizovaný architekt, ČKA 02402.

Navrhované umístění stavby je v souladu se záměry územního plánování, tedy s územním plánem **sidelního útvaru hlavního města Prahy**, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, vše ve znění pozdějších platných změn a úprav a opatřením obecné povahy č.6/2009 vydaném na základě usnesení ZHMP č.30/86 ze dne 22.10.2009, kterým se vydává změna Z 1000/00 ÚPn, neboť plocha, na kterou se stavba a napojení na inženýrské sítě umístuje, je určena pro funkční využití **OB- čistě obytné**, což je území sloužící pro bydlení, stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Řešené území je stabilizované, není stanovena míra využití území.

Stavební úřad posoudil **soulad stavby s obecnými technickými požadavky** na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, a to zejména

s čl. 4 umístování staveb, odst. 1,2,

umístění stavby osazené do svažitého terénu, reagující na výšku okolní zástavby (zejména ve vztahu ke stávající bytové zástavbě), a hmotová skladba je v daném prostředí v souladu s požadavky na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí. Návrh stavby je zpracován tak, aby umístěním stavby a jejím následným provozem nebylo nad přípustnou míru obtěžováno okolí. Výstavba zahrnuje funkci bydlení, která nepřináší žádná negativa z hlediska zdravého životního prostředí. Napojení stavby na stávající komunikaci a technickou infrastrukturu odpovídá funkčnímu využití území a míře zastavěnosti pozemků tak, jak je stanoveno územním plánem hl.m. Prahy;

s čl.8, odst.1,2,8,9

vzájemné odstupy navrhované stavby od stávající zástavby i od komunikace jsou dostatečné, byly prokázány v doložené dokumentaci a splňují požadavky urbanistické a architektonické, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení, neboť byla doložena studie osvětlení a oslunění ve vztahu k okolním budovám. Rovněž tak dotčené orgány životního prostředí MHMP, Ú MČ Praha 5 a Hygienická stanice hl.m. Prahy vyslovili se stavbou souhlas;

s čl.9, odst. 2

návrh vyhovuje požadavku na připojení staveb na pozemní komunikace – v dokumentaci doloženo výkresem obalových křivek při průjezdu automobilu kategorie O2, doloženo souhlasné stanovisko odboru dopravy MHMP a Ú MČ Praha 5, odboru ODP a Policie ČR. U vjezdu do objektu je navrženo vyčkávací parkovací stání a tedy je splněna i podmínka čl. 56 odst.1.

s čl.10 odst. 1,2, 3, 6

doprava v klidu odpovídá velikosti, funkci i poloze stavby, jsou zajištěna 2 parkovací stání pro vozidla přepravující osoby se sníženou schopností pohybu,

s čl. 11 odst.1,3, 4, 7,

neboť stavba je napojena na veřejný vodovod a jednotnou kanalizaci v souladu se stanovisky správců sítí,

s čl. 13 odst. 1,3,5,

negativní účinky stavby a jejich zařízení v dopadu na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech, doložena hluková studie, světelně technická studie, kladné stanovisko odborů životního prostředí MHMP a Ú MČ Praha 5,

s čl.15, odst 1,2,

kdy mechanická odolnost a stabilita stavby, požární bezpečnost, ochrana zdraví a zdravých životních podmínek, ochrana proti hluku a další je v dokumentaci doložena samostatnými částmi dokumentace jako stavebně technické řešení, požárně bezpečnostní řešení,

s čl. 22,

kdy stavba splňuje všeobecné požadavky kladené na výstavbu obytných budov, zajištěny jsou funkce spojené s funkcí bytovou (úklidové prostory, sklípky, technické zázemí apod.)

s čl. 23 a 24 Vnitřní prostředí a Proslunění,

který se týká limitů škodlivých exhalací, hluku, tepla, otřesů, vibrací, prachu, zápachu apod., protože dotčené orgány na úseku péče o životní prostředí, ochrany veřejného zdraví a ochrany podzemních a povrchových vod vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas. Oslunění a proslunění obytných místností splňuje normové požadavky.

Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Výtahy, parkovací stání, bezbariérové vstupy do domu apod.

Navrhovaná stavba obsahuje obytné místnosti, nachází se na pozemcích se středním radonovým indexem a při její realizaci bude nutno provést opatření zamezující pronikání radonu z podloží.

Žádost byla doložena následujícími doklady:

1. Magistrát hl.m. Prahy Odbor památkové péče, č.j. S-MHMP 1190868/2011 ze dne 18.1.2012
2. Magistrát hl.m. Prahy Odbor ochrany prostředí č.j.: S-MHMP-1191859/2011/OOP/VI, ze dne 02.02.2012 ,
Magistrát hl.m. Prahy Odbor ochrany prostředí č.j.:S-MHMP – 1218670/2011/OOP/VI EIA/1505P-1/Pos ze dne 01.02.2012
3. Magistrát hl.m. Prahy Odbor dopravy č.j.: S-MHMP-1190170/2011MHMP-81487/2012/DOP-O4/Jv, ze dne 25.1.2012
4. Magistrát hl.m. Prahy Odbor krizového řízení č.j.:S-MHMP 1190879-2/2011/OK, ze dne 12.1.2012
5. Magistrát hl.m. Prahy Odbor správy majetku č.j.: SVM/VP/92279/12/hl , ze dne 01.02.2012
6. Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy č.j.: HSAA-16275-3089/ODZS-2011, ze dne 9.1.2012
7. Hygienická stanice hl.m. Prahy č.j.: HSHMP 12148/2012 Z.HK/K, ze dne 23.3.2012
8. ČR – Státní energetická inspekce č.j.: 541-1010.103Ju, ze dne 13.12.2011
9. Technická správa komunikací hl.m. Prahy č.j.:TSK/442221/11/2200/Ve , ze dne 26.1.2012
10. Městská část Praha 5, Odbor ochrany prostředí, č.j.: MČ05/85159/2011/OŽP/wolfj, ze dne 10.1.2012
11. Městská část Praha 5 Odbor dopravy, č.j.: MČ05 3166/2012/ODP/MM, ze dne 12.1.2012
12. Pražská vodohospodářská společnost a.s., č.j.: 6411/11/2/02, ze dne 11.1.2012
13. Pražské vodovody a kanalizace a.s. zn. PVK 37695/11/OTPC ze dne 19.12.2011
14. Pražská plynárenská a.s. zn. 136/Žá/ORDS/12 ze dne 8.2.2012
15. PRE Distribuce a.s. zn. 300004193 ze dne 10.1.2012
16. Městská část Praha 5 Odbor dopravy – souhlas s napojením na komunikaci

MC0512339/2012/ODP/Kov ze dne 01.03.2012

17. Městská část Praha 5 Odbor ochrany prostředí - povolení as likvidací zeleně
18. ELTODO CITELUM s.r.o. zn. 0038/02 ze dne 5.1.2012
19. Situace stavby :
 1. Dial Telecom a.s. z 3.1.2012
 2. Ministerstvo vnitra ze dne 4.1.2012
 3. Pražská plynárenská a.s. 5.1.2012
 4. Kolektory Praha a.s. ze dne 4.1.2012
 5. ČD Telematika a.s. ze dne 5.1.2012
 6. T-Systems Czech Republic a.s. ze dne 5.1.2012
20. STAR 21 Networks a.s. ze dne 11.1.2012 situace
21. Situace .
 1. ČEZ ITC Service a.s. ze dne 3.1.2012
 2. T- Mobile – a.s. ze dne 3.1.2012
 3. TSK 71000 ze dne 3.1.2012
22. Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 10.1.2012
23. Vojenská ubytovací a stavební správa ze dne 14.12.2011
24. SITEL spol. s.r.o. zn. 131200053 ze dne 6.1.2012
25. TeliaSonera zn. 231200031 ze dne 6.1.2012
26. GTS s.r.o. zn. 331200073 ze dne 6.1.2012
27. CentroNet č.j. 11/2012 ze dne 4.1.2012
28. SUPTel 21200026 ze dne 18.1.2012
29. Čeps a.s. zn. 22/12/CHD/ha ze dne 25.1.2012
30. Letiště Praha 35/12 ze dne 13.1.2012
31. České radiokomunikace a.s. zn. ÚPTS/OS/75310/2012 ze dne 25.1.2012
32. Telefonica Czech Republic a.s. O2 ze dne 24.1.2012
33. Planeta A ze dne 7.2.2012
34. UPC Česká republika s.r.o. č.j.449/12 ze dne 16.2.2012

a dále majetkoprávními doklady:

Plná moc na Vlastu Bádalovou
 Plná moc na Ing.arch. Jana Šestáka
 Výpisy z katastru nemovitostí

Dokumentace byla doložena následujícími průzkumy a posudky:

Hluková studie, Akustika Praha 3/2012
 Protokol o hlukové zkoušce, Akustika Praha 3/2012
 Inženýrsko geologický a radonový průzkum, Agrogeologie 6/2009
 Stanovení radonového indexu pozemku, Agrogeologie 6/2009

Studie proslunění a denního osvětlení, AWAL 11/2012
 Znalecký posudek dřevin, Ing. Jiří Grulich 11/2011

Účastníci řízení:

Podle § 85, odst. 1 stavebního zákona (SZ) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85, odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky řízení a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písm. d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám, na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství jednotek vlastníků podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech činí více než jednu polovinu.

Podle § 27 odst. (1) zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. (2) správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. (3) správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona určil odbor stavební Ú MČ Praha 5 jako účastníky řízení:

podle § 85, odst.1 SZ

- a) žadatel - Real Treuhand Reality a.s.
- b) obec - Hlavní město Praha, zast. URM

podle § 85, odst.2 SZ

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn
 - č.parc. 3609/1,3611/1, 3611/2,3610/1, k.ú.Smíchov – Real Treuhand Reality a.s.
 - č.parc. 4874, k.ú. Smíchov – Hlavní město Praha, zast. URM
- b) vlastníci a spoluvlastníci sousedních pozemků a staveb na nich
 - č.parc. 4874, k.ú. Smíchov – Hl. město Praha
 - č.parc. 3610/2, k.ú. Smíchov – METALIMEX a.s.
 - č.parc.3612, 3614, 3615, k.ú. Smíchov – MUDr. Karel Weiss, Daniela Weissová
 - č.parc. 3659, k.ú. Smíchov – Jarmila Freidlová, Jana Špačková
 - č.parc. 3594/5, 3594/3, k.ú. Smíchov – Družstvo Mošnovka
 - č.parc. 3609/2,3610/3, k.ú. Smíchov – MUDr. Pavel Balatka, MUDr. Romana Balatková, Hynek Hanák, Irena Hanáková, Jaromír Hejhal, Bohumila Hejhalová, Vít Hertl, Jaroslava Hertlová, Mgr. Libor Hronek, Mgr. Marcela Bernardová, Zuzana Kaplanová, Josef Kohl, Dana Kohlová, Josef Kohl, Monika Kohlová, Vladimír Kohlík, MUDr. Eva Kohlíková, CSc., Eva Košíčková, Štěpán Kundrt, Gabriela Kundrtová, Gilbert Yves Le Puil Marc, Alena Le Puil, Jaroslav Lener, Viktorivna Oksana Lenerová, Martin Lukeš, Jitka Lukešová, Pavel Mikeš, Eva Mikešová, Jiří Morávek, Ludmila Morávková, Anna Neumannová, Ing. Zdeněk Pecháček, Eva Pecháčková, Ing. Miloslav Poluda, Jana Poludová, RNDr. Martin Procházka, Mgr. Josef Rejzek, Eva Rejzková, Jitka Suchanová, Stanislava Šváchová, Gabriela Ulvrová, Monika Vilíková, Vlasta Zdražilová, METALIMEX a.s.
- c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis
Městská část Praha 5

podle § 27 odst. (1) zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu

- a) žadatel - Real Treuhand Reality a.s.
- Hlavní město Praha, zast. URM

podle § 27 odst. (2) správního řádu

- č.parc. 4874, k.ú. Smíchov – Hl. město Praha
- č.parc. 3610/2, k.ú. Smíchov – METALIMEX a.s.
- č.parc.3612, 3614, 3615, k.ú. Smíchov – MUDr. Karel Weiss, Daniela Weissová
- č.parc. 3659, k.ú. Smíchov – Jarmila Freidlová, Jana Špačková
- č.parc. 3594/5, 3594/3, k.ú. Smíchov – Družstvo Mošnovka
- č.parc. 3609/2,3610/3, k.ú. Smíchov – MUDr. Pavel Balatka, MUDr. Romana Balatková, Hynek Hanák, Irena Hanáková, Jaromír Hejhal, Bohumila Hejhalová, Vít Hertl, Jaroslava Hertlová, Mgr. Libor Hronek, Mgr. Marcela Bernardová, Zuzana Kaplanová, Josef Kohl, Dana Kohlová, Josef Kohl, Monika Kohlová, Vladimír Kohlík, MUDr. Eva Kohlíková, CSc., Eva Košíčková, Štěpán Kundrt, Gabriela Kundrtová, Gilbert Yves Le Puil Marc, Alena Le Puil, Jaroslav Lener, Viktorivna Oksana Lenerová, Martin Lukeš, Jitka Lukešová, Pavel Mikeš, Eva Mikešová, Jiří Morávek, Ludmila Morávková, Anna Neumannová, Ing. Zdeněk Pecháček, Eva Pecháčková, Ing. Miloslav Poluda, Jana Poludová, RNDr. Martin Procházka, Mgr. Josef Rejzek, Eva Rejzková, Jitka Suchanová, Stanislava Šváchová, Gabriela Ulvrová, Monika Vilíková, Vlasta Zdražilová, METALIMEX a.s.

podle § 27 odst. (3) správního řádu

Městská část Praha 5

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

I. Námitkám, které uplatnili písemně zástupci Družstva Mošnovka, IČ:64946622, Mošnova 2686/5, 150 00 Praha 5, označené jako příloha č.2 Protokolu z ústního jednání, týkající se toho že:

1. zakládání stavby předmětného domu bude probíhat pouze 1 – 3 m od hranice s pozemkem namítajících, kdy stavba je v prudkém svahu a namítající se obávají narušení statiky jejich domu, se nevyhovuje. Zajištění stavební jámy je navrženo ve vzdálenosti 2,5-3,0 m od hranice pozemku. Sousední budova se nenachází pouze 3,0 m od hranice, jak je uvedeno v námitce, ale ve vzdálenosti 4,2-5,2 m. V dalším stupni projektové dokumentace DSP (dokumentace pro stavební povolení) na základě doplněného geologického průzkumu bude navrženo takové zajištění stavební jámy, které bude bezpečné pro okolní budovy. Navíc lze předpokládat, že novostavba svojí hmotou naopak přispěje k celkovému zajištění stability svahu, který určité posuny, patrně například na stávajícím vzrostlém platanu na pozemku žadatele, vykazuje. Podrobné řešení zajištění stability stavební jámy, nicméně není předmětem dokumentace pro umístění stavby.

II. Společným námitkám, které uplatnili písemně účastníci řízení, vlastníci bytových jednotek v domě Holečkova čp.2642, MUDr.Romana Balatková a MUDr.Pavel Balatka, oba Jana Vrby 1645/6 434 01 Most , Mgr.Libor Hronek a Mgr.Marcela Bernardová, oba Mrkvičkova 1355, 163 00 Praha 6, Mgr.Josef Rejzek a Eva Rejzková, oba Holečkova 2642/46 150 00 Praha 5, Ing. Miloslav Poluda a Jana Poludová, oba Holečkova 2642/46, 150 00 Praha 5, označené jako č. 1 Protokolu z ústního jednání jsou zcela totožné a týkají se toho že:

1. se obávají ohrožení statiky domu čp.2642. Namítající požadují před zahájením demolice stávajícího objektu Holečkova čp.161/48 provedení dokumentace současného stavu objektu Holečkova 2642/46 za účelem sledování negativních dopadů demolice na jejich dům. Námitce se nevyhovuje.
Stavební jáma - viz předchozí stanovisko k námitce družstva Mošnovka.
Dokumentace skutečného stavu domu č.p.2642 není předmětem řízení o umístění stavby a nové umístění stavby povolované tímto rozhodnutím neřeší otázku demolice stávající stavby.
Pro demolici stávající stavby bylo vedeno samostatné řízení,

2. vyslovují obavy o zvýšení hustoty obyvatelstva v závislosti na požadavku investora prosadit výstavbu objektu, stavení úřad nerozhodoval, přesto k námitce uvádí:
Stavební odbor posuzuje stavbu z hlediska stavebních zákonů a souvisejících předpisů, které směřují k tomu, aby byla dodržena pravidla odstupů mezi budovami, jak z hlediska zahušťování zástavby, tak z hlediska dodržení určitých technických parametrů jako např. hlukové, světelně technické, na kterých je možno posoudit zachování pohody bydlení. Stavba je v souladu s platným ÚPn. Míra využití území KPP (koeficient podlažních ploch) je nižší než v místě obvyklá (80%), KZP (koeficient zastavěné plochy) je v místě obvyklý. Zůstává také nesporným faktem, že se jedná o zástavbu lokality v zastavitelném území a z hlediska urbanistického i architektonického považuje stavební úřad stavbu v předloženém objemu a v kontextu se sousedními budovami za vhodně řešenou.

Navržená novostavba bytového domu dodržuje veškeré limity vlastního vlivu na bezpečnost, ochranu zdraví a života osob a na sousední pozemky a stavby. To prokazuje mimo jiné studie vlivu stavby na denní osvětlení a oslunění obytných místností sousedních budov, kladné posouzení záměru dle oznámení přílohy 3a k zákonu 100/2001, kladná stanoviska ostatních dotčených orgánů a dále dodržení vzájemných odstupových vzdáleností novostavby a sousedních budov,

3. dojde ke značnému zhoršení situace z hlediska oslunění domu čp.2642, kdy hodnoty oslunění obytných místností v domě čp.2642 nebudou dodrženy, se nevyhovuje, neboť k dokumentaci byla doložena světelně technická studie společnosti AWAL zpracovaná na základě platných norem ČSN 73 4301 Obytné budovy, ČSN 73 0581 Oslunění budov a venkovních prostor-metoda stanovení hodnot, ČSN 73 0580-1 denní osvětlení budov a dle vyhlášky č.26/1999 Sb.hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze Byly posouzeny vybrané body v nejnižších obytných podlažích domů č.p.2286/5, 2642/46, 2261/50 a 799/99. Stávající vegetace nebyla započítávána.

Posuzované body ve výpočtu doby oslunění a hodnot činitele denní osvětlenosti Dw vlivu stavby na sousední objekty, které vyhoví při souvislé zástavbě, vyhoví i v navrhované zástavbě. Posuzované body, které nevyhoví při souvislé zástavbě, nevyhoví ani v navrhované zástavbě, avšak nedojde ke zhoršení stávajících hodnot.

Posouzení bodů ve vyšších podlažích, není relevantní vzhledem ke skutečnosti, že podmínky uvedené v příslušných normách i vyhlášce jsou splněny i v méně příznivých bodech v nejnižších obytných podlažích domu č.p.2642.

4. není dán souhlas s umístěním staveniště na poz.č. parc.3610/3, kdy spoluvlastníci pozemku s tímto umístěním nesouhlasí. Námitce bylo vyhověno.
V koordinační situaci a v situaci zákresu do katastrální mapy se toto umístění nevyskytuje. Umístění staveniště v situaci D.04 s názvem „Zařízení staveniště“ bylo pozůstatkem předcházejících podob Dokumentace pro územní řízení, které se snažilo o zvelebení prostoru mezi novostavbou a domem č.p.2642, využívalo tento prostor pro staveniště. Situace D.04, jako součást celkové dokumentace a spisu, byla opravena. Zařízení staveniště bylo z pozemku č.p.3610/3 odstraněno,
5. stavba bytového domu je značně předimenzovaná a že dojde ke snížení soukromí a pohody bydlení v domě č.p.2642, se nevyhovuje.
Celková dimenze stavby je v souladu s platným Územním plánem. Míra využití území KPP (koeficient podlažních ploch) je nižší než v místě obvyklý (80%), KZP (koeficient zastavěné plochy) je v místě obvyklý. Navržená novostavba bytového domu dodržuje veškeré limity vlastního vlivu na bezpečnost, ochranu zdraví a života osob a na sousední pozemky a stavby. To prokazuje studie vlivu stavby na denní osvětlení a oslunění obytných místností sousedních budov, kladné posouzení záměru MHMP dle oznámení přílohy 3a k zákonu 100/2001, kladná stanoviska ostatních dotčených orgánů a dále dodržení vzájemných odstupových vzdáleností novostavby a sousedních budov.
6. nejsou dodrženy odstupy od stávajících staveb dle vyhl. č.26/1999 Sb. (OTPP), se nevyhovuje.
Odstupová vzdálenost novostavby od sousedního domu č.p.2642 nemůže být posuzována dle vyhlášky č.26/1999 Sb. čl.8 odst.2. „ Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn...“. Z dokumentace je zřejmé, že v protilehlých fasádách obou domů se nenacházejí žádná okna obytných místností.
7. dojde k nežádoucímu nárůstu zplodin, kdy ulice Holečkova není dostatečně kapacitní, a kdy při zajištění a vyjždění z garáží dojde ke zpomalení či zastavení provozu před domem č.p.2642 a opětovné rozjždění bude zhoršovat hlukové a emisní poměry v oblasti, se nevyhovuje.
Navržená novostavba bytového domu dodržuje veškeré limity vlastního vlivu na bezpečnost, ochranu zdraví a života osob a na sousední pozemky a stavby. To prokazuje mimo jiné kladné posouzení záměru MHMP dle oznámení přílohy 3a k zákonu 100/2001 a kladná stanoviska ostatních dotčených orgánů. K Dokumentaci pro územní řízení byly zpracovány průzkumy a studie, které prokazují dodržení výše uvedených limitů.
Dokumentace pro územní řízení obsahuje rovněž část „Dopravní řešení“ – Situace D.05c, zpracované autorizovanou osobou, které prokazuje, že námitky účastníka řízení jsou neopodstatněné (dispozice 1.NP obsahuje dostatečný prostor, záliv pro vyčkání vozidel zajiřdžících do společných garáží).
Hluk ze stacionárních zdrojů, jako je např. zařízení VZT bude posuzován v následném stupni dokumentace. (pozn. předkládaná dokumentace však neobsahuje zařízení klimatizace ani jiné zdroje hluku, které by byly umístěny vně objektu – strojovna VZT je navržena v podzemním podlaží)

III. Námitkám, které uplatnili písemně účastníci řízení jako spoluvlastníci domu Holečkova č.p.2261/50, 150 00 Praha 5 předané 7.1.2013 do podatelny stavebního odboru, MUDr. Karel Weiss a Daniela Weissové, oba Holečkova 2261/50, 150 00 Praha 5, týkající se toho že:

1. požadují upravit odstup plánované stavby od domu č.p.2261 tak, aby byl v souladu s vyhl.č.501/2006 Sb. a vyhl.č.26/1999 Sb. (OTPP) z hlediska odstupových vzdáleností, se nevyhovuje.
a) Vyhl. č. 501/2006 Sb. nemá v hl. městě Praze platnost.
b) Dle čl. 8 odst.2. vyhl. č.26/1999 Sb. (OTPP) jsou podmínky odstupu staveb uvedeny pro protilehlé stěny sousedících staveb. Námitka je však směřována k části stavby, která je mimolehlá. Výklad tohoto ustanovení je také třeba současně posuzovat i v kontextu konkrétní zástavby, která je v této lokalitě velmi komplikovaná. Dále je třeba současně posuzovat i ostatní ustanovení výše citované vyhlášky.

Z urbanistického a architektonického hlediska, které je nutné rovněž v rámci územního řízení posoudit, je novostavba bytového domu "nová stavba nahrazující stávající objekt". Novostavba v některých nadzemních částech ani nedostupuje tvaru a parametrů současného domu, který je umístěn přímo na hranici parcely sousedního domu č.p.2261. Navržená stavba nikterak nezhoršuje celkovou urbanistickou situaci v území,

2. požadují dle stejných vyhlášek upravit odstup stavby BD Holečkova od hranic pozemků č.parc.3611/1 a 3609/1, k.ú. Smíchov a poz.č.3614 a 3615, k.ú. Smíchov. Námitce se nevyhovuje, viz odůvodnění o bod výše. Navíc, není zřejmé jaké odstupy hranice jednoho pozemku od hranice druhého pozemku má namítající na mysli. Vyhláška OTPP vzdálenosti bytových domů od hranic pozemků, kromě výše uvedených odstupů neupravuje (na rozdíl od rodinných domů),
3. požadují nezávislým znaleckým posudkem posoudit riziko úbytku denního osvětlení a oslunění domu č.p.2261, k.ú. Smíchov a doložit, že výstavbou nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, se nevyhovuje, viz odůvodnění II.3.
K vypracování nezávislého posudku, tedy oponentního tomu, který byl doložen, nemá stavební úřad žádný zákonný důvod, neboť doloženou studii vypracovala oprávněná autorizovaná osoba,
4. včlenit do územního rozhodnutí podmínku, kdy bude investor před zahájením realizace povinen provést pasportizaci stávajícího stavu objektu č.p.2261, se nevyhovuje. Provedení pasportizace sousedního objektu není předmětem řízení o umístění stavby. Stavební úřad z hlediska sledování stavebního zákona a příslušejících vyhlášek nemá v kompetenci nařídít pasportizaci sousedních objektů. Součástí dalšího stupně projektové dokumentace je i statické posouzení vlivu stavby na okolí a za zpracování statického projektu je odpovědný příslušný oprávněný projektant. Návrh takových opatření pro zajištění stability sousedních budov je součástí podmínek tohoto rozhodnutí pro realizaci stavby.

Závěr:

Stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na výstavbu, s požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů; přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Účastníkům řízení umožnil seznámit se s podklady a vyjádřit se k nim. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo, byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, Praha 1, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu odboru a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.


Ing.arch. Taťana Zacharieva
pověřená vedením odboru stavebního a infrastruktury



Správní poplatek podle pol. 18 bod 1. sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč byl uhrazen dne 10.12.2012.

Příloha (pro žadatele) po právní moci rozhodnutí: 1x koordinační situace 1:200 a 1x situace na podkladě katastrální mapy 1:1000

Poznámka:

Usnesením Rady MČ Praha 5 č. 50/1897/2012 ze dne 12.12.2012 byl s účinností ke dni 31. 12. 2012 zrušen odbor stavební a zvláštní organizační jednotka infrastruktura a následně byl s účinností ke dni 1. 1. 2013 nově zřízen odbory stavební a infrastruktury (OSI).

Doručuje se:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Žadatel - v zast. Vlasta Bádalová, Podhorská 19/88, 150 00 Praha 5
- 2) Hl.m. Praha, zast. ÚRM, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2, IDDS:c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§85, odst. 2 SZ)

- 3) Ú MČ Praha 5 – úřední deska,
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů

III. dotčené správní úřady

- 4) MHMP OPP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (S-MHMP 1190868/2011) IDDS:48ia97h
- 5) MHMP OOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (S-MHMP 1191859/2011/OOP/VI)
- 6) MHMP DOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (S-MHMP 81487/2012/DOP-o4/Jv)
- 7) MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (S-MHMP-1190879-2/2011/OKR)
- 8) HS hl.m. Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, (HSHMP 12148/2012 Z.HK/K) IDDS: zpqai2i
- 9) Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
- 10) Ú MČ Praha 5, ODP, zde
- 10) HZS hl.m. Prahy, Jinonická 1226, Praha 5, (HSAA-16275-3089/odzs-2011) IDDS:jm9aa6j

Za správnost: Ing.arch. Z.Havelková
Stejnopis: spis,
Spis.znak:328.3 A5

