



MC05X009Q6SZ

MC05 61101/2012

Naše č. j.
OST.Sm.p.2308-55788/2012-Za

Vyřizuje / linka / e-mail
Zacharieva Taťána Ing.arch. / 257000178 /
tatana.zacharieva@praha5.cz

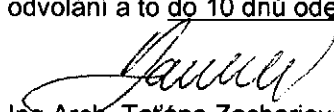
Praha
30.10.2012

Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad Městské části Praha 5, odbor stavební, vydal dne 31.8.2012 pod č.j.OST.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U usnesení, kterým přerušil řízení o žádosti společnosti CENTRAL GROUP Smíchov s.r.o., IČ 27906787, se sídlem Na Strži 65, 140 00 Praha 4, zast. pověřeným zaměstnancem, Jakubem Brabenec, Boleslavská 101, 277 15 Chrást, Tišice (dále žadatel), ze dne 22.9.2010 o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby označené „**Rezidence Na Zatlane, Praha 5 - Smíchov**“.

Proti tomuto usnesení podal dne 1.10.2012 pod č.j. 55788/2012 a dne 3.10.2012 pod č.j.56643/2012 odvolání účastník řízení MUDr. Ladislav Těšínský, CSc., trvale bytem Štěpánská 642/31, Praha 1.

V souladu s § 86 odst.2) zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) vyzýváme k vyjádření k obsahu odvolání a to do 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.


Ing.Arch. Taťána Zacharieva
Pověřena vedením odboru stavebního

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební
nám. 14. října, 150 22 Praha 5
III/15/05

Příloha: odvolání dle textu

Doručuje se: (+příloha)

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) CENTRAL GROUP a.s., Jakub Brabenec, Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4 **(+příloha)**
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 **(+příloha)**

II. Účastníci řízení (§ 85 odst.2 SZ) - veřejnou vyhláškou **(+příloha)**

- 3) MČ Praha 5 – **úřední deska**

Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

Za správnost: Zacharieva
Stejnopis : spisy
Sp.zn.: 328.3, A5

JUDr. Eliška Vráná
advokátka se sídlem v Praze
Hanzlík a partneři, Na Hřebenech II, 1718/8, 140 00 Praha 4
evidenční číslo ČAK: 04339 identifikační číslo: 66238412

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavební

Jungmannova 35
111 21 P r a h a 1

prostřednictvím:

Úřadu městské části Praha 5
odbor stavební

Nám. 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

K číslu jednacímu: **OSU.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U**

V Praze, 1. října 2012

Žadatel: **CENTRAL GROUP Smíchov s.r.o.**
identifikační číslo: 27906787
se sídlem: Na Strži 65, Praha 4

Účastník řízení: **MUDr. Ladislav Těšínský, CSc.**
(odvolatel) datum narození: 27.05.1969
evidenční trvalý pobyt: Štěpánská 642/31, Praha 1
adresa pro doručování písemností:
Seydlerova 2147/11, 158 00 Praha 5

jako vlastník a spoluvlastník sousedních nemovitostí - bytové a nebytové jednotek nacházející se v bytovém domě na adrese Randova (Astlova) 3205, 150 00 Praha 5 – Smíchov

v právní věci

žádosti žadatele o vydání územního rozhodnutí na stavbu nazvanou „Rezidence Na Zatlane, Praha 5 – Smíchov“ ze dne 22.09. 2010, která by se měla podle projektu žadatele nacházet v prostoru ulic Na Zatlane a Ostrovského v Praze 5, a to konkrétně na pozemcích parcelní čísla 2308, 2309/2, 2309/3, 2310/2, 2310/6, 2310/7, 2310/8, 2310/9, 2310/10, 2310/11, 2310/12, 2310/13 v katastrálním území Smíchov, obci Praha,

ODVOLÁNÍ

účastníka řízení proti usnesení Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební, ze dne 31.08. 2012, číslo jednací OSU.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U

DVOJMO

1. Na základě ustanovení § 76 odst. (5) a § 83 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spojení s ustanovením § 25 odst. (2) správního řádu **podává účastník řízení MUDr. Ladislav Těšínský, CSc., datum narození: 27.05.1969, evidenční trvalý pobyt: Štěpánská 642/31, Praha 1, adresa pro doručování písemností: Seydlerova 2147/11, 158 00 Praha 5 (dále též „odvolatel“), právně zastoupený na základě dohody o plné moci uzavřené podle ustanovení § 33 odst. (1) a (2) správního řádu JUDr. Eliškou Vranou, advokátkou se sídlem v Praze, adresa pro doručování písemností: společná advokátní kancelář Hanzlík a partneři, Na Hřebenech II, 1718/8, 140 00 Praha 4,**

o d v o l á n í

proti usnesení Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební, ze dne 31.08. 2012, číslo jednací OSU.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U.

2. Podáváním odvoláním se **napadá** shora uvedené prvoinstanční **usnesení o přerušení řízení v celém jeho rozsahu.**

O d ů v o d n ě n í:

3. Dne 22.09. 2010 požádal CENTRAL GROUP Smíchov s.r.o. - jako developer - u Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního (dále též „**stavební úřad**“) o vydání územního rozhodnutí na shora uvedenou stavbu.

4. Usnesením Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební, ze dne 31.08. 2012, číslo jednací OSU.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U (dále jen „**napadené rozhodnutí**“) stavební úřad na žádost žadatele (developer) s odkazem na ustanovení § 64 odst. (2) a (4) správního řádu, **již počtvrté** (tedy velmi neobvykle a nadstandardně) od okamžiku zahájení tohoto správního řízení **přerušil řízení** o věci samé.

5. Skutečností rozhodnou pro přerušení řízení o věci samé stavebním úřadem má být **žádost žadatele** o vydání procesního usnesení, kterým by došlo k přerušení řízení, jež má za cíl **vytvoření časového prostoru pro úpravu či změnu žadatelem do územního řízení předložené projektové dokumentace (důvod pro přerušení řízení)** na stavbu nazvanou „**Rezidence Na Zatlance, Praha 5 – Smíchov**“ ze dne 22.09. 2010, která by se měla podle projektu žadatele nacházet v prostoru ulic Na Zatlance a Ostrovského v Praze 5, a to konkrétně na pozemcích parcelní čísla 2308, 2309/2, 2309/3, 2310/2, 2310/6, 2310/7, 2310/8, 2310/9, 2310/10, 2310/11, 2310/12, 2310/13 v katastrálním území Smíchov, obci Praha, **s žadatelem tvrzeným odkazem na rozhodnutí odvolacího orgánu** - tj. Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního, ze dne 12.06. 2012, číslo jednací S-MHMP 500949/2012/OST/Cc/Pd, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru stavební úřad, ze dne 19.01. 2012, číslo jednací OSU.Sm.p.2308-55063/2010-Za-UR/Z, o věci samé.

6. **Z odůvodnění rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního, ze dne 12.06. 2012, číslo jednací S-MHMP 500949/2012/OST/Cc/Pd, je však zřejmé, že v tzv. novém projednání žádný prostor pro úpravu či změnu žadatelem do územního řízení předložené projektové dokumentace** na stavbu nazvanou „**Rezidence Na Zatlance, Praha 5 – Smíchov**“ ze dne 22.09. 2010, **nebyl odvolacím správním orgánem vytvořen**, když odvolací správní orgán dal - za použití ustanovení § 90 odst. (1) písm. b) správního řádu - stavebnímu úřadu zcela jednoznačný pokyn k tomu, aby v novém projednání **posoudil již žadatelem**

předloženou projektovou dokumentaci prizmatem naplnění obecných technických požadavků na výstavbu, a to bez toho, aby na žadatelem předložený projekt byly stavebním úřadem aplikovány veřejnoprávní úlevy, zejména pak má podle závazného právního názoru odvolacího správního orgánu stavební úřad při posuzování stavebního záměru žadatele vycházet z toho, že dotčený *prostor ulic Na Zatlane a Ostrovského v Praze 5, není prolukou*. Skutečnost, že v prostoru ulic Na Zatlane a Ostrovského v Praze 5 se *nejedná o proluku*, odvolací správní orgán ve svém rozhodnutí ze dne 12.06. 2012 již jednoznačně deklaroval, a stavebnímu úřadu uložil povinnost podle tohoto závazného právního názoru posoudit *žadatelem dosud předloženou* projektovou dokumentaci, tedy nikoliv jinou, novou, resp. potenciálně upravenou. Jestliže by žadatel projektovou dokumentaci upravoval, předkládal by v rámci jednoho územního řízení *de facto* již *třetí verzi projektu*, a to bez toho, aby takto provedené změny byly ve svém komplexu předmětem řádného projednání a posouzení. Takový postup však není věcně správný; účastník řízení je přesvědčen o tom, že jakákoliv další verze projektu by měla být posuzována v rámci nového územního řízení, a to včetně opatření nových stanovisek všech dotčených orgánů státní správy.

7. Za procesního stavu věci uvedeného v odstavci 6. tohoto podání tak *prizmatem ustanovení § 6 odst. (1) - věty první - správního řádu není pro aplikaci ustanovení § 64 odst. (2) správního řádu prostor vůbec dán*. Na tomto místě je pak třeba uvést, že ustanovení § 6 odst. (1) správního řádu je součástí části první, hlavy II zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v níž jsou upraveny základní zásady činnosti správních orgánů, jimiž je pak třeba poměřovat všechna ostatní ustanovení tohoto zákona v rámci aplikační praxe.

8. V kontextu skutečností uvedených v odstavcích 6. a 7. tohoto podání tak podáváním odvoláním napadené procesní usnesení stavebního úřadu o přerušení řízení o věci samé zasahuje do práv ostatních účastníků řízení na to, aby věc, která je předmětem správního řízení, byla *meritorně pravomocně projednána bez zbytečných průtahů a v přiměřené době*, přičemž tento zásah do práv je dán i na straně odvolatele.

P E T I T:

9. Z důvodů uvedených v odstavcích 3. až 8. tohoto podání odvolatel navrhuje, aby o podaném odvolání bylo rozhodnuto za použití ustanovení § 90 odst. (1) písm. c) správního řádu takto:

R O Z H O D N U T Í

Rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební, ze dne 31.08. 2012, číslo jednací OSU.Sm.p.2308-44912/2012-Za-U, se m ě n í tak, že řízení o věci samé se n e p ř e r u š u j e.

PROCESNÍ PLNÁ MOC:

10. Účastník řízení **MUDr. Ladislav Těšínský, CSc.**, datum narození: 27.05.1969, evidenční trvalý pobyt: Štěpánská 642/31, Praha 1, adresa pro doručování písemností: Seydlerova 2147/11, 158 00 Praha 5, *podpisem tohoto podání* současně na základě dohody o plné moci uzavřené podle ustanovení § 33 odst. (1) a (2) správního řádu *uděluje*

procesní plnou moc

JUDr. Elišce Vrané, advokátce se sídlem v Praze, *adresa pro doručování písemností*: společná advokátní kancelář Hanzlík a partneři, Na Hřebenech II, 1718/8, 140 00 Praha 4, s tím, že zmocněná advokátka je na základě této plné moci oprávněna činit za zmocnítele všechny procesní úkony, k nimž je oprávněn sám účastník řízení.

11. *Zmocněná advokátka je na základě shora uvedené procesní plné moci oprávněna pověřit činěním procesních úkonů svého asistenta Roberta Sobotku*, s tím, že tento pověřenec je oprávněn činit jménem zmocněné advokátky všechny procesní úkony, k nimž je na základě shora uvedené procesní plné moci v řízení sama oprávněna.

12. Já, **JUDr. Eliška Vraná, advokátka** se sídlem v Praze, *adresa pro doručování písemností*: společná advokátní kancelář Hanzlík a partneři, Na Hřebenech II, 1718/8, 140 00 Praha 4, na základě shora uvedené procesní plné moci,

p o v ě ř u j i

svého asistenta **Roberta Sobotku**, *obec evidenčního trvalého pobytu*: Statutární město Jihlava, *elektronická adresa*: sobotka@ak-vrana.cz (dále též „pověřenec“),

aby mě v souladu s procesní plnou mocí udělenou mi dne 01.10. 2012 účastníkem řízení MUDr. Ladislavem Těšínským, CSc., datum narození: 27.05.1969, evidenční trvalý pobyt: Štěpánská 642/31, Praha 1, adresa pro doručování písemností: Seydlerova 2147/11, 158 00 Praha 5, zastupoval ve správním řízení (územním řízení), a to jako další zástupce.

13. Pověřenec zmocněné advokátky je v řízení oprávněn činit jménem advokátky všechny procesní úkony, k nimž je oprávněna na základě plné moci ze dne 01.10. 2012, tedy všechny procesní úkony, které může učinit sám účastník řízení.

MUDr. Ladislav Těšínský, CSc.
odvolatel, zmocnitel



JUDr. Eliška Vraná,
advokátka, zmocněnec

Robert Sobotka,
*asistent JUDr. Elišky Vrané, advokátky
pověřenec zmocněné advokátky*