



MC05X00A6F9M

MC05 4753/2013

Naše č. j.
OST.Sm.363-53420/2012-Kam-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
22.01.2013

ROZHODNUTÍ

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

na žádost stavebníka, společnosti Medusa s.r.o., IČ: 25737031, se sídlem Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7, zastoupené na základě plné moci společností RAFPRO s.r.o., IČ: 28500385, se sídlem N. A. Někrasova 652/8, 160 00 Praha 6, jednající Ing. Filipem Šrailem (dále jen „stavebníci“), podanou dne 19. 9. 2012, podle § 115 stavebního zákona a ustanovení § 5 a 6 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu.

stavební povolení

pro změnu stavby nazvanou: „**Rekonstrukce objektu a přestavba půdních bytů**“,
ve stávajícím bytovém domě č. p. 363, na poz. č. parc. 3042, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Jedná se o stavební úpravy bytů v 5. NP (změny dispozice, vytvoření mezonetových bytů, rozšíření do stávajícího půdního prostoru – 6. NP) a stavební úpravy exteriéru i interiéru domu, se záměrem navrácení původního vzhledu domu a zajištění vyššího komfortu při užívání.

Stavební úpravy obsahují:

Úpravy střechy

- zapuštěné vikýře, vytvoření prostoru pro zapuštěné střešní terasy
- střešní okna o rozměrech 600 x 600 mm
- střešní krytina vikýřů – pozinkovaný plech, nová střešní krytina – pálená skládací krytina

Terasy:

- podlahy – teracová dlažba
- stěny v barvě fasády
- zábradlí – pokračování střešní konstrukce s vodorovným madlem

Balkony v 1. – 4. NP ve dvorní fasádě:

- lehká vykonzolovaná ocelová konstrukce opláštěná a opatřená omítkou v barvě fasády
- ocelové zábradlí ze subtilních svislých profilů s horním madlem
- teracová dlažba

Rozšíření bytů v 5. NP do stávajícího půdního prostoru v 6. NP, vytvoření mezonetových bytů:

- sádkartonové příčky
- schodiště v bytech - dřevěná konstrukce
- stropy – stávající hurdiskové, v místech statických úprav doplněny o ocelové výměny s použitím trapézových plechů a dobetonovány, skladba doplněna o kročejovou izolaci

Změna v užívání prostor v 1. PP – nově vzniklé prostory pro administrativu

Úpravy výtahové šachty, nová vnitřní technologie

Kompletní výměna vnitřních rozvodů kanalizace a vodovodu, nový rozvod požární vody v objektu, nový centrální ohřev TUV v kotelně v 2. NP, nový způsob vytápění, nový rozvod plynu k plynovým kotlům v 2. PP, nucené větrání kotleny, napojení bytů na odvětrání

Součástí stavebních úprav budou povrchové úpravy ve společných prostorách domu i bytech, výměna oken a vstupních dveří do bytů, klempířské výrobky a vybudování nové přípojky plynu z ulice Drtinova.

Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 6 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, tyto závazné podmínky:

1. Změna stavby bude provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení, kterou vypracovali: průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situace stavby, dokladová část, zásady organizace výstavby, architektonické a stavebné technické řešení – Ing. Václav Petřů, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 0101804, stavebně – konstrukční část – Ing. Tomáš Novotný, ČKAIT – 0011844, vytápění, zařízení zdravotně technických instalací, vnitřní plynovod, plynovodní přípojka – Ing. Roman Musil, Ph.D., autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT – 0011648, zařízení vzduchotechniky – Ing. Václav Petřů, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 0101804, požárně bezpečnostní řešení – Marie Drábková, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 0008464, zařízení silnoproudé elektrotechniky vč. bleskosvodu, zařízení slaboproudé technologie – Ondřej Zach, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0011172.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, a je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. **10 dní** předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, jméno a příjmení stavbyvedoucího vč. kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
 - po dokončení hrubé stavby
 - závěrečná kontrolní prohlídka

Stavebník, resp. stavební dozor oznámí příslušnému stavebnímu úřadu termín kontrolních prohlídek min. 10 dnů předem.

5. Podle stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy, č. j. HSHMP 49619 /2012 Z.HK/K:

„1. Zajistíte realizaci protihlukových opatření a omezením pracovní doby práce hlučných stavebních mechanismů na doby stanovené v předložené akustické studii, že během výstavby bude v době od 7.00 hod. do 21.00 hod. dodržen hygienický limit $L_{Aeq,T}$ 65 dB, ve venkovním chráněném prostoru staveb.

2. Před vydáním kolaudačního souhlasu doložíte protokolem z měření, že hlučnost způsobená provozem stacionárních zdrojů instalovaných v objektu splňuje v chráněných vnitřních prostorách hyg. limit L_{Amax} 40/30 dB, ve venkovním chráněném prostoru stavby musí být dodržen hyg. limit $L_{Aeq,T}$ 50/40 dB.

3. Dále specifikujte využití tzv. nebytových prostor v 1. NP objektu, dle způsobu využití navrhnete umělé osvětlení prostor a předložte protokol z měření vyhovující normovým požadavkům na místech výkonu práce."
6. Podle stanoviska hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, č. j. HSAA- 10257/3/2012:
- „Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl. m. Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby před oznámením započít s užíváním stavby nebo podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu n apříslušný stavební úřad. HZS hl. m. Prahy provede případně v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 3 písm. c) zákona o požární ochraně a podle § 46 odst. 4 vyhl. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na § 4 odst. 5 stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby a vydá souhlas k užívání stavby nebo závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné prohlídce bude doloženo splnění požadavků § 6, § 7 a § 10 vyhlášky o požární prevenci.“*
7. Podle stanoviska Odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, č. j. S-MHMP 214675/2012:
- „1. Původní korunní římsa dvorní fasády zůstane zachována v současné podobě. Balkony v 5. NP nebudou realizovány.*
- 2. Bude zpracován posudek na zjištění skutečného stavu oken, na základě kterého bude navržen další postup prací, tzn. repase či výměna těchto prvků. Posudek s konkrétním návrhem bude předložen MHMP OPP v samostatném správním řízení k posouzení.*
- 3. V případě nutné výměny oken budou nová okna vyrobená jako tvarové a materiálové repliky, tzn. budou dřevěná, špaletová, dvoukřídla s profilací a způsobem otvírání jako stávající. Při použití izolačních dvojskel je zvětšení profilu možné provést pouze do hloubky. Detailní návrh oken bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.*
- 4. Nová okna dvorní fasády, vyrobená jako jednoduchá s izolačními dvojskly, budou provedena jako tvarové repliky oken stávajících, tj. dřevěná se shodnou profilací rámců, barevností a způsobem otevírání. Detailní návrh řešení bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.*
- 5. Detailní návrh dvoukřídlych bytových dveříbude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.*
- 6. Barevné řešení všech výplňových truhlářských prvků (okna, vstupní dveře), bude určeno na základě sondážního průzkumu. Průzkum truhlářských prvků s barevným řašením bude předložen MHMP k posouzení v samostatném správním řízení.*
- 7. Barevné řešení fasády bude určeno na základě sondážního průzkumu. V jeho rámci budou vybrány se zástupci MHM OPP vzorky barevnosti fasády, které budou nanесeny přímo na fasádu. Fasádní nátěr bude na minerální bázi s minimem disperze (max. 3 – 4 %). Průzkum fasády s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.“*
8. Podle stanoviska Odboru ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 5, č. j. MČ05/44956/2012/OŽP/wolfj:
- „Emisní parametry instalovaného plynového kotle (resp. instalovaných plynových kotlů) budou náležet alespoň do třídy NO_x – 4, (tj. že mezní koncentrace No_x bude max. 100 mg/kWh dle tab. č. 14 normy ČSN EN 297).“*
9. Dokončenou stavbu lze užívat na základě **kolaudačního souhlasu** (§122 SZ).
10. Stavba bude dokončena do 24 měsíců ode dne oznámení zahájení stavebních prací stavebnímu úřadu.

Účastníci stavebního řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“):

- stavebník: Medusa s.r.o., IČ: 25737031, se sídlem Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7

Odůvodnění

Dne 19. 9. 2012 podal stavebník žádost o stavební povolení pro změnu stavby nazvanou: „**Rekonstrukce objektu a přestavba půdních bytů**“, ve stávajícím bytovém domě č. p. 363, na pozemku č. parc. 3042, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Řízení bylo přerušeno dne 17. 10. 2012 usnesením č. j. OST.Sm.363-53420/2012-Kam-U. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o chybějící dokumenty.

Zahájení řízení oznámil stavební úřad dne 28. 11. 2012 pod č. j. OST.Sm.363-53420/2012-Kam-ozn všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a zároveň stanovil lhůtu pro uplatnění stanovisek a námitek k projednávané žádosti a upozornil účastníky řízení a dotčené orgány, že mohou závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Od ohledání na místě a ústního jednání bylo podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví domu č. p. 363 na poz. č. parc. 3042, k. ú. Smíchov, Praha 5 bylo ověřeno stavebním úřadem z KN dne 21. 11. 2012.

Projektovou dokumentaci vypracovali:

1. Ing. Václav Petrů, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 0101804, Ing. Tomáš Novotný, ČKAIT – 0011844, Ing. Roman Musil, Ph.D., autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT – 0011648, Ing. Václav Petrů, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 0101804, Marie Drábková, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 0008464, Ondřej Zach, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0011172.

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:

- plná moc od společnosti Medusa s.r.o. pro společnost RAFPRO s.r.o.
- stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, č. j. S-MHMP-1035474/2012/1/OZP/VI ze dne 11. 9. 2012
- stanovisko odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, č. j. S-MHMP 214675/2012 ze dne 13. 6. 2012
- stanovisko odboru ochrany životního prostředí Úřadu MČ Praha 5, č. j. MČ05/44956/2012/OŽP/wolfj ze dne 29. 8. 2012
- stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, č. j. HSAA- 10257-3/2012 ze dne 15. 8. 2012
- stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, č. j. HSHMP 49619 /2012 Zn. Z.HK/K ze dne 30. 10. 2012
- stanovisko k výjimečně přípustné stavbě Odboru Kancelář architekta, č. j. MC05 65796/2012 KAR Sm.p.3042-220/12 Lam ze dne 15. 11. 2012
- stanovisko Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, č. j. 11356/12 ze dne 19. 11. 2012
- technické podmínky Pražská plynárenská distribuce, a.s. ze dne 19. 6. 2012
- vyjádření PREdistribuce, a.s., zn. 300007839 ze dne 23. 8. 2012
- průkaz energetické náročnosti budovy
- Odbor evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy, č. j. SVM/VP/1573596/12/hl

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s

čl. 13 – Urbanistické a architektonické řešení vhodným způsobem reaguje na charakter a strukturu této zástavby. Stavební úpravy jsou navrženy s ohledem na původní historický vzhled objektu. K záměru byla doložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku památkové péče a životního prostředí, jejich případné podmínky byly převzaty do podmínek stavebního povolení.

čl. 16 – Splnění požadavku vyplývá z dokumentace, zejména ze stavebně – konstrukční části.

čl. 17 – 21 – Požadavky článku jsou splněny. Stavební úpravy jsou navrženy v souladu s normovými požadavky. Součástí dokumentace je i požárně bezpečnostní řešení stavby.

čl. 22 – Stavebními úpravami dojde ke zlepšení životních podmínek uživatelů bytů. Je zde navržena výměna oken za okna s vyhovujícími tepelně technickými vlastnostmi. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 23, 24 – Navrhované stavební úpravy nebudou mít vliv na osvětlení a oslunění v objektu. Byty budou nově napojeny na systém odvětrání. Požadavky článků jsou splněny.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 27 správního řádu a podle § 109 stavebního zákona tak, že:

Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 stavebního zákona:

§109 odst. 1 písm. a) – stavebník,

§109 odst. 1 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g),

§109 odst. 1 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem,

§109 odst. 1 písm. d) – vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena,

§109 odst. 1 písm. e) – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,

§109 odst. 1 písm. f) – ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,

§109 odst. 1 písm. g) – společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu ve stavebním řízení, které se týká domu nebo společných částí domu anebo pozemku; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Účastníci stavebního řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) a § 27 odst. 2 správního řádu:

§ 27 odst. 1 písm. a) – v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu,

§ 27 odst. 2 – další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad účastníky stavebního řízení:

§ 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

- *stavebník: Medusa s.r.o.*

§ 109 odst. 1 písm. d) stavebního zákona:

- *věcné břemeno ke stavbě č. p. 363 na pozemku č parc. 3042, k. ú. Smíchov: Volksbank CZ, a.s.*

§ 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona:

- *vlastník pozemku č. parc. 4876, k. ú. Smíchov: Hlavní město Praha; vlastníci domu č. p. 372 a pozemku č. parc. 3045, k. ú. Smíchov: Atlantique s.r.o.; vlastníci domu č. p. 358 a pozemku č. parc. 3041, k. ú. Smíchov: Michael Graeme Chisholm, Bohuslav Dohnal, Armand Kotik, Herbert Taber Kotik, Gabriela Kotiková, Charlotte Kotiková, Miroslav Mestek, Iva Mesteková, Ing. Karel Tuček; vlastníci domu č. p. 379 a pozemku č. parc. 3043, k. ú. Smíchov: Gabriela Alexandrides, Irena Djurkovic Baťová, Jaroslava Dlouhá, Ing. Miloslav Ječný, Ing. Jan Kubiček, CSc., Eva Kubičková, Pavel Poňka, Zuzana Poňková, Zina Porkertová, SOLID PROPERTY a.s., Petr Svatoš, Dana Svatošová, Zdenka Urbánková, Ing. Antony Zalmay, Ilona Zalmayová; vlastníci domu č. p. 356 a pozemku č. parc. 3040, k. ú. Smíchov: Ivana Báčová, Jaroslav Bureš, Pavel Bureš, Andrea Burhamová, Bytové Družstvo Správce nemovitostí Praha, Marie Honzáková, Jarmila Horná, Jiří Ježek, Vlasta Ježková, Ing. Vlastimil Kašpar, Mgr. Vanda Kašparová, Zdenka Metzgerová, Stanislav Moravec, Jarmila Moravcová, Hana Prokopová*

§ 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- *žadatel: Medusa s.r.o.*

§ 27 odst. 2 správního řádu:

- *věcné břemeno ke stavbě č. p. 363 na pozemku č. parc. 3042, k. ú. Smíchov: Volksbank CZ, a.s.; vlastník pozemku č. parc. 4876, k. ú. Smíchov: Hlavní město Praha; vlastníci domu č. p. 372 a pozemku č. parc. 3045, k. ú. Smíchov: Atlantique s.r.o.; vlastníci domu č. p. 358 a pozemku č. parc. 3041, k. ú. Smíchov: Michael Graeme Chisholm, Bohuslav Dohnal, Armand Kotik, Herbert Taber Kotik, Gabriela Kotiková, Charlotte Kotiková, Miroslav Mestek, Iva Mesteková, Ing. Karel Tuček; vlastníci domu č. p. 379 a pozemku č. parc. 3043, k. ú. Smíchov: Gabriela Alexandrides, Irena Djurkovic Baťová, Jaroslava Dlouhá, Ing. Miloslav Ječný, Ing. Jan Kubiček, CSc., Eva Kubičková, Pavel Poňka, Zuzana Poňková, Zina Porkertová, SOLID PROPERTY a.s., Petr Svatoš, Dana Svatošová, Zdenka Urbánková, Ing. Antony Zalmay, Ilona Zalmayová; vlastníci domu č. p. 356 a pozemku č. parc. 3040, k. ú. Smíchov: Ivana Báčová, Jaroslav Bureš, Pavel Bureš, Andrea Burhamová, Bytové Družstvo Správce nemovitostí Praha, Marie Honzáková, Jarmila Horná, Jiří Ježek, Vlasta Ježková, Ing. Vlastimil Kašpar, Mgr. Vanda Kašparová, Zdenka Metzgerová, Stanislav Moravec, Jarmila Moravcová, Hana Prokopová*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány státní správy a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, než toto stavební povolení nabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebudou stavební úpravy zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů.
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 21/2005 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích (chodník) je nutno požádat min. 4 týdny před zahájením akce příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.

Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne doručení k odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího odboru stavebního.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník uvedený počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na náklady odvolatele (§ 82 odst. 2 správního řádu).



Ing. arch. Taťána Zacharieva
pověřena vedením odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol. 17 odst. 1 písm. f) ve výši **300,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení, 17. 12. 2012 (RAFPRO s.r.o.).

Poznámka:

Usnesením Rady MČ Praha 5 č. 50/1897/2012 ze dne 12. 12. 2012 byl s účinností ke dni 31. 12. 2012 zrušen odbor stavební a zvláštní organizační jednotka infrastruktura a následně byl s účinností ke dni 1. 1. 2013 nově zřízen odbor stavební a infrastruktury (OSI).

Doručuje se:

I. účastníci stavebního řízení (§ 109 odst. 1 písm. a) SZ – doporučeně do vlastních rukou:

1. RAFPRO s.r.o., Ing. Filip Šrail, N. A. Někrasova 652/8, 160 00 Praha 6 (ID DS d7fv7uw)

II. účastníci stavebního řízení (§109 odst. 1 písm. d) a e) SZ v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu) – veřejnou vyhláškou:

Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

2. Volksbank CZ, a.s., Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4
3. MHMP SVM, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
4. Atlantique s.r.o., Na ořechovce 572/15, 162 00 Praha 6
5. Michael Graeme Chisholm, Drtinova 358/20, 150 00 Praha 5
6. Bohuslav Dohnal, Drtinova 358/20, 150 00 Praha 5
7. Armand Kotik, Nerudova 208/8, 118 00 Praha 1
8. Herbert Taber Kotik, Nerudova 208/8, 118 00 Praha 1
9. Gabriela Kotiková, Nerudova 208/8, 118 00 Praha 1
10. Charlotte Kotíková, Maltézské náměstí 473/15, 118 00 Praha 1
11. Miroslav Mestek, Drtinova 358/20, 150 00 Praha 5
12. Iva Mesteková, Drtinova 358/20, 150 00 Praha 5
13. Ing. Karel Tuček, Kloboukova 2195/8, 149 00 Praha 11
14. Gabriela Alexandrides, Zahradníčkova 1122/10, 150 00 Praha 5
15. Irena Djurkovic Baťová, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
16. Jaroslava Dlouhá, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
17. Ing. Miloslav Ječný, Zahradní 62, 507 11 Valdice
18. Ing. Jan Kubíček, CSc., Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
19. Eva Kubíčková, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
20. Pavel Poňka, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
21. Zuzana Poňková, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
22. Zina Porkertová, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
23. SOLID PROPERTY a.s., Skloněná 110, 190 00 Praha 9
24. Petr Svatoš, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
25. Dana Svatošová, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
26. Zdenka Urbánková, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5

27. Ing. Antony Zalmay, Kroftova 379/7, 150 00 Praha 5
28. Ilona Zalmayová, Karlovarská 343/13, 163 00 Praha 6
29. Ivana Báčová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
30. Jaroslav Bureš, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
31. Pavel Bureš, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
32. Andrea Burhamová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
33. Bytové Družstvo Správce nemovitostí Praha, Vltavská 787/8, 150 00 Praha 5
34. Marie Honzáková, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
35. Jarmila Horná, Borkovského 1760, 252 63 Roztoky
36. Jiří Ježek, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
37. Vlasta Ježková, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
38. Ing. Vlastimil Kašpar, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
39. Mgr. Vanda Kašparová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
40. Zdenka Metzgerová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
41. Stanislav Moravec, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
42. Jarmila Moravcová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5
43. Hana Prokopová, Kroftova 356/5, 150 00 Praha 5

III. dotčené orgány – doporučené:

44. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(HSAA- 8122-3/2012)
45. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(HSHMP 33448/2012 Zn. Z.HK/ZOV)
46. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(MČ05/44956/2012/OŽP/wolfj)
47. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(S-MHMP 214675/2012)

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská
Stejnopis: spisy
Spisový znak: 330. V5